

基于篇章语法的说明语篇前景复句考察

刘 云 储小静

【摘 要】本文从篇章语法出发,着重考察说明语篇的前景复句。主要探讨三个问题:一、说明语篇的凸显等级;二、说明语篇的“前景—背景”与复句运用;三、事物说明文与事理说明文的前景复句。文章在分析说明语篇凸显等级的基础上,区分了说明语篇的前景与背景,考察了“前景—背景”对复句运用的影响,并从相关指标出发探讨了事物说明文与事理说明文在前景复句上的异同。

【关键词】篇章语法;说明语篇;前景;复句

【作者简介】刘云,男,湖北汉阳人,博士,华中师范大学文学院教授,主要研究方向为汉语信息处理和汉语语法,E-mail:liuyun@mail.ccnu.edu.cn;储小静,女,安徽亳州人,华中师范大学文学院博士生,主要研究方向为现代汉语语法,E-mail:chuxiaojing@mails.ccnu.edu.cn(武汉 430079)。

【原文出处】《汉语学报》(武汉),2021.2.68~75

【基金项目】本文是国家社科基金项目“汉语复句与语篇类型的选择关系研究”(编号:19BYY011)阶段性成果。

○ 引言

篇章语法认为,语篇的不同组成部分在篇章地位上有差异,前景、背景的提出正是基于这样的思想。“凸显框架”(salience scheme)由 Longacre(1996:21—24)分析叙事语篇时提出,是对叙事语篇各组成部分在语篇地位和重要性上的更精细的等级划分(李晋霞 2017;李晋霞、刘云 2017)。“凸显框架”始于叙事语篇研究,但对不同类型语篇的分析均具指导意义。本文借鉴这一理念分析说明语篇的凸显等级,在此基础上厘清说明语篇的前景与背景,并进一步探讨说明语篇前景复句的相关特点。

本文所讨论的说明语篇包括事物说明文和事理说明文,前者以客观事物为说明对象,后者以抽象事理为说明对象。从语篇分析的可操作性出发,所调查的说明语篇以初中水平为准,主要来自初中语文教材和相当于初中水平的说明文阅读书籍。^①其中,事物说明文 29 篇,包括:按空间顺序说明的 6 篇,^②按时间顺序说明的 4 篇,^③按客观事物自身某种特定顺序说明的 19 篇;^④事理说明文 25 篇。^⑤

一、说明语篇的凸显等级

说明语篇的凸显等级,指依据重要性的不同对说明语篇各组成部分所作的等级区分。完整的说明语篇,通常包含导引、点题、主体、总结、延伸五部分(刘云、李晋霞 2020)。导引和延伸属于枝叶部分,其功能不在于说明,点题、主体、总结构成说明语篇的主干,其功能旨在说明。所以,根据是否具有[+说明]这一特征,说明语篇凸显等级的第一层划分应是[-说明]部分与[+说明]部分。前者包含导引和延伸,后者包含点题、主体、总结。

说明语篇的主干部分,根据是否构成说明语篇的主线又可分为前景与背景,前景充当主线,是说明语篇不可或缺的部分;背景服务于前景,地位相对次要。就所考察的说明文样本而言,背景有以下几类:叙述性背景、

描写性背景、说明性背景、言者介入性背景。

1.1 叙述性背景

叙述性背景通常是具体事件,为前景所要说明的内容服务。如下例划线部分:

(1)西瓜性寒,味甘甜。食后不但能清热解暑,除烦止渴,而且营养丰富,药用价值高。精于烹调技术的人还把西瓜皮派上了炒菜的用场。有一位外宾常来我国,几乎尝遍了各种名菜。一次,他向接待人员提出,要吃他过去从来没有吃过的好菜。好菜上席了,圆溜溜的,他尝了一口,连连称赞,问是什么东西。接待人员微笑道:这是用去掉皮瓢的嫩西瓜做成的。外宾惊讶不已。《盛夏倍觉西瓜好》

1.2 描写性背景

为前景服务的描写性表达,即描写性背景。如:

(2)新年了,就来谈谈岁朝清供之一的水仙花。

就水仙花的姿态而论,青翠光润的叶片,亭亭直立的花梗,疏落有致的花序,冰肌玉骨的花瓣,芬芳清幽的香气,哪一样不令人感到可爱?别的花都要种在污浊的泥里,才能生活,它可以种在清洁的水里,衬着晶莹的白石,盛在精致的瓷盆里,那竟是脱尽凡胎俗骨的,无怪古人要以凌波仙子来比它了。

但是水仙花它果真终身能在清水里生活吗?却不是的,它仍须在污浊的泥土里吸取养分,才能生长;正因为它是从泥土里出来的,所以现在能在洁净的水里透出清香的花来。……(《水仙》)

以上是说明文《水仙》的前三段,第一段点题,第二、三段进入主体。第二段虽是主体,但并不是前景,第三段才是前景,即说明水仙花“不能终身生活在清水里”这种习性。第二段是对水仙花姿态的描写,为第三段作铺垫,因此是描写性背景。描写性背景可以删除,删除后说明语篇的文学色彩会减弱,但说明功能并不受影响。

1.3 说明性背景

同是说明性表达,有的属于说明语篇前景,有的则属于说明语篇背景。居于服务地位的说明性表达,即说明性背景。如:

(3)从前女子的房中,一般都要有屏,屏者,障也,可以缓冲一下视线。《牡丹亭》“游园”一出中有“锦屏人忒看得这韶光贱”一句,用锦屏人来代指闺中女郎。按屏的建造材料及其装饰的华丽程度,分为金屏、银屏、锦屏、画屏、石屏、木屏、竹屏等,因而在艺术上有雅俗之别,同时也显露了使用人不同的经济与文化水平。(《说“屏”》)

上例直线部分就表达方式而言,是说明性的。这一说明性语句为前文(波浪线部分)提供佐证。说明语篇要说明的是“从前女子房中有屏”,而非《牡丹亭》的相关内容。因此,波浪线部分是前景,直线部分为前景服务,属于背景。上例中的说明性背景可以删除,并不影响说明语篇所要说明的内容。

1.4 言者介入性背景

说明语篇凸显客观性,言者只是说明对象的客观的介绍者和解释者。说明语篇的知识性和客观性决定了言者本人的思想感情、主观认识等通常不在说明语篇中出现。因此,表现言者介入的部分就成为背景的一种类型。如下例划线部分:

(4)如果“受控光合作用”实现了,则人类生理活动的能源和生产活动的能源都可以用工业方法生产出来。

这前景该是多么诱人啊! (《五色煤》)

综上所述,根据重要性的不同,可得出说明语篇各组成部分的凸显等级,详见下图:

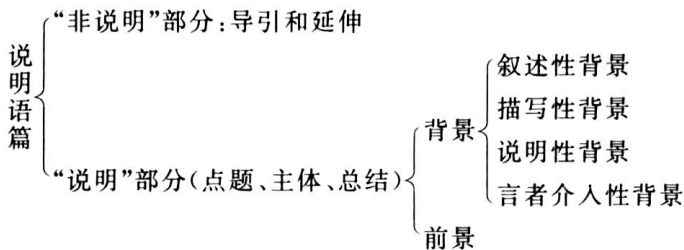


图1 说明语篇的凸显等级

图1中,前景是说明语篇最凸显的组成部分,地位最重要;其次凸显的组成部分是背景,背景为前景服务,二者共同构成说明语篇的“说明”部分,即构成说明语篇的主干:点题、主体、总结。说明语篇最不凸显的组成部分是“非说明”部分,即说明语篇的枝叶:导引和延伸。

二、说明语篇的“前景—背景”与复句运用

说明语篇的“前景—背景”对复句运用具有制约作用,突出表现在首层形合复句的数量分布和类型分布上。首层形合复句,即关系词语位于第一大层的形合复句。与关系词语不在第一大层的形合复句相比,首层形合复句的使用更加受制于宏观语篇。

就所调查的说明语篇而言,背景的篇幅十分有限,这限制了背景中首层形合复句的数量。就所考察的样本而言,背景中首层形合复句共19例,其中,转折7例,时间3例,连贯3例,假设2例,因果2例,条件1例,并列1例。可见,转折复句在背景中相对常见,约占36.8%。转折复句之所以相对较多,主要是因为转折复句可用来表现事物或事理的反常或悖谬之处,从而为前景的解释说明作铺垫。如:

(5)狄杜勃然大怒,再次下令将俘虏扔进海里,但是奴隶们依旧安然无恙。(《死海不死》)

前景中首层形合复句共506例,其中,因果103例,转折100例,假设62例,并列62例,时间45例,连贯43例,递进41例,条件25例,目的18例,解说6例,选择1例。可见,前景中因果与转折复句相对较多,前者约占20.4%,后者约占19.8%。因果与转折相对常见,是因为这两种复句更适合前景的表达需要。说明语篇在解说事物、剖析事理时,常常需要把事物、事理内在的因果关系揭示出来,因此因果复句相对常见。如:

(6)由于死海的蒸发量大于约旦河输入的水量,造成水面日趋下降。(《死海不死》)

前景中转折复句之所以也相对常见,主要是因为说明语篇常常运用“作对比”的说明方法。如下例将“人眼”与“昆虫复眼”作对比,以说明“昆虫复眼”的特殊功能:

(7)具有偏振现象的光叫做偏振光,人眼不借助仪器是观察不到的,但是蜜蜂、蚂蚁和某些甲虫却可以凭借复眼看到偏振光的振动方向,并且能够利用天空中的太阳偏振光来导航,确定行动方向。(《眼睛与仿生学》)

三、事物说明文与事理说明文的前景复句

叙事语篇前景具有“高及物性”,说明语篇前景具有“低及物性”,二者在语篇前景的及物属性上呈相反态势(Hopper & Thompson 1980; Longacre & Hwang 2012: 189—190)。说明语篇,无论是事物说明文还是事理说明文,二者的语篇前景均呈现“低及物性”。这种语篇前景的宏观语法属性,决定了二者的前景复句也具有“低及

物性”。不过,这并不意味着它们在前景复句的使用上不存在差异。为考察这一问题,笔者将所有前景复句句分为小句,标注、分析这些小句的相关特征,并按事物说明文与事理说明文分别统计,以此分析两类语篇在前景复句上的异同。

3.1 前景复句中小句的谓语

就语料所及,充当说明语篇前景复句中小句谓语的动词,就概念类型而言可分五类:1)具体动作动词,2)抽象动作动词;3)联系动词;4)心理动词;5)形式动词。

事物说明文前景复句在切分为小句后,所得谓词性谓语句566例。其中,由具体动作动词充当谓语的有278例,约占49.1%;由抽象动作动词充当谓语的有154例,约占27.2%;由联系动词充当谓语的有107例,约占18.9%;由心理动词充当谓语的有23例,约占4.06%;由形式动词充当谓语的有4例,约占0.7%。可见,事物说明文前景复句小句的谓语,在概念类型上按由多到少有如下排序:

具体动作动词 > 抽象动作动词 > 联系动词 > 心理动词 > 形式动词

同理,事理说明文前景复句切分为小句后,所得谓词性谓语句共601例。事理说明文前景复句小句的谓语,在概念类型上存在如下由多到少的排序:

抽象动作动词 > 具体动作动词 > 联系动词 > 心理动词 > 形式动词^⑥

不难看出,事物说明文前景复句小句的谓语,在概念类型上以具体动作占优势;而事理说明文前景复句小句的谓语,则以抽象动作占优势。这种优势表义类型的不同,是由事物说明文与事理说明文的语篇属性所决定的。前者的说明对象通常是具体的实体,而后的说明对象则是抽象的道理。说明对象“具体”与“抽象”的差异,决定了前景复句小句的谓语在概念类型上“具体”与“抽象”的偏向。试比较以下两例(划线部分为关系词语),例(8)为事物说明文,例(9)为事理说明文,前者具体动作动词(加点部分)较多,后者则抽象动作动词(加点部分)较多:

(8)蚰蚰儿好斗,二者相遇必分个胜负才肯罢休。相遇时二者触须来回扫动,若一碰上,便冲上前去“厮杀”起来。有时为了鼓舞自己的“斗志”和压住对方的“威风”,在斗前会大声鸣叫。“战斗”中两者张开大牙对咬,并用足支撑身体抬高向前顶。(《蟋蟀》)

(9)我们可以设想,假如当初有一种植物,花色微红,由于其中红色比较显著的花朵,容易受到昆虫的注意,获得传粉的机会较多,经过无数代的选择,在悠长的岁月中,昆虫就给这种植物创造出统一、显著、鲜艳的红色花朵。昆虫参与自然选择的作用,造成各种不同的植物,也造成各种不同的花色。(《花儿为什么这样红》)

3.2 前景复句中小句的主语

说明语篇前景复句中的小句,其主语根据形式可分两类:第一类由名词性成分充当,根据生命度的不同又可分三小类:1)“非生命度”,指主语为无生命事物,2)“高生命度”,指主语为“人”或“由人构成的机构、组织等”,3)“次高生命度”,指主语为“动物”;第二类由谓词性成分充当。此类数量很有限,下面主要考察第一类。

3.2.1 生命度

事物说明文前景复句在切分为小句后,获得包含主语的主谓性谓语句共257例。其中,由谓词性成分充当主语的有6例,由名词性成分充当主语的有251例。在这251例中,“非生命度”主语163例,约占64.9%,占绝对优势;“高生命度”主语39例,约占15.5%;“次高生命度”主语49例,约占19.5%。按数量由高到低可排序为:

“非生命度”主语 > “次高生命度”主语 > “高生命度”主语

事理说明文前景复句切分为小句后,获得包含主语的谓词性谓语句共329例,其中由名词性成分充当主语的有319例。不同类型生命度的主语,按数量由高到低可排序为:

“非生命度”主语 > “高生命度”主语 > “次高生命度”主语^⑦

无论事物说明文还是事理说明文,其前景复句小句的主语均以“非生命度”为优势特征。这是因为说明语篇的说明对象大都是“无生”的,即说明语篇是“低生命度”的语篇类型。不过,二者也略有差异,主要表现在“次高生命度”主语与“高生命度”主语的排序上。事物说明文中,“次高生命度”主语相对更多。这主要是因为,所调查的事物说明文中有一部分是以“动物”为说明对象,从而提升了“次高生命度”主语的数量。

3.2.2 “通指—单指”

名词性成分的所指对象如果是整个一类事物,则该名词性成分为通指成分;如果名词性成分的所指对象是一类中的个体,则该名词性成分为单指成分(陈平1987)。说明语篇前景复句小句的主语,可是“通指”成分,如例(10),也可能是“单指”成分,如例(11)。

(10) 飞行员只能看到两侧八九公里和前方一二十公里狭窄范围内的地面。(《眼睛与仿生学》)

(11) 美国政府正在酝酿一个跨部门的监控计划。(《生物入侵者》)

由上可知,就事物说明文而言,由名词性成分充当主语的谓词性谓语句有251例。事物说明文分空间顺序、时间顺序、特定顺序三类,这三类事物说明文,其前景复句小句的主语在“通指—单指”上的表现不完全相同。具体如下:

就所考察的空间顺序事物说明文而言,其前景复句小句主语由“通指”成分充当的有11例,由“单指”成分充当的有15例。前者约占42.3%,后者约占57.7%。

就所考察的时间顺序事物说明文而言,其前景复句小句主语由“通指”成分充当的有36例;由“单指”成分充当的有9例。前者占80%,后者占20%。

就所考察的特定顺序事物说明文而言,其前景复句小句主语由“通指”成分充当的有157例,由“单指”成分充当的有23例。前者约占87.2%,后者约占12.8%。

由上述三项调查结果可知,空间顺序事物说明文前景复句小句的主语,在“单指”与“通指”的数量分布上相对均衡,“单指”略占优势;而时间顺序、特定顺序事物说明文前景复句小句的主语则以“通指”占绝对优势。

时间顺序、特定顺序事物说明文前景复句小句的主语,以“通指”占绝对优势,是由这两类说明语篇的说明对象的“通指”特征所决定的。这一点由这两类说明语篇的标题即可看出,如《说“笔”》《从甲骨文到缩微图书》《邮票的起源》《蟋蟀》《熊猫琐谈》等,前三者是时间顺序事物说明文,后二者是特定顺序事物说明文,而它们的说明对象“笔”“图书”“邮票”“蟋蟀”“熊猫”都具有“通指”特征。因为说明对象具有“通指”特征,所以在语篇中当说明对象占据主语位置时,其语言表达自然也具有“通指”特征。

与上不同,空间顺序事物说明文前景复句小句的主语则以“单指”更占优势。之所以如此,与这类说明文的说明对象大都是确定的某个具体建筑有关。例如,《人民英雄永垂不朽》《巍巍中山陵》《故宫博物院》《雄伟

的人民大会堂》，由标题即可看出说明对象的单指性。与上同理，说明对象的“单指”特征，决定了说明对象在语篇中占据主语位时，其语言表达自然也具有“单指”特征。

将上述三类事物说明文的数据综合起来，就所调查的事物说明文而言，其前景复句小句主语由“通指”成分充当的有204例，由“单指”成分充当的有47例，前者约占81.3%，后者约占18.7%。这说明，事物说明文前景复句小句的主语以“通指”为绝对优势。

就事理说明文而言，由上可知，由名词性成分充当主语的谓词性谓语句有319例。在这319例中，由“通指”成分充当主语的有299例，约占93.7%；由“单指”成分充当主语的有20例，约占6.3%。可见，事理说明文前景复句小句的主语，以由“通指”成分充当为绝对优势。

总体而言，事理说明文前景复句小句主语的“通指”倾向更高（事理说明文93.7%，事物说明文81.3%）。这一点不难理解，事物说明文的说明对象虽以“通指”事物为常，但也可以是“单指”事物，而事理说明文的说明对象是抽象规律，既然是规律，那么相关实体就多是“通指”的了。

3.3 前景复句中小句的宾语

根据《汉语动词用法词典》对动词宾语的形式分类和名词宾语的语义角色分类（孟琮、郑怀德、孟庆海、蔡文兰 1999：4—6、8—12），所调查说明文样本前景复句小句的宾语，就形式而言，可分两类：1)谓词性宾语，2)名词性宾语；后者根据语义角色的不同又可分为受事宾语、结果宾语、对象宾语、处所宾语、时间宾语、施事宾语、等同宾语、杂类宾语等。下面是不同类型宾语的举例（“S前”“S后”分别指位于前面与后面的小句）：

(12)生物学和生态学界的一些学者主张人类不应该过多地干预生物物种的迁移过程，S后。（《生物入侵者》）[谓词性宾语]

(13)过去人类没有能征服沙漠，S后。（《向沙漠进军》）[受事宾语]

(14)S前，而每个小眼的角膜又都能形成一个像。（《眼睛与仿生学》）[结果宾语]

(15)S前，怕浑浊的海水，S后。（《珊瑚岛》）[对象宾语]

(16)S前，也能洄过湍急的河流。（《熊猫琐谈》）[处所宾语]

(17)巨大的连续流历时40分钟，S后。（《一次大型的泥石流》）[时间宾语]

(18)S前，而今死海旁边已出现了一些工厂，S后。（《死海不死》）[施事宾语]

(19)风是沙漠向人类进攻的武器，S后。（《向沙漠进军》）[等同宾语]

(20)S前，压强超过了它的极限强度，S后。（《救命的一句话》）[杂类宾语]

事物说明文前景复句切分为小句后，获得包含宾语的谓词性谓语句共308例。其中，谓词性宾语73例，约占23.7%；名词性宾语中，受事宾语106例，约占34.4%；等同宾语58例，约占18.8%；结果宾语25例，约占8.12%；杂类宾语20例，约占6.5%；处所宾语12例，约占3.9%；施事宾语7例，约占2.27%；对象宾语4例，约占1.3%；时间宾语3例，约占0.97%。上述不同类型的宾语，按数量由多到少可排序为：

受事>谓词性宾语>等同>结果>杂类>处所/施事/对象/时间

同理，事理说明文前景复句切分为小句后，获得包含宾语的谓词性谓语句共364例。不同类型的宾语按数

量由多到少存在如下排序:

受事>谓词性宾语>等同>结果>杂类/施事/对象/目的/时间/处所/致使^⑧

事物说明文与事理说明文在前景复句小句的宾语类型上具有明显的一致性,突出表现在二者数量排序前三的宾语类型相同,即:受事>谓词性宾语>等同。^⑨

受事宾语最多,这应是“受事”作为典型宾语的一种表现,说明语篇也不例外。谓词性宾语位居第二,这从一个角度说明,事物说明文与事理说明文的语篇内容比较抽象。因为相比较而言,事件宾语在表义上要比事物宾语抽象。而语篇内容偏向抽象,是说明语篇的共性。等同宾语,是“低及物性”的一种表现。等同宾语位居第三,同样表现了说明语篇“低及物性”的共性特征。

不过,上述两类语篇在受事宾语、等同宾语的具体比例上存在一定差异,表现在:事物说明文前景复句小句的受事宾语的比例(34.4%)低于事理说明文(45.6%);而事物说明文前景复句小句的等同宾语的比例(18.8%)高于事理说明文(10.2%)。笔者以为,造成上述差异的主要原因是:事物说明文中,对说明对象“下定义”的判断性说明较多,从而比较明显地提升了等同宾语的数量而压缩了受事宾语的使用空间。如:

(21)“机器人”始终只是一种高度自动化的“机器”。(《机器人》)

(22)所以这种桥叫做联拱石桥。(《中国石拱桥》)

四、结语

本文从篇章语法出发,借鉴“凸显框架”和“前景—背景”的研究理念,探讨说明语篇前景复句的特点。

说明语篇各组成部分的篇章地位并不相同,由此可得出说明语篇的凸显等级。说明语篇中,复句主要分布于前景。前景中相对常见的复句类型是因果和转折,背景中相对常见的复句类型是转折。无论事物说明文还是事理说明文,说明语篇前景复句均呈现“低及物性”。不过,两类说明语篇在前景复句的语法表现上也并非完全相同。本文主要考察了三个方面:前景复句小句的谓语的概念类型、前景复句小句的主语的“生命度”和“通指—单指”、前景复句小句的宾语类型。由本文的分析可知,复句运用受制于语篇,无论是复句运用的共性还是差异,均具有明显的语篇动因。

注释:

①这些说明文阅读书籍为:肖海峰等《说明文选读》(武汉:湖北少年儿童出版社,1985),朱荫柱《千字说明文选读》(郑州:海燕出版社,1986),时雁行等《怎样阅读说明文》(北京:农村读物出版社,1986),张寿康等《说明文选读》(郑州:河南人民出版社,1991),王序良《说明文写法指导》(北京:教育科学出版社,1993),任悟《说明文精选精评》(西安:陕西师范大学出版社,1993)。

②即:《民族文化宫》《凡尔赛宫》《故宫博物院》《巍巍中山陵》《人民英雄永垂不朽》《雄伟的人民大会堂》。

③即:《一次大型的泥石流》《说“笔”》《从甲骨文到缩微图书》《邮票的起源》。

④即:《中国石拱桥》《说“屏”》《南州六月荔枝丹》《春蚕到死丝方尽》《蜘蛛》《珊瑚岛》《奇特的激光》《洲际导弹自述》《机器人》《五色煤》《不可思议的金刚钻》《水仙》《蟋蟀》《熊猫琐谈》《娇嫩的金属——铍》《打开知识宝库的钥匙——书目》《盛夏倍觉西瓜好》《鲸》《花粉》。

⑤即:《眼睛为什么会近视》《果树的“大年”和“小年”》《猫从高处掉下来为什么不会摔死》《水的浮力》《青少年吸烟害处大》《现代自然科学中的基础学科》《笑——健康的标志》《泡菜坛里的生态学》《救命的一句话》《谈学逻辑》《昆虫、鸟类和飞机》《马浪荡炒

栗子》《看看我们的地球》《孔子也莫名其妙的事》《食物从何处来》《眼睛与仿生学》《大自然的语言》《生物入侵者》《庄稼的朋友和敌人》《看云识天气》《花儿为什么这样红》《向沙漠进军》《死海不死》《人类的语言》《沙漠里的奇怪现象》。

⑥由抽象动作动词充当谓语的有 281 例,约占 46.8%;由具体动作动词充当谓语的有 148 例,约占 24.6%;由联系动词充当谓语的有 135 例,约占 22.5%;由心理动词充当谓语的有 25 例,约占 4.2%;由形式动词充当谓语的有 12 例,约占 2%。

⑦“非生命度”主语 233 例,约占 73%;“高生命度”主语 62 例,约占 19.4%;“次高生命度”主语 24 例,约占 7.5%。

⑧受事宾语 166 例,约占 45.6%;谓词性宾语 94 例,约占 25.8%;等同宾语 37 例,约占 10.2%;结果宾语 31 例,约占 8.5%;杂类宾语 14 例,约占 3.8%;施事宾语 12 例,约占 3.3%;对象宾语 2 例,约占 0.55%;目的宾语 2 例,约占 0.55%;时间宾语 2 例,约占 0.55%;处所宾语 2 例,约占 0.55%;致使宾语 2 例,约占 0.55%。

⑨用例低于 10%的宾语类型暂不计。

参考文献:

- [1]陈平 1987 《释汉语中与名词性成分相关的四组概念》,《中国语文》第 2 期。
- [2]李晋霞 2017 《叙事语篇的“前景—背景”与动词的若干语法特征》,《汉语学习》第 4 期。
- [3]李晋霞、刘云 2017 《汉语故事语篇的结构与凸显等级》,《语言研究》第 2 期。
- [4]刘云、李晋霞 2020 《从篇章语法看“说明语篇”复句运用的特点》,《华中师范大学学报》(人文社会科学版)第 5 期。
- [5]孟琮、郑怀德、孟庆海、蔡文兰 1999 《汉语动词用法词典》,北京:商务印书馆。
- [6]Hopper, Paul J. & Sandra A. Thompson. 1980 Transitivity in grammar and discourse. *Language* 56: 251–299.
- [7]Longacre, Robert E. 1996 *The Grammar of Discourse*. Second edition. New York: Plenum.
- [8]Longacre, Robert E. & Shin Ja J. Hwang. 2012 *Holistic Discourse Analysis*. Dallas, Texas: SIL International.

A Study on the Foreground Complex Sentences in Expository

Texts Based on Discourse Grammar

Liu Yun Chu Xiaojing

Abstract: From the perspective of discourse grammar, this paper focuses on the foreground complex sentences in expository texts. Three issues are discussed: 1)the salience degree of the expository text; 2)the "foreground-background" of a text and the use of complex sentences; and 3)the foreground complex sentences in expository texts of objects and of reasons. Based on the analysis of salience degree, this paper distinguishes the foreground and background of the expository text, investigates the influence of "foreground-background" on the use of complex sentences, and analyzes the similarities and differences in the foreground complex sentences between expository texts of objects and of reasons with relevant indicators.

Key words: discourse grammar; expository texts; foreground; complex sentences