

# 文化创意产业研究进路:2011~2015年

刘宗义

**【摘要】**近年来,文化创意产业在促进国家社会经济发展中的作用逐步加强,文化创意产业行业和学术研究都有了较为长足的发展。本文采用内容分析、计量统计以及社会网络分析的研究方法,以2011~2015年CSSCI核心期刊发表的论文为研究对象,建构了论文数量、论文作者、发表机构、研究基金、学科分布、关键词统计等类目,详细分析了当前我国文化创意产业研究的现状,并指出文化创意产业研究取得了较为丰硕的研究成果,但也存在着学科体系建构不完善、核心概念不清晰、研究内容不深入等问题。因此,我国文化创意产业研究应该进一步厘清核心概念,创新研究方法,加强内容研究的深度,全面促进文化创意产业研究的繁荣发展。

**【关键词】**文化创意产业研究;文化产业链;文化发展

**【作者简介】**刘宗义,山东政法学院传媒学院(山东 济南 250014)。

**【原文出处】**《重庆社会科学》,2016.10.88~94

近年来,我国文化创意产业行业发展较为迅速。据统计,2005~2014年我国文化创意产业规模年均复合增长率达到21.3%,2014年全国文化及相关产业增加值23,940亿元,比上年增长12.1%,比同期GDP增速高3.9%;占GDP的比重为3.76%,比上年提高0.13%。核算数据表明,文化及相关产业在经济稳增长、调结构中发挥了积极作用。因此,我国学者针对文化创意产业的行业发展现状做出了许多学理方面的研究分析,并取得丰硕的研究成果。笔者采用以2011年到2015年CSSCI核心期刊发表的和文化创意产业有关的论文为研究对象,综合运用词频统计、社会网络分析以及内容分析的研究方法对当前我国文化创意产业研究的现状进行描绘。

## 一、数据收集

为充分体现文化创意产业发展的总体特征,选择2011~2015年发表在CSSCI核心期刊上的文章为研究对象,采用计量统计学、内容分析的研究方法对我国文化创意产业研究的现状做出具体细致的分析。数据收集方法为以文化创意产业为篇名,以CSSCI期刊为文献来源,以2011年到2015年为搜索

时间,共获得有效研究样本374篇。之后将获取的研究样本下载并进行转换,内容主要包括论文发表的机构、论文作者、关键词、发表时间、论文基金等内容,建立起相关的SPSS数据库,以便于对数据进行相关处理分析。

## 二、数据处理与分析

根据计量学的相关分析步骤,将检索到的分析样本分为论文数量、发表机构、发表期刊、作者分布、论文基金以及学科类型等六个方面的量化分析维度,试图对文化创意产业的相关研究情况进行整体把握和分析。

### (一)论文数量分布

我国的文化创意产业研究最早起源于2005年,从2006~2010年,文化创意产业研究数量逐步递增,初具规模。与这一时期相比,2011~2016年这五年期间,我国文化创意产业研究呈现出一派欣欣向荣的景象,尤其是在2012年时达到顶峰,文化创意产业研究逐步向纵深发展,具体数据见下页图一。

### (二)发表机构分布

论文第一作者的所属机构的统计见下页表1,结

果显示发表论文数量在3篇以上的机构主要有西安交通大学、济南大学和上海社会科学院等11家机构。这些机构的来源主要以高校和社科院为主,业界对于文化创意产业理论的研究并不多见。

### (三)论文作者分布

根据文章的第一作者统计发现,374篇论文中共有第一作者315人,其中有276人仅发表了一篇文章,26人发表了2篇文章,10人发表了三篇文章,发表4篇及以上的作者主要有3人,分别是济南大学的张振鹏、上海社会科学院的厉无畏以及广东商学院的刘开云,具体数据见表2。这说明该领域的研究虽然取得一定进展,但还处于初步阶段,理论研究的集中性比较匮乏。

### (四)论文基金分布

根据数据统计显示,在374篇研究论文中涉及的基金项目的论文所占比例较高。其中,国家社会科学和自然科学基金项目所占比例最高,分别为52篇和26篇,数据见图二。论文研究数量在2篇以上的基金项目主要分布在北京、广东、山东、河南、湖南、

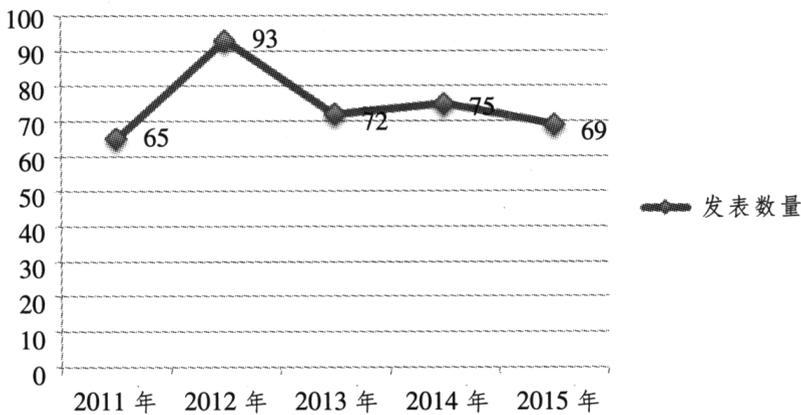
表2 作者发文数量分布表

发表数量	作者人数	所占比例
发表1篇	276	87.6%
发表2篇	26	8.2%
发表3篇	10	3.2%
发表4篇以上	3	1%
合计	315	100%

江苏、重庆等文化产业相对较发达的地区,这说明文化创意产业的理论研究与文化创意产业的本身发展程度关系较为密切。

### (五)学科类型分布

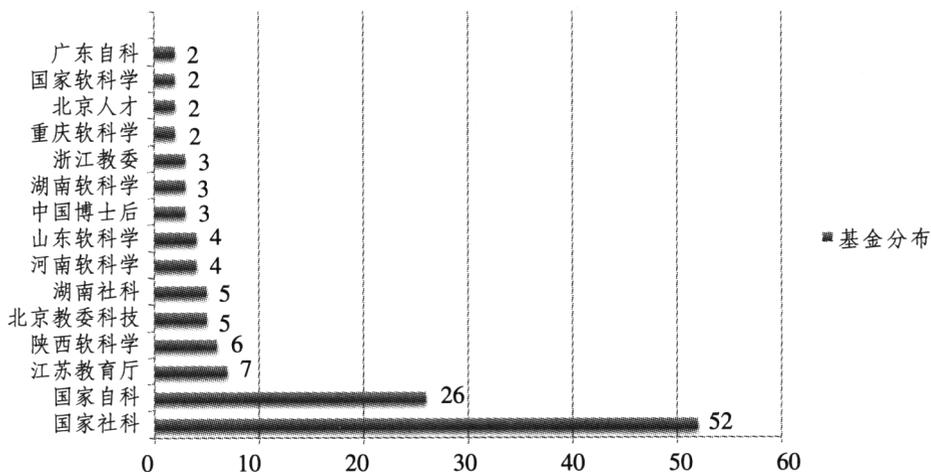
对374篇论文所涉及的研究学科统计后发现,近五年来关于文化创意产业研究所涉及的学科门类较为全面,其中有关文化创意产业经济学的研究所占篇数最多,为147篇,这一学科针对文化创意产业的研究主要包括概念辨析、发展模式、发展现状等;管理学方面的研究位居第二,有57篇,主要研究文化创意产业的管理问题;新闻传播学和艺术学的研究也较多,分别为40篇和31篇,前者主要研究媒体和文



图一 2011~2015年发表论文数量

表1 论文第一作者附属机构发文数量表

发表机构	发表数量	发表机构	发表数量
西安交通大学	9	中国人民大学	3
济南大学	6	北京交通大学	3
上海社科院	4	北京语言大学	3
广东商学院	4	首都经济贸易大学	3
宁波大学	3	四川大学	3
北京工业大学	3		



图二 论文涉及基金分布

文化创意产业之间的关系,后者将具体的艺术领域作为文化创意产业的研究对象;23篇文章与政治学的研究有关,这类文章偏向于对文化创意产业的政策进行相关研究;教育学、法学以及哲学社会学等方面的研究也占有一定数量,教育学主要以文化创意产业人才培养为主要研究内容,法学领域的研究集中在文化创意产业的知识产权保护以及其他涉法方面的内容,哲学社会学的研究内容主要为文化创意产业研究涉及的社会伦理、心理问题等方面。其他诸如历史学、工学、农学、医学等学科的研究涉猎较少。具体数据参见图三。

### 三、论文研究的主题及内容分析

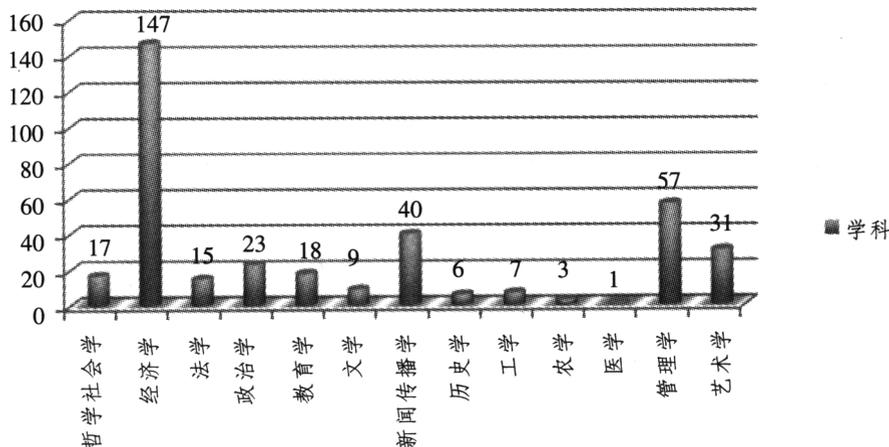
论文的研究主题是考察学术研究现状的重要量化指标。这里,通过对374篇研究论文所涉及的主

题、内容以及观点进行知识图谱的量化分析,以求更加全面掌握近五年来我国文化创意产业研究的发展全貌。

#### (一)论文主题分析

论文的关键词在一定程度上可以体现出论文的研究主题。通过对374篇论文的关键词统计发现共有1036个不同的关键词,总使用频率为1731次,表3列出了使用频次排名前20位的关键词。

数据统计结果显示,文化创意产业研究出现次数较多的关键词主要集中在“文化创意产业”“文化创意”“文化产业”“创意产业”等。总体来讲,关键词的使用较为分散和多样,除“文化创意产业”本身的使用次数高达303次以外,其他高频率的关键词并不常见。可见,目前的研究内容主要以“文化创意产



图三 论文涉及学科分布

业”为核心主题呈现出发散型研究。

根据社会网络分析的研究方法,选择出现频次为4次以上的关键词为研究对象,根据量化统计形成Excel矩阵数据表,然后采用社会网络分析研究的常用可视化软件Netdraw对数据进行量化可视化,绘制出“文化创意产业”研究的高频关键词共现。图中,每一个不同的节点都表示一个不同的关键词,节点之间的连线体现出不同关键词之间的共现情况,连线的粗细表示关键词之间的共现关系的频次。

通过观察关键字知识图谱发现,文化创意产业研究呈现出中心辐射型的发展模式,这说明关于该领域的研究内容还处于探索阶段,并没有形成规模宏大的研究集群;此外,关于该领域的研究以文化经济学为核心,但诸如法学、教育学、管理学、新闻传播学等不同的学科也有所涉猎。知识图谱见图四。

### (二)论文内容分析

近五年来,我国文化创意产业理论研究精彩纷呈,无论是从研究内容、研究方法,还是研究角度方面来讲,都涌现出一大批优秀的研究成果。其中,最具代表性的研究成果主要体现在以下几个方面。

1. 文化创意产业比较研究。文化创意产业研究起源于西方经济发达国家,近年来在我国的研究也呈现出增长之势。基于此,部分学者对文化创意产业的研究集中于比较研究方面。洪涓等学者针对北京和伦敦文化创意产业的发展做出了比较分析,指出虽然北京的文化创意产业有了长足发展,但和伦敦相比还存在一定差距,这就需要北京适时吸取伦敦文化创意产业发展的经验,进一步营造健全的社

会文化环境,重视文化人才的培养,加强政策引导和支持,营造良好的经济发展环境,不断加大对文化产业创业集聚区建设的政策扶持,完善文化创意产业发展的法治环境,加强知识产权保护。<sup>[11]</sup>还有学者分析了北京模式与昆士兰模式发展的异同,指出昆士兰模式是澳大利亚比较成功的文化创意产业发展模式之一,它是集政、商、产、学、研为一体的综合集聚模式,北京模式与其相比还存在着教育资源利用不足等方面的缺陷,因此北京文化创意产业的发展应该减少内部劣势,规避外部威胁。<sup>[12]</sup>

近年来,台湾地区的文化创意产业发展较为迅速并形成了健全的发展模式,有学者将海峡两岸的文化创意产业发展做出了比较研究。孙兆慧分析了京台文化创意产业合作现状以及存在问题和对策,指出应该进一步引导北京和台湾地区互相投资文化创意产业,加强两地的人才交流和培养。<sup>[13]</sup>郑碧霞和刘雅南从区域竞争的角度出发分析了两岸文化创意产业发展的现状,指出台湾地区文化创意产业发展重视人才培养,效果显著。而大陆地区的文化创意产业由于恶性竞争导致了过度投资、人才匮乏等问题,因此各地方政府应该注重产业特色和错位发展,完善管理体制,变革人才培养模式。<sup>[14]</sup>

2. 关于文化创意产业链和产业集聚区的研究。作为一种大规模的专业化分工和协作活动,文化创意产业强调产业链的形成以及集聚区的发展形势适应文化日常的激烈竞争。张振鹏撰文对文化创意产业集群形成机理进行了探讨。文章从资本积累、竞争和交易成本节约三个角度归纳出文化创意产业集

表3 论文中关键词的使用频次表

关键词	出现次数	关键词	出现次数
文化创意产业	303	发展模式	8
文化创意	18	产业链	7
文化产业	14	发展战略	7
创意产业	13	集聚区	7
文化创意企业	11	人才培养	7
知识产权	10	产业集聚	6
创意人才	9	产业集群	6
对策	9	产业结构	6
经济增长	9	创意	6
创意产品	8	产业	5

群化发展的内在机制,指出政府应根据集群发展的不同阶段采用不同的配套措施。<sup>[5]</sup>谭娜从生态学的角度出发,详细探讨了文化创意产业链的重构,构建了文化创意产业链模型,并在此基础上给出了四组文化创意产业链主体互动关系假设,讨论了各组关系的稳定条件。<sup>[6]</sup>

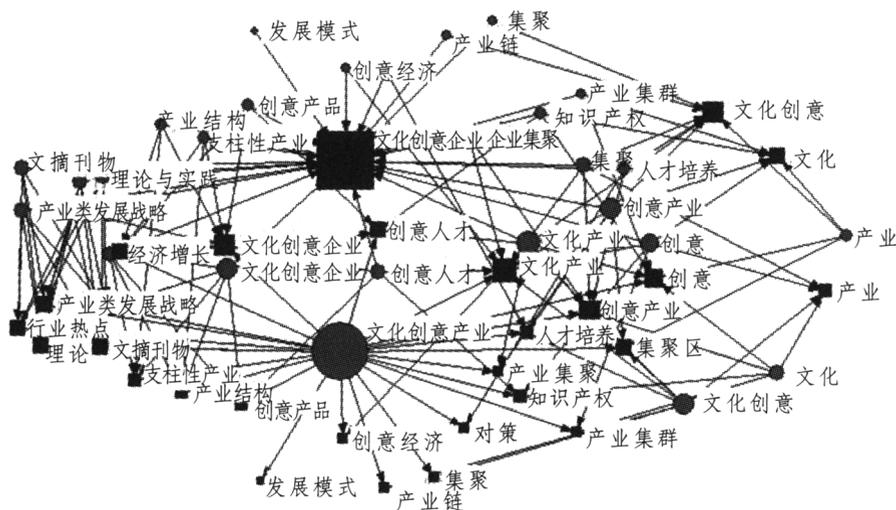
此外,还有部分学者针对当前文化创意产业集群化的发展现状提出了合理的发展路径。肖怀德指出文化创意产业集聚一定程度上超越了传统产业集聚理论和规律的范围,在未来的发展中应该着重突出具有核心品牌的文化资源,以内容吸引核心人才和文化消费人群,逐步形成统一的产业链。<sup>[7]</sup>曾璘撰文分析了文化创意产业集群的发展现状,指出积蓄优势产业资源,注重创意人才开发机制,设立专项发展基金,创建高效投融资环境,大力保护知识产权,优化集群发展外部环境,成立创意产业专职部门,完善创新服务平台,营造宽松的社会氛围,建设包容性的文化与制度环境是我国文化创意产业集群化发展的重要路径。<sup>[8]</sup>

3.关于文化创意产业发展模式的研究。近年来,我国文化创意产业发展较为迅速,探索出了不同的发展模式。宗利永从文化创意产业发展的众包模式出发提出文化创意产业的发展存在内容监管缺失、知识产权保护不到位、社会认可度不高等方面的问题。<sup>[9]</sup>黄学等人从二元视角出发分析了文化创意

产业模块化的发展模式,指出文化创意产业的模块化运作有利于解决文化创意产业发展中存在的二元性问题,可有效解决文化产品的审美和市场化之间的矛盾,增强企业实施产品和服务多样化和差异化战略的能力,可以提升整个产业链甚至产业集群适应市场环境和技术环境变化的能力。<sup>[10]</sup>

此外,还有众多学者对具体领域的文化创意产业的发展模式进行了探讨分析。邢致远分析了博物馆文化创意产业模式,探讨了博物馆文化创意产业的特征、博物馆相关文化创意产业的主要类型与产品、博物馆文化创意产业发展中亟需解决的问题及对策等三方面问题。<sup>[11]</sup>荆艳峰撰文分析了文化创意产业与旅游业的集成模式,指出文化创意产业与旅游产业的集成应当是在知识产权保护制度法律环境下的、具有市场创新平台、体制创新平台、金融创新平台三位一体的运行模式。<sup>[12]</sup>

4.关于文化创意产业涉法问题研究。文化创意产业的健康发展离不开健全的法治保障,近年来关于文化创意产业研究的法律问题备受关注。有学者分析了文化创意产业和知识产权之间的关系,指出文化创意产业的知识产权价值管理目标是获取更多的间接价值、主动价值和动态价值,并在此基础上,从价值评估—价值维护—价值创造的思路提出知识产权价值管理路径。<sup>[13]</sup>张世君撰文指出应该在实地考察文化创意产业发展的基础上制定统一的、健全



图四 论文高频关键词共现

的文化创意产业法治体系,完善文化创意产业的市场管理、市场准入、版权保护等内容。<sup>[14]</sup>

部分学者针对文化创意产业融资的发展现状,分析了融资涉法问题。王海英针对版权融资中存在的问题,提出建立版权公示制度,完善现代担保物权法律体系,实施动态组合担保,建立完善的版权价值评估制度和多层次的贷款风险分担和补偿机制,成立文化创意产业担保基金,引入保险机制,化解版权交易风险,建立完善的流转体系,为质押权的实现提供交易平台等解决路径。<sup>[15]</sup>还有的学者指出我国文化产业振兴规划的实施虽然为文化创意产业版权质押融资提供了契机,但也存在着特有的版权风险,应该进一步实行政策支持为先导、法律体系健全为支撑的保障措施。<sup>[16]</sup>

5.关于文化创意产业人才培养的研究。在文化创意产业发展中,人才培养至关重要。王建新从系统动力学的视角出发分析了文化创意产业产学研合作人才培养的影响因素,他认为应该从政府、高校和企业三方面着手培养文化创意产业人才。就政府而言,应加大对人才培养的财政补贴;高校应该在做好基础教学的同时加强与文化创意产业之间的联系,缓解人才不足带来的发展困境;企业要不断提高产学研合作强度,进一步加强对人才的联合培养。<sup>[17]</sup>还有的学者撰文分析了我国创意人才培养存在的问题及发展路径,他们普遍认为我国文化创意产业人才的培养存在着培养目标定位不明确、课程体系设置不合理、缺乏实践、评价体系单一等方面的问题。<sup>[18]</sup>为解决这些问题,提出了注重人才培养的实践性、采取多样化的教学模式,注重产学研的结合等解决路径。<sup>[19]</sup>

6.关于文化创意产业发展现状的研究。有部分学者就文化创意产业发展的现状进行了详细的分析。现阶段文化创意产业发展存在着政府的过度参与导致了文化创意产业发展竞争力不足,<sup>[20]</sup>文化体制相对守旧,资金运作方式单一,尚未形成完整的产业链,文化创意产业教育缺失,人才培养滞后,知识产权和版权的保护力度远远不够,<sup>[21]</sup>缺乏完善的公共管理咨询机构和健全的技术平台等方面的问题。<sup>[22]</sup>因此,要加快我国文化创意产业的发展,首先

要权责分明,确立文化创意产业发展的战略方向,<sup>[23]</sup>进一步完善融资渠道,打造成熟的产业链,<sup>[24]</sup>革新文化创意产业人才培养模式,完善相适应的法律、法规体系,打造文化创意产业的保障体系。<sup>[25]</sup>

#### 四、研究现状总结分析

通过对374篇文章进行可视化数据分析发现:近五年来,我国文化创意产业研究论文发布数量分布较为均衡,2012年达到顶峰;从研究机构的分布来看,发表论文数量在3篇以上的机构主要有西安交通大学、济南大学和上海社会科学院等11家机构;从论文的作者分布情况来看,发表4篇及以上的作者主要有3人,分别是济南大学的张振鹏、上海社会科学院的厉无畏以及广东商学院的刘开云;从论文涉及的研究基金来看,论文研究数量在2篇以上的基金项目主要分布在北京、广东、山东、河南、湖南、江苏、重庆等文化产业相对较发达的地区;从论文研究的学科分布来看,经济学、管理学、新闻传播学等学科领域的研究较多;从论文所涉及的关键词来看,文化创意产业研究出现次数较多的关键词主要集中在“文化创意产业”“文化创意”“文化产业”“创意产业”等;从论文的研究内容来看,文化创意产业研究呈现出中心辐射型的发展模式,主要分布在文化创意产业比较研究、文化创意产业链和产业集聚区的研究、文化创意产业发展模式的研究、文化创意产业涉法问题研究、文化创意产业人才培养的研究、文化创意产业发展现状的研究等方面。

通过相关数据和内容分析发现,近年来我国文化创意产业研究内容宽广,研究方法多样化,取得了较为丰硕的研究成果,但也存在部分问题。当前的文化创意产业研究概念理解存在较大偏差,对文化创意产业研究的核心还存在较大争论,没有形成完备的学科研究体系。此外,文化创意产业研究在研究方法方面有待于进一步改善,研究内容虽然较为丰富,但缺乏深度,尤其是针对一些问题提出解决的路径缺乏操作性,不利于文化创意产业研究的全面发展。鉴于此,我国文化创意产业研究应该向纵深发展,进一步厘清文化创意产业的基本内涵,建立起相对健全的学科理论体系,推动研究方法的创新,加强对传播内容的深度研究,建立起较为完善的学

科体系。

该标题为《重庆社会科学》编辑部改定标题,作者原标题为《中国文化创意产业研究现状分析——以2011-2015年CSSCI期刊为例》。

#### 参考文献:

[1]洪涓:《北京与伦敦文化创意产业发展比较研究》,《城市问题》2013年第6期,第38~41页。

[2]李庆本:《文化创意产业“北京模式”与“昆士兰模式”比较研究》,《中国文化研究》2012年第3期,第123~129页。

[3]孙兆慧:《京台文化创意产业合作现状、存在问题及对策建议》,《国际经济合作》2015年第6期,第93~95页。

[4]郑碧霞、刘雅南:《区域竞争视角下两岸文化创意产业发展的博弈分析》,《东南学术》2015年第1期,第133~141页。

[5]张振鹏、马力:《文化创意产业集群形成机理探讨》,《经济体制改革》2011年第2期,第176~180页。

[6]谭娜:《生态学视域下的文化创意产业链重构研究》,《东岳论丛》2014年第7期,第134~142页。

[7]肖怀德:《文化创意产业集群:超越传统“产业集聚”的路径探索》,《现代传播》2014年第4期,第114~117页。

[8]曾璠:《文化创意产业集群化发展对策研究》,《科技进步与对策》2012年第15期,第71~75页。

[9]宗利永、李元旭:《文化创意产业发展的众包模式》,《学术交流》2015年第10期,第164~168页。

[10]黄学:《二元视角下的文化创意产业模块化研究》,《外国经济与管理》2012年第12期,第30~38页。

[11]邢致远:《博物馆文化创意产业模式与产品研究》,《艺

术百家》2014年第1期,第18~22页。

[12]荆艳峰:《文化创意产业与旅游业的集成模式研究》,《学术论坛》2012年第1期,第74~76页。

[13]张静静:《文化创意产业的知识产权价值管理和战略决策探究》,《出版发行研究》2015年第2期,第14~18页。

[14]张世君:《论我国文化创意产业法律保护体系之构建》,《法学杂志》2011年第1期,第16~18页。

[15]王海英:《文化创意产业版权融资相关法律问题探析》,《福建论坛》(人文社会科学版)2011年第8期,第73~76页。

[16]李明发、田地:《文化创意产业版权质押融资法律问题研究》,《安徽大学学报》(哲学社会科学版)2013年第2期,第119~124页。

[17]王建新:《文化创意产业产学研合作人才培养的影响因素分析——基于系统动力学视域的研究》,《高等工程教育研究》2014年第2期,第80~84页。

[18]张爱中:《文化创意产业设计人才的培养与就业之思考》,《东疆学刊》2014年第1期,第58~62页。

[19]徐耀东、邵晓峰:《创意人才培养是文化创意产业的关键》,《福建论坛》(人文社会科学版)2015年第6期,第130~133页。

[20]周光毅:《中国文化创意产业的发展现状与问题研究》,《艺术百家》2015年第3期,第76~84页。

[21][24]刘学文、王铁军、鲍枫:《文化创意产业发展现状及对策探析》,《云南民族大学学报》(哲学社会科学版)2013年第6期,第20~23页。

[22]吴祖义、王曦:《我国文化创意产业发展问题浅析》,《湖北民族学院学报》(哲学社会科学版)2012年第6期,第79~82页。

[23][25]张叶露:《我国文化创意产业的现状分析及对策》,《河南社会科学》2015年第8期,第103~106页。

## The Research Route of the Cultural Creative Industries: 2011 ~ 2015

Liu Zongyi

**Abstract:** In recent years, the role of cultural and creative industries in the promotion of national social and economic development has been gradually strengthened, and cultural and creative industries and academic research has made considerable progress. This paper adopts the research methods of content analysis, statistical analysis and social network, to 2011~2015CSSCI the research object of core journals, construct the number of articles, authors, published research institutions, funds, subject distribution, keyword statistics and other categories, a detailed analysis of the current situation of the cultural and creative industries in China, and points out that study on the cultural and creative industries have achieved fruitful results, but also exist in the course system construction is not perfect, the core concept is not clear, the research content is not thorough and other issues. Therefore, China's cultural and creative industries should further clarify the core concepts, innovative research methods, strengthen the depth of the content of the study, and comprehensively promote the prosperity and development of cultural and creative industries.

**Key words:** cultural and creative industries research; culture industry chain; culture development