

【心理学哲学与心智哲学】

心理学哲学的当代发展及其特征

王姝彦

【摘要】心理学哲学是一门探求心理学的哲学基础的学科。伴随认知科学产生以来所形成的对心灵与认知本质的跨学科与系统性研究范式的确立,心理学哲学的研究在当代焕发出了新的生机,进而成为当前最具活力的科学哲学分支学科之一。文章基于对《心理学与认知科学哲学》的考察,在梳理当代心理学哲学核心论域的基础上,进一步对其发展特征进行了分析。

【关键词】心理学;心理学哲学;心灵哲学;认知科学

【作者简介】王姝彦(1974-),女,山西高平人,山西大学科学技术哲学研究中心教授,研究方向为科学哲学、心理学哲学(太原 030006)。

【原文出处】《科学技术哲学研究》(太原),2017.2.10~14

【基金项目】教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(10JJD720005);山西省回国留学人员科研资助项目(2014-002)。

从一般意义而言,心理学哲学是一门探求心理学的哲学基础的学科,其研究内容涵盖心理现象所关涉的心理概念、心理规律、心理学理论、心理学研究方法等方面的哲学基础,试图阐明心灵与认知的本质、特征、功能以及心理学的理论结构、概念问题、解释框架、方法论预设等问题。据一些学者的描述,心理学哲学的两大要旨可以归结为:一是要阐明有关心理学研究对象的理论预设和前提假设,二是要厘清关于心理学研究方式的理论预设和前提假设。^[1]前者包括:心理与物理关系、心理与人性关系、意识与行为关系等基本问题,其核心是心身问题,或者说心理现象在自然界的本质与地位问题;后者包括:心理学学科性质、心理学研究方法、心理学解释等问题。对上述问题的阐明不仅是心理学哲学一直以来的诉求和当代心理学哲学发展所面临的基本难题,也是现当代哲学、认知科学、心理学、计算机科学等领域共同关注的重要论题。基于当代科学与哲学的互动式发展语境,特别是伴随认知科学产生以来所形成的对心灵与认知本质的跨学科与系统性研究范式的确立,可以说心理学哲学的探讨在上述基本问

题、传统论域的基础上得到了进一步的延伸、拓展与重建,其研究背景与主题也相应发生了一定的变化,其中最为鲜明的特征便是开始将“认知的本质与机制”作为其最为基本的关注点。不言而喻,当代心理学哲学正是在与认知科学的关联互动中焕发出了新的生机,进而成为当前备受瞩目、最具活力的具体科学哲学研究之一。

正是在上述这样一种研究背景下,作为《爱思唯尔科学哲学手册》(Elsevier Handbook of the Philosophy of Science)系列丛书之一,《心理学与认知科学哲学》(Philosophy of Psychology and Cognitive Science)卷基于心理学哲学与当代认知科学相糅合的视域,集选了当前心理学与认知科学哲学领域领军科学哲学家的最新研究成果,所考察的内容涵盖心理表征、机制、还原、实现、知觉、意识、语言、情绪、模拟、心理学解释、认知神经科学、计算神经科学、心理病理学、情境认知、人工智能以及进化心理学等重要方面,涉及了心理学与认知科学哲学的广泛领域与核心议题,在阐明心灵研究中理论与解释的本质的同时,也多面相、多维度地展示了相关讨论中所蕴含的深刻的

哲学洞见及其未来发展趋向。

一、当代心理学哲学的研究现状

随着科学心理学百年多来如日中天的发展,心理学哲学的探讨开始逐渐在科学哲学的舞台上大放异彩,并日益成为当代科学哲学家的研究“新宠”。作为科学哲学分支学科的心理哲学,一方面,它与物理学哲学、生物学哲学、经济学哲学等具体科学哲学学科一样,其目的都是探讨相关学科的哲学基础,即心理学的哲学基础。其基本问题涉及与心理学相关的高层次(high-level)的概念论题以及经验论题,而这些论题仅仅在心理学内部依靠其独自的技术和资源是根本无法解决的。然而另一方面,相对于物理学哲学、生物学哲学、经济学哲学等学科而言,心理哲学又有其自身非常鲜明的独特性,这种独特性缘于它与传统哲学领域有着密不可分的关系。历史地讲,在哲学的发展进程中,心灵和认知的本质一直是形而上学论和认识论的核心内容。因此,心理哲学的研究主题与哲学家们传统的研究主题本身就有着千丝万缕的联系和重叠。换言之,心理哲学和哲学的关联比其他任何科学哲学的分支学科都更加广泛,心理哲学的研究对象具有先天的哲学本质。而这一特性在其他科学哲学分支领域却不明显。

概言之,“心理学哲学除了也包括对心理现象的哲学探讨之外,更为关注的是:对作为具体经验科学的心理学(包括当今的认知心理学)的成果的哲学概括与总结,对其中所产生的哲学问题的探索,对心理学尤其是常用的心理概念的哲学反思与批判”^[2]。近几十年来,生命科学、神经心理学、认知科学、人工智能等领域的迅猛发展,为重新理解心灵本质及其相关问题提供了更多的研究理路和更新的研究视域,而心理哲学的这种反思和批判也建立在了更广泛的实证基础和理论空间之上,其研究视角、论域与重心也出现了一系列新的变化。特别是认知科学的崛起,涵括并整合了心理学、神经科学、计算机科学、语言学、人类学以及哲学领域众多最新的前沿进展,确立了认知研究的跨学科范式,心理哲学与认知科学中的心理学以及哲学等部分形成了愈加密切的关联。在此意义上,心理哲学可以说就是“对认知的哲学关注点和心理学关注点之间相互作用交叉的一

个系统性研究”^[3],进而也可被看作是对心灵、认知、行为的哲学、心理学等学科之间相互作用交叉的一个系统性研究。这种相互作用之所以产生是因为心理学中许多关键性的概念既存在于关于认知的哲学研究中,也存在于关于认知的科学研究中,而这单凭其中任何一门学科的研究都无法达致真正的理解。

从近几十年心理学哲学的发展情形来看,无论是对心理学哲学传统基本难题的反思与重解,还是对其新兴问题的解读与阐发,其突破性的进展可以说都与认知科学的研究动向息息相关。许多心理学哲学家所讨论的话题也都在一定程度上促生于他们对认知科学的思考。也正因为如此,心理学哲学的任何单一特征在当前的研究背景下都可以有跨学科的、更为复杂的分析,其研究视角和论域也随多学科交叉的“共赢”发展模式而得到常拓常新。当然,这并非意味着心理学哲学传统的基本论题就因此受到了冷落,相反,这些论题在新的科学与哲学语境中获得了新的生长点。具体而言,一方面,具体科学哲学将每一门科学都视为潜在地有其自身的解释结构、概念问题及证据关系,作为具体科学哲学的一个实例,心理学哲学依然重视这些内容,如心理学解释的结构、心理表征的概念问题,以及质性的经验内容等。另一方面,上述这些心理学哲学的工作往往也经由科学心理学家、神经心理学家、认知科学家,抑或其他科学家所从事的工作从而得到进一步的深化,不仅有其严谨的概念,还有其特定的理论和实验心理学实践。由之,当代心理学哲学研究的一个重要目标就涉及:“着重探讨在当代心理学哲学中关于心灵的不同观念如何在关于心灵的各种不同的科学研究中被落实。”^[3]换言之,即常识心理学对心理状态和行为的解释与科学心理学、认知科学、认知神经科学对认知与心理操作的解释有何不同,以及与其他致力于心/脑研究其他学科领域的各层次研究有何不同。

二、当代心理学哲学的核心论域

通过以上分析不难看出,作为科学哲学分支学科的心理哲学有其独特的研究论域、理论框架、概念图示以及相应的方法特征和逻辑理路。当代心理学哲学的探究不仅与传统哲学基本问题有着本质、必然的渊源,也与新兴认知科学当前的迅猛发展密不可

分,其问题域不仅涉及老问题的深化和延展,也有新论题的创生和涌现。《心理学与认知科学哲学》一书无疑在主题的精选以及整体编排上集中体现了心理学哲学在当代推展的这一特征。概言之,其核心论域主要包括:心理学哲学的元理论研究;心灵与认知的本质及其特性、功能的哲学阐明;心理学解释问题;多学科视域下的心理学哲学难题重解,等等。具体地讲:

其一,关于心理学哲学的元理论研究。如前所述,心理学哲学可以看作是对心灵、认知、行为的哲学、心理学等学科之间相互作用交叉的一个系统性研究。也正因为如此,心理学哲学论题也常常同样出现在心理哲学(Psychical philosophy)、哲学心理学(Philosophical Psychology)、心灵哲学(philosophy of Psychology)、认知科学(Cognitive Science)等学科的研究当中,从而也容易导生学界对心理学哲学认识和实践的含糊不清。的确,也有一些哲学家实则是在“心理学哲学”这个标签下包罗万象地探讨所有的心灵哲学问题。因此,阐明其基本问题和核心论域,厘清心理学哲学与其他紧密相关学科之间的异同,考察其思想框架、理论特征和研究方法,把握其基本发展态势和主流逻辑路径,对于合理探讨心理学哲学的当代发展就显得尤为必要,也是进一步深入研究其具体问题在本体论、认识论、方法论上的必要基础。《心理学与认知科学哲学》在其导论部分“首先对心理学、认知科学、科学哲学等领域做了基本论述,然后对科学实践中出现的基本认识论问题、形而上学问题和伦理问题进行了描述,并且概述了这些问题在心理学和其他认知科学中的表现形式”^[48]。从中不乏概略性地展示了当代心理学哲学所关涉的一些要题。

其二,关于心灵与认知的本质及其特征、功能的哲学阐明。就与心灵和认知有关的各种心理现象(如意识、知觉、情绪、意象、记忆等)而言,其本质和源头直指自然、社会、心灵各大领域的交集,其特征、功能及影响亦直接关涉对人和世界的本质结构的整体把握,对这些现象及其特征与功能的探讨构成了当代心理学哲学研究对象的核心。例如,意识问题(包括:意识的种类与特征、意识与心理以及反省之间的关系等)、情绪问题(包括:情绪的种类与特征,情绪的认知产生机制,情绪与推理,情绪与意识,情绪与自

然类等)、记忆问题(包括:认知视域下记忆存在的哲学基础与实质、记忆与意象、语言、情绪的关系等)、意象问题(包括:意象存在的前提和本质、意象的表征方式等);认知过程的发生与机制、认知的结构、认知的表征类型与转换、各种认知理论之间的关系等问题;智能的本质与人工智能等问题;意向性的结构、种类、功能,意向性与意识、语言的关系,意向性的本体论地位等问题;附随性与还原性、决定性、依赖性的关系等问题;这些无疑都是当前心理学哲学的热点性问题。《心理学与认知科学哲学》一书对意识、情绪、知觉、情境认知、人工智能等具有较多理论争议的论题所做的细致分析无疑展现了其相关研究的前沿动态。

其三,关于心理学解释的哲学重建。“心理学解释(psychological explanation)及其相关问题的探讨是当代心理学哲学前沿研究中的一个重要论域,也是心理学方法论的核心理论问题。”^[49]总体而言,心理学解释既包括基于较高的、个人层次的解释(如:常识心理学解释),也包括基于较低的、亚人层次的解释(如:依据认知科学、神经科学等学科所构建的解释)。但就目前情况而言,这些解释之间彼此隔裂,自说自话,无法形成有效的对话与融通。因此,“如何使各种心理学解释策略有机地整合起来,并形成关于心灵研究较为统一的理论框架,更进一步讲,常识心理学是否可以与在解释层次更低的认知科学、神经科学或其他科学解释活动衔接起来,即‘衔接问题’(the interface problem),也自然成为当前心理学哲学研究一个重要的基础性、焦点性问题”^[50]。《心理学与认知科学哲学》中“机制与心理学解释”一文便是针对心理学解释问题,立足于对机制的分析,深入探讨了机制性解释的内核及其在心理学解释中的意义与作用。此外,“模拟”一文基于常识心理学的理论论与模拟论之间的争论,探讨了如何理解他心的问题,不言而喻具有重要的认识论意义和方法论价值。

其四,多学科视域下对当代心理学哲学核心难题的重解。《心理学与认知科学哲学》一书在充分汲取并深入分析近几十年来生命科学、神经心理学、认知科学、计算神经科学、量子科学、人工智能等领域的重要成果基础上,结合其方法论突破,尝试性地重

新理解心灵本质及其相关难题,对心身问题、心理表征、心理还原、心理实现等问题做了细致的重思,从而为其提供更多跨学科的实证基础和研究空间。

除上述内容之外,当代心理哲学家所争论的还包括其他存在于认知科学多元性概念之内或之外的一些与心理学相关的议题。前者涉及认知人类学、进化心理学等范畴的研究,后者则涵括心理病理学的分类基础、精神分析学的哲学地位,社会心理学的本质等问题的讨论。如在《心理学与认知科学哲学》中,“进化心理学的适应纲领”一文严格考查了进化心理学的研究纲领,并进一步指出:进化心理学依据塑造了人类进化的环境需求阐释了心理的机制;^{[4]369-412}“心理病理学:关注心理疾病”一文研究心理疾病的心理病理学哲学进行了翔实地阐述,认为意识表征的内容是典型心理疾病起源、症状和有效治疗的一个重要部分。^{[4]339-368}这些讨论都在一定程度上映射了相关问题研究的主流趋向。

三、当代心理学哲学的发展特征

“20世纪后期以来,特别是在自然主义运动的推动下,越来越多的人主张,仅靠扶手椅式纯粹思辨的哲学怕是无法达致人类智慧之境,哲学家必须严肃对待与其哲学主题相关的科学发现,因此科学哲学也被看作今日哲学的‘核心部分’。”^[6]此主张尽管略显强势,但如果我们细细考察当代哲学发展,就不难发现,当代西方哲学研究所具有的一个重要特征便是其与当代科学发展紧密地结合在一起,甚至是哲学领域所讨论的很多议题似乎都只有经由科学上的验证才能获得更加广泛的认可。因此,当代哲学家们通常都倾向于借助科学的结论去讨论形而上学、认识论、伦理学等哲学问题,以求使其哲学立论更为精准、更具说服力。

心理学哲学的当代发展更是集中体现了上述这一特征。就其研究现状而言,可谓主题林立、观点纷呈,在对具体问题的分析上不同的观点之间亦存在较大的分歧,但从总体上讲,大多数研究都明确采用了自然主义的策略,可以说充分展示了当代心理学哲学家们是如何将科学心理学、认知神经科学以及认知科学等科学领域最新的研究成果,用以对传统的身心问题、意识问题、知觉问题等等进行了科学

与哲学相融视域上的论述。《心理学与认知科学哲学》这一手册对心理表征、机制性解释、心理还原、心理实现、前注意知觉和现象知觉、现象意识和取用意识、语言学与心理学的关系、情绪与认知、人工智能、心灵进化以及神经计算等论题的深入探讨,无不与当前心理学与认知科学广泛领域的科学研究紧密相关。

通过对《心理学与认知科学哲学》手册的考察,我们可以清晰地看出当代心理学哲学研究所具有的一些重要特征,具体而言:

在具体研究方式的采择上,当代心理学哲学对其传统问题阐释及其当代论题的解读,都具有鲜明的科学化倾向。在导论中,撒加德(Paul Thagard)特别强调:“科学心理学哲学必须与在哲学中早已盛行的‘哲学心理学’与扶手椅上的心灵哲学区别开来。这些学科认为可以通过内省、日常语言、思想实验来认识心灵,而这些方法可以生成关于心灵本质的概念真理。……心理学哲学的重点不是发展心灵的概念真理,而是通过紧密关注科学心理学和认知科学相关领域的发展来解决哲学的问题。”^[4b]简言之,哲学心理学在一定意义上可以说是形而上学的一部分,因而有时又被称为形而上学心理学(Meta-physical psychology),因而其研究主要采用形而上学的方法。而在一定程度上,传统意义上的心灵哲学,其主导性问题也是形而上学或认识论上的,因而很少需要涉及更多的经验细节。在此意义上,心理学哲学可以说与哲学心理学或心灵哲学之间存在着较大的方法论差异,而这种差异涉及多学科领域,前者主要试图在各学科的实践通过行为和神经实验手段产生数据,进而用以评估与基本的心理结构和心理过程相关的种种理论,而“内省法、日常语言和思想实验可能有益于提出关于这些结构和过程的假说,但是对评估假说却是无用的”^[4b]。例如,如果从当代心灵哲学的视角出发,问题往往在于:我们如何在本体论意义上对心灵及其状态进行界定、分类;心灵如何可能对世界具有因果作用;心灵如何与世界相契合以及认识论维度上的他心问题,同时还有我们如何获知我们自己心灵这一独特特征的解释问题,等等。^{[5]14}与心灵哲学所不同,心理学哲学更多的是直接关注认知活动和行为解释。如:“思想史如何发

生?它拥有几种类型的表征?我们如何理解这些表征之间的转换?而在根本上,这些转变如何遵从理性的标准?认知需要特定的认知结构吗?我们能从高阶意识思想的性质和结构推断出成为它基础的心理机制的本质与结构吗?”^{[3]b}《心理学与认知科学哲学》中所采用的都是科学的而不是扶手椅的方法来讨论心理学哲学问题的。由之,当代心理学哲学研究的科学化倾向是显而易见的。

与上述特征相应,当代心理学哲学的研究体现在哲学与科学之间的关系问题上,呈现出明确的自然主义策略。至少从某种意义而言,心理学哲学研究领域中的每项研究工作都与其相应科学以及自然主义密切相关。根据这种自然主义的哲学观点,心理学哲学家们试图以哲学和科学紧密相连的方式来理解人类心灵的活动及其认知机制。也就是说,他们强调的是:哲学研究所具有的普遍性和规范性必须与科学研究所具有的描述性关联起来。这种关联最充分地表现在与心灵的哲学研究相关的认识论问题以及形而上学问题。例如,具体到该领域,我们可以这样描述具有自然主义特征的认识论方法,即:“在人类心灵和社会中定位的方式探究人类知识的结构与增长,其部分研究可采用心理学和其他认知科学的经验方法。虽然科学不直接解决最一般的认识论问题……但心理学确实提供了许多理论的和实验的证据,这些证据涉及我们所知道事物的心理结构以及获取知识的心理过程,包括从知觉到高层次

的推理。”^{[4]b-xi}基于这样的自然主义策略,就科学活动的解释而言,无论是认识论意义上的解释,还是在形而上学意义上的解释,对心灵与认知活动的解释也都相应地呈现出一种机械论的主流趋向。当然,需要指出的是,“自然主义并不宣称哲学可以还原为科学,因为关于知识、实在与伦理本质的哲学问题要比经验科学通常研究的问题更普遍、更规范”^{[4]b}。因此在这个意义上,在重视从科学的观点讨论哲学问题的同时,自然主义也强调哲学对于科学的不可还原性,心理学哲学的研究依赖于心理学和认知科学等自然科学的探索,但前并不能简单地还原为后者。

参考文献:

- [1]葛鲁嘉,陈若莉.论心理学哲学的探索:心理科学走向成熟的标志[J].自然辩证法研究,1999(8):33-38.
- [2]MARGOLIS J. Philosophy of psychology[M]. Englewood Cliffs: Prentice Hall, 1984: preface.
- [3]BERMÚDEZ J L. Philosophy of psychology: a contemporary introduction[M]. New York: Routledge, 2005.
- [4]THAGARD P. Philosophy of psychology and cognitive science[M]//Elsevier handbook of the philosophy of science. Amsterdam: Elsevier, 2007.
- [5]王姝彦.心理学解释的层次与衔接问题[J].哲学研究,2011(8):77-83.
- [6]路卫华.科技时代谱就的哲学华章:评《爱思唯尔科学哲学手册》[J].科学技术哲学研究,2016(6):106-107.

The Contemporary Developments and Features of Philosophy of Psychology

Wang Shuyan

Abstract: The philosophy of psychology is a discipline which discusses the philosophical basis of psychology. Following the establishment of the interdisciplinary and systematic research pattern about the nature of mind and cognition from the generation of cognitive science, the philosophy of psychology has coruscated new vitality, and become one of the most active branches of philosophy of science. This paper, based on the investigation of philosophy of psychology and cognitive science, states the contemporary core domain of philosophy of psychology, and further analyzes its developmental characteristics.

Key words: psychology; philosophy of psychology; philosophy of mind; cognitive science