课程思政的价值意蕴与生成路径

邱伟光

【摘　　要】“课程思政”建设对高校坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，确保育人工作贯穿教育教学全过程具有重要意义。“课程思政”建设要聚焦高校育人的价值本源，体现合目的性、合规律性、合必然性的要求。“课程思政”重在建设，教师是关键，教材是基础，资源挖掘是先决条件，制度建设是根本保障。只有充分发动和组织教师积极参与，才能促进“课程思政”的全面建设和发展。

【关 键 词】课程思政；高校思想政治工作；教书育人

【作者简介】邱伟光，华东师范大学马克思主义学院教授（上海　200241）。

【原文出处】《思想理论教育》（沪），2017.7.10～14

学校是国家培养人才的重要基地，所有课堂都有育人功能。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出：“要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。”所谓课程思政，简而言之，就是高校的所有课程都要发挥思想政治教育作用。用好课堂教学主渠道，充分理解“课程思政”的丰富内涵，深刻把握“课程思政”的价值意蕴，系统规划“课程思政”的生成路径，对于高校坚持社会主义办学方向，培养德才兼备全面发展的人才具有重要实践意义。

一、实施“课程思政”的重要价值

“课程思政”的提出是改进和加强高校思想政治工作的需要，对于落实教书育人的主体责任，确保全员、全过程、全方位育人要求的实现具有重要的推动作用，有助于全面提高高校思想政治工作的水平和质量。

1. 坚持社会主义办学方向

办什么样的大学、坚持什么方向、高举什么旗帜，是高等教育发展的根本性与方向性的问题。我国高等教育发展方向要同中国特色社会主义建设的现实目标和未来方向保持一致，努力做到为人民服务，教民之所需，育民之所求；坚持为中国共产党治国理政服务，确保党对高校的领导，确立马克思主义在高校意识形态领域的主导地位；始终坚持为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，坚定道路自信、理论自信、制度自信和文化自信；坚持为改革开放和社会主义现代化建设服务，培养中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人。坚持社会主义办学方向，离不开思想政治工作。“课程思政”是高校思想政治工作的重要组成部分，体现了社会主义大学的办学特色，坚持了社会主义大学的育人导向，通过课程体系建设，挖掘各门课程的价值意蕴，把教书育人落到实处，确保社会主义大学培养目标顺利实现。

2. 体现立德树人的根本要求

“立德树人是高校立身之本”，高校办学应始终围绕聚人才、育人才、出人才，扎根中国大地，办出中国特色，实现中国梦想，使我国从人口大国转变为人

China Social Science Excellence .All rights reserved. https://www.rdfybk.com/

才强国。当前,高校办学面临着变化了的国际国内环境、变化了的教育对象,面临着各类思想观念交锋、多元思潮文化碰撞的挑战,这既给高校带来了发展机遇,也给高校发展带来了冲击。学生的思想是可变和可塑的,他们除了在学校中接受主流思想和社会主义核心价值观教育外,还会受到社会各类非主流舆论和形形色色价值观的影响。这就特别需要教师在课堂教学中,不仅要注重学生知识和能力的培养,更要做好学生思想引领和价值观的塑造工作。高校办学是分专业的,专业是建立在学科分类和课程开设的基础上的,故而"课程思政"的建设要服从和服务于学科的发展和专业的培养目标。各学科都承载着一定的精神塑造和价值观教育职能,应通过"课程思政",培养学生既具有个人的小德,也具有国家、社会的大德,树立价值观自信,确保高校立德树人根本目标的实现。

3.确保育人工作贯穿教育教学全过程

高校履行人才培养的职责,始终要围绕着育人工作这个核心,一切为了学生,为了学生的一切,为了一切学生,服从服务于青年学生的成长成才。这就需要用好课堂、用足课堂,确保育人工作贯穿教育教学全过程。这里所指的教育教学全过程,是始终围绕育人的主旨,把知识导向和价值引领相结合的全过程,也就是教师在教育教学过程中应弘扬主旋律,发出中国声音,讲述中国故事,弘扬中国精神。"课程思政"重视传输社会主义核心价值观,重视思想政治理论课对其他学科和课程的引领作用,推进教师教书与育人的统一。"牵牛要牵牛鼻子",高校思想政治工作应把"课程思政"作为重要抓手,引导学生在课堂中不仅学到知识技能,而且学会做人做事,重视对学生良好思想品德的塑造,使课堂教学的过程成为引导学生学习知识、锤炼心志及养成品性的过程,充分体现课堂教学的育人功能,从而将"两张皮"真正变为"一张皮",实现育人效果最大化。

二、"课程思政"的价值本源

课程是学科知识的整合,是学科和专业发展的支撑。"课程思政",顾名思义,就是将思想政治教育渗透到知识、经验或活动过程中,这一过程是价值理性和工具理性的统一,正如著名哲学家冯契提出的"化理论为德性"、"化理论为方法"。基于此,"课程思政"是指高校教师在传授课程知识的基础上引导学生将所学的知识转化为内在德性,转化为自己精神系统的有机构成,转化为自己的一种素质或能力,成为个体认识世界与改造世界的基本能力和方法。

"课程思政"指向一种新的思想政治工作理念,即"课程承载思政"与"思政寓于课程"。这一理念注重在价值传播中凝聚知识底蕴,在知识传播中强调价值引领,注重课堂教学、社会实践、网络运用三维课程的统一。

第一,旨在将显性教育与隐性教育相结合,构建全课程育人环境,实现从"思政课程"向"课程思政"育人方式的拓展。思想政治理论课是一门具体的显性教育课程,是高校思想政治工作的主渠道,要在改进中加强、在创新中提高,充分发挥思想政治理论课在学科建设和"课程思政"中的引领作用。它把马克思主义理论同中国特色社会主义实践紧密地结合起来,把思想品德教育同中国特色社会主义理论、中华优秀传统文化紧密结合起来,体现了育人的方向和育人的宗旨。其他课程作为隐性课程,在"守好一段渠,种好责任田"的基础上,要潜移默化地渗透育人的价值,必须与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。因此,高校"课程思政"建设,要以马克思主义理论和中国特色社会主义理论引领其他课程的发展,充分发挥四门思想政治理论课在学科建设和"课程思政"建设中的引领作用,充分体现马克思主义理论对"课程思政"的指导作用。

第二,探索人文学科与自然学科的整合。"课程思政"理念下,各类课程都有其亟待挖掘的价值元素。课程知识一般分为人文学科和科学学科,每个学科的大类下面又有很多小类。学生学习多学科知识,旨在通过达到对人类之知的整体认识,形成素质底蕴。这就要求学科知识不能是碎片化的、壁垒森严的,而应是内在整合的、完整的,这样才能实现育人的整体效应。因此,需要对多学科的价值元素进

China Social Science Excellence .All rights reserved. https://www.rdfybk.com/

行统筹规划。基于此,“课程思政”中教师不仅要系统而科学地传授知识,还要重视建立知识与人、与生活多向度的交融关系。比如,不仅要介绍科学家创造知识的成果,还要传播其探索的勇气、爱国的情怀和锲而不舍的精神,培养学生学习的兴趣、追求新知的志趣,传承科学家的高尚人格及奉献精神。

实现“课程思政”的育人目标,要选择正确的价值维度。首先,“课程思政”应正确认识和处理知识导向与价值引领的关系。知识导向不能没有价值作支撑,从一定意义上说,知识导向就是价值导向,失去了价值导向就会失去人才培养的方向。其次,“课程思政”应正确认识和处理专业技能训练与人的全面发展的关系。人的全面发展是指德智体美全面发展,其中以德为统领,重视对学生世界观、人生观及价值观的塑造,对文化知识、体育精神、审美情操和健全人格等的培养,为学生成长成才打下扎实的价值底色。全面发展要注重个性培养,在全面的基础上有所专长。再次,“课程思政”应正确认识和处理意识形态主导性和课程丰富多样性的关系。既要增强马克思主义在意识形态领域的主导地位,又要根据不同类型的课程、知识结构的特点有所侧重,使主导性与多样性紧密结合。

价值问题是推动“课程思政”绕不开的本源问题。价值,泛指客体对于主体表现出来的积极意义和有用性。对于高校来说,育人是高校的根本任务,高校思想政治工作说到底是育人工作,其起点和终点都是为了育人,育人是其价值本位。“课程思政”要始终围绕立德树人这一根本任务,秉持大局意识,深挖各学科的育人价值,形成课程整体育人的联动效应,促进学生的全面成长成才。“课程思政”的价值聚焦,就是指课程要聚焦育人价值的本源,应具有一定的价值指向,找准定位,明确“课程思政”是为了什么而做,可以做什么,最终是为了实现什么。

影响“课程思政”价值聚焦的核心问题主要有两点:一是单纯地将高校思想政治工作看成是思想政治理论课的事,思想政治理论教育与通识教育、专业教学存在相互分离的现象,未能发挥整体育人价值;二是在人员上,将思想政治教育看成辅导员、班主任和党团组织的事,或者思想政治理论课教师的事,使得其他各类课程教师主要是给学生传授系统的知识,忽视育人的崇高使命,容易出现“只教书不育人”的现象。这样一来,思想政治教育课程与其他课程分离了,教书与育人分离了,课内与课外分离了,协同育人的效应就消失了。“课程思政”则立足这一问题,以课程为平台,旨在将显性教育与隐性教育相结合,实现学科间育人价值的勾连,实现课堂内外的联动,实现多学科教师与行政管理者的相互配合,达到“在价值传播中凝聚知识底蕴,在知识传播中实现价值引领”的育人价值的聚焦,育德才兼备的当代青年学生。只有“课程思政”成为塑造学生心灵的一门学问,才能真正体现出育人本质。

从育人价值的本位出发来探讨“课程思政”的价值聚焦,就是要坚持合目的性、合规律性与合必然性的统一。

所谓“合目的性”,是指价值聚焦最终要回归到目的性,目的就是目标的导向。“课程思政”要始终围绕专业培养目标和学校培养目标展开。一是要为专业培养目标服务,既要体现出本学科所需的知识导向、能力培养要求,又要重视价值引领在学科中的落实。在学科的人才培养方案中,我们往往重视知识和能力的培养要求,而且还提出了具体的培养规格,但思想价值引领的要求并不具体、不明确,即使有也是被所谓“高素质”、“健全人格”等抽象的词语来代替了,没有细化为培养规格的具体要求,在学科建设、教学大纲、教育内容和教学方法中无法落实到位,教学的育人效果也就失去了评价的准绳。“课程思政”的育人效果不仅体现在专业培养目标中,还要服从服务于学校培养目标的育人要求。按照我国高校办学的类型,包括研究型、专业型、应用型和技术型等,对人才培养都有明确的育人要求和育人规格。“课程思政”不仅要直接为专业培养目标服务,而且要体现不同类型高校的办学特色。比如,研究型高校要突出创新意识、创新精神、创新人格的育人要求,应用型高校要突出敬业精神、工匠精神及责任意识的培养,师范专业型高校要重视“学高为师,身正为范”的师德教育,等等。为此,不同类型高校的校

China Social Science Excellence .All rights reserved. https://www.rdfybk.com/

史、校风、校训、教风、学风、校貌等各个方面都渗透着育人的元素。高校的专业培养和培养目标最终都是为了培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人,这些目标体现了合目的性的要求,也就是要求教师坚持人才培养的价值导向。

所谓“合规律性”,是指“课程思政”要想达到预期的育人结果,一定要使教育教学实践合于客观的规律。思想政治工作就是做人的思想转化工作,涉及教育者、教育对象及教育环境等多种复杂关系,为顺利实现这种转化必须遵循以下规律:第一,要符合思想工作规律。“课程思政”作为高校思想政治工作的重要抓手,要正确处理好教师主导与学生主体的关系,在知识与技能目标培养之外,重视情感态度与价值观的形成,坚持知与行的统一,在“行”中产生对科学理论、价值观念的认同。坚持情与理的结合,使所讲的道理言之有物、言之有理。第二,要符合教书育人规律。知识的传播需要价值的引领,育人需要知识来承载其价值。教书要体现育人的元素,育人要以教书为基础,两者不可或缺。教书育人要立足学生身心发展、现实能力、现实需要,将思想观念、价值取向、精神风貌教育变得“接地气”,更具亲和力、感染力,让马克思主义讲中国话,让“道理”变得平易近人,将总体上“漫灌”和因人而异的“滴灌”结合起来,让根本的方法变为管用的方法。第三,要遵循学生成长规律。“课程思政”要体现当代大学生的群体特征和个性发展需求,从供给侧满足教育对象成长成才的精神文化需求。针对不同专业、学科、学段的学生,在教学过程中进行马克思主义理论的思想引领和科学世界观、方法论的教育,为学生的一生成长和终身发展奠定科学的思想理论基础。可见,“课程思政”需遵循科学育人的真谛。

所谓“合必然性”,是指“课程思政”要重视人、环境、教育的互相影响,实现三者的协调配合,从而使所有的课教学过程及教育资源起到共同建构学生知识、能力及价值观的作用。一要做好思想政治理论课和各类课程的协同。既在纵向上衔接好每一个学生从入学到离校所需的价值引领元素,又在横向上将这些元素依据不同学科、不同活动方式进行合理分配,把握好知识教育和价值教育的关系,厘清思想政治理论课、哲学社会科学课程、自然科学课程、通识课程间价值传输的共性与特点,做好思想引领。二要实现课堂内外、校园内外的协同。协同需要有效构建育人同心圆,在校内做好第一课堂、第二课堂的联动,有效发挥文化育人、实践育人、管理育人的力量,做好师生互动,实现全员育人、齐抓共管。同时,将课堂向校外拓展,打通课内课外、校内校外和线上线下等的“立交桥”,实现思想引领在校内外全域的贯穿,实现教育家陶行知先生提出的“生活即教育,社会即学校,教学做合一”主张。当前,特别要重视网络思想政治教育工作,开展基于网络平台的“互联网+”课程实践,着力建设以师生互动为基础,体现思想引领育人价值的具有实效性与针对性的互联网教学平台。可见,“课程思政”体现了课程建设的发展方向、协力育人的必然趋势。

三、“课程思政”的生成路径

有效推进高校“课程思政”,实现育人目标,要始终坚持因事而化、因时而进、因势而新,与时俱进地促进“课程思政”的建设。影响高校“课程思政”生成的因素是多方面的,其中教师是关键,教材是基础,资源挖掘是先决条件,制度建设是根本保障。

1.教师是“课程思政”生成的关键因素

“课程思政”的效果取决于教师的育人意识和育人能力,教师必须自觉树立牢固的育人意识,时时处处体现育人的职责,扭转偏重传授知识与能力,忽视价值传播的倾向。首先,教师应坚持教书和育人相统一,既做“经师”又做“人师”。专业课程的教师不能只做传授书本知识的“教书匠”,更要成为塑造学生品格、品行、品位的“大先生”。要把知识传授、能力培养、思想引领教育融入每一门课程的教学之中,在每一门课程中体现育人的功能。其次,教师要提升“课程思政”的育人能力。教师要从文化素质教育的视角、弘扬中华优秀传统文化的视角和通识教育的视角,将课程建设与思想育人有效结合。同时还要提高“课程思政”的教学艺术,增强“课程思政”的

China Social Science Excellence .All rights reserved. https://www.rdfybk.com/

亲和力和说服力。再次,教师要坚持言教与身教相统一。“学高为师,身正为范”,教师对学生的影响不仅在于课堂上怎么说,更在于课外怎么做。教师要修身立德,做出示范,成为学生做人的一面镜子。最后,坚持学术自由和学术规范相统一。不能把探索性的学术问题等同于严肃的政治问题,同样也不能把严肃的政治问题当作一般的学术问题。“课程思政”既要保持自身课程知识的特点,又要与思想政治理论课程始终保持同向同行。

2.教材建设是育人育才的重要依托

教材是“课程思政”的重要内容,是育人育才的重要依托。建设什么样的教材体系,特别是主干课程传授什么样的教学内容,体现了知识的价值导向。教材建设是国家意志的体现,对意识形态属性较强的哲学社会科学教材和其他课程的教材都要深入研究“教什么”、“怎样教”等育人的本质问题。要集中骨干教师力量,统筹优势资源,推出高水平的教材。在教材选用上要严格规定,使用国家统编教材。与此同时,要加强教材建设,创新学科体系、学术体系、话语体系。在内容上应尽力避免脱离实际的“空话”、“大话”,增强学生成长成才的获得感。

3.挖掘课程的思想政治教育资源是先决条件

所有课程都蕴含着丰富的育人资源。一方面,“课程思政”建立在每一门课程的基础上,每位教师都要深挖自己课程中的思想政治教育资源。“课程思政”建设要与学科体系建设相结合,明确学科育人资源,建立学科育人共同体。比如,哲学社会科学课程要注重政治导向,挖掘政治文化的育人价值;自然科学课程要挖掘其人文精神和科学精神,重点强化创新意识、科学素养、生态文明和工匠精神教育;应用技能型工科课程实践环节较多,可以通过整合教育实践资源,探讨有效的实践活动形式来挖掘或融入思想政治教育元素。只有学生受到多学科的熏陶,才能树立正确的价值导向,发展出多种能力,有效培养其理性平和的心态、富于人文关怀的情感、高尚的审美情操等。另一方面,要着力形成“课程思政”的教学指南和规范,明确课程的思想政治教育元素,在教学目标、教学内容、教学方法、教学平台、成效体现和教学评价等环节明确育人要求,全面提高“课程思政”的教育教学质量。

4.明确“课程思政”建设的制度保障

高校“课程思政”建设要做好顶层设计,统筹规划,建立常态化的行之有效的领导机制、管理机制、运行机制及评价机制。高校党政主要领导要深入“课程思政”第一线,亲自授课、听课,指导“课程思政”建设。学校教务主管部门要统筹教育资源,拟定课程建设的规范和思想政治教育课程的评价标准,加强试点课程、示范课程和培育课程的建设。人事部门要制定相应的激励机制,在人才引进、师资培养、职称评审等方面有所体现。总之,“课程思政”建设需要每一位教师积极参与,只有把课程教师充分动员和组织起来,才能使“课程思政”建设落细落实,生根开花。

“课程思政”是高校育人的一项系统工程,任重而道远。高校学科专业划分复杂,专业自身又具有其特有的学科属性与知识体系,这需要探索“课程思政”建设方案和指导意见,着力解决培养目标、专业设置、学科发展、课程设置、教学评价、育人效应等一系列问题。高校教师不仅要确立“课程思政”的教育教学理念,而且还要落实到教学大纲、教材、教法、课外拓展等各方面。总的来说,“课程思政”在理论上还需进一步探索论证,在实践中还有待进一步落实和完善。“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索”,让我们一起努力,共同推进高校“课程思政”的全面建设与发展。

参考文献:

[1]习近平在全国高校思想政治工作会议上强调 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09.

China Social Science Excellence .All rights reserved. https://www.rdfybk.com/