

美国家长参与家庭作业研究述评

吴 笛 郑东辉

【摘要】梳理美国在解答“家长为何参与家庭作业”“家长如何参与家庭作业”“家长参与家庭作业有何意义”“家长如何参与才有价值”等问题上取得的研究成果,发现已搭建起涵盖上述四个方面的家长参与家庭作业的分析框架。对照我国在该方面的研究状况,提出三方面建议:一是建构本土化的家长参与家庭作业的分析框架;二是运用多种方法论证家长参与和学生学习的关系;三是为家长提供针对性的有效参与策略。

【关键词】家长参与;家庭作业;综述

【作者简介】吴笛,宁波大学教师教育学院研究生;郑东辉,宁波大学教师教育学院教授,博士。

【原文出处】摘自《当代教育科学》(济南),2017.11.38~42

【基金项目】本文系国家社会科学基金教育学青年课题“中小学生学习负担的课堂评价研究”(课题批准号为CHA110134)研究成果。

在中国,家长参与家庭作业是非常普遍的现象,也是父母之间交流的重要话题。然而,针对这样一种现象进行严肃的学术讨论在我国并不多见,也很少介绍域外在这方面的研究成果。事实上,美国学界较早开启这项研究,“20世纪50年代末就开始重视家长对家庭作业的参与”^[1],取得了一些基础性成果,如用经验数据回答了家长参与方式与内容的效果问题。

一、怎样参与家庭作业:方式与内容

对于家长如何参与家庭作业的问题,主要聚焦参与方式和内容的研究,代表性观点有三:一是三分法,库珀(Cooper, H.)等人按照参与方式和内容的主成分划分出三个方面:直接参与,即家长接受教师或孩子的邀请,参与家庭作业以促进孩子的理解;自主支持,即家长让孩子独自完成家庭作业,如果家长对孩子家庭作业干预较多,即缺乏自主支持;排除干扰,

即在家庭作业完成过程中,家长是否为孩子营造良好的学习环境等。^[2]谭(Tam, V. C.)和陈(Chan, R. M.)也认同此种分法,保留“直接参与”和“自主支持”维度,将“排除干扰”替换为“提供条件”,即家长通过提供清晰而一致的指导方针,引导孩子专心完成作业,如规定作业时间等。^[3]“自主支持”侧重引导学生“独立完成家庭作业”,“直接参与”侧重帮助学生“更好地理解并完成家庭作业”,“提供条件”和“排除干扰”侧重条件保障,促使学生“专心完成家庭作业”。从参与程度来看,“提供条件”和“排除干扰”的参与度最低,其次是“自主支持”,“直接参与”的参与度最高。但此种分类,只关注家长在家中的行为,不涉及家校合作与沟通之法。

二是六分法,爱泼斯坦(Epstein, J. L.)按家庭与学校的关系将家长参与学生学习的行为分为六类,分别是:家长在家中创设环境支持作为学生身份的子女,家庭与学校的沟通(即教职员与家长通过各种形式交流学校项目和儿童的进步状况),家长作为

志愿者(即家长任何能够支持学校项目、儿童学习与发展的活动),参与孩子在家中的学习活动(家长在家庭作业和与课程有关的决策、规划与活动方面为子女提供帮助),家长参与学校决策制定与管理(家长 and 教师为了达到共同目标而共享观点、共同行动的合作过程),家长与社区的合作(从社区中寻找和整合相关资源与服务来加强学校项目、儿童的学习与发展)。^[4]

三是八分法,胡佛-登普西等人在爱泼斯坦分类基础上,着眼家庭作业,将此细分为八类,分别是:(1)为孩子完成家庭作业提供物理和心理上的支持,即家长为支持孩子完成家庭作业创设像学校那样的学习环境,如环境创设、安排学习时间表;(2)与教师相互交流家庭作业情况,如按教师的要求家长在孩子作业本上签字,教师提供家长所需要的作业信息;(3)对孩子的作业过程进行监督与检查,如确认孩子对作业的具体要求是否真正理解;(4)回应孩子的家庭作业表现,如给予鼓励、额外的奖励,意在提升孩子的自我感知能力和学习目标达成度;(5)直接参加孩子的作业任务和过程,如协助、帮助、辅导孩子做作业;(6)设计使学生的技能水平与任务要求相适应的元策略,如分解作业任务为孩子可管理的任务,将作业要求具体化为孩子能理解和达到的要求;(7)通过互动促使孩子对作业的理解,如进行建模和示范,讨论问题解决策略;(8)设计有助于提升孩子学业成绩的学习进展元策略,如帮助孩子承担起对学习任务的自我管理责任,并能调控与学习任务和家庭作业相关的情绪。^[5]

可以看出,三分法关注家长在家中的单向度参与行为,而六分法和八分法则丰富了家长的参与行为,不仅有家长的个体行为,还包括家长与教师、学生就家庭作业或学习活动的互动,特别是六分法,将家长参与指向扩展到学生的所有学习活动。就家长参与家庭作业的多样性和复杂性来看,八分法可能更接近现实,但如果对这些行为像三分法那样进行归纳,然后再分项细述,可能会更合乎逻辑些。

二、参与家庭作业有何意义:提升学习成绩还是学习品质

家长参与孩子的家庭作业有何用?人们首先想到的是对学生的学习成绩有用。确实如此,很多研究都热衷于对家长参与和学生学习成绩相关性的论证。除此以外,也关注家长参与对孩子自我管理作业能力以及家庭作业行为优化等方面的影响,同时考察这些影响是否对提升学生的学习成绩产生效果。

(一)有助于学生对家庭作业产生积极的态度和行为

在家长参与家庭作业的过程中,家长所表现出来的积极态度有利于学生对家庭作业产生积极的态度。^[6]究其原因,一方面是因为这种积极态度与学生的积极情绪相关,更能让学生体验到家庭作业的乐趣;^[7]另一方面是因为当家长具备足够关于家庭作业的知识 and 策略时,他们的参与能帮助学生更好地理解家庭作业。^[8]

(二)有助于培养学生对家庭作业的自我管理能力和

当家长具备足够的关于家庭作业的知识 and 技能时,对于促进孩子形成 and 实施有效的家庭作业管理策略具有重要作用。^[9]特别是当家长提供工具性的帮助 and 与任务相适应的技能时,可以大大提高学生的家庭作业管理能力。^[10]另外,徐(Xu, J. Z.)和科诺(Corno, L.)在研究238名农村中学生家长参与家庭作业与孩子管理家庭作业的关系中发现,与没有家长参与的学生相比,获得家长帮助的学生对作业空间的管理,以及在家庭作业过程中的自我激励和对潜在干扰情绪的控制更为频繁 and 有效。^[11]看来,家长参与对学生的自我管理、自我调节能力的提升以及良好学习习惯的养成,具有一定的促进作用。

(三)有助于学生对个人能力有更积极的认识

在参与家庭作业的过程中,家长对孩子的看法会影响孩子对能力的自我认知,^[12]家长对孩子家庭作业结果的归因分析会影响孩子对家庭作业结果的

自我归因。^[13]当家长将学生家庭作业的成功与失败归因于孩子的努力程度时,将有助于引导学生对后续的家庭作业结果做出努力程度的归因。^[14]也就是说,家长的参与活动提供了一个平台,向孩子表达自己的期望,鼓励并帮助孩子明确努力与学习结果的关系,进而影响孩子对个人能力的认识。

(四)有助于学生获得更高的学业成绩

家长参与家庭作业不仅影响孩子的作业质量以及与此相关的态度与行为,如改善对家庭作业的态度和表现,加强对个人能力的理解,促进家庭作业的完成,而且借助于此进一步影响学生花在家庭作业上的时间和精力,以及完成家庭作业的责任意识和坚持性,最终间接影响了学生的学业成绩。范沃里斯通过研究科学课程中教师让家长参与家庭作业(TIPS)对学生成绩的影响发现,TIPS组学生与学业成就存在正相关关系,TIPS组学生取得比非该组学生显著更高的科学成绩。^[15]

三、如何参与才有价值:参与特征

什么样的家长参与,才能对孩子的学习产生积极影响?人们并不是从参与方式优劣的角度寻找答案,更多的是从参与所表现出来的共同特征进行解答。具体而言,主要聚焦以下三个方面展开讨论:

(一)表征不良参与方式

库珀通过对家长参与方式的元分析(meta-analysis)发现,有价值的参与活动应避免以下三点:第一,家长的参与方式与学校教师的要求发生矛盾,家长的参与就会干扰孩子的学习;第二,家长直接参与孩子的家庭作业过程,如果家长所形成的期望与学生能力不一致,可能导致孩子产生过重的心理压力;第三,家长在监督和协助孩子完成家庭作业的过程中,如果采用给予正确答案或代写作业等方式,不利于学生自主学习。^[16]

(二)强调对学生的自主支持

埃克尔斯(Eccles, J. S.)等人根据环境阶段匹配

理论做出假设:随着孩子的不断成熟,成人控制孩子行为的最佳水平应该是回应、培养和提高独立性与自主性。对于中学生而言,他们也应开始承担个人对家庭作业的责任。同时,对大量中、高年级孩子的测试进一步证实:随着不断成熟,孩子越来越渴望掌握自己的教育经历,加之高年级的家庭作业变得更加复杂,孩子作业的完成需要家长提供更多的自主支持,较少的直接参与和排除干扰。^[17]与此同时,格罗尔尼克(Grolnick, W. S.)和瑞安(Ryan, K. M.)对48个家庭的实证研究,也发现家长更多的自主支持、条件提供与孩子更好的自我调节、更高的学业成就呈正相关关系。^[18]

库珀等人研究发现,家长的自主支持应该根据孩子的在校表现而定,如果孩子的在校表现相对较差,家长(在教师的敦促下)可能会更积极地直接参与家庭作业;如果孩子的在校表现很好,家长则会将注意力转移到提供自主支持,即避免干涉孩子独立完成家庭作业。^[19]

(三)重视家庭作业规则

潘拓尔(Patall, E.A.)等人研究发现,制定关于何时何地做家庭作业的规则与学业成就之间存在很高的正相关关系。^[20]当规则清晰地传达期望、提供指南、强化行为和操作时,既能增加孩子投入家庭作业的深度,又能培养孩子的自律能力,还可以帮助孩子更深入地理解家庭作业,有效地完成作业。

综合上述回答,有价值的参与活动应具备如下特征:(1)差异性,即有效的家长参与应该根据学生年龄、学习表现和家长文化程度的差异,实施不同的参与类型;(2)自主性,即随着年级升高,家长应更多地运用自主支持型的参与方式,帮助孩子掌握自我调节技能,自我监控作业情绪,更好地管理家庭作业过程与结果;(3)一致性,即教师和家长应该建立共同的目标来促进学生的学习,并积极沟通与交流,帮助学生更好地实现这些目标;(4)激励性,即通过规范作业行为、即时反馈作业表现、适时鼓励等方式,激发学生完成家庭作业的积极性。

四、启示与建议

美国学界在“家长参与孩子的家庭作业”这个严肃的学术议题上所取得的研究成果,对于尚停留在经验陈述阶段的我们来说,具有重要的启示意义,应该在以下几个方面有所作为。

(一)建构本土化的家长参与家庭作业的分析框架

家长参与家庭作业不只是理论问题,更是实践问题。由于受文化与教育的影响,不同国家的家长参与家庭作业的实践情况会各不相同,所反映出来的实践效果也会不同,所以在建构家长参与的分析框架时应认真考虑家长的具体实践。也就是说,不能照搬照抄美国的分析框架,而应面向、深入中国家长的实践,并提炼其中的实践智慧,型塑本土化的分析框架。当然,美国的建构思路、所关注的各个参与要素,可以借鉴。他们的建构思路主要从家长参与度和参与目的入手,分析家长参与内容与方式,构建具体的结构框架,并且在研究家长参与类型和学生学业成就相关性的基础上,提出有价值的家长参与特征及其方式。为此,我们同样可以按此思路构建我国家长参与家庭作业的理论框架,关键是要充分考察我国家长的参与活动,洞悉其中的特殊性。

(二)运用多种方法论证家长参与和学生学习的关系

家长参与是否有效,主要通过学生的学习收获来检验,论证两者之间的关系就显得十分重要,不仅可以理清哪些家长参与行为有助于学生获得怎样的学习成效,还可以为家长如何有效实践支招。美国在这方面,主要运用“质量融合、以量为主”的方法开展研究,如调查研究、实验研究、元分析、田野考察等,论证不同参与方式与学习收获的各个面向(如学生的作业态度、学习习惯、自我管理能力、学习成绩等)之间的关系。反观国内,关于家长参与家庭作业的研究刚刚起步,研究方法相对单一,主要以经验性的理论分析为主,零星地看到一些调查研

究,也只是分析家长参与的内容与方式,还没有涉及两者关系的实证分析。鉴于此,应该从以下两个方面入手开展研究。一方面,在理论上界定清楚什么样的家长参与会与学生哪些方面的学习行为发生关系;另一方面,运用多样的方法去求证两者会发生怎样的关系,因为“同一研究对象,如用单一的方法加以研究,其成效有限,而用不同的方法研究同一对象,可以使这一领域问题的研究更加全面和深入。”^[1]当然,还需要注意研究方法与内容的匹配。如是,在家长参与家庭作业方面,才能发出中国的声音。

(三)为家长提供针对性的有效参与策略

尽管家长热衷参与孩子的家庭作业,希望能够帮助孩子做好作业、考出好成绩,但家长的参与行为往往是自发的,全凭经验行事,甚至出现了错误做法,如为了孩子不被老师批评,帮孩子查答案、抄写作业,其效果不尽如人意。据笔者观察,此种现象还比较普遍。改善此种状况,需要我们双管齐下,一方面,要像美国学者那样,加强家长参与行为有效性的研究,提出相关的参与策略,并与家长分享研究成果,如上文提到的实施TIPS计划,让家长在实践中感悟成效。另一方面,在家庭作业的参与行为上,尽可能做到家校一致。一致性是有价值的参与活动的显著特征之一,实现一致的关键在于学校和教师的作为。学校可以通过家长学校这个平台,对家长进行针对性培训与指导,使其获得适合孩子的参与途径和方式。教师可以通过家校联系册(本)、班级微信等渠道加强与家长的沟通,明确什么样的方式是有助于孩子做好作业和养成学习习惯的,并为家长的参与提供合理的解释与必要的帮助,切不可使家长成为教师的助教。

参考文献:

- [1]蒲阳.美国家庭作业研究的历史分析及启示[J].外国中小学教育,2014(2):35-41.

- [2]Cooper, H., Lindsay, J. J. & Nye, B. Homework in the home: How student, family, and parenting-style differences relate to the homework process[J].Contemporary Educational Psychology, 2000, 25(4): 464-487.
- [3]Tam, V. C. & Chan, R. M. Parental involvement in primary children's homework in Hong Kong[J].School Community Journal, 2009, 19(2): 81-100.
- [4]Epstein, J. L. School/family/community partnerships: Caring for the children we share[J].Phi Delta Kappan, 1995, 76(9): 701-712.
- [5]Hoover-Dempsey, K.V., et al. Parental involvement in homework[J].Educational Psychologist, 2001, 36(3): 195-209.
- [6]Xu, J.Z. & Yuan, R.P. Doing homework: Listening to students', parents', and teachers' voices in one urban middle school community[J].School Community Journal, 2003(13): 25-44.
- [7]Leone, C. M. & Richards, H. Classwork and homework in early adolescence: The ecology of achievement[J].Journal of Youth and Adolescence, 1989, 18(6): 531-548.
- [8]Frome, P.M. & Eccles, J. S. Parents' influence on children's achievement-related perceptions[J].Journal of Personality & Social Psychology, 1998, 74(2): 435-452.
- [9]Xu, J.Z. & Corno, L. Family help and homework management reported by middle school students[J].The Elementary School Journal, 2003, 103(5): 503-517.
- [10]Okagaki, L. & Others, A. Encouraging school achievement in Mexican American children[J].Hispanic Journal of Behavioral Sciences, 1995, 17(2): 160-179.
- [11]Xu J.Z. & Corno, L. Gender, family help, and homework management reported by rural middle school students[J].Journal of Research in Rural Education, 2006, 21(2): 1-13.
- [12]Shumow, L. Promoting parental attunement to children's mathematical reasoning through parent education[J].Journal of Applied Developmental Psychology, 1998, 19(1): 109-127.
- [13]Glasgow, K. L., et al. Parenting styles, adolescents' attributions, and educational outcomes in nine heterogeneous high schools[J].Child Development, 1997, 68(3): 507-529.
- [14]Sullivan, T. J. & Weiner, B. Achievement motivation and attribution theory[J].Contemporary Sociology, 1975, 4(4): 425-427.
- [15]Voorhis, V.F.L. Interactive homework in middle school: Effects on family involvement and science achievement[J].The Journal of Educational Research, 2003, 96(6): 323-338.
- [16]Cooper, H. Synthesis of research on homework[J].Educational Leadership, 1989, 47(3): 85-91.
- [17]Eccles, J. S., et al. Control versus autonomy during early adolescence[J].Journal of Social Issues, 1991, 47(4): 53-68.
- [18]Grolnick, W. S. & Ryan, K. M. Parent styles associated with children's self-regulation and competence in school[J].Journal of Educational Psychology, 1989, 81(2): 143-154.
- [19]Cooper, H., Lindsay, J.J. & Nye, B. Homework in the home: How student, family, and parenting-style differences relate to the homework process[J].Contemporary Educational Psychology, 2000, 25(4): 464-487.
- [20]Patall, E. A., Cooper, H. & Robinson, J. C. Parent involvement in homework: A research synthesis[J].Review of Educational Research, 2008, 78(4): 1039-1101.
- [21]陈桂生. 略论“教育研究方法”[J].当代教育论坛, 2006 (7): 17-18.