

智慧旅游驱动京津冀区域旅游 协同发展机理与路径

陈永昶 王玉成

【摘要】京津冀区域旅游协同发展和智慧旅游都是我国旅游业发展中的热点问题,但是现有研究对于二者之间的关系却关注不足。本文分析了智慧旅游在京津冀区域旅游协同发展过程中的驱动作用,阐述了其驱动机理,探讨了其实现路径。研究发现,京津冀区域旅游协同发展呈现典型的“非均衡协同”特征,区域旅游发展失衡从根本上制约了京津冀区域旅游协同发展的进程。京津冀区域旅游要想实现长期有效协同,必须尽快改变区域旅游发展失衡的状态。智慧旅游凭借其创新机制、学习机制、知识管理机制、资源整合机制和可持续发展机制,在推进京津冀区域旅游协同发展的过程中发挥着关键驱动作用。京津冀三地,尤其是河北省,必须及时抓住智慧旅游的发展机遇,积极探索适合自身的智慧旅游发展路径,才能实现跨越式发展,快速推进京津冀区域旅游协同发展进程。

【关键词】智慧旅游;京津冀区域旅游;协同发展;机理

【作者简介】陈永昶(1982-),男,山东淄博人,管理学博士,河北大学管理学院副教授,主要研究方向:旅游产业经济理论和区域旅游开发;王玉成,河北大学管理学院(保定 071002)。

【原文出处】《河北大学学报》:哲学社会科学版(保定),2018.5.62~70

【基金项目】河北省社会科学基金项目“智慧旅游背景下河北省旅游景区商业模式创新发展研究”(HB15GL127)。

引言

2014年,京津冀协同发展被确定为重大国家战略,旅游业作为区域协同发展的重要组成部分,以其资源消耗低、产业关联度高、综合带动性强、地域联系紧密等特征,在京津冀协同发展中占据重要位置^[1],被认为是京津冀协同发展的切入点和突破口,在京津冀协同发展中发挥着重要的先导作用^[2]。京津冀区域旅游协同发展一直是我国区域旅游发展中的重要研究课题,自20世纪80年代中期开始,旅游业界和学界就已经开始关注这一问题^[3]。历经三十多年,京津冀三地在区域旅游协同发展方面采取了一些行动,产生了一定的效果,但是却始终未能取得突破性进展^[4]。京津冀区域旅游协同发展水平仍然停留在较低的层次,合作表面化现象仍然较为严

峻^[4]。作为我国的三大都市圈之一,京津冀区域旅游协同发展的水平明显落后于长江三角洲和珠江三角洲地区。因此,有必要对这一问题进行更为深入的探讨。

2011年,国家旅游局提出了智慧旅游行动计划,并将其确立为我国旅游业发展的核心战略之一。2015年,李克强总理在政府工作报告中提出了“互联网+”行动计划,各行各业与互联网的结合成为发展趋势,智慧旅游的发展受到更多重视。智慧旅游作为旅游业的未来发展趋势,深刻影响着旅游业的宏观发展方向和微观发展模式,是我国旅游产业转型升级的重要途径,无疑也将成为京津冀区域旅游协同发展的重要驱动,为解决京津冀区域旅游协同发展困境提供有效的路径选择。但是,有关智慧旅游

与京津冀区域旅游协同发展之间关系的研究还十分少见。因此,京津冀三地如何在智慧旅游的大趋势中实现区域旅游的协同发展是一个亟待探索和解决的问题。

本研究将从智慧旅游的视角来探讨京津冀区域旅游协同发展问题。首先,分析了京津冀区域旅游协同发展的特殊性;然后,针对京津冀区域旅游协同发展的特殊情况,深入分析了智慧旅游驱动京津冀区域旅游协同发展的作用机理;最后,提出了智慧旅游驱动京津冀区域旅游协同发展的实现路径。智慧旅游作为新的旅游发展趋势,为京津冀区域旅游协同发展提供了必要的实现条件和难得的实施机遇,是京津冀区域旅游协同发展得以实现的必然选择。

一、相关研究回顾

(一)京津冀区域旅游协同发展的相关研究

有关京津冀区域旅游协同发展的研究可以追溯到20世纪80年代,这一时期的研究主要侧重于从资源视角来探讨旅游市场和线路产品开发问题,如李登科^[5]在对京津冀景观资源和旅游发展形势进行分析的基础上,强调了京津冀通过横向联合开展多层次旅游的必要性,并从线路规划、景点开辟、联合管理等方面提出了具体实施建议;陈传康^[6]认为京津冀的旅游协作要平衡好国际、国内、区内和本地四个层次的客源,并且从区域投资结构分析角度,对京津冀三地如何进行市场和规划合作,分别进行了重点阐述。

进入21世纪之后,京津冀区域旅游协同发展的相关研究逐渐增多,研究视角呈现多元化,研究方法也趋于丰富化。例如,李彦丽和路紫^[7]对京津冀三地旅游信息化合作进行了研究,提出了PPP项目点、4-C领域点和5+2基地点三种旅游信息化合作模式,并指出京津冀的旅游信息化合作应重视政府的统一规划及合作引导,实现合作主体的多元化,共同推进企业层面和区域整体层面的信息化合作;张亚明等^[8]以系统动力学理论为基础,通过模拟仿真技术,构建了京津冀地区旅游经济运行的理论模型和计算机仿真模型,并据此得出了京津冀地区旅游经济发展趋势的模拟结果;另外,研究人员还分别针对京津冀的区域旅游空间结构优化、旅游交通线路优化、区域旅游

经济的耦合发展等问题,从不同的理论视角出发,进行了分析。值得注意的是,在这一阶段,研究人员已经开始关注旅游信息化合作在京津冀区域旅游协同发展中的作用。

2014年以后,伴随着京津冀协同发展上升为重大国家战略,京津冀区域旅游协同发展问题也成为旅游研究领域关注的热点问题,研究人员对这一问题进行了广泛探讨。例如,赵黎明^[11]强调了旅游协同发展对京津冀协同发展的引领作用;吴必虎^[9]论述了政府和市场在京津冀旅游合作中的功能发挥问题;魏小安^[12]认为应重视旅游产品创新,推动旅游产业升级,构建京津冀区域旅游水平分工体系;此外,刘锋^[10]、徐程瑾等^[4]、翁钢民和李凌雁^[11]等还分别从大数据、空间结构、旅游流网络结构与环境响应等视角对京津冀区域旅游协同发展问题进行了针对性分析。在这一阶段,国内学术界对京津冀区域旅游协同发展问题的关注上升到了新的高度,研究成果的数量和质量都在不断提升。

(二)智慧旅游的相关研究

智慧旅游(Smart Tourism)的说法通常被认为源于IBM公司2008年提出的“智慧地球”(Smart Planet)概念^[12],是智慧化浪潮向旅游领域延伸的结果。国外学术文献中早有将信息技术应用于旅游业的相关研究,在旅游信息化方面已经积累了较为丰富的研究成果。例如,对旅游景区专家系统^[13]、移动式旅游服务系统^[14]建设的探讨,但是,在这些文献中却很少出现“智慧旅游”这一概念,有关智慧旅游的研究极为少见^[12],国外主要是从可持续发展的角度来探讨信息化可能带给旅游业的整体利益,强调游客深度参与、和谐人地关系的构建等^[15],致力于为玩家提供低成本、节省能源、改善环境的旅行选择。

2011年,国家旅游局将智慧旅游确定为我国旅游业发展的核心战略之一,国内学术界对智慧旅游的研究不断增多,主要集中在两大方面。首先,是对智慧旅游概念和内涵的探讨。智慧旅游最初的概念重点强调的是通过最新信息技术的应用实现信息的有效传递和利用,之后,学者们从不同的视角深入探讨了其概念和内涵。例如,张凌云等^[12]将其看作是一种系统化、集约化的管理变革;姚国章^[16]将其看作

是一种旅游运行新模式;李云鹏等^[17]提出智慧旅游是旅游者个体在旅游活动过程中所接受的泛在化旅游信息服务。可见,智慧旅游的发展不是技术及其系统的简单堆砌,而是包含技术、人员和运营管理模式全面变革,是一个技术创新与制度创新共同演进的社会系统^[18]。其次,是智慧旅游的建设和应用分析。张凌云等^[19]提出,物联网、移动通信、云计算和人工智能是智慧旅游的四大核心技术,其应用对象包括政府、旅游者、企业和居民;汪侠等^[19]以南京夫子庙秦淮风光带为例,从游客感知视角出发,构建了包含智能管理、智慧游览、智能信息服务等九个方面的智慧景区评价体系。

在智慧旅游的大背景下,个别研究人员也开始关注京津冀智慧旅游的发展,如窦群^[20]提出了京津冀智慧旅游系统构建的设想,认为这一系统应包含目的地整体营销(资源和产品整合)、电子商务、公共服务、行业监管四大模块。

(三)国内外相关研究述评

京津冀区域旅游协同发展和智慧旅游都是当前我国旅游研究中关注的热点问题,但是,对于二者之间的关系,现有研究明显地关注不足。虽然个别学者探讨了京津冀三地的旅游信息化合作和智慧旅游系统的构建,但以往的研究并未充分认识到智慧旅游对京津冀区域旅游协同发展的重要意义和关键作用,未能有效揭示智慧旅游驱动京津冀区域旅游协同发展的内在机理和实现路径。

因此,本研究将致力于全面揭示智慧旅游驱动京津冀区域旅游协同发展的内在机理和实现路径。在京津冀协同发展上升为重大国家战略,智慧旅游被确定为我国旅游业核心发展战略的背景之下,本研究不仅具有重要的现实意义,而且具有重要的理论意义。一方面,本研究将为京津冀区域旅游协同发展提供一个新的战略性、系统性研究视角,为深入

认识智慧旅游对京津冀区域旅游协同发展的意义和作用提供理论指导;另一方面,本研究也将拓展智慧旅游的研究领域,将智慧旅游的研究扩展到区域协同这一跨区域、跨组织的交互层面。

二、京津冀区域旅游协同发展的基本特征

要想深入认识智慧旅游对京津冀区域旅游协同发展的驱动作用,首先,有必要对京津冀区域旅游协同发展的基本特征进行一下分析。

(一)京津冀区域旅游发展概况

京津冀三地之间,虽然空间相依、血脉相连,但是经济发展水平却存在较大差距,呈现明显的失衡状态。河北与京、津之间的经济梯度落差较大,甚至形成了一条“环京津贫困带”,京、津之外缺乏有竞争力和辐射力的次级中心城市^[21],两强一弱,差距明显。近年来,这一现象并未出现明显的缓解。

长期以来,京津冀三地的旅游业发展也呈现明显的失衡状态,北京在市场和资源方面都处于明显的优势地位^[9]。近年来,这一情况似乎有所缓解,从游客总人数和旅游总收入来看(表1),天津、河北与北京的差距正在逐步缩小。但是,深入分析可以发现,虽然近年来京津冀三地的旅游市场格局已经发生变化,非均衡发展状态并未根本改变。2016年,京、津、冀的游客人均消费分别为1761.75元/人、1638.22元/人和996.69元/人,河北与京、津之间的差距还是比较明显;从海外旅游市场的情况来看,河北与京、津之间的差距更为明显,河北的海外旅游者数量仅相当于京、津的35.44%和44.06%,旅游外汇收入仅相当于京、津的13.20%和18.79%。以上分析表明,京津冀三地在旅游市场层次上仍然存在明显差别,河北与北京、天津差距明显,北京在京津冀区域旅游市场中依然处于优势地位,天津近年来进步明显,河北在旅游市场层次上与京、津两地的差距并没有缩小,反而有进一步拉大的风险。

表1 京津冀三地旅游市场情况比较(2016年)

名称	游客总人数(亿人次)	旅游总收入(亿元)	海外旅游者(万人次)	旅游外汇(亿美元)	国内旅游者(亿人次)	国内旅游收入(亿元)
北京	2.85	5021	416.5	50.7	2.81	4683
天津	1.91	3129	335.01	35.6	1.88	2888.12
河北	4.67	4654.53	147.59	6.69	4.65	4610.13

资料来源:根据三地省(市)旅游局2016年旅游经济运行情况统计数据整理。

另外,从优质旅游企业资源的分布情况来看(表2),北京占据绝对优势,国家5A级旅游景区、五星级饭店和全国百强旅行社分别占到京津冀地区总数的41.18%、62.89%和92.86%。尽管河北的优质旅游企业数量多于天津,但这些企业多分散在不同的城市,这些城市的商业和文化繁荣程度都弱于天津。因此,京津冀地区的优质企业资源主要聚集在北京,天津、河北与北京差距明显,而河北由于资源分散,其优质企业资源状况反而要弱于天津。以上考虑的主要是同类资源数量,如果具体分析各类企业的综合实力,差距可能更为明显。

(二)京津冀区域旅游协同发展的基本特征——非均衡协同

通过旅游发展概况的分析,可以发现,京津冀区域旅游协同发展呈现典型的“非均衡协同”特征。协同主体实力对比严重失衡,市场和资源明显地向京津(尤其是北京)聚集,导致协同主体之间存在显著的相互依赖不对称,三方合作之初就处于一种不平等位置,难以形成真正的互惠互利机制^[3]。由于缺乏比较利益,在非均衡协同中,强势区域往往缺少足够的合作动机,甚至会侵占实力较弱区域的利益^[22],协同发展表现为强势方的“不情愿合作”和弱势方的“一厢情愿合作”。这正是长期以来京津冀区域旅游协同发展难以取得突破性进展的关键原因。

根据协同学的基本原理,协同发展的目的是为了取得“协同效应”,即通过复杂开放系统内各子系统的相互作用产生 $1+1>2$ 的整体效应。然而,在区域之间的非均衡协同发展中,落后地区无法给发达地区带来期望的利益,更多地是期望从发达地区分享发展成果,这可能不但产生不了协同效应,还会拖累发达地区。因此,现实中非均衡状态下的协同,往往需要政府的强制推动和更高层次的协调^[23],这种

他组织力量驱动的协同,与协同学强调的自组织特性背道而驰,通常难以持久,一旦他组织力量消失,协同很可能也就随之消失。所以,非均衡状态下难以产生真正的协同。即使有合作,往往也是发达地区向落后地区转移衰退或淘汰的技术和产能,这种梯度转移会使落后地区陷入低层次循环,始终缺乏创新力和竞争力^[24],不但不能缩小与发达地区的差距,反而会使差距越拉越大,有违区域协同发展的初衷。

因此,非均衡区域协同的重点在于实力较弱的一方。落后地区需要尽快提升自身实力,缩小与发达地区的差距,使区域实力对比趋于均衡,形成自身的差异化竞争优势,才能改变对他组织力量的依赖,变被动协同为主动协同,实现区域协同的自组织特性,取得理想的协同效应。于是,京津冀区域旅游协同发展的重点在于实力较弱的河北一方。河北省应当大力培育和壮大自身的发展能力,实施跨越式发展,加快缩小与京、津两地的旅游业发展差距。智慧旅游作为旅游业发展的最新趋势,代表了先进的技术和旅游业发展模式,是旅游业跨越式发展的必然选择。另外,京津冀协同发展作为国家战略,京津冀区域旅游协同发展的目标是要整体打造世界级旅游目的地,这也要求京津冀区域旅游实施跨越式发展,在全球经济进入网络化和信息化时代的背景下,这一目标的实现必然离不开智慧旅游的驱动作用。

另外,作为旅游业发展的新趋势,智慧旅游正在给旅游业带来革命性变革。智慧旅游所带来的技术进步和模式创新,在推动某一区域快速发展的同时,也有可能加剧区域发展不平衡。发达地区会凭借智慧旅游实现快速发展,落后地区如果不能及时抓住这一发展机遇,与发达地区之间的差距会以更快的速度被进一步拉大。智慧旅游时代的到来,对落后地区来说是把双刃剑,是机遇也是挑战。抓住机

表2 京津冀三地优质旅游企业资源情况

名称	国家5A级旅游景区(2016年)(个)	五星级饭店(2016年)(个)	全国百强旅行社(2015年)(个)
北京	7	61	13
天津	2	15	0
河北	8	21	1
京津冀地区	17	97	14

资料来源:根据国家旅游局统计数据整理。

遇,落后地区可以实现跨越式发展,完成对先进地区的追赶;错过机遇,原有的区域旅游发展差距会被快速拉大,非均衡发展状态更加难以弥合。因此,京津冀区域旅游协同发展的实现,必须要充分发挥智慧旅游的驱动作用。

三、智慧旅游驱动京津冀区域旅游协同发展的机理

智慧旅游主要通过五种机制驱动京津冀区域旅游协同发展,即创新机制、学习机制、知识管理机制、资源整合机制和可持续发展机制。如图1所示,这五种机制既独立发挥作用,又相互影响、相互作用,共同推动京津冀区域旅游协同发展。

(一)创新机制驱动京津冀区域旅游协同发展

区域发展失衡是制约京津冀区域旅游协同发展的根本原因。河北与京津之间的旅游产业发展差距十分明显,如果按部就班地采用常规发展模式,河北省必将会长久处于落后追赶的状态,区域发展失衡的状态不但难以弥合,而且有可能进一步扩大,京津冀区域旅游协同发展也将难以落到实处。因此,河北省必须要实施跨越式发展,才能够缩小与京、津之间的发展差距,改变非均衡发展状态,而创新发展的精髓,就是不走老路,是跨越式发展^[24]。另外,也只有通过创新,京津冀区域才能够实现跨越式发展,尽快缩小与长三角、珠三角区域的旅游业发展差距,打造成世界级旅游目的地。京津冀区域旅游协同发展的根本动力在于创新驱动,而智慧旅游的核心正是创新,是包含技术、人员和运营管理模式的全面变

革,是一个技术创新和制度创新共同演进的社会系统^[18]。因此,智慧旅游会通过创新机制驱动京津冀区域旅游协同发展,这也符合京津冀地区作为全国创新驱动经济发展引擎的定位,顺应了我国进入创新驱动阶段的发展趋势。

(二)学习机制驱动京津冀区域旅游协同发展

学习机制是后发者实现快速追赶的有效途径。技术、商业模式等是可以被复制、模仿和学习的^[24]，“把一种情境下的创新引入到另一种新情境的行为也算做创新”^[25]。后发经济体可以通过引入发达经济体的技术、商业模式等,进行二次创新以适应本地市场,进而实现原始创新,从而在很短的时间内赶超发达经济体^[24]。无论是河北省要想实现对京、津的快速追赶,还是京津冀区域要实现对其他先进地区的超越,学习机制的构建都十分关键,学习机制可以提高组织学习和技术获取的效率^[26]。而智慧旅游对学习机制起着支撑和推动的作用,物联网、移动通信、云计算、人工智能等智慧旅游核心技术的应用,有助于改善知识传输的通道,丰富知识的供求主体,形成更为科学、高效的沟通、协作和培训机制^[26]。因此,智慧旅游的发展,将为改变京津冀区域旅游发展非均衡状态,推动京津冀区域旅游协同发展,构建科学、高效的学习机制。

(三)知识管理机制驱动京津冀区域旅游协同发展

知识管理机制是一套完整的知识管理过程。知识是创新的源泉,是创新发展的内在本质规律和最本源的动机,学习机制是获取知识的保障,知识管理

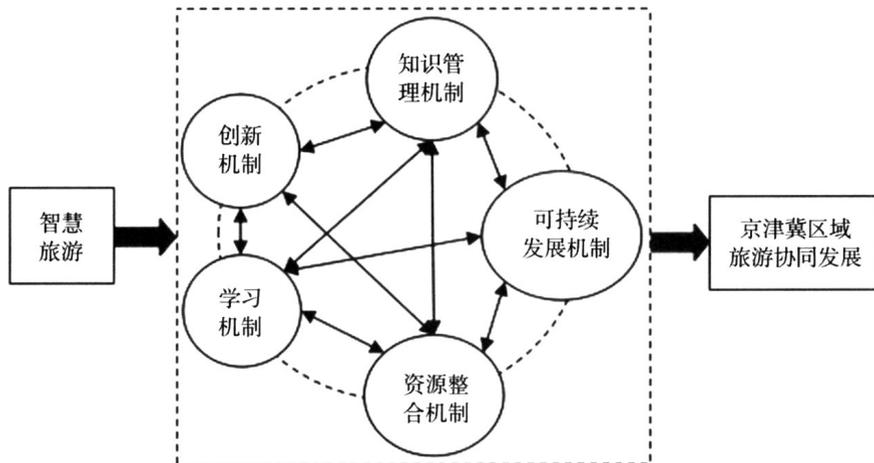


图1 智慧旅游驱动京津冀区域旅游协同发展的作用机理

机制则保障了知识管理过程的完整性并实现知识的双重^[26]。因此,创新发展的过程也可以看作是知识管理的过程,京津冀区域旅游协同发展的实现,离不开完善的知识管理机制的推动。尤其是伴随着人类先进生产力进入知识—文化经济时代,京津冀地区要实现区域旅游协同发展,建设成为世界级旅游目的地,必然要求旅游产业发展转移到知识生产、传播和应用的基础上来。而智慧旅游的发展将带来知识管理机制的创新,新一代信息技术的运用,能够将各类旅游信息e化、标准化,并且整合到统一的智慧化管理和传输平台上,丰富了知识管理的信息源,优化了知识传输通道,有助于对价值创造关键知识的显现、确定、分析、存储和传输^[26]。因此,智慧旅游的发展将有利于构建更为完善的知识管理机制,保障知识获取、积累、创造以及运用过程的完整性和高效性,为京津冀区域旅游协同发展提供重要驱动。

(四)资源整合机制驱动京津冀区域旅游协同发展

在资源约束加剧和创新难度增加的背景下,河北省和京津冀地区旅游业要实现创新驱动和跨越式发展,改变京津冀三地的非均衡发展状态,完成对先进地区的快速追赶,仅仅依靠自身的力量是远远不够的。况且,后发者本身的资源和能力有限,往往无法完全满足其创新发展的需求。所以,必须要广泛借助一切可以借助的力量,整合一切可以整合的资源。河北省除了要整合本省的创新资源以外,更要充分利用京津强大的创新资源优势,以及京津冀地区以外的各种优质资源要素,从而满足跨越式发展的需求。京津冀协同发展作为重大国家战略,决不能片面锁定“两市一省”的空间范围^[23],其区域旅游协同发展的实现,既要立足京津冀,重点协调“两市一省”的关系,整合京津冀区域创新资源,又要跳出京津冀,全面整合国内外的创新资源,才能实现世界级旅游目的地的建设目标。

京津冀区域旅游协同发展本身就是一个资源整合,优势互补,共赢发展的过程。而智慧旅游作为一种全新的旅游形态,能够促进旅游业内资源的高度系统化整合和深度开发利用^[27]。智慧旅游为资源整合机制的构建提供了先进的技术支持,物联网、云计算、下一代互联网和移动网络、人工智能等技术的应

用,打破了资源整合的主体、规模和时空限制,提升了资源搜寻、获取、配置和利用的效率,创新了物流、商流、资金流、信息流、知识流和价值流的运行方式,为落后地区克服本身劣势、破除资源约束困境、满足创新驱动和跨越式发展的资源需求,提供了千载难逢的机遇。

(五)可持续发展机制驱动京津冀区域旅游协同发展

京津冀三地拥有一个共同的目标愿景,就是通过低碳化的现代经济模式来实现可持续增长^[21],京津冀协同发展是为了更好、更快地实现这一目标,可持续发展是三地产业合作的核心利益诉求。尤其是在当前京津冀地区资源环境约束收紧的情况下^[23],可持续发展的重要性更加突显。另外,可持续发展能力体现了落后地区与先进地区的核心差距,决定了落后地区能否实现对先进地区的追赶。因此,京津冀区域旅游协同发展应当走可持续发展之路。智慧旅游作为一种全新的旅游形态,对实现区域旅游业可持续发展具有重要的战略意义^[27]。在国外,智慧化发展的核心宗旨就是通过技术手段解决经济社会可持续发展的要求。智慧旅游通过信息化与旅游业的深度融合,改变了旅游业当前的发展模式,推动了旅游业的转型升级,提升了旅游行业的技术水平、服务品质及从业人员素质,实现了旅游资源及社会资源的共享和有效利用,促进了旅游业的绿色化、现代化和可持续发展^{[12][28]}。因此,智慧旅游是京津冀区域旅游可持续发展实现的必然选择,对京津冀区域旅游协同发展具有重要的战略意义。

四、智慧旅游驱动京津冀区域旅游协同发展的实现路径

(一)基于创新机制的京津冀区域旅游协同发展实现路径

智慧旅游不是“智慧化”与“旅游”简单的1+1,而是深层次的创新融合。智慧旅游驱动京津冀区域旅游协同发展的过程也不是“智慧化”与“区域旅游”的简单叠加,而是深层次的创新协同,是区域间旅游产业通过“旅游+智慧化”路径的协同转型升级。这是一个动态循环的过程,在这一过程中,技术创新是前提,发展模式创新是关键,立足京津冀区域旅游发展

实际是根本。其实现路径可以分为三步:第一,技术创新支持。通过技术引进、学习和吸收,培养自主技术创新能力,构建智慧旅游的技术支撑体系;第二,协同主体应用。将技术创新成果在政府、企业、旅游者、社会组织和居民间进行应用,实现各类主体之间更好的协同;第三,发展模式创新。包括政府政务模式、企业商业模式和社会参与模式的全面创新,不同模式创新协同推进。以上三步是一个循环演进的过程,模式创新又将作用于技术创新,从而实现对京津冀区域旅游协同发展的创新驱动。

(二)基于学习机制的京津冀区域旅游协同发展实现路径

新一代信息技术延伸和扩展了原有的信息沟通渠道,提升了市场主体所掌握信息的深度、广度、质量和连贯性,形成了独特的资源;新一代信息技术为全新协作战略平台的构建提供了先进的技术支持,使人们能够轻松实现从任何工作地点、通过任何设备与应用软件去联络、沟通和协作;新一代信息技术还可以支持在线培训和交流,打破了时空限制,有利于隐性知识的积累和传递。因此,以新一代信息技术的应用为特征的智慧旅游的发展,有利于建立和完善沟通机制、协作机制和在线培训机制,大大提升了学习的效率,保障知识流向和流速的科学性。通过以上三种机制,落后地区可以更好地学习发达地区的先进经验,通过学习、引进和吸收,进行技术、发展模式等的二次创新,使后发地区迅速获得有利的追赶基础,也为本地技术创新和原创发展模式创新奠定基础。

(三)基于知识管理机制的京津冀区域旅游协同发展实现路径

京津冀区域旅游协同发展的过程中,各级政府和各类旅游企业应当通过智慧旅游的发展,依托大数据、云计算、物联网、移动互联网等现代信息技术,构建多层次、智能化的知识管理机制,涵盖知识获取、加工处理和应用的完整过程,形成以市场需求为导向、以现代信息技术为依托、以大数据资源深层次开发为基础、以网络化协同创新为手段的区域旅游协同创新发展知识管理模式^[29],最大限度地发挥知识的智能作用。首先,以高端软件支持知识整合和

知识流程化,实现对区域内、外部隐性和显性知识的系统集成;然后,对获取的知识进行深加工,并以最合适的方式进行分类储存,以最大程度地实现知识共享,云计算技术为这一过程提供了理想的技术支持;最后,运用知识进行产品和服务创新,并辅助管理者进行情境规划、预测和决策,在重复运用中不断创新,实现知识的再创造,保证知识的有效积累和及时更新,形成持久的竞争优势。

(四)基于资源整合机制的京津冀区域旅游协同发展实现路径

长期以来,河北与京津都是以自然资源层面的浅层合作为主,人才、技术、资本等要素流动很不充分^[21],要素市场分割阻碍京津冀区域旅游协同发展进程^[23],创新驱动和跨越式发展面临典型的“资源约束”限制。智慧旅游的发展为京津冀区域旅游要素市场一体化建设提供了难得的发展机遇,云计算、物联网、高速通信技术等,为构建一体化的资源整合平台提供了关键的技术支持。京津冀三地应当通过智慧旅游的发展,加快构建智慧化的资源整合平台,实现资源要素的智能化流动、管理和优化配置。一方面,构建区域内资源整合平台,建设一体化要素市场。实现对京津冀三地府际资源、企业资源和社会资源的全面整合与协同利用,使企业、政府、高校、研究机构、旅游者、社会公众等广泛参与到京津冀区域旅游协同发展的进程中来,促进创新资源的共享,加速创新资源的流动,提升跨区域、跨领域资源整合能力。另一方面,构建外部资源整合平台,打造京津冀区域旅游协同发展的全球资源网络,构建高效的外部资源互动机制,实现内、外部资源和能力的互补、共享和交互,解决河北省和京津冀区域旅游业创新驱动和跨越式发展面临的“资源约束”限制,为京津冀区域旅游协同发展提供充足的创新资源支持。

(五)基于可持续发展机制的京津冀区域旅游协同发展实现路径

智慧旅游是实现旅游业可持续发展的重要途径和技术手段,京津冀地区应当通过智慧旅游的发展,构建可持续旅游发展机制。智慧旅游可以通过以下几个层次实现可持续旅游发展:(1)实施可持续旅游技术创新。通过物联网、互联网、云计算等新一代信

息技术的集成和应用,建设一体化大数据平台,形成可持续旅游发展的创新技术支撑系统。(2)开展可持续旅游智慧应用。依托智慧旅游的创新技术支撑系统,提升旅游基础设施和旅游公共服务的智能化水平,提高旅游服务质量和效率,降低能源消耗,发展低碳旅游,给游客创造低碳化、高质量的旅游活动体验。(3)实施可持续旅游智慧管理。依托智慧旅游的创新技术支持,建设智慧化旅游管理平台,实现政府旅游行业监管的科学化、精细化,让旅游者、当地居民和企业更好地参与进来,通过“自上而下”的智慧监管和“自下而上”的多元主体参与式治理,不断改进区域旅游管理水平,节约区域旅游管理、运行成本,实现“精心设计和良好管理的旅游”^[30]。(4)构建可持续旅游智慧空间。通过智慧旅游的发展,构建基于智能技术的空间结构范式,实现更加全面的要素流动和更加紧密的时空联系,优化区域旅游空间布局,密切城乡旅游空间联系,形成绿色高效的空间利用方式,不断重塑可持续发展的新型区域旅游空间结构。另外,智慧旅游的发展必须坚持因地制宜的原则,根据京津冀三地的发展基础和实际需求,确定差异化的发展目标和内容,避免盲目跟风或过度超前发展,导致失去独特的区域文化特征,造成社会资源的浪费。

结语

京津冀区域旅游协同发展呈现典型的“非均衡协同”特征,河北省的旅游业发展水平明显落后于京、津两地,区域旅游发展失衡从根本上制约了协同发展的进程。作为最新的旅游业发展趋势,智慧旅游在京津冀区域旅游协同发展过程中发挥着重要的驱动作用,智慧旅游通过其创新机制、学习机制、知识管理机制、资源整合机制和可持续发展机制,为后发地区提供了实现跨越式发展、完成对先进地区快速追赶的机会,这对于改变京津冀区域旅游发展的非均衡状态,提升京津冀区域旅游整体发展水平,实现京津冀区域旅游协同发展目标,具有至关重要的作用。因此,京津冀三地应当抓住智慧旅游的发展机遇,从自身实际出发,加快探索旅游业的智慧化发展路径。本研究通过对智慧旅游驱动京津冀区域旅游协同发展内在机理和实现路径的阐述,初步构建

了一个智慧旅游驱动京津冀区域旅游协同发展的研究框架,希望对相关理论研究和实践发展提供必要的指导和帮助,针对这一研究框架,未来还需要进行更为深入的分析 and 探讨。

参考文献:

- [1]赵黎明.京津冀协同发展,旅游业先行破局[J].旅游学刊,2014,29(10):14-15.
- [2]魏小安.京津冀旅游一体化的动力与推力[J].旅游学刊,2014,29(10):13.
- [3]宁泽群,李享,吴泰岳,等.京津冀地区的旅游联动发展:模式、对象与路径[J].北京联合大学学报(人文社会科学版),2013,11(1):106-116.
- [4]徐程瑾,钟章奇,王铮.基于GIS的京津冀核心旅游圈构建研究[J].地域研究与开发,2015,34(2):103-107;130.
- [5]李登科.京津冀地区旅游发展趋势探讨[J].旅游学刊,1988,3(2):53-57.
- [6]陈传康.华北文化旅游区与京津冀旅游开发协作[J].城市问题,1989(1):62-66.
- [7]李彦丽,路紫.京津冀旅游信息化合作模式及策略研究[J].情报杂志,2006(2):112-114.
- [8]张亚明,张文文,张文长.京津冀区域旅游经济系统动力学分析[J].管理学报,2009,6(10):1330-1335;1339.
- [9]吴必虎.弱行政化、强市场化与环北京旅游一体化[J].旅游学刊,2014,29(11):15-16.
- [10]刘锋.三大视角探讨京津冀区域旅游合作[J].旅游学刊,2014,29(10):15-16.
- [11]翁钢民,李凌雁.区域旅游流网络结构与环境影响研究——以京津冀地区为例[J].地理与地理信息科学,2015,31(1):59-63.
- [12]张凌云,黎巛,刘敏.智慧旅游的基本概念与理论体系[J].旅游学刊,2012,27(5):66-73.
- [13]KRAMER R, MODSCHING M, HAGEN K T. Development and Evaluation of a Context Driven, Mobile Tourist Guide [J]. International Journal of Pervasive Computing and Communications, 2007, 3(4): 378-399.
- [14]MARTIN D, ALZUA A, LAMSFUS C. A Contextual Geofencing Mobile Tourism Service[M]//LAWR, FUCHS M, RICCI F. Information and Communication Technologies in Tourism 2011. New York: Springer Wien, 2011: 191-202.
- [15]MOLZ J G. Travel Connections: Tourism, Technology

and Togetherness in a Mobile World[M]. New York: Routledge, 2012: 532.

[16]姚国章.智慧旅游的建设框架探析[J].南京邮电大学学报(社会科学版),2012,14(2):5-9.

[17]李云鹏,胡中州,黄超,等.旅游信息服务视阈下的智慧旅游概念探讨[J].旅游学刊,2014,29(5):106-115.

[18]陈建斌,郑丽,张凌云.智慧景区IT能力模型及其核心构成研究[J].旅游科学,2014,28(1):14-21.

[19]汪侠,甄峰,吴小根.基于游客视角的智慧景区评价体系及实证分析——以南京夫子庙秦淮风光带为例[J].地理科学进展,2011,34(4):448-456.

[20]窦群.以信息化助推京津冀区域旅游一体化[J].旅游学刊,2014,29(10):19.

[21]徐永利,赵炎.京津冀协同发展:河北省产业逆梯度推移策略[J].河北学刊,2014,34(4):214-217.

[22]张可云,蔡之冰.京津冀协同发展历程、制约因素及未来方向[J].河北学刊,2014,34(6):101-105.

[23]孙久文,原倩.京津冀协同发展战略的比较和演进重

点[J].经济社会体制比较,2014(5):1-11.

[24]吴晓波,朱培忠,吴东,等.后发者如何实现快速追赶?——一个二次商业模式创新和技术创新的共演模型[J].科学学研究,2013,31(11):1727-1735.

[25]FAGERBERG J. Innovation: A Guide to the Literature [M]//FAGERBERG J, MOWERY D C, NELSON R R, Eds. Oxford Hand-book of Innovation. Oxford: Oxford University Press, 2005: 1-26.

[26]李长云.创新商业模式的机理与实现路径[J].中国软科学,2012(4):167-176.

[27]翁钢民,李维锦.智慧旅游与区域旅游创新发展模式构建——以秦皇岛为例[J].城市发展研究,2014,21(5):35-36.

[28]杜鹏,杨蕾.智慧旅游系统建设体系与发展策略研究[J].科技管理研究,2013(23):44-49.

[29]郭亚军,赵路路,赵静.大数据环境下企业技术创新知识管理模式研究[J].现代情报,2016,36(7):13-17.

[30]张广瑞.可持续旅游发展需处理好主客关系[N].中国旅游报,2017-08-18(03).

Mechanism and Path of the Synergetic Development of Beijing-Tianjin-Hebei Regional Tourism Driven by Smart Tourism

Chen Yongchang Wang Yucheng

Abstract: The synergetic development of Beijing-Tianjin-Hebei regional tourism and smart tourism are both hot topics in the development of Chinese tourism industry. However, there are still few researches on the relationship between them. So this research focuses on the driving effect of smart tourism on the synergetic development of Beijing-Tianjin-Hebei regional tourism, and analyzes the driving mechanism and explores the implementation path. This research finds that the synergetic development of Beijing-Tianjin-Hebei regional tourism has the characteristic of “unbalanced synergy”. The unbalanced regional tourism development restricts the synergetic development of Beijing-Tianjin-Hebei regional tourism fundamentally. It is necessary to change the unbalanced condition of regional tourism development as soon as possible, if the Beijing-Tianjin-Hebei regional tourism wants to realize long-term effective synergetic development. Smart tourism will promote the synergetic development of Beijing-Tianjin-Hebei regional tourism by innovation mechanism, learning mechanism, knowledge management mechanism, resources integration mechanism and sustainable development mechanism. Beijing, Tianjin and especially Hebei have to grasp the development opportunity of smart tourism and explore the development path suitable for their own, which will promote the great-leap-forward development and speed up the synergetic development of Beijing-Tianjin-Hebei regional tourism.

Key words: smart tourism; the Beijing-Tianjin-Hebei regional tourism; synergetic development; mechanism