

“债务陷阱论”:印度的权力 政治逻辑及其影响

杨思灵 高会平

【摘要】近年来,以美国为首的官员、媒体、学者公开攻击中国为发展中国家带来“债务陷阱”。其实关于“一带一路”倡议的“债务陷阱论”源于印度学者及媒体的手笔。从斯里兰卡到巴基斯坦,再到尼泊尔和马尔代夫,印度对“债务陷阱论”的炒作呈现“内外互动”、“印西联动”的特点与趋势。一方面,“债务陷阱论”有效的前提是国家行为体内部的不团结,另一方面,印度与西方能够形成联动源于现实主义的权力政治传统。虽然“债务陷阱论”由印度学者及媒体炒作而起,却已经内化为印度的权力政治策略。这一点在马尔代夫权力更迭中得到验证。在印度的“债务陷阱论”策略中,印度洋上的岛国马尔代夫具有其他国家无可比拟的典型意义。很难说清楚信号释放者及“债务陷阱论”施动者是否相信“债务陷阱”的存在,但对于信奉权力传统的印度来说,真相居于次要地位,重要的是在马尔代夫国家权力的更迭中,印度以“债务陷阱论”为切入点,将国家间的权力政治影响发挥得淋漓尽致,也赢得了印度想要的结果。从长远来看,“债务陷阱论”权力策略的流行与运用对中国、中印双边关系及南亚地区的稳定均会造成严重的负面影响。

【关键词】“债务陷阱论”;“一带一路”;马尔代夫;印度

【作者简介】杨思灵,云南省社会科学院南亚研究所副所长、研究员;高会平,昆明市社会科学院社会发展研究所助理研究员。

【原文出处】《南亚研究》(京),2019.1.55~81

进入2018年以来,“债务陷阱论”逐渐成为攻击“一带一路”倡议的一种手段,在国际社会引起了较为广泛的影响。以哈佛大学为首的美国科研机构,以《华盛顿邮报》为首的媒体,以美国副总统彭斯为代表的官员,群起炒作“一带一路”倡议的“债务陷阱”,抹黑中国形象,试图离间中国与相关国家的合作。其根源在于中美关系出现重大转型,尤其是美国对华认知出现重大变化,明确中国是美国的地缘政治竞争对手,中国正在挑战美国领导的国际秩序。然而,“一带一路”倡议“债务陷阱论”的出现是从地区层面扩散开始的,尤其是在南亚地区,印度是炒作“一带一路”倡议“债务陷阱论”的“旗手”。客观来看,在南亚地区,印度也在推进互联互通合作,^①其参加的美日澳印四边合作也确定将互联互通作为首

要议题。^②但印度不仅拒绝与中国“一带一路”倡议对接,且率先发起了“债务陷阱”的炒作。究其根由,印度想要的是由其主导的互联互通。换言之,在南亚地区,印度认为中国与印度之间乃是权力竞争。由此,按照现实主义权力政治的逻辑,“债务陷阱论”已经成为印度在南亚地区与中国争夺权力的新策略,这一点在马尔代夫政权更迭中得到验证。总之,“债务陷阱论”的出炉及其影响的上升使印度对华策略契合了权力政治传统的逻辑,且这种策略还会波及并影响到其他南亚国家,对地区安全、合作议程均会造成不可忽视的影响,应当引起高度警惕。

一、概念:现实主义权力政治中的“债务陷阱论”

按照汉语词典的解释,“债务”系指债户所负还债的义务,也指所欠的债;“陷阱”有两个解释:一是

指为捉野兽或敌人而挖的坑,上面覆盖伪装的东西,踩在上面就掉到坑里;二是比喻害人的圈套。“债务陷阱”的意思就是利用债务设置圈套,引诱他人入彀,以获取更进一步的利益。在人类社会生活与小说及电影桥段中,确实可以见到这样的“债务陷阱”场景。

随着“一带一路”倡议的快速推进,“债务陷阱”被别有用心者移植到中国外交战略中,即“债务陷阱外交”。“债务陷阱外交”这个词由印度学者布拉马·切拉尼提出。^③按照维基百科的解释,所谓的“债务陷阱外交”是指以国家间双边关系中的债务为基础的外交。它涉及一个债权国故意向另一个债务国提供过度信贷,意图在债务国无法履行债务义务时从债务国获得经济或政治让步。贷款的条件通常不予公开,并且贷款资金通常用于向债权人国家的承包商付款。^④

“债务陷阱外交”显然是“债务陷阱论”最重要的组成部分。“债务陷阱”或“债务陷阱外交”经过宣扬和传播逐渐形成“债务陷阱论”。简言之,“债务陷阱论”主要指关于债务陷阱的一切针对中国的、负面的言论。“债务陷阱论”宛如一个系统,包含多个结构与组成部分。一是参与炒作的主体包括国家领导人、官员、学者及媒体。二是“债务陷阱”炒作对象主要是中国与相关的合作对象。三是在个人、国家、地区、全球等层次都存在“债务陷阱”的传播渠道。

正如印度外交秘书所指出的,印度不仅在缅甸、孟加拉国、马尔代夫、尼泊尔等国家拥有很多投资项目,且正在与美、日、澳等推动区域互联互通。^⑤该官员还表示,在历史上,稳固的互联互通一直是印度繁荣和福祉的晴雨表。同时,其还指出,如果说冷战之后的前20年印度的改革与结构调整的主要任务是通过国内规则便利化释放经济活力,那么当前的全球化阶段则转向促进内部与外部的互联互通。^⑥就此来看,印度正在推进的互联互通与中国推进的互联互通应该是相通相融的,但事实是印度尽量避免与“一带一路”倡议发生联系,该官员再一次重申莫迪的话暗讽中国:印太地区互联互通的努力必须基于经济可行性和财政责任的原则,它们应该促进经济

活动,而不是把“国家置于不可承受的债务负担之下”。^⑦故而,尽管中国与印度所从事的事情并无太大差别,关键在于印度想要的是其主导下的“印太”框架下的互联互通,这就上升到了权力的斗争,这是印度推动中国“一带一路”倡议“债务陷阱论”的原因。尤其是在南亚地区,印度无法忍受其地区权力受到中国的削弱和影响。

汉斯·摩根索认为权力总是国际政治的直接目标。^⑧权力指人支配他人的意志和行动的控制力。在国际关系领域,权力指一国在国际舞台上控制他国、影响国际事件的综合能力。他还认为,一国权力所依赖的最稳定的因素是地理。^⑨尼古拉斯·斯巴克曼说得更透彻,在国际政治中权力就是一个国家对其他国家的控制。他认为,地缘因素是一个国家在制定外交政策时一个非常重要的因素,一个国家的地理位置,以及这种位置和其他权力中心的关系决定了这个国家的重要问题。^⑩

现实主义权力政治的观点道出了印度推动“债务陷阱论”的逻辑。从独立之日起,印度就通过各种手段对其他南亚国家施以控制及影响,即便到今日,印度仍然在利用封锁、经济制裁等手段控制和影响其他国家。而斯里兰卡和马尔代夫的印度洋国家身份也让印度将这些国家与中国的合作视为权力竞争的组成部分。古典现实主义的一个重要特点是道德服从于国家利益,而国家利益由权力界定。换言之,关于“债务陷阱论”,尽管正如中国外交部所回应的,中国在推进与其他国家的合作过程中,不向受援国附加任何的政治条件,且没有哪一个发展中国家是因为与中国合作而陷入债务困难的,^⑪但在现实主义的权力追求者看来,道德与真相居于次要地位,重要的是权力斗争的手段与结果,更何况印度一直将印度洋视为其生死存亡之“洋”,而“生死存亡”是国家最根本的利益。显然,罔顾道义与真相的“债务陷阱论”的本质是欺骗与离间,是权力政治的策略,针对的目标是中国。该策略生效的条件包括四个:一是合作国家内部政治的非统一性;二是施动者与信号释放者形成紧密的互动;三是施动者对信号释放者

(这里指与中国合作的国家)进行权力干涉的能力较强,或信号释放者抵御权力干涉的能力较弱;四是被离间合作对象的张力日益扩大。

二、印度炒作“一带一路”倡议下

南亚国家的“债务陷阱”

正如有人指出,“债务陷阱”不是一个新鲜事物,早在20世纪七八十年代,针对中国援助非洲,西方就提出了“债务陷阱”的概念。^⑫而今天,随着中国“一带一路”倡议的不断推进,“债务陷阱论”再次甚嚣尘上。不过,这次“债务陷阱论”炒作的始作俑者是印度。2017年1月23日,布拉马·切拉尼在《世界报业辛迪加》发表文章宣扬中国“一带一路”倡议是“债务陷阱外交”。他宣称中国领导人擅长利用经济工具实现中国的地缘战略利益,通过“一带一路”倡议,支持位于战略要冲国家的基建项目,给予这些国家巨额贷款,使这些国家堕入“债务陷阱”,并易受中国的影响。在《中国的债务陷阱外交》一文中,布拉马·切拉尼认为中国投资的项目往往不是为了支持当地经济,而是为了使中国获得自然资源,或者为中国打开低成本劳动力及劣质中国商品市场。^⑬不仅如此,他还认为中国正在采取措施确保各国无法逃脱债务。^⑭他警告称,通过整合其外交、经济和安全政策,中国正在推动建立一个贸易、通信、运输和安全相互联系的霸权目标。如果国家因此背负着沉重的债务,其财政困境只会有助于中国的新殖民设计。尚未陷入中国“债务陷阱”的国家应当注意——并采取一切可能的措施来避免。^⑮2017年12月20日,切拉尼再次在《世界报业辛迪加》发表《中国的债权帝国主义》,后又在“切拉尼网”全文登出,^⑯外界关于“债务陷阱论”的讨论由此掀起高潮。开始时,斯里兰卡是中国“一带一路”倡议“债务陷阱论”的主要讨论对象。如今,以切拉尼为代表的印度学者已经将越来越多的南亚国家纳入“债务陷阱”的炒作范围,现阶段主要包括斯里兰卡、马尔代夫、巴基斯坦及尼泊尔。

(一)炒作斯里兰卡“债务陷阱”

“债务陷阱论”的广泛传播正是源于印度对斯里

兰卡坠入中国“债务陷阱”的炒作。2017年年初,切拉尼宣称中国投资的斯里兰卡与巴基斯坦的一些项目处于亏损、闲置状态,而这种状态正是中国所需要的,因为借此中国可以实现军事目的,比如攻击潜艇停靠斯里兰卡港口、中国战舰进入瓜德尔港执行安全保障任务等。^⑰2017年12月9日,通过合法合规程序,斯里兰卡正式把汉班托特港交予中国租用,租期为99年。但此举却被印度学者解读为“斯里兰卡因为不能够支付巨额债务而将具有战略地位的汉班托特港正式移交给了中国这个亚洲巨人”,并感叹像欧洲帝国所使用的“炮舰外交”一样,中国利用“债务外交”让其他国家屈服于中国的意志,且斯里兰卡的案例证明中国的“债务陷阱外交”是多么有效。^⑱进入2018年之后,随着斯里兰卡政治局势的不断变化,^⑲印度学者与媒体对斯里兰卡“债务陷阱”的炒作仍在持续。斯里兰卡总统迈特里帕拉·西里塞纳的一些言论均被印度学者与媒体不断宣传,所实施的项目可能会加剧斯里兰卡的债务负担。比如印度媒体及学者宣称西里塞纳到处吹嘘中国承诺给予其3亿美元用于任何他想要建设的项目,同时中国在西里塞纳家乡投资的肾脏病医院也被时常提及。^⑳

(二)炒作马尔代夫“债务陷阱”

在2017年,印度与西方的媒体很少提到“一带一路”倡议下的马尔代夫“债务陷阱”。2018年马尔代夫的权力斗争与曲折发展为马尔代夫的“债务陷阱论”的迅速传播提供了契机。2018年10月1日,切拉尼在《印度斯坦时报》撰文《中国的帝国项目正遭遇抵制》宣称,在马尔代夫,中国通过使这个印度洋岛国背上大量的债务而获得其中的几个小岛。他声称,尽管看不到租借协议条款,但中国以非常便宜的代价获得这些小岛。比如仅以400万美元的价格获得菲度·菲诺英岛(Feydoo Finolhu)。^㉑其还在该文中借用马尔代夫政治家的话煽动地写道:不费一枪一弹,中国在马尔代夫获得的土地比当年的东印度公司还要多。^㉒切拉尼还认为“债务陷阱”将是萨利赫领导的马尔代夫面临的核心挑战,尤其考虑到中国是如何在金融上控制斯里兰卡去实现自己的地缘战

略目标。^②扼杀民主使前任总统阿卜杜拉·亚明将马尔代夫带入其保护者中国的债务泥淖。马尔代夫目前积累的债务已经超过其年收入的两倍多。他认为中国有意将马尔代夫引入“债务陷阱”。^③出于政治斗争的需要,萨利赫所在的民主党在一份声明中公开批评了中国在马尔代夫的活动,宣称该党高度关注马尔代夫深陷中国“债务陷阱”,因为这将使马尔代夫的战略资产造成额外的压力,同时也使印度洋地区处于日益不稳定的状态。^④甚至还有令人惊奇的观点认为,印度担心中马自由贸易协定(FTA)可能将马尔代夫置于类似斯里兰卡的“债务陷阱”。^⑤马尔代夫民主党认为当局应当停止执行中马自贸协定,因为该协定的谈判与通过程序不合法(指缺少反对党的参与)。前总统穆罕默德·纳希德认为中马自贸协定损害了马尔代夫的经济。^⑥

根据这些言论,作为反对派上台的萨利赫新政府被期待重新审视这些合作项目。^⑦来自印度观察家基金会的学者直言不讳地说:印度可以在马尔代夫收复失地。^⑧他还表示,莫迪总理参加马尔代夫总统就职仪式表明,印度支持马尔代夫新政府。且莫迪此行是在美、印、日、澳互动背景下进行的,该四方机制旨在平衡中国在地区的基础设施借款。^⑨切拉尼认为印度应该从斯里兰卡的经验中汲取教训,因为即使在2015年年初独裁总统拉贾帕克萨(Mahinda Rajapaksa)被选民赶下台后,中国仍在斯里兰卡仍然保持着影响力和优势。^⑩他断言,中国在马尔代夫的影响或许会被削弱,但它并没有退出,而且有可能像斯里兰卡一样,通过“债务陷阱外交”重新确立自己的影响力。^⑪

(三)炒作巴基斯坦“债务陷阱”

对于巴基斯坦,印度及其媒体炒作“一带一路”倡议“债务陷阱论”合乎其一贯的认识,因为印度反对通过巴控克什米尔地区的“中巴经济走廊”。^⑫2018年10月9日,《印度斯坦时报》刊文指出,在巴基斯坦决定削减中国投资并审查数十亿美元的项目之后,中国正为中巴经济走廊辩护。其报道称,巴基斯坦总理伊姆兰·汗领导下的新政府对中巴经济走廊

下的巨额贷款感到担忧,担心这会将巴基斯坦推入“债务陷阱”。^⑬巴基斯坦铁道部部长谢赫·拉希德(Sheikh Rashid)宣布将中巴经济走廊中一条铁路项目的成本从82亿美元削减至62亿美元,称巴基斯坦负担不起巨额贷款。与此同时,伊姆兰·汗曾表示,中巴经济走廊正在审查中。^⑭《印度斯坦时报》报道认为民粹主义首相伊姆兰·汗的新政府加强了抵抗,他对不断上升的债务水平表示了警惕,并说国家必须摆脱外国贷款,夸大其词地认为巴基斯坦新政府希望审查所有的“一带一路”合同。^⑮报道还称,2017年巴基斯坦拒绝了中国为喜马拉雅地区一个价值140亿美元的巨型水坝项目提供的资金,因为担心如果巴基斯坦不能偿还贷款,北京可能最终拥有巴基斯坦重要的国有资产,就像斯里兰卡的一个港口一样。^⑯

(四)炒作尼泊尔“债务陷阱”

印度对尼泊尔的“债务陷阱”炒作显然没有其他南亚国家那么激烈,但鉴于其在中国和印度之间的重要性,印度学者及其媒体也没有遗忘尼泊尔。比如切拉尼将尼泊尔作为中国正在对南亚国家开展“债务陷阱外交”的例子,认为中国通过支持尼泊尔大选赢得了回报,2018年9月尼泊尔给予中国25亿美元的一个项目,而该项目没有经过公开竞标程序,而且切拉尼宣称尼泊尔的批评者说中国让该项目成本价格虚高,这将使尼泊尔难以偿还中国的贷款。^⑰如果展望未来,随着中尼合作的加深,印度对尼泊尔“债务陷阱论”的炒作可能会加强。

三、印度在南亚地区炒作“一带一路”倡议

“债务陷阱论”的特点

以切拉尼及《印度斯坦时报》为代表的印度学者及媒体对中国“债务陷阱外交”的炒作对象不限于南亚国家,还包括了吉布提、老挝、柬埔寨、马来西亚等其他一些国家,但比较来看,南亚地区的斯里兰卡、马尔代夫、巴基斯坦、尼泊尔是重点,其中,又以斯里兰卡和马尔代夫炒作得最多。总体来看,印度在南亚地区炒作“一带一路”倡议“债务陷阱论”呈现出如下特点。

(一)“内”“外”联动

所谓“内”，主要指印度(具体可以包括政治家、学者及媒体)，“外”主要指被炒作国家的内部政治。尽管印度学者与媒体的炒作及宣传大多属于无稽之谈，但南亚国家纷乱复杂的政治局势为这种“债务陷阱论”的传播提供了条件。比如巴基斯坦的一些官员也曾经抱怨中国投资项目的债务，而这些不满极容易被印度学者及媒体无限放大。包括上文提到的巴基斯坦铁道部部长谢赫·拉希德声称负担不起巨额的贷款。巴基斯坦一些官员表示，有人担心巴经济走廊的一些协议谈判得很糟糕，成本太高，或者过于偏袒中国。巴基斯坦仍然致力于吸引中国的投资，但想在价格和负担能力上加大讨价还价的力度，同时重新审视中巴经济走廊。伊斯兰堡对中巴经济走廊重新调整的努力由于依赖中国贷款来支撑其脆弱的经济而变得更加棘手。^⑨巴基斯坦甚至有官员表示，“我们有保留，但没有其他国家在巴基斯坦投资，我们能做什么？”^⑩

在2018年的马尔代夫大选前及过程中，反对派充分利用了“债务陷阱论”，前总统阿卜杜拉·亚明不仅被冠以“亲华”的标签，且被认定为是将马尔代夫拉入“债务陷阱”的责任人。比如马尔代夫前总统穆罕默德·纳希德公开声称中国已经“抢占”了马尔代夫的17个小岛。^⑪他还指责“中方为马尔代夫设置债务陷阱，并利用债务作为规训马方的工具，中方在马承建的项目未招标、不透明”。^⑫可以看到，印度炒作的“债务陷阱论”成为马尔代夫内部权力斗争的话题，与中国开展项目合作的前总统阿卜杜拉·亚明同时遭到其国内反对派与印度的尖锐批评。尤其是认定此前的马尔代夫政府从中国接受了大量的贷款，使这个国家掉入债务陷阱。^⑬类似的情形也存在于斯里兰卡。西里塞纳在竞选总统活动中也曾经说过：中国投资的项目正在使斯里兰卡落入“债务陷阱”。^⑭

在2018年斯里兰卡国内权力斗争中，尤其是前总统拉贾帕克萨不仅有“亲华”的标签，同时他在任期间推进的一些合作项目也被打上“债务陷阱”的标

签，经常被印度学者及媒体拿来作为其他国家陷入中国“一带一路”倡议“债务陷阱”的参照。换言之，在一些南亚国家的政治权力斗争中，反对派为了吸引支持，尤其是来自印度的支持，有意识地利用了“债务陷阱论”的话题，与印度形成了“内外联动”的宣传模式。只不过，对巴基斯坦来说，这种互动是被动的，对于马尔代夫而言，这种互动则是谋取国内权力与谋取地区权力的主动结合。这种“债务陷阱论”的运用模式将来也可能会出现于尼泊尔、孟加拉国等其他南亚国家。

(二)“印”“西”互动

目前，国内的舆论多认为“债务陷阱论”由西方，尤其是美国炒作而起。这种观点并非没有道理。“债务陷阱论”从国家内部到地区层面，再到全球层面形成了一个精致的炒作链条。在该链条中，印度起了非常重要的作用。换言之，在“债务陷阱论”炒作过程中，印度向西方递了锤子，或者提醒西方原本就有这个锤子。正如前文所述，印度学者及其媒体不仅率先炒作“债务陷阱论”，且不断推波助澜。切拉尼是炒作“债务陷阱论”最活跃的印度学者，从2015年到2018年先后发表了数十篇与“一带一路”倡议“债务陷阱论”有关的论文或评论。^⑮2009年时切拉尼就提出中国利用债务增加影响力的问题，只不过那时讨论的主题是中美关系。^⑯从2015年开始，切拉尼开始将“债务陷阱”的说法用于中国与南亚国家的合作，最早是斯里兰卡。^⑰2017年年初及年底，切拉尼炒作“债务陷阱”最有影响力的两篇论文《中国的债务陷阱外交》及《中国的债权帝国主义》先后出炉。^⑱在印度官方层面，2018年香格里拉对话会上，莫迪也影射中国“一带一路”倡议的债务问题。他说，所有的互联互通都必须建立在信任和尊重主权的基础上，而不能将国家置于不可能承受的债务负担之下。^⑲

印度学者及媒体炒作起来的“一带一路”倡议“债务陷阱论”于2018年之后受到西方媒体及政客的追捧。《华盛顿邮报》、《华盛顿时报》、太平洋论坛等均纷纷给予宣传和关注。2018年5月，哈佛大学发

布《债务陷阱外交报告》，其核心要点照搬了印度学者切拉尼的说法。随着中美关系的日益紧张及贸易战的展开，“债务陷阱论”逐渐作为美国等西方国家的舆论武器而上升到全球宣传层面。美国副总统彭斯更是公开攻击中国实施“债务陷阱外交”，澳大利亚联邦参议员康斯塔·费拉万蒂·韦尔斯在《澳大利亚人报》上宣称巴布亚新几内亚“被用作北京进入太平洋地区的渠道”，声称中国正在进行“债务陷阱外交”。^④“一带一路”倡议“债务陷阱论”影响之大，以至于有学者将所谓的“债务陷阱外交”视为理解中国战略的三大镜像之一。^⑤客观来看，印度及西方大国对“债务陷阱论”的炒作已经达到一种病态的地步，而且双方能够在该议题上形成如此密切的互动，主要还是因为印度与美国对中国的崛起有着共同的焦虑。美国担心中国在全球层面挑战其权力与地位，印度不仅担心其南亚地区的权力被中国所削弱，而且在整个亚洲还要与中国竞争。

四、印度“债务陷阱论”权力策略：

以马尔代夫为例

尽管中国“一带一路”倡议“债务陷阱论”出自印度学者与媒体的手笔，但并不妨碍我们将之视为印度对华“双重战略”的组成部分。所谓印度对华“双重战略”指的是：一方面，在高层政治交往中，降低姿态，以莫迪为首的印度政府主动要求与中国发展友好关系；另一方面，印度却在南亚地区以削弱和淘汰中国影响力为目标，给中国贴上各种标签。比如莫迪不点名地公开指责中国对南亚国家实施“债务陷阱外交”，用的词汇较为委婉，暗示中国将南亚国家置于“不可承担的债务负担”之下。这说明印度学者与媒体炒作的“债务陷阱论”已经影响到了印度国家领导人，内化于印度的对外战略。印度外交部则多次发文指责马尔代夫亚明政府反民主，实质在暗指中国支持南亚地区的独裁政府。莫迪对萨利赫表示，祝贺马尔代夫成功、和平地恢复了民主进程。^⑥在此语境中，两条线的斗争被印度划分得泾渭分明，即“萨利赫—印度”对阵“亚明—中国”。显然，受地区权力斗争思维的影响，中国“一带一路”倡议“债务

陷阱论”已经成为印度对华“双重战略”的组成部分，尤其是两国在对其他南亚国家影响力的竞争中，“债务陷阱论”已经成为印度应对中国的一个重要工具。这一点在2018年马尔代夫权力政治更迭中得以充分说明，具体的过程可见后文分析。

从事实来看，印度的学者与媒体并不像其自己所宣称的那样不受政府的影响和控制，印度政府也有意将之作为对外战略工具加以利用，比如在关于中印边界问题冲突中，印度媒体发挥的作用与印度政府的战略之间有着微妙的联系。换言之，在印度需要对华强硬或彰显其领导人威望时，印度学者及媒体的对华负面观点就会得以不断放大，恰如在中印“洞朗对峙”期间的表现。在印度需要与中国进行合作之时，印度学者与媒体的声音会得以收敛。当然，这只是一个粗略的观察，可能失之以简单。不能忽视的事实是，印度学者与媒体是印度国家机器的重要组成部分，代表的肯定是印度的国家利益。于中国“一带一路”倡议“债务陷阱论”而言，现阶段中印政治交往处于较好时期，印度政治精英对“债务陷阱论”的态度在“暗”，但在地区权力斗争中加以积极运用，印度学者及媒体在“明”，以扩大中国的负面形象。随着中印关系的变化，“明”、“暗”也会发生转化，要视中印关系具体变化的情况而定。不过，可以断定的是：“债务陷阱论”已经成为印度追求地区权力的新策略。

在权力的语境中，印度对“一带一路”倡议“债务陷阱论”炒作的对象——斯里兰卡、马尔代夫、巴基斯坦及尼泊尔——均拥有一个共同的身份：印度的后院。切拉尼用六个字来描述独立以来的印度外交政策：拥抱，然后忏悔，认为印度领导人在外交活动中过于热情，但却经常遭遇背叛。^⑦这种说法显然不准确。观察独立以来的印度外交政策可以发现，现实主义的权力政治才是核心。从尼赫鲁试图建立亚洲联邦，独立之初通过各种军事、外交手段控制南亚邻国，再到英迪拉·甘地的南亚版“门罗主义”，均显示了信奉现实主义权力政治是印度外交战略的传统。受这种传统思维的支配，正如印度学者指出的

那样,自20世纪90年代末起,随着中国的崛起开始“包围”次大陆,以及中国对印度洋的兴趣日益上升,斯里兰卡和马尔代夫成为中印几十年来传统权力斗争的一部分。对北京而言,由于马尔代夫和斯里兰卡地处非洲和波斯湾海上交通沿线,因此将其视为资源安全中心。而印度正好坐跨上述海上交通线,中印关于马尔代夫和斯里兰卡的竞争态势加剧似乎不可避免。^⑤

(一) 马尔代夫在印度权力政治逻辑中的特殊地位

首先,马尔代夫拥有突出的地缘政治地位。雷嘉·莫汉指出,虽然马尔代夫仅有少数岛屿有人居住,但站在这里,可以把印度洋的主要航行路线尽收眼底。因此,在殖民地时代,马尔代夫就吸引着海上强国的注意力。^⑥澳大利亚学者也指出,虽然人口少,但马尔代夫的地理位置对于印度的战略诉求非常重要。印度洋的东西向航线经过马尔代夫,而在甘岛的前英国空军和海军基地提供了可以控制印度洋中部的潜在基础。^⑦有鉴于此,印度一直坚持表示无法接受马尔代夫与巴基斯坦和中国进行安全往来,曾向马累表示它将满足马尔代夫的一切需要。^⑧印度官方认为,很早以前印马就有着共同的民族、语言、文化和商业联系……马尔代夫是印度洋地区的关键成员和伙伴,骑跨在此区域的战略性海上交通线之上。^⑨

其次,马尔代夫也是印度“后院”的重要组成部分。印度理所当然地认为马尔代夫共和国正处于其南亚的势力范围。^⑩在印度看来,印度继承了英国在南亚的特权,整个南亚都属于印度的势力范围。甚至在很长一段时期内,印度都认为印巴分离只是暂时的,巴基斯坦早晚要回到印度的怀抱。在这一点上,马尔代夫的身份与其他南亚国家并无不同。正如有学者指出,早在1947年,尼赫鲁就给予了“门罗主义”高度赞誉,认为其确保了美洲免受外来侵略。显然,由于继承了英属印度的遗产,尼赫鲁及之后的印度领导人确立了将南亚次大陆视为自己的势力范围、将印度洋视为“印度的洋”的刻板战略思维。^⑪1983年,英迪拉·甘地提出“英迪拉主义”,即印度版

“门罗主义”,核心是不允许外来大国干涉南亚地区国家内部事务。^⑫但面对现实,印度也不能不做出调整,比如于20世纪90年代印度开始与美国在印度洋开展合作,近年来更是欢迎日本、法国等国家在印度洋发挥作用。在这一进程中,中国成为“例外论”,即印度对中国可能在南亚地区及印度洋发挥的作用表现出了异常的排斥。也正因为如此,中国与印度洋岛国马尔代夫的互动不仅让印度焦虑,且时刻准备将马尔代夫拉入自己的轨道。

再次,马尔代夫是印度权力王冠上的明珠。通过“仙人掌行动”,印度在马尔代夫尝到了权力的“甜果”。1988年11月,来自斯里兰卡泰米尔反叛组织——泰米尔伊拉姆人民解放组织的80~200名雇佣兵渗透到马尔代夫首都马累,并控制了城市的关键地点。加尧姆总统请求外国军事援助,包括美国、印度、英国、巴基斯坦、斯里兰卡、马来西亚及其他亚洲国家。新德里用不同寻常的速度和决策对危机做出反应,认为这是印度的特权和责任。印度军队在数小时之内控制了马累并救出被困的加尧姆总统,随后海军出动将逃逸的谋反分子押回受审。^⑬这次行动被称为“仙人掌行动”,该行动带给了印度极高的国际赞誉。美国总统里根表示:这对地区的稳定有着重要的贡献。印度内阁秘书B.G.德希穆克说:“‘仙人掌行动’极大地增强了印度的威望,展示了我们在短时间内成功采取军事行动的效率和能力。我们在该地区的警察角色获得了普遍承认。”^⑭这种成功延续至今,在2018年的马尔代夫权力更迭中,面对阿卜杜拉·亚明总统的一系列做法(如将法院大法官、反对派领导人投入监狱),印度学者建议新德里应当毫不犹豫地惩罚马尔代夫。而面对政治局势纷乱的斯里兰卡,印度学者给出的建议是:等着看。^⑮因为如果说马尔代夫是印度权力王冠上的明珠,斯里兰卡就是印度实践地区权力历史上的污点。1987年至1990年斯里兰卡内战期间,印度进行大规模军事参与,意图实现和平,但却以失败告终。^⑯

(二) 马尔代夫释放信号及印度权力的使用

基于以上认识,印度无法容忍中国在其后院开

展的活动。更何况,印度认为这种活动已经影响到了印度的地区权力。早在2012年9月,中国宣布向马尔代夫提供5亿美元贷款时,印度学者就认为这笔巨款会大幅度提升中国在马尔代夫的政治影响力。^⑥而在阿卜杜拉·亚明总统时期,中国在马尔代夫的海岛投资(印度学者及媒体认为这些海岛多用于军事目的)、中国与马尔代夫签署自由贸易区协议等均让印度感觉其后院受到中国的挑战。显然,印度并不像马尔代夫认为的那样,能够清楚地区分马尔代夫与中国的经济关系和与印度的安全关系。^⑦

正如在前文提到的一样,“债务陷阱论”生效的前提条件是对象国内部政治的非统一性,这点在马尔代夫得到很好的体现。马尔代夫各政治势力很清楚印度早就在宣扬中国“一带一路”倡议“债务陷阱论”,也清楚马尔代夫只要迎合印度提出的“债务陷阱论”说法,必然会得到印度的回应与支持。客观来看,马尔代夫反对派也只能指责中国的“债务陷阱”,因为马尔代夫内心很清楚,印度所宣传的中国在马尔代夫的军事意图与目的毫无根据,债务却是真实存在的,至于说是不是“陷阱”并不重要。

在这样的背景下,在权力更迭过程中,马尔代夫反对派不失时机地抛出了“债务陷阱论”。萨利赫所在的政党在权力更迭期间批评中国在马尔代夫的活动,且新政府被期待重新审视这些合作项目。^⑧马尔代夫前总统纳希德更是指责中国导致马尔代夫陷入“债务陷阱”。^⑨尽管马尔代夫是否陷入“债务陷阱”并不是印度真正关心的重点,但“债务陷阱论”在马尔代夫生效为印度将马尔代夫再次纳入“双优先”轨道提供了契机。^⑩

正是利用了这一契机,印度在马尔代夫权力更迭过程中较大程度上彰显了国家权力的作用。从2018年2月到9月,印度共发表了关于马尔代夫权力更迭的七次声明,这些声明彰显了印度对马尔代夫政治发展局势的“权力”干涉。在2018年2月2日的声明中,印度声称,在民主法治的精神下,马尔代夫政府各机构必须尊重和遵守最高法院的命令。^⑪印度也希望马尔代夫当局在任何情况下都能确保在

马尔代夫的印度侨民的安全。作为一个亲密友好的邻国,印度希望看到一个稳定、和平与繁荣的马尔代夫。^⑫2月6日,印度再次发表对马尔代夫形势的声明,表示对马尔代夫政府在2月1日拒绝遵守最高法院全体法官的一致裁决之后宣布进入紧急状态以及对马尔代夫人民宪法权利的中止感到不安,印度也将持续关注最高法院首席法官和政治人物的被捕。^⑬

2018年2月20日,印度再次对马尔代夫是否按时结束紧急状态指手画脚,表示印度期望马尔代夫政府不会寻求延长紧急状态,以便马尔代夫的政治进程能够立即恢复。同时敦促马尔代夫必须迅速回到民主和法治的道路上,以满足马尔代夫人民的愿望,减轻国际社会的关切。^⑭2月21日,马尔代夫当局宣布紧急状态延长30天,印度表达了“失望”之情。^⑮对于马尔代夫一个月之后撤销紧急状态,印度表示欢迎,并呼吁马尔代夫政府恢复《宪法》的所有条款,允许最高法院和其他司法部门完全独立运作,促进和支持议会的自由和适当运作,执行最高法院2018年2月1日的“全法官令”,支持与所有反对党进行真正的政治对话。马尔代夫政府必须确保在当年宣布选举之前可信地恢复政治进程和法治。作为一个自身安全与马尔代夫安全密切相关的邻国,印度希望看到一个稳定、和平和繁荣的马尔代夫,满足其公民的愿望。^⑯6月14日,印度再次发布马尔代夫政治形势的声明,声称自马尔代夫政治危机开始之后,印度就不断主张马尔代夫政府应当允许包括高等法院、议会等在内的所有机构以自由、独立的方式发挥作用,并允许所有政党之间进行真正的政治对话。这也是国际社会的普遍要求。进而,印度对马尔代夫前总统和最高法院首席法官在未经公正审判的情况下被判处长期监禁的做法表示沮丧。这令人怀疑马尔代夫政府维护法治的承诺,也将使人怀疑2018年9月总统选举整个进程的可信度。印度认为,民主、稳定和繁荣的马尔代夫符合印度洋所有邻国和朋友的利益。印度再次建议马尔代夫政府立即释放包括前总统加尧姆和首席法官阿卜杜拉·赛义德在

内的政治犯,并为所有政治力量参加总统选举创造条件。^⑦9月23日,马尔代夫权力更迭有了结果,反对派领袖易卜拉欣·穆罕默德·萨利赫胜出。印度快速地做出了回应,表示祝贺萨利赫当选,并督促马尔代夫选举委员会尽快正式确认这一结果,还声称选举不仅标志着马尔代夫民主力量的胜利,同时也反映了对民主和法治价值的坚定承诺。根据印度邻国优先政策,印度希望与马尔代夫发展紧密伙伴关系。^⑧印度的迫不及待可见一斑。

从印度一系列的干涉声明中可以发现很多与“权力”密切相关的词汇,比如“必须”、“希望”、“建议”、“督促”、“主张”等。且按照其追求地区权力的传统,如果马尔代夫的政权更迭未能按照其所期望的方向进行,直接的干涉手段极有可能随之而至。这也是为什么在马尔代夫权力更迭中,印度学者敢于宣扬印度应当对马尔代夫实施“大棒政策”的信心由来。切拉尼认为,过去印度对马尔代夫只使用“胡萝卜”的方式鼓励了阿卜杜拉·亚明向中国靠拢,比如与中国签署自由贸易协定,现在印度必须使用大棒对其进行惩罚和制裁,中国在印度洋日益增长的存在不仅威胁着印度的安全,而且威胁着以迭戈加西亚为中心的英美海军在该地区的卓越地位。^⑨客观来看,印度确实拥有很多惩罚马尔代夫的手段,比如军事干涉、经济制裁、封锁禁运等。不过,这次,印度利用“软性干涉”收复了马尔代夫这块“失地”。^⑩

(三)印马在“债务陷阱”方面的呼应与结果

尽管中国对马尔代夫的政权更迭并没有表现出惊讶,在驳斥“债务陷阱论”时也主要回应西方,没有公开点印度的名,但对于这次马尔代夫政权的更迭,从官方到媒体,印度均显示出了兴奋的情绪。莫迪在第一时间电话祝贺萨利赫当选总统,并表达了对萨利赫先生领导下加强马尔代夫民主、和平与繁荣的良好祝愿。^⑪萨利赫邀请莫迪参加其就职仪式,莫迪痛快应允。

2018年11月17日,莫迪出席马尔代夫新总统的宣誓就职仪式,这一举动具有象征性意义,向印度媒

体及学者传达出这样的信号:印度再一次挫败中国对其海洋邻国的渗透。也有观点认为,莫迪参加马尔代夫新总统的就职仪式,旨在确保亚明能够和平地将权力转交给胜选者萨利赫,同时向亚明传递这样的信号:除了接受这个结果,不可能有别的选择。^⑫在两国领导人的互动中,在如何摆脱所谓中国“债务陷阱”方面,双方进行了讨论。在印马联合声明中,萨利赫向莫迪通报了他就职期间该国面临的严峻经济形势。两位领导人讨论了与印度继续发展伙伴关系的方式,特别是帮助新政府兑现对马尔代夫人民的承诺。具体而言,萨利赫总统强调迫切需要增加住房和基础设施的发展,以及在边远岛屿建立供水和排污系统。莫迪向萨利赫保证,印度坚定致力于帮助马尔代夫实现可持续的社会和经济发展。他还表示,印度愿意以各种可能的方式提供帮助,并建议双方尽早会晤,根据马尔代夫的要求制定细节。^⑬值得注意的是,两国领导人在声明中描绘印马关系时,用了“恢复”一词,莫迪表示相信随着萨利赫先生当选马尔代夫总统,合作和友谊的密切纽带将得到恢复。^⑭可见,印度对阿卜杜拉·亚明时期的中马关系是多么耿耿于怀。联合声明也完全体现了印度希望在马尔代夫完全取代中国的愿望,而最好的方式莫过于帮助马尔代夫解决中国“制造”的“债务陷阱”。

随后马尔代夫外交部长阿卜杜拉·沙希德(Abdulla Shahid)对印度的访问延续了这一思路。沙希德明确表示,印度是马尔代夫最好的朋友,同时承诺印度的军事装备及人员可以继续留在马尔代夫。^⑮随其访问的马尔代夫财政部部长易卜拉欣·米尔(Ibrahim Mmeer)宣称,新政府已经确认许多在建的项目价格虚高,正在审视与中国的交易,以评估债务状况,因为中国的投资项目都是在秘密状况下达成的。^⑯印度外交部部长苏什玛·斯瓦拉杰则承诺:根据印度的“邻国优先”政策,印度准备好完全支持马尔代夫的社会经济发展。^⑰印度向马尔代夫保证,将在执行其发展优先事项和确保财政和预算稳定方面提供支持。^⑱当然,在这种互动中,印度也得到了其

想要的结果:马尔代夫对“印度优先”的再次承诺及马尔代夫政府将对印度的安全与战略关切保持敏感性。^⑩2018年11月28日,日本媒体曝出印度将给予马尔代夫10亿美元的贷款,是马尔代夫要求数额的3倍,用于偿还其所欠的中国债务。有观点指出,印度的这一举动旨在“买马尔代夫离开中国”,更犀利的观点则认为这是让马尔代夫从一个“债务陷阱”更换到另外一个“债务陷阱”。^⑪2018年12月16日至18日,马尔代夫新任总统萨利赫到访印度,莫迪亲自宣布给予马尔代夫14亿美元的贷款,比之前所传的10亿美元还要多,主要目的在于帮助马尔代夫偿还所欠中国15亿美元的债务。^⑫

在此,可以对印度采取的“债务陷阱论”策略做一个简单梳理:先是印度炒作中国“一带一路”倡议“债务陷阱论”,接着马尔代夫反对派接收信号,在政治斗争中向印度发出“债务陷阱论”的反馈信号,印度对马尔代夫国内政治施加支持反对派的干涉,最后是反对派胜出,印度政府兑现承诺,帮助马尔代夫“摆脱”所谓的“债务陷阱”。在此过程之中,“债务陷阱论”不是目标,而是两者追求权力的策略。马尔代夫反对派寻求的是国内政治权力,印度追求的是地区支配权力,或者说是北印度洋地区的安全权力。在印马联合声明中,双方表示同意维护印度洋地区和平与安全的重要性,并重申保证关注彼此对该地区稳定的关切和愿望,不允许其各自的领土被用于伤害另一方的任何活动。^⑬在“债务陷阱论”的策略之中,中国投资马尔代夫小岛正是印度最为关注的焦点之一,此次在联合声明中加以刻意强调,其中意味与针对性不言而喻。

五、印度奉行“债务陷阱论”新策略的影响

权力政治或许是当今国际社会的部分现实,对国际体系与国家行为体的行为也有着较强的解释力。但在如今全球社会“同呼吸、共命运”阶段,权力政治思维却对国际合作的推进产生挑战,应当受到批判。所谓“一带一路”倡议下的“债务陷阱论”本质是欺骗与离间,是冰冷的权力政治策略。中印均是正在崛起的世界大国,同时是毗邻而居的亚洲大国,

双方的一举一动均与地区安全与合作紧密相关。尽管中印领导人武汉非正式会晤以来中印在官方互动方面可圈可点,不过印度的“债务陷阱论”的策略运用不仅可能会在其他南亚国家扩散,影响中国的声誉,而且对中印关系的健康发展也会造成影响,这种影响也可能腐蚀到地区的和平与稳定。

(一)印度权力策略存在扩散的风险

显然,面对印度将中国“一带一路”倡议“债务陷阱论”视为权力策略的情况下,中国需要关注的核心问题是:该权力策略模式是否会在其他南亚国家得到扩散?当然,这取决于本文先前提出的四个条件是否得到满足:一是合作国家内部政治的非统一性;二是施动者与信号释放者形成紧密的互动;三是施动者对信号释放者(这里指与中国合作的国家)权力干涉的能力,或信号释放者抵御干涉的能力;四是被离间合作对象的张力日益扩大。据此而言,第一个条件大多数的南亚国家均满足,第二个条件在很多南亚国家(目前除了巴基斯坦)均隐藏着较大可能性,第三个条件满足的难度相对较大,尤其是印度对斯里兰卡有着权力干涉失败的耻辱纪录,因此其虽然也大肆炒作斯里兰卡“债务陷阱论”,但印度的态度是“等着看”,第四个条件则要看中国的“反权力策略”的效果。以此来判断印度“债务陷阱论”模式影响中国与南亚国家合作的风险,马尔代夫已经生效,尼泊尔、斯里兰卡、孟加拉国、阿富汗是高风险国家,其中又以斯里兰卡为最。巴基斯坦不会受到太大影响,尽管为追求国内政治权力,巴基斯坦也极有可能将之视为策略,但(至少现阶段)不会与印度形成互动。

(二)印度权力策略损害中国的形象

在《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》中,中国提出,共建“一带一路”与国际社会的根本利益相符,有益于世界的和平与发展。中国承诺愿意在力所能及的范围内承担更多责任和义务。^⑭在2017年的“一带一路”国际合作高峰论坛上,中国国家主席习近平将“一带一路”归结为五个愿景:和平之路、繁荣之路、开放之路、创新之路和文明之路。^⑮但印度的话语环境显示印度并

不相信(或者故意为之)中国所阐述的理念。在债务问题上,日本一直是斯里兰卡最大的外债来源国,却没有“债务陷阱”一说。^⑤印度自身在很多南亚国家均拥有不少投资项目,受其影响更深的是不丹。不丹的整个国民生产总值尚不足以偿还所欠印度投资水电项目的巨款,同样没人去炒作印度的“债务陷阱”,印度自己更不会。从这个角度来看,印度以及西方国家还是以双重标准和“有色眼镜”来看待中国向发展中国家提供的贷款。^⑥

受现实主义权力政治观念影响,印度更容易从如下角度来解读中国的意图。一是从地缘政治的角度来解读中国与南亚国家的合作。二是在印度的国家安全观念中,中国是最大的安全威胁来源。三是印度一直将印度洋视为其后院,对其他大国在该地区的活动高度敏感。四是文化亲缘上,印度更容易接受西方对中国的观点。五是中國被印度视为战略竞争对手,比较容易出现经济合作政治化、地缘战略化的倾向。正是有鉴于此,印度以炒作“债务陷阱论”为由,给中国戴了很多帽子:认为中国支持斯里兰卡、马尔代夫反民主力量;认为中国向印度海洋邻国的渗透将使地区安全威胁与不确定性增加;认为中国今天的追求与第一次世界大战时欧洲大国的追求相同:领土、资源与附庸国。^⑦这种看法的广泛宣扬无疑损害了中国合作者的形象,“殖民者”的说法不脛而走。

(三)加剧“中印互信困境”

中印关系无疑深受“互信困境”的束缚。缺乏战略互信一直是中印关系讨论的主题。实际上,中印之间在增进战略互信方面做了很多努力,比如双方高层互动频繁,2018年4月到8月间,莫迪与习近平就会见会谈了三次,创下中印关系高层互动的纪录;又如双方在维持边境地区和平与安宁方面的努力。在军事领域,双方交流与合作的范围也越来越广阔。在人文交流领域,双方也加强了往来。但这些努力却会因为印度炮制的“债务陷阱论”而受到影响。也许从大方向上,中国保持克制与容忍,不会对中印双边关系造成颠覆性影响,但印度利用“债务陷阱论”抹黑中国并挑拨中国与南亚国家合作的行为却会增加中国的疑虑。因为,印度传递出的信号很

明显,在南亚乃至印度洋地区,印度不想与中国开展合作。从这点来看,印度对中国的看法在两个层面上比较清晰:在国家领导人层面,莫迪总理(包括其前任辛格总理)可以不吝称赞中印关系,比如用“英里”描述中印关系的发展,比如中印之间正式达成的联合声明、文件都以正面形式来反映中印关系的合作议题;^⑧在印度学界及媒体层面则呈现出另一种面目,“竞争者”、“威胁者”、“殖民者”这样的词汇均用来描述中国,且这种观念对印度领导人拥有较大影响力,或者说印度领导人内心也这样认为。比如在2018年香格里拉安全对话会上,莫迪不指名批评中国“让印太一些国家背上不可承受的债务负担”。^⑨从这个角度来看,对于中国两个层面的看法存在差异,但更多的却是一致性。这对中印建构战略互信形成了几乎无法逾越的障碍与挑战。

从这次印度干涉马尔代夫权力更迭的结果来看,完全凸显了这一特点。以1988年军事干涉为契机,印度成功地将马尔代夫纳入其安全网。印度不仅为马尔代夫军队提供设备和培训,也承担起了其海上安全责任。^⑩2009年8月,印度还与马尔代夫签署全面安全协议。该协议包括印度飞机和海军舰艇在马尔代夫驻扎,并建设海上监视系统。印度还在马尔代夫群岛各处建立了26个沿海监视雷达,并与印度的沿海雷达系统联网,使得印度南方海军司令部可以“纵览包含马尔代夫在内的印度安全网格”。^⑪然而,阿卜杜拉·亚明总统时期的中马经济合作却让印度感觉马尔代夫已脱离其轨道,相信马尔代夫已经投入中国的怀抱。^⑫萨利赫在权力更迭中胜出之后,印度外交部表达了希望“恢复”印马关系的愿望。可见印度官方是如何真正看待中马关系的,也可以看出,至少在南亚地区,印度是如何定义中印关系的。换言之,在地区与全球层面,中印良性互动还会继续,但在具体问题及南亚地区问题上,印度的思维很固执且很难改变。

(四)腐蚀地区稳定的根基

雷嘉·莫汉早就说过:“如果某国内部政权的变化被视为改变与北京或新德里的特殊安全关系,或某岛国过分玩弄这两个亚洲大国,那么中印关系将

迎来最糟糕的时刻。”^⑧很不幸,这个预言变成了现实。这个预言也正是“债务陷阱论”生效的前提条件。中国的对外经济合作既是中国的强项,也是中国的弱点。“债务陷阱论”的衍生对中国、印度及其他地区国家均有影响。其他南亚地区国家肯定会从马尔代夫的案例中学到经验:要针对中国,可以便捷地从中国投资的项目入手,挑起“债务陷阱论”显然是便捷的手段。这种观点对于有这种打算的国家并不利,因为政治斗争必将冲击这些国家的经济社会发展,浪费中国或者印度提供的发展机会。对于中国来说,如果经历的此类事情过多,不仅会对正在合作的项目产生负面影响,也会增加中国对这些国家合作的诚意及效率的疑虑,同时中国奉行“非干涉”原则,很难及时有效地维护中国在这些国家的投资利益。

印度的“债务陷阱论”策略开启了“潘多拉魔盒”,在很大程度上动摇了地区稳定的根基。印度对于树立其在地区互联互通中的主导地位很有信心,且认为印度与美国和日本等国家有着类似的雄心、努力和目标(中国除外)。而且协调第三国的互联互通努力是印度与美国和日本三边合作的重要组成部分。印度和日本也在“亚非自由走廊”中表示要加强在地区国家互联互通项目上的投资。^⑨如果印度仍然在项目投资方面没有成效,或者不兑现承诺,邻国会怀疑印度的能力;但如果印度真的花很大成本在南亚地区国家推进互联互通建设并取得进展,对印度野心充满怀疑的南亚国家可能会考虑运用“印度债务陷阱”进行反击。这对于一心在南亚地区称霸的印度来说,会是很头疼的课题,地区稳定也将面临不确定性和挑战。换言之,尽管印度领导人及官员宣称不能将相关国家置于“不可承担的债务负担之下”,但几乎可以肯定其必然要受到此类权力策略的反噬,除非所有南亚国家均心甘情愿地承认印度在南亚的权力地位,同时始终保持国家内部政治的统一与对印度的忠诚。而这几乎是不可能的。

结论

中印关系的“安全困境”很大程度上反映在“互信困境”上。在双方的语境中,中国倾向于推进与印

度的合作,并认为印度应当且也有可能参与积极的双边与地区合作;印度倾向于认为中国的合作别有所图,尤其是地区合作计划旨在谋求地区乃至全球权力,而在合作议程推进过程中,印度认为中国伤害了印度的利益,比如侵犯其南亚势力范围,在印度洋上搞包围印度的“珍珠链战略”。换言之,关于地区合作的议题双方或有共识,但难以真正推进合作的落实,因为中国希望用国际合作与相互依赖的办法解决问题,印度却惯于利用现实主义权力政治的手段维护自己的地区霸权。这就是印度利用现实主义权力政治策略“债务陷阱论”欺骗及离间中国与其他南亚国家关系的真正原因。客观来看,中国要改变印度的这种战略思维很难。正如前文中所指出的那样,当前“债务陷阱论”的主要炒作及影响的对象主要包括斯里兰卡、巴基斯坦、马尔代夫及尼泊尔,但如果随着合作的推进,孟加拉国、阿富汗等也可能成为印度利用“债务陷阱论”在南亚地区削弱或淘汰所谓中国影响力的手段。从“债务陷阱论”的影响后果来看,中国是首当其冲的受害者,被冠以各种不雅的名声;对中印关系的影响也会长期存在,可能不会摆在明面,但会潜移默化地影响中印战略的“非互信”。在地区层面,有观点指出,印度将三管齐下应对中国与印度洋及南亚国家日益增加的互动:一是密切关注北京的活动;二是推行自己的项目和承诺;三是教育并告知邻国与中国互动的后果。^⑩前两者可以理解,但后者就透露出印度着迷的权力观念。在短期内,印度利用这样的策略可能收益更大,但从长期来看,也有可能遭到反噬,因为就其他南亚国家来看,施行中印之间的平衡战略才最符合其利益,而这种平衡与反平衡角色会随着这些国家的需要出现转换,导致地区稳定出现不确定性或挑战。印度应当明白,偏执的权力观念对地区合作、和平与繁荣是严重的威胁,未来中印只有“同呼吸、共命运”才能够真正创造21世纪的“中印世纪”。中国要避免“一带一路”相关项目在相关南亚国家的不必要损失,需要从“一带一路”倡议“债务陷阱论”生效的前提条件入手,即如何评估并稳定合作对象的内部政治,维持其对合作的忠诚度,如何反制印度与其他南亚国家针

对中国的紧密互动以及如何缩小中国与合作对象的张力等均必须加以认真考虑及应对。

注释:

①Ministry of External Affairs, Government of India, "South Asia in the Indo-Pacific Context," Address by Foreign Secretary at the Regional Connectivity Conference, November 1, 2018. <https://www.mea.gov.in/Speeches-Statements.htm?dtl/30556/address+by+foreign+secretary+at+the+regional+connectivity+conference++south+asia+in+the+indopacific+context>.

②Ministry of External Affairs, Government of India, "India-Australia-Japan-U. S. Consultations," November 15, 2018. <https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/30593/India+Australia+Japan+US+Consultations>.

③Brahma Chellaney, "China's Debt-Trap Diplomacy," January 25, 2017. <https://chellaney.net/2017/01/25/chinas-debt-trap-diplomacy/>.

④"Debt-trap Diplomacy". https://en.wikipedia.org/wiki/Debt-trap_diplomacy.

⑤"South Asia in the Indo-Pacific Context".

⑥"South Asia in the Indo-Pacific Context".

⑦"South Asia in the Indo-Pacific Context".

⑧[美]汉斯·摩根索:《国家间政治:权力斗争与和平》(徐昕、郝望、李保平译),北京大学出版社,2006年版,第55页。

⑨[美]汉斯·摩根索:《国家间政治:权力斗争与和平》(徐昕、郝望、李保平译),第148页。

⑩倪世雄:《当代西方国际关系理论》,上海,复旦大学出版社,2016年版,第65页。

⑪《外交部发言人华春莹就美国副总统彭斯有关涉华言论答记者问》,中华人民共和国外交部网站,2018年11月18日。 https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/t1614117.shtml.

⑫汤立斌:《中国设置“陷阱”?西方这波抹黑炒作被事实逐一击破》,参考消息网,2018年6月15日。 http://column.cankaoxiaoxi.com/2018/0615/2280860_4.shtml.

⑬汤立斌:《中国设置“陷阱”?西方这波抹黑炒作被事实逐一击破》。

⑭Brahma Chellaney, "China's Debt-Trap Diplomacy".

⑮Brahma Chellaney, 《中国的债务陷阱外交》,世界报业辛迪加,2017年1月23日。 [https://www.project-syndicate.org/commentary/china-one-belt-one-road-loans-debt-by-brahma-](https://www.project-syndicate.org/commentary/china-one-belt-one-road-loans-debt-by-brahma-chellaney-2017-01/chinese?barrier=accesspaylog)

[chellaney-2017-01/chinese?barrier=accesspaylog](https://www.project-syndicate.org/commentary/china-one-belt-one-road-loans-debt-by-brahma-chellaney-2017-01/chinese?barrier=accesspaylog).

⑯Brahma Chellaney, "China's Creditor Imperialism," Jan. 1, 2018. <https://chellaney.net/2018/01/01/chinas-creditor-imperialism/>.

⑰Brahma Chellaney, 《中国的债务陷阱外交》。

⑱Brahma Chellaney, "China's Creditor Imperialism".

⑲2018年2月,斯里兰卡举行被视为2020年大选风向标的地方选举,前总统拉贾帕克萨领导的人民阵线党以近五倍的优势碾压总理维克勒马辛哈领导的统一国民党和由总统西里塞纳领导的斯里兰卡自由党。同时,西里塞纳与维克勒马辛哈及其政党之间的矛盾分歧进一步升级,10月26日西里塞纳总统宣布解除维克勒马辛哈的总理职务,任命前总统拉贾帕克萨担任新一任政府总理。而维克勒马辛哈表示不会卸任总理,府院之争再次引发紧张政局,斯里兰卡陷入宪政危机。

⑳Brahma Chellaney, "China's Muscle has Forced India to Rethink its Maritime Strategy," *Hindustan Times*, Nov. 15, 2018. <https://www.hindustantimes.com/search?q=China's-muscle-has-forced-India-to-rethink-its-maritime-strategy>.

㉑Brahma Chellaney, "China's Imperial Project Runs into Resistance," *China US Focus*, Oct. 3, 2018. <https://www.chinausfocus.com/finance-economy/chinas-imperial-project-runs-into-resistance>.

㉒Ibid.

㉓Brahma Chellaney, "China's Muscle has Forced India to Rethink its Maritime Strategy".

㉔Ibid.

㉕Kartikeya Ramanathan, "Maldives Close to Free Trade Agreement with China, India Caught Unaware," *Hindustan Times*, Dec. 1, 2017. <https://www.hindustantimes.com/world-news/maldives-close-to-free-trade-agreement-with-china-india-caught-unawares/story-uOpLPWNmv7SZT6QMxmCqvN.html>.

㉖Ibid.

㉗Ibid.

㉘Archana Chaudhary and Iain Marlow, "PM Narendra Modi Heads to Maldives as Island Shifts toward India from China," *Hindustan Times*, Nov. 17, 2018. <https://www.hindustantimes.com/search?q=PM%E2%80%89Narendra-Modi-heads-to-Maldives-as-island-shifts-toward-India-from-China>.

㉙Archana Chaudhary and Iain Marlow, "PM Narendra Modi Heads to Maldives as Island Shifts toward India from China".

㉚Archana Chaudhary and Iain Marlow, "PM Narendra Modi

Heads to Maldives as Island Shifts toward India from China”.

③Brahma Chellaney, “Maldives: India should not Rest on its Oars,” *Hindustan Times*, Oct. 9, 2018. <https://www.hindustantimes.com/search?q=Maldives:-India-should-not-rest-on-its-oars>.

④Ibid.

⑤“Fearing Debt Trap, Pak Cuts Spending on CPEC Project; China Downplays Matter,” *Indo Asian News Service*, Beijing, Oct. 9, 2018. <https://www.hindustantimes.com/world-news/fearing-debt-trap-pak-cuts-spending-on-cpec-project-china-downplays/story-yjcw6wwJ8zQoGnTdnRctK.html>.

⑥Ibid.

⑦Ibid.

⑧“Fearing Debt Trap, Pakistan Rethinks Chinese ‘Silk Road’ Projects,” *Reuters*, Sep. 30, 2018. <https://www.hindustantimes.com/world-news/fearing-debt-trap-pakistan-rethinks-chinese-silk-road-projects/story-vXKGyGkmuFWrmfOd0oaPP.html>.

⑨“Fearing Debt Trap, Pakistan Rethinks Chinese ‘Silk Road’ Projects”.

⑩Brahma Chellaney, “China’s Imperial Project Runs into Resistance”.

⑪“Fearing Debt Trap, Pakistan Rethinks Chinese ‘Silk Road’ Projects”.

⑫Ibid.

⑬Brahma Chellaney, “India must Impose Punishing Sanctions on the Maldives,” *Hindustan Times*, Feb. 20, 2018. <https://www.hindustantimes.com/opinion/india-must-impose-punishing-sanctions-on-the-maldives/story-wN5ZLTBZCzkV1EFoE7MPTL.html>.

⑭《中国设置“陷阱”?西方这波抹黑炒作被事实逐一击破》。

⑮同上注。

⑯Brahma Chellaney, “What are Chinese Submarines Doing in the Indian Ocean?” May 24, 2015. <https://chellaney.net/2015/05/24/what-are-chinese-submarines-doing-in-the-indian-ocean-far-from-chinas-maritime-backyard/>.

⑰See “Power Shifts in Asia,” January 13, 2009, <https://chellaney.net/?s=Power+shifts+in+Asia&submit=Search>; “What are Chinese Submarines Doing in the Indian Ocean?” May 24, 2015. <https://chellaney.net/2015/05/24/what-are-chinese-submarines-doing-in-the-indian-ocean-far-from-chinas-maritime-backyard/>; “China’s Sole Ally in Asia Might Get More than it

Wished for,” November 7, 2016, <https://chellaney.net/2016/11/07/chinas-sole-ally-in-asia-might-get-more-than-it-wished-for/>; “China’s Debt-Trap Diplomacy,” January 25, 2017, <https://chellaney.net/?s=China’s+Debt-Trap+Diplomacy&submit=Search>; “The Bull in the China Shop,” June 29, 2017, <https://chellaney.net/?s=The+Bull+in+the+China+Shop&submit=Search>; “China’s Creditor Imperialism,” January 1, 2018, <https://chellaney.net/?s=China’s+Creditor+Imperialism&submit=Search>; “How Can America Change Pakistani Behavior?” January 30, 2018, <https://chellaney.net/?s=How+Can+America+Change+Pakistani+Behavior&submit=Search>; “China Ensnares Vulnerable States in a Debt Trap,” February 24, 2018, <https://chellaney.net/?s=China+Ensnares+Vulnerable+States+in+a+Debt+Trap&submit=Search>; “Why the South China Sea is Critical to Security,” March 30, 2018, <https://chellaney.net/?s=Why+the+South+China+Sea+is+Critical+to+Security&submit=Search>; “Beijing Loses a Battle in the Maldives-but the Fight for Influence Goes on,” September 26, 2018, <https://chellaney.net/?s=Beijing+Loses+a+Battle+in+the+Maldives+-+but+the+Fight+for+Influence+Goes+on&submit=Search>; “The China Backlash,” September 28, 2018, <https://chellaney.net/2018/09/28/the-china-backlash/>; “China’s Imperial Project Runs into Resistance,” October 4, 2018, <https://chellaney.net/2018/10/04/chinas-imperial-project-runs-into-resistance/>; “Democracy in Danger in yet another Asian Nation,” November 16, 2018, <https://chellaney.net/2018/11/16/democracy-in-danger-in-yet-another-asian-nation/>; “Belt and Roadblocks,” November 1, 2018, <https://chellaney.net/?s=The+China+Backlash&submit=Search>; “Maldives: India should not Rest on its Oars,” October 12, 2018, <https://chellaney.net/2018/10/12/maldives-india-should-not-rest-on-its-oars/>; “Insecurity in India’s Maritime Backyard,” November 15, 2018, <https://chellaney.net/2018/11/15/insecurity-in-indias-maritime-backyard/>.

⑱Brahma Chellaney, “Power Shifts in Asia”.

⑲Brahma Chellaney, “What Are Chinese Submarines Doing in the Indian Ocean?”

⑳Brahma Chellaney, “China’s Debt-trap Diplomacy”.

㉑“Modi Sends out a Clear Message at the Shangri-La Dialogue,” *Hindustan Times*, Jun. 4, 2018. <https://www.hindustantimes.com/editorials/modi-sends-out-a-clear-message-at-the-shangri-la-dialogue/story-VZx9KOod8dPxSkFKcDtd8L.html>.

㉒《澳议员称中国在南太搞“债务陷阱外交” 中方回应》,

人民网, 2018年10月5日。http://m.people.cn/n4/2018/1005/c203-11696216.html.

⑤ Karl Hendler, “Reading the Belt and Road Tea Leaves: Aggression, Exploitation, or Prosperity?” August 8, 2018. <https://www.pacforum.org/analysis/pacnet-56-reading-belt-and-road-tea-leaves-aggression-exploitation-or-prosperity>.

⑥ Ministry of External Affairs, Government of India, “Joint Statement on the Occasion of State Visit of the President of the Republic of Maldives to India,” December 17, 2018. https://www.mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/30765/Joint_Statement_on_the_occasion_of_State_Visit_of_the_President_of_the_Republic_of_Maldives_to_India_December_17_2018.

⑦ Brahma Chellaney, “Has India Played into China’s Hands in Wuhan?” *The Hindustan Times*, May 7, 2018. <https://www.hindustantimes.com/opinion/has-india-played-into-chinas-hands-in-wuhan/story-Yzu9I7JFqKK3YZQEFLWuKl.html>.

⑧ [印]雷嘉·莫汉:《中印海洋大战略》(朱宪超、张玉梅译), 北京, 中国出版集团公司·中国民主法制出版社, 2014年版, 第122页。

⑨ [印]雷嘉·莫汉:《中印海洋大战略》, 第122页。

⑩ [澳]大卫·布鲁斯特:《印度之洋:印度谋求地区领导权的真相》(杜幼康、毛悦译), 北京, 社会科学文献出版社, 2016年版, 第82页。

⑪ [印]雷嘉·莫汉:《中印海洋大战略》, 第123页。

⑫ [印]雷嘉·莫汉:《中印海洋大战略》, 第124页。

⑬ [澳]大卫·布鲁斯特:《印度之洋:印度谋求地区领导权的真相》(杜幼康、毛悦译), 第82页。

⑭ 李忠林:《印度的门罗主义评析》,《亚非纵横》, 2013年第4期, 第15页。

⑮ 同上注。

⑯ [澳]大卫·布鲁斯特:《印度之洋:印度谋求地区领导权的真相》(杜幼康、毛悦译), 第84页。

⑰ 同上注。

⑱ Constantino Xavier, “New Delhi Can’t Hope to Do a Male in Colombo,” *Hindustan Times*, October 31, 2018. <https://www.hindustantimes.com/analysis/new-delhi-can-t-hope-to-do-a-male-in-colombo/story-EoYKpms3TZIe6VMzvHJKzL.html>.

⑲ [印]雷嘉·莫汉:《中印海洋大战略》, 第122页。

⑳ [澳]大卫·布鲁斯特:《印度之洋:印度谋求地区领导权的真相》(杜幼康、毛悦译), 第89页。

㉑ 同上注。

㉒ Archana Chaudhary and Iain Marlow, “PM Narendra Modi Heads to Maldives as Island Shifts toward India from China”.

㉓ 《马尔代夫大选“变天”外媒扯上“中印竞争”》, 环球网, 2018年9月25日。http://world.huanqiu.com/exclusive/2018-09/13101239.html?_zbs_hao123_pic1.

㉔ 双优先指印度的“邻国优先”与马尔代夫的“印度优先”。

㉕ 2018年2月1日, 马尔代夫最高法院裁定亚明总统及政府当局无罪释放前总统纳希德及反对派领导人, 从而引发马尔代夫持续的政治冲突。

㉖ Ministry of External Affairs, Government of India, “Press Release on India’s Reaction over Evolving Situation in Maldives after Order of the Supreme Court of Maldives,” February 2, 2018. https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/29409/Press_Release_on_Indias_over_evolving_situation_in_Maldives_after_order_of_the_Supreme_Court_of_Maldives.

㉗ Ministry of External Affairs, Government of India, “Situation in Maldives,” February 6, 2018. https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/29415/Situation_in_Maldives.

㉘ Ministry of External Affairs, Government of India, “Press Release on Situation in Maldives,” February 20, 2018. https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/29501/Press_Release_on_situation_in_Maldives.

㉙ Ministry of External Affairs, Government of India, “Press Release on the Situation in Maldives,” February 21, 2018. https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/29505/Press_Release_on_the_situation_in_Maldives.

㉚ Ministry of External Affairs, Government of India, “Revocation of State of Emergency in Maldives,” March 22, 2018. https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/29705/Revocation_of_State_of_Emergency_in_Maldives.

㉛ Ministry of External Affairs, Government of India, “Press Release on the Political Situation in the Maldives,” June 14, 2018. https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/29977/Press_Release_on_the_Political_Situation_in_the_Maldives.

㉜ Ministry of External Affairs, Government of India, “Press Release on Presidential Elections in Maldives,” September 24, 2018. <https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/30424/press+release+on+presidential+elections+in+maldives>.

㉝ Brahma Chellaney, “India Must Impose Punishing Sanctions on the Maldives”.

㉞ “The Maldives’s New Regime is an Opportunity for India

to Regain its Lost Ground,” *Hindustan Times*, Nov. 21, 2018. <https://www.hindustantimes.com/editorials/the-maldives-new-regime-is-an-opportunity-for-india-to-regain-its-lost-ground/story-A3pSSkeVFr6Doru3MOtL5N.html>.

⑧ Ministry of External Affairs, Government of India, “Press Release on PM Modi’s Congratulatory Call to President-elect of Maldives Ibrahim Mohamed Solih,” September 24, 2018. https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/30425/Press_release_on_PM_Modis_congratulatory_call_to_Presidentelect_of_Maldives_Ibrahim_Mohamed_Solih.

⑨ Brahma Chellaney, “China’s Muscle has Forced India to Rethink its Maritime Strategy”.

⑩ Ministry of External Affairs, Government of India, “Joint Press Statement after Talks between Prime Minister Narendra Modi and President of Maldives Ibrahim Mohamed Solih,” November 17, 2018. <https://www.mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/30605/joint+press+statement+after+talks+between+prime+minister+narendra+modi+and+president+of+maldives+ibrahim+mohamed+solih>.

⑪ Ministry of External Affairs, Government of India, “Joint Press Statement after Talks between Prime Minister Narendra Modi and President of Maldives Ibrahim Mohamed Solih”.

⑫ “India Our Best Friend: Maldives Foreign Minister’s Message to China,” *Hindustan Times*, Nov. 26, 2018. <https://www.hindustantimes.com/india-news/india-our-best-friend-maldives-foreign-minister-s-message-to-china/story-XwEDXVAxBNzdXoWiCR5eiN.html>.

⑬ “Tried to Play India against China as a ‘Puppet Master’: Maldives Foreign Minister on Ex-president Yameen,” *Hindustan Times*, Nov. 27, 2018. <https://www.hindustantimes.com/india-news/india-against-china-as-a-puppet-master-maldives-foreign-minister-on-ex-president-yameen/story-QCjc7VhCsg94eK6Lw8AnDI.html>.

⑭ Ministry of External Affairs, “Visit of Foreign Minister of Maldives to India,” Government of India, November 26, 2018. https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/30640/Visit_of_Foreign_Minister_of_Maldives_to_India.

⑮ Ibid.

⑯ Ibid.

⑰《印度要出10亿帮“小兄弟”还中国贷款但有个条件》，中国网，2018年11月30日。 https://news.china.com/international/1000/20181130/34551082_all.html.

⑱ Amit Ranjan, “A New Chapter in India-Maldives Relationship,” ISAS Brief, No. 632-19, December 2018. <https://www.isas.nus.edu.sg/wp-content/uploads/2018/12/ISAS-Briefs-No.-632-A-New-Chapter-in-India-Maldives-Relationship-1.pdf>.

⑲ Ministry of External Affairs, Government of India, “Joint Statement on the Occasion of State Visit of the President of the Republic of Maldives to India,” December 17, 2018. https://www.mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/30765/Joint_Statement_on_the_occasion_of_State_Visit_of_the_President_of_the_Republic_of_Maldives_to_India_December_17_2018.

⑳《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》，2017年5月12日。 http://www.qstheory.cn/2017-05/12/c_1120962775.htm.

㉑ 习近平：《携手推进“一带一路”建设》，中国外交网站，2017年4月14日。 <https://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/t1461394.shtml>.

㉒ 王瑟：《斯里兰卡真的掉入中国“债务陷阱”了么？》，2018年7月23日。 http://news.ifeng.com/a/20180723/59354752_0.shtml.

㉓ 同上注。

㉔ Brahma Chellaney, “China’s Muscle has Forced India to Rethink its Maritime Strategy”.

㉕ 比如双方签署的《中印关于二十一世纪的共同展望》、《关于构建更加紧密的发展伙伴关系的联合声明》等。

㉖ “Modi Sends out a Clear Message at the Shangri-La Dialogue”.

㉗ [澳]大卫·布鲁斯特：《印度之洋：印度谋求地区领导权的真相》（杜幼康、毛悦译），第85页。

㉘ [澳]大卫·布鲁斯特：《印度之洋：印度谋求地区领导权的真相》（杜幼康、毛悦译），第87页。

㉙ Brahma Chellaney, “China’s Muscle has Forced India to Rethink its Maritime Strategy”.

㉚ [印]雷嘉·莫汉：《中印海洋大战略》，第133页。

㉛ Ministry of External Affairs, Government of India, “South Asia in the Indo-Pacific Context”.

㉜ Prashant Jha, “India will Adopt a Three-pronged Strategy to Check China Influence,” *Hindustan Times*, Jul. 8, 2018. <https://www.hindustantimes.com/india-news/india-will-adopt-a-three-pronged-strategy-to-check-china-influence/story-o3OkceE6h2URXJFL9rxIEK.html>.