集团化办学下生生关系对学生学业发展的影响

——学校归属感与跨校互动的中介效应

王雨田

【摘　　要】本研究基于上海市J区3个教育集团、8所学校，采用问卷调查法对441名学生进行考察，运用结构方程模型，探究生生关系、学校归属感、跨校互动和学生学业发展之间的关系。结果表明：良好的生生关系对学生学业发展具有显著的促进作用；学校归属感在生生关系与学生学业发展的关系中起到中介作用；跨校互动对学生学业发展的中介影响效应最大。

【关 键 词】集团化办学；生生关系；学校归属感；跨校互动；学生学业发展

【作者简介】王雨田，华东师范大学教育学部教育经济研究所（200062）。

【原文出处】摘自《上海教育科研》，2019.4.10～14

【基金项目】本文系中央高校基本科研业务费项目华东师范大学青年预研究项目“学区化集团化办学推进义务教育优质均衡发展的实证研究”（编号：2017ECNU-KXK028）和2017年度上海市哲学社会科学规划教育学一般项目“学校班级规模对教育公平的影响研究”（编号：A1711）的研究成果。

一、研究现状

近年来，上海市集团化办学快速发展，截至2018年1月，已形成128个教育集团，覆盖全市644所学校。[1]J区作为上海市集团化办学的先行试点之一，自2014年起，开始了集团化办学的实践探索，经过四年的发展，打造出多个集团化办学品牌，扩大了优质教育资源的辐射范围。本研究以J区3个知名教育集团、8所学校为例，对其集团化办学现状作初步分析，为后续的研究给予支持，包括S教育集团（n校、m校、l校、d校）、D教育集团（东校、西校）和F教育集团（东校、西校）。

在法人模式上，3个教育集团均为单一法人模式。教育集团内的学校分为母体校和成员校，实行多校一长制，包括集团总校长和各成员校执行校长，由总校长担任教育集团法人。与多法人模式相比，单一法人模式有利于畅通集团内部工作往来，降低校际之间的协调沟通成本，提高了教育集团的协同意愿和关系契合度。

在办学时间上，S教育集团成立于2014年4月，是上海市最早开展集团化办学实践的试点学校，其集团化办学经验是3个教育集团中最为丰富的。F教育集团成立于2016年9月，是J区首家初中学段集团化办学学校，且生源对口S教育集团和D教育集团，集团内的一部分初中学生在小学阶段就已经历过集团化办学，有利于进一步增强其对集团化办学的理解。D教育集团成立于2017年2月，是3个教育集团中办学最晚的，但其作为J区优质学校，随着集团化办学时间的积累，将会体现更好的办学效果。

在地理位置上，3个教育集团均位于同一板块，且空间距离较近，便于校际之间的活动往来。S教育集团中，n校和d校相距最远，约1.2千米；m校和l校

China Social Science Excellence .All rights reserved. https://www.rdfybk.com/

相距最近，约500米。D教育集团中，东校和西校相距约1.2千米。F教育集团中，东校和西校相距约2.8千米。

二、研究设计

(一)研究对象

本研究以J区3个教育集团、8所学校的515名学生为研究对象，由于S教育集团仅n校和m校有高年级学生，故在数据处理时剔除了l校和d校样本。通过调整高低年级学生的比例，以更好地反映学生对于集团化办学的理解。最后，共得到有效问卷441份，其中男生228人，女生213人；小学生186名，均为五年级学生；初中生255名，其中六年级学生75名，七年级学生90名，八年级学生90名。

(二)变量测量

本研究通过建立对应的观察变量，研究四个潜在变量之间的内在关系；编制集团化办学下生生关系对学生学业发展影响的调查问卷。调查采用李克特五点量表形式编写，对每个统计项题目得分进行加总运算，以分数作为衡量学生的态度倾向。

(三)信效度分析

生生关系变量α系数为0.76，得分越高，表示学生间的关系越和谐；学校归属感变量α系数为0.73，得分越高，反映学生对所在学校归属感越强；跨校互动变量α系数为0.75，得分越高，代表学生参与的跨校互动越频繁；学生学业发展变量α系数为0.72，得分越高，表明学生认为集团化办学对其知识、能力和发展的贡献越大。通过对数据进行信度分析，所有变量均大于0.7。这表明问卷信度水平良好，问卷设计具有较好架构，保证调查得到的结果具有真实性和适用性。

效度检验是为检验调查结果的有效性，效度越高，则调查结果用于解释研究假设的有效性就越高。在对变量进行分析后，KMO检验值为0.842，Sig为0.000，说明问卷效度良好，适合进一步的研究分析。

(四)模型拟合

本研究采用AMOS22.0绘制结构方程模型，作为检验集团化办学下生生关系、学校归属感、跨校互动与学生学业发展之间关系的假设模型。其中，生生关系为外衍潜在变量、学生学业发展为内衍潜在变量、学校归属感和跨校互动为中介变量。模型各项拟合指数均通过适配标准，说明建立的模型适配度良好。

三、研究结果

基于对已有文献的研究以及模型探索性分析，对假设模型不断修正，最终建立了拟合值通过检验的结构方程模型，模型各变量之间的路径系数如下页图1所示。根据具体的直接效应和间接效应，分析集团化办学下生生关系对学生学业发展影响的内在机制。

(一)生生关系—跨校互动—学生学业发展

由图1可知，生生关系正向促进学生的跨校互动(β=0.45，p＜0.001)，而跨校互动越频繁，学生的学业发展越好(β=0.64，p＜0.001)。根据具体的间接效应

表1 潜在变量与测度编码

潜在变量	观察变量	测评要点
生生关系	生生融洽度	教育集团学生与学生之间的关系融洽度
	校园氛围	有良好的校园氛围，彼此相互尊重友爱
学校归属感	学生认同度	学生对集团化办学的认同度
	学生满意度	学生对集团化办学的满意度
跨校互动	跨校选课	教育集团学生跨校选课的课程设置
	跨校活动	教育集团学生开展的社团活动和研究合作
学生学业发展	学生学业水平提升度	集团化办学对学生学业成绩的影响
	学生实践能力提升度	集团化办学对学生参与学校实践活动的影响

China Social Science Excellence .All rights reserved. https://www.rdfybk.com/

可知：生生关系通过跨校互动对学生学业发展的影响为0.29(0.45*0.64，p＜0.001)，且大于生生关系对学生学业发展的直接效应0.26(p＜0.001)。这表明跨校互动在生生关系对学生学业发展的影响中发挥中介作用，具有显著影响力。这也说明，良好的生生关系反映了融洽的校园氛围与和谐的人际关系，有利于提升集团化办学学校的学生参与跨校选课、跨校活动的积极性，使更多的学生可以接触到集团学校的优质教育资源，从而实现资源利用效率的最大化，进而获得更好的学业发展。

(二)生生关系—学校归属感—学生学业发展

由图1可知，和谐的生生关系提高了学生的学校归属感(β=0.35，p＜0.001)，而学校归属感越强，学生的学业发展越好(β=0.22，p＜0.001)。根据具体的间接效应可知：生生关系通过学校归属感对学生学业发展的影响为0.08(0.35*0.22，p＜0.001)，小于生生关系对学生学业发展的直接效应0.26(p＜0.001)。这表明学校归属感在生生关系对学生学业发展的影响中起中介作用，与跨校互动相比虽不是最主要的中介变量，但仍发挥了中介效应。

(三)生生关系—学校归属感—跨校互动—学生学业发展

由图1可知，生生关系通过学校归属感影响跨校互动而对学生的学业发展产生作用，具体的间接效应为0.06(0.35*0.27*0.64，p＜0.001)，表明学校归属感、跨校互动在生生关系对学生学业发展的影响中起链式中介作用。进一步分析可知，生生关系通过学校归属感对跨校互动的影响为0.09(0.35*0.27，p＜0.001)。参照赵必华(2018)的研究解释，较强的学校归属感激发了学生参与学校举办活动的积极性。[2]在集团化办学下，学生表现出更愿意参加跨校选课和跨校活动，这加强了集团学校之间的互动和联系，并能投入更多的时间完成学业任务，进而取得学业进步。

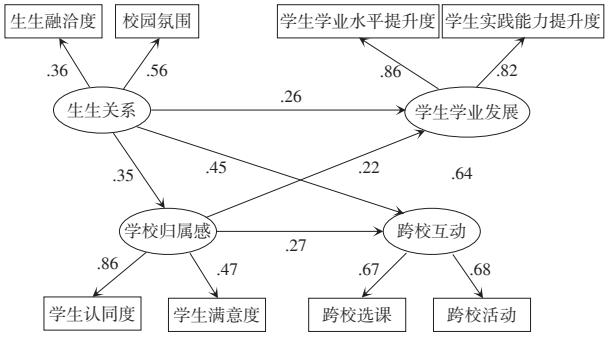

图1 集团化办学下生生关系对学生学业发展影响的中介模型

按照对学生学业发展产生的影响效应依次排序，得出生生关系＞跨校互动＞学校归属感。综上所述，良好的人际关系有利于培养学生的学校归属感，而积极的学校归属感使学生更愿意参与集团内的跨校互动，在互动中学生通过学习优质课程、参加实践活动，学业水平、实践能力与综合素质得到发展。

四、研究结论与建议

(一)结论

1.良好的生生关系对学生学业发展具有显著的促进作用。形成集团学校内相互尊重、友爱的校园氛围，构建学生之间的融洽关系，有利于学生的全面发展。同时，生生关系对学校归属感、跨校互动均有正向的直接效应。

2.学校归属感在生生关系与学生学业发展的关系中起到中介作用。和谐的生生关系提高了学生的学校归属感，一方面会激发学生的学习动力，另一方面也能提高学生参与跨校互动的积极性，从而促进学生的学业发展。

3.与学校归属感相比，跨校互动对学生学业发展的中介影响效应最大。从变量标准化总效应来看，跨校互动越频繁，学生接触到的优质教育资源越多，学生的学业发展越好，其中介作用大于学校归属感。

(二)建议

1.建立良好的生生关系，构建和谐校园氛围。要准确理解集团化办学下的生生关系问题，不仅要重视本校学生之间的人际交往，而且要重视与集团内其他学校学生的交往，提高生生融洽度。第一，要拓展集团内生生交往的时间、空间和渠道。教育集

China Social Science Excellence .All rights reserved. https://www.rdfybk.com/

团应增加跨校选课的数量，构建促进生生互动的教学组织形式，如开展集团内学校集体教学、学生小组合作学习等方式的有机结合。同时，教育集团也应鼓励学生参加跨校活动，包括社团活动和研究合作，培养学生的合作意识与学习技能，创新生生交往的新渠道。第二，要形成学生相互尊重、友爱的校园氛围。和谐的校园氛围能促进集团学校学生间积极的相互影响，增强学生的主观幸福感。[3]

2. 培养学生的学校归属感，树立“集团人”意识。在集团化办学过程中，需要构建以“集团人”意识为基础的共同愿景，而实现这一目标的前提是学生拥有强烈的学校归属感和愿景意识。[4]第一，要在强调教育集团一体化的同时，融合成员学校的办学风格。这不仅需要倡导集团学校共同发展愿景，也需要吸纳成员学校优秀的校园文化和传统特点，尊重学生的主体意识。第二，教育集团要制定完善的章程和规划，大力建设校园环境。学生对集团化办学的认同度、满意度受校园环境影响显著，包括物质资源投入、校园文化环境和规章制度建设。[5]因此，教育集团要加快基础设施建设，给予学生更好的硬件条件；要形成和谐人际关系，让学生感受到关怀与温暖。

3. 鼓励学生参与跨校互动，加强跨校课程设置和活动安排。集团化办学通过共享优质课程和举办校园文化活动，实现教育资源增值，提高集团内学校的办学水平和促进学生学业发展。第一，教育集团要实行特色课程资源的共建、共享机制。集团学校应积极推进特色校本课程建设和基础型课程校本化实施，给予学生更多的选择权，包括自主选择跨校选修课和课程教师。第二，教育集团要举办丰富多彩的校园活动，调动学生参与积极性。集团化办学打破了传统的空间限制，应鼓励学生积极参与校园活动，包括运动会、文艺汇演等；应通过跨校社团活动和研究合作等方式，促进学生交流，密切校际联系，如鼓励学生每学期参加跨校社团活动、学科竞赛等，发挥不同学生的特长。

4. 增强优质教育资源辐射力，使学生综合素质整体均衡发展。集团化办学应倡导学校素质教育和学生均衡发展，不仅要注重学生的学业成绩，更要关注学生问题解决能力的培养、良好学习习惯的形成和道德品质的提高。第一，教育集团要重视学生学业发展成效，提供多元学习途径。通过培养学生高层次思维能力，促使学生学业发展朝着内生式方向均衡发展。第二，教育集团要形成硬件资源、软件资源共享，实现学生个性化发展。坚持从学生的需求出发，将个性化教育理念融入学校管理、课程建设、学生培养等方面。第三，教育集团要创新管理机制，提升管理效能。集团化办学对优质教育资源进行了重组与平衡，教育集团应努力提高资源分配的能力，构建资源合理配置布局，促进学生受教育公平。

参考文献：

[1]上海市推进集团化办学！看看有没有你家门口的好学校？[EB/OL]. http://dy.163.com/v2/article/detail/DLPSK8T90526866A.html.2018-07-03.

[2]赵必华. 生师互动何以影响大学生学习结果：学业挑战性与学校归属感的中介效应[J]. 中国高教研究，2018，(3)：61-67.

[3]毛玮洁. 初中生主观幸福感及其影响因素研究：基于CEPS数据的分析[J]. 上海教育科研，2018，(8)：49-53.

[4]程钰琳. 义务教育集团化办学的成效评估研究[D]. 华东师范大学，2018.

[5]张萌，李若兰. 大学生专业认同对学习投入的影响研究：学校归属感的中介作用[J]. 黑龙江高教研究，2018，(3)：94-99.

China Social Science Excellence .All rights reserved. https://www.rdfybk.com/