

【文学文献学】

# 元明时期《唐诗鼓吹》版本考述

李天保

**【摘要】**《唐诗鼓吹》是一部特色鲜明、影响甚大的唐诗选本，从元代流传至今，版本错综复杂。元明时期《唐诗鼓吹》有两种版本系统，即郝天挺注本和廖文炳补注本。元刊郝天挺注本有浙省儒司刻本、麻沙刻本、刘氏日新堂刻本、冲和书堂刻本、积善堂刻本，明刊廖文炳补注本主要有郑世魁新刊《唐诗鼓吹注解大全》，这几种版本分别体现了浙本和建本的刊刻特点。

**【关键词】**唐诗鼓吹；版本系统；浙本；建本

**【作者简介】**李天保，西北师范大学文学院（甘肃 兰州 730070）。

**【原文出处】**《清华大学学报》：哲学社会科学版（京），2019.4.81～91

关于唐诗鼓吹的版本问题，孙微、李兰瑛在《〈唐诗鼓吹〉版本刍议》中，按照时代次序，把元明清时期《唐诗鼓吹》的版本分为三个系统，即：元郝天挺注本，明廖文炳注解本，清初钱朝鼐、王俊臣、陆貽典、王清臣四人笺注本。<sup>①</sup>其后张立荣在《元好问〈唐诗鼓吹〉的版本及其流传考》一文中，又依据《唐诗鼓吹》的评注内容，把《唐诗鼓吹》的版本分为四大系统，即：元郝天挺注本，明廖文炳补注本，清初钱朝鼐、王俊臣、陆貽典、王清臣四人笺注本，朱东岩评定本，并且评述了《唐诗鼓吹》的一些主要版本。<sup>②</sup>这种四分法实际上是在四人笺注本系统之内又分出一个朱东岩评定本。这两种版本系统的划分法，对于认识《唐诗鼓吹》的版本渊源有积极的学术意义。但是这两种划分方法，都是大致的版本系统划分，不是从《唐诗鼓吹》诗歌作品的文字内容出发，而是基于元明清时代对《唐诗鼓吹》所作注解，因而在具体的研究中，又会遇到一些新的问题。譬如，元代的《唐诗鼓吹》版本，可分为浙本系统和建本系统。建本之中又有麻沙刻本、刘氏日新堂刻本、冲和书堂刻本、积善堂刻本，那么浙本与建本的关系是什么？五种建本之间又是什么渊源关系？这都是需要探究的问题。

近年来，《唐诗鼓吹》版本又有新的发现。因此，这次依时代顺序，在版本系统划分的基础之上，对元明时期《唐诗鼓吹》的版本做一次全面梳理，重点在于版本的考辨，对经眼的每种版本，详加叙录，考辨源流；对有关文献记载而不能亲见的版本，也载之以目，以备待查。

## 一、元刊《唐诗鼓吹》

### （一）五种元刊《唐诗鼓吹》版本

元刊《唐诗鼓吹》为郝天挺注本，现今可考的有五种，即至大元年（1308）浙省儒司刻本、麻沙刻本、刘氏日新堂刻本、冲和书堂刻本、积善堂刻本。刊刻题名分别为《注唐诗鼓吹》《唐诗鼓吹大全》。

#### 1. 至大元年浙省儒司刻本

《注唐诗鼓吹》十卷。卷端题“注唐诗鼓吹卷第一，资善大夫中书左丞郝天挺注”。版式为每半叶10行，行20字。白口，单鱼尾，左右双边。版心下有刻工姓名。卷中刻字，字体稍大，非当时流行的赵体字。书前依次有姚燧、赵孟頫、武乙昌序，书后有卢摯后序。武乙昌在序中言：“国初遗山元先生为中州文物冠冕，慨然当精选之笔，自太白、子美外，柳子厚而下凡九十六家，取其七言律之依于理而有益于性情者五百八十余首，名《唐诗鼓吹》……至大戊申，浙

省属儒司以是编授于梓，仆实董其事。工将讫，庸公适以使事南来，命仆序。”<sup>③</sup>

武乙昌所言此版的刊刻年代为至大戊申年，即1308年。此为唐诗鼓吹的最早刊本，因此价值独特。武乙昌序所言选诗数量为580余首，而此集中实际选诗596首，两者有差误。

卢挚后序言：“新斋郝公继先注唐诗鼓吹集成，既命江东肃政内翰姚公端父为之序，而嘱挚跋于篇末……虽然以公用功是编之久且深也，何当葛巾羽扇质此言！平山栏槛之间必有所折衷，大德七年仓龙癸卯六月三日，后学涿郡卢挚书。”<sup>④</sup>

卢挚后序作于大德七年(1303)，他在序中言郝天挺的注本修成之后，就请姚公端父(姚燧)和他为之序，可见，《唐诗鼓吹》郝注的完成时间不会晚于大德七年。

此本为十卷，台北“国立中央图书馆”<sup>⑤</sup>有全帙，其印刷精美，字迹清楚，无漫漶之痕。台北广文书局有1972年影印本。王重民《善本书提要》著录一元本《注唐诗鼓吹》：

残存二卷 一册(北图)元刻本[十行二十字(22×15.2)]原题：“资善大夫中书左丞郝天挺注。”凡存卷五、卷六<sup>⑥</sup>

国家图书馆查阅此书不可得，然王氏所记版式与至大戊申本相同，疑此两书同版，或是至大戊申本翻刻。另外，从台北“国家图书馆”《中文书目书籍库》查得有元至大元年浙省儒司刊残帙两本，一书存卷五至卷七，藏于台北“故宫博物院”，另一残帙存三卷(不明所存卷数)，藏于台北“国家图书馆”。两种残帙与王重民《善本书提要》所言卷数有异，因此不能判定为同一残帙。

潘景郑是著名藏书家和版本鉴定专家，所著《著砚楼读书记》载一元本：“遗山唐诗鼓吹十卷，郝天挺为之注。郝注世无传本，经明万历年间廖文炳补注，清初钱朝等重复删改笺注，原本面目，益复不可寻见。此元刊本十卷，为家藏旧帙，题“资善大夫中书左丞郝天挺注”，前有至大元年吴兴赵孟頫序，次蜀西武

乙昌序，又次姚燧序，末有大德七年涿郡卢挚后序。此本藏家未有著录，纸墨触手如新，间有朱笔点读，未知何人所为。每半叶十行，行二十字，白口，版心上记字数，下记刻工姓名。”<sup>⑦</sup>潘氏所记当为浙省儒司刻本，因有朱笔点读，而台北广文书局影印本无此，可知此书又是一浙省儒司全帙，不知现今流于何处。由北京大学牵头建设的“学苑汲古一高校古文献资源库”中，查得一本元刊唐诗鼓吹，藏于南开大学图书馆，著录为“元至大元年，线装五册，卷一至卷三有残损，卷六有补”。从资源库中还查得另一本元至大元年《唐诗鼓吹》，<sup>⑧</sup>线装五册，藏于北京大学图书馆。经到北大图书馆核查，原书不可示人，然有胶卷可查，仔细观之，与潘氏描述吻合，书前依次有赵孟頫序、武乙昌序、姚燧序，此与台北“国立中央图书馆”藏本不同，但与潘氏描述完全一致，只是所看投影为黑白相片，故卷中的朱笔点读不辨颜色。

前人称1308年浙省儒司刊唐诗鼓吹已经散佚了，如《四库全书总目》称：“据都印《三余赘笔》，此书至大戊申江浙儒司刊本。旧有姚燧、武一(乙)昌二《序》，此本佚之。”<sup>⑨</sup>《中国古籍善本总目》也无此版著录，不知何故。而北大、南开图书馆藏本，台北“国立中央图书馆”藏本以及几种残帙的存在，说明元代浙省儒司刻《唐诗鼓吹》依旧存在，散佚之说不成立。

值得注意的是，浙本中以注释形式出现的校记有两种形式，一注云：“某字，一作某字”，如卷五曹松《南海旅次》有注曰：“荡，一作带”；还有一种是“一本作某”，如卷一柳宗元《登柳州城楼寄漳汀封连四州》校云：“一本作云驶去如千里马，驶，韵音使。”

## 2.《唐诗鼓吹大全》十卷(麻沙刻本)

《唐诗鼓吹大全》十卷。麻沙刻本。此书前有赵孟頫序，序题与别本不同，曰“唐诗鼓吹集注大全序”，次为目录。版式为每半叶12行，行21字，注小字双行同。双黑口、双鱼尾、四周双栏兼左右双边。上鱼尾上刻“鼓吹大全”，下列“卷之几”，下鱼尾下刻页码。卷端题“唐诗鼓吹大全卷一 资善大夫中书左

丞郝天挺注”。《中国古籍善本总目》定为元刻本，龚心钊定为元代麻沙刻本。此书曾为龚心钊收藏，后藏上海图书馆，又复归龚家。今为河南李宜杰收藏。

龚心钊，字怀希，号仲勉，安徽合肥人，光绪翰林，是清代最后一任科举考官；曾出使英、法等国，是清代著名的外交家。龚氏工于书法，笃好故纸玩物，收藏精品颇多。此书有龚心钊题跋，曰：“《唐诗鼓吹》十卷，乃元初坊间翻刻郝氏之本，故颇多误夺字。然纸坚薄，墨色浓厚，是真麻沙面目。此书古本极少。余家度藏已久。民国初元几毁于童竖之手，幸得检存之。丁巳重付装衬，为作红木匣盛之，今忽忽将又二十年矣夜窗展诵，感而补志之。壬申五月二十四日，龚心钊记于沪楼，年六十三岁。”<sup>⑩</sup>龚心钊把此书定为元初翻刻，刊刻时间令人生疑。《唐诗鼓吹》的最早刊本在至大戊申年，此时已是元朝中期，此书为后出之本，刊印时间怎能提前？《中国古籍善本总目》把此书列在刘氏日新堂刊本之前，而刘氏日新堂的刻书时间，是从元至元戊寅(1338)延续到明嘉靖八年(1529)前后共191年。<sup>⑪</sup>这就是说，日新堂的最早刊书是在至元年间。因此，推测此书的刊行年代在皇庆到至元年间，此时已是元朝中后期。

《元史艺文志辑本》言此本《述古堂书目》《也是园书目》有藏。<sup>⑫</sup>然仔细翻检两书目，知其所载乃“唐诗鼓吹十卷”“郝天挺注唐诗鼓吹十卷”，<sup>⑬</sup>而非“唐诗鼓吹大全”本。或是辑本有误。

### 3. 建阳刘氏日新堂刻本

《唐诗鼓吹》十卷。此书卷端题“唐诗鼓吹卷第一，资善大夫中书左丞郝天挺注”。版式为每半叶13行，行22字，注双行。黑口，双鱼尾，四周双边。封面墨笔题“元刻唐诗鼓吹”。卷首有“唐诗鼓吹注序”“唐诗鼓吹目录”。卷端题“唐诗鼓吹卷第一，资善大夫中书左丞郝天挺注”。是书钤印“梁溪顾氏藏书”“宋存书堂”“海源阁”“黄昆照”。王文进《文禄堂访书记》载《唐诗鼓吹》一本：

金元好问撰郝天挺注。元日新堂刻本，半叶十三行，行二十二字，注双行。黑口。目后有“京兆日新堂刻”六字木记。至大元年赵孟頫序。有“梁溪顾氏”藏书印。<sup>⑭</sup>

从以上看，王氏所言正是此书。是书多处漫漶不清。刘氏日新堂刻《唐诗鼓吹》，国图有残帙，存前5卷。是书之详况，见国图藏本叙录。清代莫友芝《邵亭知见传本书目》卷一六也有此版式著录。

此书是建阳刘氏日新堂在崇化的刻本，目后牌记却标“京兆日新堂”字样，令人疑惑。翻检有关文献资料，才知刘氏日新堂刻书的牌记有时也作“京兆日新堂”，因日新堂刘锦文远祖刘翱出自京兆万年。<sup>⑮</sup>

是书仅有赵孟頫序，但从版本的比勘来看，原诗正文及郝注与顺治时期的四人笺注本基本相同，而且四人笺注本沿袭了日新堂刻本的校对成果，譬如卷十徐铉《送邓王二十弟牧宣城》诗：“禁里秋光似水清，林烟池影共离情，暂离(一本作别来)黄阁只三载，却望紫垣都数程。满座清风天子送，随车甘雨路人迎。彤霞阁上题诗在，从此还应有颂声。”<sup>⑯</sup>从原诗及郝注看，日新堂刻与后来顺治时期的四人笺注相同，而且两者的校勘记也相同：“暂离，一本作别来”，而浙省儒司刻本却无此校记。可见，顺治时期四人笺注本源出于日新堂刻本。同时，从日新堂刻本的校勘记知道，还有一种在日新堂之前刊印的《唐诗鼓吹》，其中此诗当中的“暂离”作“别来”。惜此本今未见。至于日新堂刻本较浙省儒司刻本多出的校语，虽与原注排列在一起，但不知是何人所为。

京兆日新堂刊本较至正元年浙省儒司刻本后出，却在明初颇为流行。此书国图为残卷(六至十卷)，上海图书馆有全帙。莫友芝撰《邵亭知见传本书目》卷一六有确切的版式著录。《元史艺文志辑本》言：“乾经眼元京兆日新堂刻本，十三行二十二字，上海龚心钊藏，有龚跋。”<sup>⑰</sup>此言有误。龚心钊收藏、有龚跋的为《唐诗鼓吹大全》，是麻沙刻本，只是曾经收藏于上海图书馆。

#### 4. 冲和书堂刻本

《唐诗鼓吹》十卷。《浙江图书馆馆藏珍品图录》著录：

唐诗鼓吹 十卷 金元好问辑 元郝天挺注 元冲和书堂刻本。

十三行二十二字，四周双边，黑口，双鱼尾。框18.8×12.8厘米。此版孤本。<sup>⑩</sup>

“冲和书堂，元代一刻书家的室名。刻印过金元好问选《唐诗鼓吹》10卷（半叶13行，行22字）”。<sup>⑪</sup>《中国古籍善本总目》把此书列于刘氏日新堂刻本之后。从记载的版式情况看，此书当是元代至正或至正后建阳刊刻。

#### 5. 积善堂刻本

《唐诗鼓吹》十卷。潘国允、赵坤娟编著《蒙元版刻综录》著录为：

唐诗鼓吹十卷（元）郝天挺注元时积善堂刻本。半叶13，行23字。<sup>⑫</sup>

著录行款字数与实际不符。此书版式为半叶13行，行22字，黑口，目后有“积善堂刊”牌记。瞿冕良《中国古籍版刻辞典》著录积善堂为元朝至正年间一刻书室名，<sup>⑬</sup>为元末书坊。此书卷一柳宗元诗《登柳州城楼寄漳汀封连四州》有校语“一本作方”，此

不为浙本、日新堂刻本有，说明三本之间的刊印时间依次是大正元年浙省儒司刻本、日新堂刻本、积善堂刻本。

另李盛铎《木犀轩藏书题记及书录》载有一本：“《注唐诗鼓吹》十卷 元刊大字本。半叶八行，行二十字；注双行，行三十字。黑口，左右双边。板心上有字数。每卷标题次行低四格题“资善大夫中书左丞郝天挺注”，“天挺”二字傍注。前有至大戊申六月武乙昌序，至大元年九月赵孟頫序；序文皆以手书上板。后有至大辛亥裼升云后序。收藏有“姚氏收藏”白文方印，“小红鹅馆”朱文方印，“快观阁印”白文方印，“姚氏鴈青”朱文方（印），“古潭州袁卧雪庐收藏”白文方印，“明杨”白文方印，“金庭逸客”白文方印。”<sup>⑭</sup>此书后跋非卢摯，与至大元年浙省刻本不同。是书北大无著录，不知藏于何处。

#### （二）元刊《唐诗鼓吹》版本之间的关系

从浙省儒司刻本武乙昌的序中知，浙本《注唐诗鼓吹》的刊刻年为1308年，此为唐诗鼓吹最早刊印年。麻沙刻本《唐诗鼓吹大全》刊印在皇庆到至元年间。而刘氏日新堂又在至元至至正年间。《中国古籍善本总目》把日新堂刻本列于麻沙刻本之后，又把冲和堂列于刘氏日新堂刻本之后。至于积善堂刻本，

表1 五种元刊《唐诗鼓吹》版本比较

|    | 版本                  | 版式                                    | 序跋                | 著录                          | 馆藏地         |
|----|---------------------|---------------------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------|
| 浙本 | 大正元年浙省儒司刻本（《注唐诗鼓吹》） | 每半叶10行，行20字。白口，单鱼尾，左右双边。版心下有刻工姓名。     | 有姚燧、赵孟頫、武乙昌序，卢摯后序 | 《善本书室藏书志》《历代珍稀版本经眼图录》       | 台北“国立中央图书馆” |
| 建本 | 麻沙刻本（《唐诗鼓吹大全》）      | 每半叶12行，行21字，注小字双行同。双黑口、双鱼尾、四周双栏兼左右双边。 | 赵孟頫序              | 《中国古籍善本总目》                  | 私藏          |
|    | 刘氏日新堂刻本（《唐诗鼓吹》）     | 每半叶13行，行22字，注双行。黑口，双鱼尾，四周双边。          | 赵孟頫序              | 《邵亭知见传本书目》                  | 上海图书馆       |
|    | 冲和书堂刻本（《唐诗鼓吹》）      | 每半叶13行22字，黑口，双鱼尾，四周双边。                | 不详                | 《中国古籍善本总目》<br>《浙江图书馆馆藏珍品图录》 | 浙江省图书馆      |
|    | 积善堂刻本（《唐诗鼓吹》）       | 每半叶13行22字，黑口，双鱼尾，四周双边。                | 赵孟頫序              | 《蒙元版刻综录》                    | 拍卖中         |

为元末至正年间刊印。据此,可以大致列出五种元刊本的刻印时间顺序:

浙省儒司刻本→麻沙刻本→刘氏日新堂刻本→冲和书堂刻本→积善堂刻本

总之,五种元刊本从刻书地来讲,属于两个大的刻书地,至大元年浙省儒司刻本属于浙本系统,由于是官刻,经过上层士大夫之手,校勘认真,印刷精良,堪称善本;而麻沙刻本、建阳刘氏日新堂刻本、积善堂刻本、冲和书堂刻本均属建本系统,由于是坊刻,校勘及印刷不及浙本。当然,四种版本在版式上也表现出元代建本的一些基本特征,如刘氏日新堂刻本、积善堂刻本、冲和书堂都有牌记,表明书铺的牌号,版式都做黑口,字仿赵体字。

以上可见,日新堂刻本、冲和堂刻本、积善堂刻本在题名、行款等方面完全一致。

## 二、明刊《唐诗鼓吹》

现今可考的《唐诗鼓吹》明刊本有十余种,分属两个大的版本系统,即郝天挺注本系统、廖文炳补注本系统。分别述之。

### (一)郝天挺注本

#### 1.《新刻苏板古本句解唐诗鼓吹大全》

《新刻苏板古本句解唐诗鼓吹大全》,金元好问辑,元郝天挺注。版式为半叶,9行17字,白口,双鱼尾,四周双边。卷首标题“新刻苏板古今句解鼓吹大全卷之一”“资善大夫中书左丞郝天挺注”“金陵三山

近泉周显梓”。书中对部分诗人有补注。金陵三山为明代南京的书店街。据明代胡应麟《少室山房笔丛·经籍会通》记载:“今海内书,凡聚之地有四,燕市也,金陵也,闾阖也,临安也。”<sup>③</sup>明代金陵的刻书业集中在三山街,而金陵书林周近泉的大有堂是著名的书肆,曾在万历三十年(1602)刻梓了著名的《皇明宝训》。

查瞿冕良《中国古籍版刻辞典》,知杨淙乃“明万历年间人。刻印过自纂《星学正传》21卷首《总括图》3卷,又《玉井奥诀》1卷、《玉照神经》1卷末《图说》2卷”。<sup>④</sup>又,傅增湘《藏园群书经眼录》载:“《事文玉屑十三卷》明杨淙撰,存十三卷,卷首标题曰‘群书考索古今事文玉屑’‘萧滩八景山人杨淙编正’”。<sup>⑤</sup>在明代,萧滩与清江属同名同地,在今江西省樟树市临江镇。

此书前有《重刊唐诗鼓吹引》,题为“清江八景幽人杨淙书”。序云:“说诗者,惟以唐人为首称,何哉?夫唐人之诗,有风雅颂之体,比兴赋之意,有喜怒哀乐之得,有一字血脉,二字贯穿,三字栋梁,数字连叙之格,有上呼下应,下应上呼,行云流水,颠倒错乱,反掌参差,言倒理顺之对,其旨趣深奥,不可言也!若夫雄豪空旷,见于太白;沉雄厚壮,见于韩杜;含蓄优游,见于陶臯;奇险斩截,见于孟郊;典丽靛深,见于王维;微密闲体……”可知其序对唐代诗人李白、杜甫、韩愈、王维等人的诗歌特点都有总结。



图1 元刊浙省儒司刻本



图2 元刊刘氏日新堂刻本



图3 元刊冲和书堂刻本

而《唐诗鼓吹》未选上述诗人诗歌,是为憾。此书国内有私藏本。

另外,从台湾有关书目文献系统检得两书,一书著录为“新刻苏板古本句解唐诗鼓吹大全 明万历九年朝鲜刊本,每半叶9行17字,双栏,白口,黑双鱼尾”,从著录版式和刊印时间看,此版与私藏本相同。此本现藏于台湾大学图书馆。<sup>⑤</sup>另一本著录为“苏板古本句解唐诗鼓吹大全元好问(金)著;赤天挺(明)注;木版本”,<sup>⑥</sup>其中郝天挺的姓氏、朝代误录。现藏于首尔大学奎章阁韩国学研究院。此本为木刻,且比台湾大学图书馆所藏之书,著录书名缺少“新刻”二字。由于两书未能经眼,故不能确定是否为同书异本。

## 2.《新刊图像音释唐诗鼓吹大全》十卷

《新刊图像音释唐诗鼓吹大全》十卷。元郝天挺音释,明余应奎校补。明万历福建书肆三槐堂江子升刊本。版款两栏,每半叶11行18字,内文每叶均有插图,上图下文式,而且上图甚小,下文较大。整个版面古朴简率,饶有风趣,表现出明末文学版画的特点。江子升三槐堂为明代建阳书坊。<sup>⑦</sup>此《新刊音释唐诗鼓吹大全》有书影,在张满弓编著的《古典文学版画小说杂著》中有载。<sup>⑧</sup>

## 3.《高明选增便蒙唐诗鼓吹大全》十卷

《高明选增便蒙唐诗鼓吹大全》十卷。明初书林本诚堂刘氏刻本,金元好问辑。一函四册,正文分为上下两部分,上11行,行7字;下11行,行16字。双鱼尾,四周双边。是书封面无题名,亦无目录。书前为《解注唐诗鼓吹大序引》(赵孟頫)。正文每叶分为上下两部分。上为“立春”“又”“春阴”“仲春书事绝句”“春色有怀”等内容,下为《唐诗鼓吹》内容。卷端下部题“高明选增便蒙唐诗鼓吹大全卷一”“资善大夫中书左丞郝天挺注”“书林刘氏本诚堂刊”。本诚堂是明嘉靖建阳刘姓书坊。<sup>⑨</sup>关于此书,民国藏书家周越然(1885-1945)有详细记载:“余家藏者,系明书林刘氏本诚堂刊本,莫氏(莫友芝)所未见者也。刘本每叶分上下两截,上截每半叶十一行,行七字;下截

每半叶亦十一行,行十六字,小字双行,字数同。上下截均白口,下截双鱼尾,其问题书名及卷数,或作一似卍字之记号,下鱼尾下则记叶数,四周双栏,版匡高约七英寸又四分之一,广约十英寸。卷首有元至大元年赵孟頫序,其开首云:‘鼓吹者何,军乐也,选唐诗以是名之者何?譬之于乐,其犹鼓吹乎?遗山之意则深矣……’<sup>⑩</sup>是书印刷精美。上海图书馆藏。四川成都杜甫草堂亦有藏本。<sup>⑪</sup>

## 4.《唐诗鼓吹》十卷

《唐诗鼓吹》十卷。明代司礼监经厂刻本。<sup>⑫</sup>清代莫友芝撰《邵亭知见传本书目》卷一六、邵懿辰撰《增订四库简明目录标注》皆言《酌中志》载有明经厂本。<sup>⑬</sup>翻检《酌中志》,果载司礼监经厂藏书,言:“唐诗鼓吹(五本),二百六十六叶。”<sup>⑭</sup>由于《酌中志》成书于崇祯年间,因此经厂本《唐诗鼓吹》的刊印时间在这之前。另,上海图书馆古籍查询系统查得一种《唐诗鼓吹》,著录为明崇祯末年刻本。

## 5.《注唐诗鼓吹》十卷

清代莫友芝《邵亭知见传本书目》卷一六载:“注唐诗鼓吹十卷。金元好编,元郝天挺注。明初刊本。十行二十字,白口,左右双阑。版心上记字数,下刊工人名,赵孟頫。武乙昌序。”<sup>⑮</sup>傅增湘《藏园群书经眼录》又载一本,版式为:“十行二十字,注双行同,白口左右双阑,版心鱼尾上记字数(大若干小若干),下记人名一字,或作(某某刊三字)。版框约高七寸余。字体方整,犹有宋意。厚皮纸,初印,纸幅阔大。前有赵孟頫序,又蜀西武乙昌序,又一序,只题燧字。”<sup>⑯</sup>从书名、卷数、版式看,两者所记相同,只是莫友芝所载少一“只题燧字”的序言。因为未见此本,所以不能确定两者是否为一书。另外,南开大学图书馆、上海图书馆分藏两种《注唐诗鼓吹》十卷,因未见到原本,不知是否为傅氏所言本。

## 6.《注唐诗鼓吹》十卷

四册,版式为每半叶九行十六字,四周双边。只有赵孟頫序。《北京图书馆善本总目》著录为明代刻本。国图、天津图书馆有藏本。另,《上海图

书馆善本书目》《唐诗书录》著录：“注唐诗鼓吹十卷，明初覆元刻本。”<sup>⑧</sup>疑与国图、天津图书馆藏本为同一刊本。

### 7. 藩刻《唐诗鼓吹》本

施廷镛《古籍珍稀版本知见录》言：是书为庆府（宁夏）藩刻，<sup>⑨</sup>乃朱元璋十六子宁夏庆王朱旃刊印。他还刊印《增广唐诗鼓吹续编》一书。

### 8. 《新刻翰林考正京本句解唐诗鼓吹》四卷

《新刻翰林考正京本句解唐诗鼓吹》四卷。卷端题“新刻翰林考正京本句解唐诗鼓吹 资善大夫中书左丞郝天挺释注 翰林修撰九我李廷机考正三建书林云竹郑世豪重梓”。版式为每半叶10行20字，白口，双鱼尾。书首刊刻广告，附“唐朝学士”人物版画一幅，卷末有刻书牌记题“万历辛卯年孟秋月书林郑氏云竹绣梓”，其书口下方有“宗文书舍”字样。

瞿冕良《中国古籍版刻辞典》载：“郑世豪，明万历年福建建阳人，字云竹，业书坊。刻印过屠隆编《书言群玉要删》20卷、李廷机辑《镌翰林考正国朝七子诗集注解》7卷等。”<sup>⑩</sup>李廷机，字尔张，号九我，明代晋江人。万历十一年高中榜眼，累官礼部尚书兼东阁大学士，为政严厉。《明史·李廷机传》云：“廷机遇事有执，尤廉洁，然性刻深，亦颇偏愎，不谙大体。”<sup>⑪</sup>此书李廷机对唐诗作者小传有补注，如卷一之柳宗元，郝天挺注曰：“柳子厚讳宗元，河东人。贞元九年进士，授校书郎，累迁监察御史里行，擢礼部员外郎。后贬邵州刺史，又徙柳州，卒于官。有集，今行于世。”<sup>⑫</sup>李廷机补注曰：“柳文集序云：‘唐之文振，粲然如繁星丽天。而芒寒色正，人望而敬者，五行而已。河东柳子厚，斯人望而敬者欤！’既歿，柳人怀之，庙于罗池，韩愈为之碑。”<sup>⑬</sup>此书四册，吉林大学图书馆有藏，因是善本，不得查看。另有一本在拍卖中，可见卷端信息。<sup>⑭</sup>

### 9. 《新刻三订便蒙唐诗鼓吹大全》

《新刻三订便蒙唐诗鼓吹大全》十卷，嘉靖十七年叶氏广勤书堂刻书。明代叶氏广勤书堂为福建建

阳书坊。此书天津图书馆有藏。

### (二) 廖文炳补注本

明万历七年刻本。廖文炳，别号锦台居士，新会人，曾举孝廉，为琼山学博。其所著《唐诗鼓吹注解大全》收郝天挺注，又发挥己见，增以解义。海瑞《注唐诗鼓吹序》言：“锦台廖先生有得于是，丁丑会试中乙榜，来署琼山学事，课弟子员，因出所注《唐诗鼓吹》八卷示之。”<sup>⑮</sup>从此序可知，廖氏补注本已于万历丁丑年（1577）之前完成，但不知廖氏所示是手稿本还是刊印本。廖文炳《唐诗鼓吹注解大全序》云：“余览郝氏之注，病于刻者鲁鱼缕舛，乃考鉴群典，厘其亥豕。复以诗全旨反复玩味，抽精啜髓，探其意绪，积之一二岁，似乎有得。然亦自谓凡骨耳，敢夸龙醢耶？以去北上，与同年连城马公共帆席，见而悦焉。抵京国，公图侵之，余南归日近，不果。至琼，同寅韩君竹山，欧君云川，相与称赏，时则郡学陈高及琼士陈日新、张璜、吴启愚、张汝楫、王翰、沈经纬辈，强付之梓，辞不获……万历己卯青阳冈州锦台居士廖文炳述。”<sup>⑯</sup>此序中有“公图侵之”，可知廖氏万历丁丑年之前完成的是手稿本。到了琼山以后，他的补注本才被“强付之梓”。此序作于万历己卯年（1579），但未言此本就在是年刊印，今未见原本，所以无法判断确切的刊印时间。但《四库全书总目》言：“《唐诗鼓吹》旧有郝天挺注，明万历己卯，新会廖文炳重为补正，增以诠释，名曰《唐诗鼓吹注解大全》。”<sup>⑰</sup>四库馆臣认为廖文炳补注本刊印于万历己卯年，或是他们曾经眼此本。后世诸家遂沿袭此说。

清代莫友芝《邵亭知见传本书目》卷一六记载一本：“唐诗鼓吹注解大全八卷金元好问编，明廖文炳注。明万历二十年书林郑氏云斋刊本，其行款失忆。卷首题廖文炳注解，马象乾校正，弟廖文焮阅编，闽书林郑世魁绣梓。卷末有‘万历壬辰年孟夏月书林郑氏云斋绣’旛式牌记。”<sup>⑱</sup>此书傅增湘《藏园群书经眼录》有更详细的记载：

唐诗鼓吹注解大全（八卷）明廖文炳注，卷首版式录后：“新刊唐诗鼓吹注解大全卷之一金字卷（首行）

古冈后学廖文炳注解(二行)翰林院庶吉士同年马象乾校正(三行)弟廖文焮阅编(四行)闽书林郑世魁绣梓(五行)。”前有万历五年马象乾连城序。卷八末有旂式牌子,文如下:万历壬辰年孟夏月书林郑氏云斋绣梓。(丁卯岁田中庆太郎自日本寄来。)<sup>⑨</sup>

万历壬辰年为1592年。《明代版刻综录》又载:“唐诗鼓吹详解大全八卷,(明)文炳撰,万历二十年建阳书林郑云斋宝善堂刊。”<sup>⑩</sup>所记版刻时间亦为万历二十年。明代建阳郑氏家族是著名的刻书世家。关于郑世魁,建阳市博物馆藏郑世魁墓志铭说:“公讳世魁,字维元,自号云斋居士。”<sup>⑪</sup>云斋即为郑世魁的号,可知《明代版刻综录》与傅氏《藏园群书经眼录》所言《唐诗鼓吹注解大全》,实为一书。

此书傅氏未言分卷,陈铎《建本与建安版画》一书载宗文堂郑世魁《新刊唐诗鼓吹注解大全》卷八末叶,有插图,版式为双黑鱼尾,四周双边。插图右版无原诗正文,有小字双行注语,虽漫漶不清,经仔细

辨认,仍可识得:“满座清风……阁前之贤,牧咸有歌颂,以刻于此,君而至……则亦勉行,誉政而人,亦争刻颂于阁前,谓不知△而诵声哉!”<sup>⑫</sup>似是廖文炳对徐铉《送邓王二十弟牧宣城》的解语。此诗在郝注本、四人笺注本皆列卷十末,而此版在卷八末,况牌记也在此叶,疑此分卷就为八卷,版中似是廖氏的解语亦与别本不同。此书存廖文炳注解,价值独特。

在撰写此文之前,知海瑞有《注唐诗鼓吹序》一文,现存于《海瑞集》中,但不知序于何版《唐诗鼓吹》。然而,笔者通过网络技术,获得了日本国立公文馆藏明万历二十年郑云斋刊《唐诗鼓吹注解大全》,此书的获得,说明廖文炳原注解本并没有失传,此书的具体形态为:一函四册,全书8卷。选诗565首。此书每半叶9行21字,白口,双鱼尾。四周双边。卷端题“新刊唐诗鼓吹注解大全卷之一金字卷(首行)古冈后学廖文炳注解(二行)翰林院庶吉士同年

表2 明刊《唐诗鼓吹》版本

|        | 版本                 | 版式                          | 著录                          | 馆藏地      |
|--------|--------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------|
| 郝天挺注本  | 《新刻苏板古本句解唐诗鼓吹大全》   | 版式为半叶,9行17字,白口,双鱼尾,四周双边。    | 台北“国家图书馆”馆藏目录查询系统           | 台湾大学图书馆  |
|        | 《新刊图像音释唐诗鼓吹大全》     | 每半叶11行18字,内有插图,上图下文式。       |                             | 上海图书公司   |
|        | 《高明选增便蒙唐诗鼓吹大全》十卷   | 每半叶11行16字,小字双行同。黑口,四周双边。    | 《唐诗书录》                      | 成都杜甫草堂   |
|        | 《唐诗鼓吹》十卷(经厂本)      |                             | 《酌中志》《北京大学图书馆古籍善本书目》        | 北京大学图书馆  |
|        | 《注唐诗鼓吹》十卷(明初覆元刊本)  |                             | 《中国古籍善本总目》《唐诗书录》            | 国家图书馆    |
|        | 《注唐诗鼓吹》十卷          | 十行二十字,注双行同,白口左右双阑,版心鱼尾上记字数。 | 《藏园群书经眼录》《中国古籍善本总目》         |          |
|        | 《注唐诗鼓吹》十卷          |                             | 《中国古籍善本总目》                  | 上海图书馆    |
|        | 藩刻《唐诗鼓吹》本          |                             | 《古籍珍惜版本知见录》                 |          |
|        | 《新刻翰林考正京本句解唐诗鼓吹》四卷 | 每半叶10行20字,白口,双鱼尾。           |                             | 吉林大学图书馆  |
|        | 《新刻三订便蒙唐诗鼓吹大全》     |                             | 《唐诗书录》《福建文献书目》              | 天津图书馆    |
| 廖文炳补注本 | 《唐诗鼓吹注解大全》         |                             | 《唐诗书录》                      | 不详       |
|        | 《郑世魁新刊唐诗鼓吹注解大全》    | 双黑鱼尾,四周双边。                  | 《邵亭知见传本书目》《藏园群书经眼录》《明代版刻综录》 | 日本国立公文馆藏 |

马象乾校正(三行)弟廖文焯阅编(四行)闽书林郑世魁绣梓(五行)”,前有万历己卯海瑞序。卷八末有斋式牌子,文如下:“万历壬辰年孟夏月书林郑氏云斋绣梓。”<sup>93</sup>后有插图版画,为典型的建安本,最后有陈日新《唐诗鼓吹解跋》。书中钤有“昌平坂学问所”“日本政府藏书”“书籍馆印”印。万历壬辰,即万历二十年。此书在版本形态与傅增湘所述基本一致,只不过傅氏所言前序为万历五年马象乾连城序,而此书为万历己卯海瑞序,且此书后有陈日新《唐诗鼓吹解跋》,所据亦为日本藏本,不知是傅氏所言有误,还是一书为另书的翻刻。然而不管是傅增湘所言的本子还是笔者查到的万历壬辰本,均无廖文焯序。这说明万历壬辰本不是《唐诗鼓吹注解大全》的初刻本,在万历壬辰本之前,一定有一个有廖文焯序的《唐诗鼓吹注解大全》,而且很可能就是如四库馆臣所说的万历己卯本,只不过这个本子已经很难见到了。尽管如此,我们还是可以通过万历壬辰本看到廖文焯注解《唐诗鼓吹》的情况。

廖文焯补注本不甚完备,清代陆貽典等人又进行修订。关于廖文焯补注本的优劣,清代邵懿辰有

明确的断语,云:“(《唐诗鼓吹》)明初刊本佳;清初刊本,即存目陆貽典等增注本也;万历己卯廖文焯补注本劣。”<sup>94</sup>

清代《唐诗鼓吹》的各种刊本,几乎都把陆貽典等四人修订的廖解仍冠以廖文焯之名。但笔者经过仔细对比,发现明刊《唐诗鼓吹注解大全》廖解和清代各刊本中的廖解,两者有很大的差异,甚至一些诗篇的解评完全不同,如《唐诗鼓吹》首篇柳宗元《登柳州城楼寄漳汀封连四州》,诗名《唐诗鼓吹注解大全》作《登柳州城楼》,《唐诗鼓吹注解大全》廖文焯原解为:“此诗子厚登城楼怀四人而作。首言登楼远望,海阔连天,愁思与之弥漫,不可纪极也。‘风动芙蓉水’‘雨侵薜荔墙’,此感物触怀,且‘岭树遮望’‘愁肠曲转’,益重相思之情。当时‘共来百粤’,自谓易于相见,今反音问疏隔,将何以慰所思哉?”<sup>95</sup>陆貽典等四人修订后注解为:“此子厚登城楼怀四人而作。首言登楼远望,海阔连天,愁思与之弥漫,不可纪极也。三、四句唯‘惊风’,故云‘乱飏’,唯‘细雨’,故云‘斜侵’,有风雨萧条、触物兴怀意。至‘岭树重遮’‘江流曲转’,益重相思之感矣。当时‘共来百



图4 高明选增便蒙唐詩鼓吹大全



图5 日本国立公文書館藏《唐詩鼓吹注解大全》

越’，意谓易于相见，今反音问疏隔，将何以慰所思哉？”<sup>⑤</sup>这和廖文炳原解有所不同，尤其是中间的部分，这说明陆貽典等人对廖文炳的注解进行了大幅的修改，甚至有些选诗的注解完全不以廖解为基础，直接是新的发明见解，但仍冠以廖文炳之名。

从上知道，元刊京兆日新堂刻本和清代顺治时期陆貽典等四人的笺注本有一定的渊源关系，而且在两者之间，必然要经历一个明刻廖补本的过程，因为钱朝彞等人的笺注就是对廖文炳诗解不满才进行的，而且是以廖补本为底本的。

从上可知，明刊《唐诗鼓吹》有两个版本系统，只有郝天挺注本寻可常见；而廖文炳补注本只有两个版本。根据以上版本考辨，明刊《唐诗鼓吹》有两个问题须引起注意：

其一，《中国古籍善本总目》所列三种明刊《注唐诗鼓吹》，不著版本行款，无从区分版本。不知其中哪种为傅氏所言版本，哪种又为明覆元刻本？

其二，明万历二十年郑云斋刊《唐诗鼓吹注解大全》藏于日本国立公文书馆。国内《中国古籍善本总目》以及CALIS联合目录对明刊廖文炳补注本没有著录。不知陈铎《建本与建安版画》书影所据底本藏于何处？以及傅氏所言日本寄来的廖补本存于何处？因此，今后仍须作进一步搜寻，企盼能有新的发现。

#### 注释：

①孙微、李兰瑛：《〈唐诗鼓吹〉版本刍议》，《古籍整理研究学刊》2001年第4期。

②安徽师范大学中国诗学研究中心编：《中国诗学研究》第3辑，上海：上海古籍出版社，2004年，第313—328页。

③武乙昌：《注唐诗鼓吹序》，见元好问编，郝天挺注：《注唐诗鼓吹》，新北：广文书局影印本，1972年，第7—13页。

④卢攀：《注唐诗鼓吹集后序》，见元好问编，郝天挺注：《注唐诗鼓吹》，第1—6页。

⑤现名台北“国家图书馆”。

⑥王重民：《善本书提要》，上海：上海古籍出版社，1983年，第49页。

⑦潘景郑：《著砚楼读书记》，沈阳：辽宁教育出版社，2002年，第600页。

⑧典藏号NC5570.4.1147.4。

⑨永瑆等：《四库全书总目》卷一八八，北京：中华书局，1965年，第1706页。

⑩参见宫晓卫主编：《藏书家》第15辑，济南：齐鲁书社，2009年，第105—108页。

⑪方品光：《福建刻书考略》，见中国图书馆学会论文摘要编辑组编：《中国图书馆学会第一、二次科学讨论会论文摘要》，北京：书目文献出版社，1982年，第323页。

⑫雒竹筠编著，李新乾编补：《元史艺文志辑本》，北京：北京燕山出版社，1999年，第515—516页。

⑬参见中国书店编著：《海王村古籍书目题跋丛刊》第1册，北京：中国书店，2008年，第86、172页。

⑭王文进：《文禄堂访书记》，上海：上海古籍出版社，2007年，第385页。

⑮光绪庚辰六年(1880)重刊《刘氏族谱》与《贞房刘氏宗谱》(1920年重修)记载：刘氏的始祖为京兆万年(今陕西临潼)人刘翔(858—936)。参见方彦寿：《建阳刘氏刻书考》，《文献》1988年第2期。

⑯元好问编，郝天挺注：《唐诗鼓吹》卷一〇，建阳刘氏日新堂刻本，上海图书馆藏。是书多处漫漶不清，所阅者为胶卷，无从辨识页码信息。

⑰雒竹筠编著，李新乾编补：《元史艺文志辑本》，第516页。

⑱林祖藻主编：《浙江图书馆馆藏珍品图录》，杭州：西泠印社，2000年，第26页。

⑲瞿冕良：《中国古籍版刻辞典》，苏州：苏州大学出版社，2009年，第275页。

⑳潘国允、赵坤娟编著：《蒙元版刻综录》，呼和浩特：内蒙古大学出版社，1996年，第182页。

㉑瞿冕良：《中国古籍版刻辞典》，第477页。

㉒李盛铎：《木犀轩藏书题记及书录》，北京：北京大学出版社，1985年，第361页。

㉓胡应麟：《少室山房笔丛·经籍会通(四)》，文渊阁四库全

书本,第886册,第207页。

②④瞿冕良:《中国古籍版刻辞典》,第299页。

②⑤傅增湘:《藏园群书经眼录》,北京:中华书局,1983年,第858页。

②⑥参见台湾大学图书馆馆藏目录,网址为<http://www.lib.ntu.edu.tw>。

②⑦参见台北“国家图书馆”中文古籍联合目录,网址内<http://rbook2.ncl.edu.tw/Search/Index/2>。

②⑧叶树声、余敏辉:《明清江南私人刻书史略》,合肥:安徽大学出版社,2000年,第73页。

②⑨张满弓编著:《古典文学版画小说杂著》,开封:河南大学出版社,2004年,第111页。

③⑩瞿冕良:《中国古籍版刻辞典》,第133页。

③⑪周越然著,周炳辉辑,周退密校:《言言斋古籍丛谈》,沈阳:辽宁教育出版社,2001年,第90页。

③⑫成都市图书馆编著:《成都市古籍联合目录》,成都:成都市图书馆(内部发行),1992年,第794页。

③⑬《北京大学图书馆善本书目》著录:《注唐诗鼓吹》五册,明经厂刻本,书号为NC5570.4.1147.41,工作人员根据书号查询、观看胶卷:是书实为元至大元年序本。后查询北京大学数字图书馆古文献资源库、《中国古籍总目》,亦无著录经厂刻《注唐诗鼓吹》,因此疑《北京大学图书馆善本书目》著录有误,不知经厂本现藏于何处。

③⑭参见莫友芝撰,傅增湘订补,傅熹年整理:《邵亭知见传本书目》第4册,北京:中华书局,1993年,第16页上、56页;邵懿辰:《增订四库简明目录标注》,北京:中华书局,1959年,第903页。

③⑮刘若愚:《酌中志》,北京:北京古籍出版社,1994年,第157页。

③⑯莫友芝撰,傅增湘订补,傅熹年整理:《邵亭知见传本书目》第4册,第267页。

③⑰傅增湘:《藏园群书经眼录》,北京:中华书局,2009年,第1517页。

③⑱此书经上海图书馆古籍阅览室工作人员查询,已不在

馆内。

③⑲施廷镛:《古籍珍稀版本知见录》,北京:北京图书馆出版社,2005年,第170页。

④⑩参见瞿冕良:《中国古籍版刻辞典》,第575页。

④⑪张廷玉等:《明史》卷二一七,北京:中华书局,2000年,第3827页。

④⑫郝天挺注,李廷机考正:《新刻翰林考正京本句解唐诗鼓吹》卷一,明万历辛卯年福建书林郑世豪宗文书舍刻本,卷端页。

④⑬郝天挺注,李廷机考正:《新刻翰林考正京本句解唐诗鼓吹》卷一,卷端页。

④⑭拍卖网址为<https://auction.artron.net/paimai-art40521156>。

④⑮海瑞:《注唐诗鼓吹序》,见郝天挺注,廖文炳解:《唐诗鼓吹注解大全》,明万历二十年郑云斋刊本,第8b页。

④⑯廖文炳:《唐诗鼓吹注解大全序》,见郝天挺注,陆贻典等笺注:《唐诗鼓吹笺注》,清乾隆十一年刻本,第5b—6a页。

④⑰永瑆等:《四库全书总目》卷一九一,第1736页。

④⑱莫友芝撰,傅增湘订补,傅熹年整理:《邵亭知见传本书目》第4册,第267页。

④⑲傅增湘:《藏园群书经眼录》,第1517页。

④⑳杜信孚纂辑:《明代版刻综录》第6册(15/089),扬州:江苏广陵古籍刻印社,1983年,第22页。

④㉑方彦寿:《建阳刻书史》,北京:中国社会科学出版社,2003年,第337页。

④㉒陈铎:《建本与建安版画》,福州:福建美术出版社,2006年,第248页。

④㉓郝天挺注,廖文炳解:《唐诗鼓吹注解大全》卷八末,明万历二十年郑云斋刊本,第46a页。

④㉔邵懿辰:《增订四库简明目录标注》,第902页。

④㉕郝天挺注,廖文炳解:《唐诗鼓吹注解大全》卷一,第1b页。

④㉖元好问编,郝天挺注,廖文炳解:《唐诗鼓吹》卷一,清顺治十六年陆贻典等刊本,第1b页。