

台湾地区历史课纲调整的 历程、原因及其影响探析

林小芳 吴巍巍

【摘要】20世纪90年代以来,台湾地区历史课纲的调整经历了以“台湾主体性”为特征的李登辉执政时期、以“去中国化”为目的的陈水扁执政时期、一定程度上“拨乱反正”的马英九执政时期,以及推行全面“文化台独”的蔡英文执政时期。台湾地区历史课纲调整的原因主要归结为“本土化”政策的推行、“去中国化”文化思潮的盛行和岛内蓝绿阵营的政治斗争。台湾地区历史课纲的调整不仅导致台湾青年政治认同扭曲,还导致岛内政治生态恶化、两岸关系发展陷入僵局。为妥善应对台湾地区历史课纲调整对两岸关系和平发展造成的消极影响,大陆应进一步加强对台湾教育的研究,扩大两岸文教领域的交流合作,以传承与弘扬中华文化,反制民进党当局的“文化台独”。

【关键词】台湾;历史课纲;“去中国化”;“文化台独”;两岸关系

【作者简介】林小芳,福建师范大学闽台区域研究中心硕士研究生;吴巍巍,福建师范大学闽台区域研究中心研究员。

【原文出处】《现代台湾研究》(福州),2019.5.20~27

【基金项目】国家社科基金重大项目“两岸关系族谱资料数据库建设”(项目批准号:17ZDA214)。

近年来,台湾民众的中国认同出现了危机,而历史教育的变迁是其关键性因素。历史教育是一种形塑青年知识和意识形态的实践活动,更是培养和塑造青年群体“国族认同”的最佳机制。如何应对历史教育变迁所造成的台湾民众的中国认同危机,正逐渐为两岸学者所关切。本文拟回顾台湾地区历史课纲的调整和变迁的历程,并对历史课纲调整的原因及其影响作一探讨和分析,最后就大陆如何妥善应对提出若干对策建议。

一、台湾地区历史课纲调整和变迁的历程

1945年台湾光复后,为了去除日本殖民教育的影响,国民党当局开始加强中国历史文化教育。1949年国民党当局败退到台湾后,为了彰显其政权的“正统性”和进一步加强对教育的控制,确立了以民族本位为理念的教育方针,在教育中不断彰显中华文化与中华民族意识,使得中华民族的优秀传统

文化在台湾重焕生机。但在两蒋时期之后,从李登辉执政时期开始,台湾地区历史课纲的调整和变迁,受岛内政局变迁与两岸政治对立的波及,渐渐走上了一条与中华文化背道而驰的歧路。

(一)李登辉执政时期的“台湾主体性”教育

1987年“解严”后,台湾社会与文化逐步摆脱威权统治的束缚,朝向多元化发展,台湾教育部门制定的“统编本”教科书因此遭到挑战。在政治“本土化”的大趋势下,台湾的历史教育也开始渗入“本土”研究。1990年李登辉挟着高民意支持度上任后,开始推行“一纲多本”的教科书编写模式,出版界可以根据教育部门制订的课纲自行编写教科书,送教育部门审定后出版。1996年,李登辉再次当选台湾地区领导人后,正式开始进行历史课纲改革,并于1999年开始实施“88课纲”。该历史课纲依“同心圆史观”,以台湾历史为学习历史的起点,“台湾史”首次以独

表1

台湾地区历史课纲修订情况表

	简称	实施年份	课纲修订情况
李登辉时期	“88课纲”	1999年	“一纲多本”编写模式,“台湾史”首次独立为单元。
陈水扁时期	“95暂纲”	2006年	“台湾史”首次独立成册,但因争议未正式实施。
	“98课纲”	2009年	“台湾史”独立成册,采用“去中国化”用语。
马英九时期	“101课纲”	2012年	维持“98课纲”史观结构,增加中国史学习时间。
	“104课纲”	2015年	基本框架不变,微调部分描述用语,引发争议。
蔡英文时期	“106课纲”	2019年	消解中国史,按主题改为:台湾史、东亚史、世界史。

资料来源:作者整理。

立的章节出现,但仍附属于中国史;课纲删除了“培养中华民族精神”“复兴民族”等字词,还压缩了中国史的学习时间,^①其强化“台湾意识”的意图非常明显。

(二)陈水扁主政时期的“去中国化”教育

2000年陈水扁上台后,大力推行“台独史观”。2001年民进党当局就开始进行新课纲的编订工作。新修订的历史课纲中,“台湾史”脱离中国史,首次独立成册;明清两朝的历史则被纳入世界史范畴;主张学生应先学习台湾“本土”历史,进而学习中国史与世界史。^②这份历史课纲首次公开即受到广泛抨击,导致课纲修订暂停。2004年连任后,陈水扁重新推动历史课纲修订,因该课纲未完成完整的修改流程,被称为“95暂纲”。随后修订的“98课纲”以“95暂纲”为基础,基本框架不变,于2009年开始实施。以此课纲为依据所编写的历史教科书,有效地配合了陈水扁当局的“一边一国论”,加深了“去中国化”教育的步伐,将“台湾中国,一边一国”的观念“成功地”灌输给岛内学生,形塑了今日台湾青年的历史观。

(三)马英九任内对课纲的“拨乱反正”

2008年马英九上台后,仍沿用“98课纲”,引发了岛内学界与社会舆论的强烈不满与批评。历史课纲因此延迟至2010年才开始修订,新修订的“101课纲”预定在2012年启动实施。由于教育部门课纲小组成员的绝大部分还是陈水扁执政时期的亲绿人士,因此新修订的课纲仍维持“98课纲”的史观结构,仅增加了中国史学习时间。到了马英九第二任期时开始重新修订课纲,但由于绿营的舆论攻击,国民党当局只能微调“101课纲”,进行“错字勘误、内容补正及符合‘宪法’之检核”,将一些媚日倾向明显的表述

改为中立用语。该课纲于2014年公布,拟订于2015年实施,此即“104课纲”。但该课纲一公布就立刻遭到陈水扁执政时期的课纲委员、亲绿的教育团体和社运团体、学运团体的抗议,引发了2015年7月的“反课纲微调运动”,最终马英九主导修订的课纲就在各界力量的反对下,以“新旧版教科书并行”的结局落幕。

(四)蔡英文执政时期的“文化台独”教育

2016年蔡英文一上台便宣布废止“104课纲”,开始大刀阔斧地进行课纲修订。经过两年多的酝酿,2018年台湾教育部门课纲审议大会在争议中强行通过了“12年‘国教’高中历史课纲”。依据这个课纲,“中国史”被并入到东亚历史中,历史课本将分为“台湾史”“东亚史”“世界史”三个主题进行教学,中国的古代史将彻底消失。新课纲于2019年8月实施,是为“106课纲”。其中“台湾史”独立成册,中国史被纳入东亚史架构中呈现。表面上看,这似乎很具有全球化视野,但其背后推动“去中国化”、切断两岸历史联结的政治意图不言自明。由此,在台湾的历史教育中,中国史变成了“外国史”,海峡两岸的联系彻底被割断,再加上教科书中充斥着美化日本殖民统治的“皇民史观”,拉近台日关系而淡化“两岸一家亲”,将导致台湾青少年彻底摆脱“中国情结”,做一个疏远中国却亲近日本的“新台湾人”。

二、台湾地区历史课纲调整和变迁的原因

台湾地区历史课纲经历了从“统编本”到“一纲多本”的变化,其原因是多方面的。客观来说,历史课纲的调整和变迁既是台湾教育改革的诉求,也是台湾社会发展变迁的需要,主要原因可归结为“本土化”政策的推行、“去中国化”文化思潮的盛行和岛内

蓝绿阵营的政治斗争三个方面。

(一)“本土化”政策的推行

“本土化”多是用来描述移民对迁入地的认可和同化。这里所指的“本土化”也叫“台湾化”，即逐渐增加台籍人士在台湾当局权力中枢的比重。^③20世纪70年代，台湾岛内省籍矛盾重重，国际上不仅被美国抛弃，还遭遇被逐出联合国的打击，内外交困导致国民党的统治面临严峻挑战。为了走出困境、东山再起，蒋经国开始推行名为“革新保台路线”的“本土化”政策。1987年“解严”之后，不仅台湾当局推动的“政治本土化”走向愈演愈烈，教育改革也开始以“本土”作为导向。台湾的“本土化教育”政策始于李登辉时期，其目的是通过历史教育使学生明白、意识到自己长期居住的地方环境和乡土文化，更期望因此能培养学生的“台湾意识”与“台湾认同”。20世纪90年代，随着“本土化”意识的日益抬头，实施“本土化”、落实乡土为主轴的教育方针应运而生。作为“教育本土化”的首创者李登辉曾公开声称，“台湾的教育改革就是要引导新生代认识自己的乡土、热爱自己的‘国家’”，教材的内容必须体现“本土化”。^④台湾教育部门于1995年提出要将“中国意识”和“台湾意识”区别开来的转轨信号：1.小学领域：从1996年开始小学开设“认识台湾”课程，内容包括台湾地理、历史和社会三部分；^⑤还设定了详细的施政目标，即让近两百万名小学生必须学习乡土语言课和近一百万名初中生选择学习乡土语言课。^⑥2.初中领域：从1996年开始初中增设“乡土教育活动”，教材由各地自行编写。^⑦1997年初中历史课程率先使用“认识台湾”系列教材，以社会、历史、地理三部分整合台湾相关史地成单一课程。3.高中领域：历史课纲中将“台湾史”独立成册，且不断增加“台湾史”的授课时间。4.高等教育领域：许多台湾高校纷纷创立了台湾文学系、台湾文学研究所、台湾史研究所等。

总之，无论是“乡土教学活动”和“认识台湾”系列教材，还是渗透本土意识形态的“九年一贯课程纲要”，都成为台湾当局实施其“教育本土化”理念的重要载体。经过多年的“本土化教育”，台湾历史课纲在“多元化”和“民主化”的掩盖下，全面塑造青年学

子的“台湾主体意识”和“台湾认同”，为贯彻执政者的“文化台独”的施政理念服务。可见，台湾当局力推所谓的“本土化教育”，实际上是基于“台湾主体意识”进行的“去中国化”教育。而历史课纲就是其实施“去中国化”教育的载体，课纲调整的目的在于培植青年世代的“台独”意识。它披着“本土化”的外衣，企图淡化与割断两岸的历史关联，以“乡土文化”和“多元文化”模糊学生的文化认同与“国族认同”；还将“台湾人”划分为“我群”，将“中国人”划分为“他群”，这种排他性质的族群划分只会使台湾社会更趋情绪化和非理性化。诚然，台湾当局要求开展“本土化”研究，实施“本土化”的历史课纲具有一定的合理性，但“台独”分子借此来排斥中国文化，则走向了极端。这种异化的“本土化”从客观的政治建构到主观的心灵重塑，重新建构台湾民众的政治认同和文化认同。20多年来，历史课纲的反复调整已大幅降低台湾教育的质量，历史教育的“去中国化”和“本土化”反复折腾，也将加速台湾教育的“平庸化”，这使得台湾不仅丢失了优秀的中华文化，更在社会经济文化等各个方面全面式微。

(二)“去中国化”文化思潮的盛行

“本土化”是台湾历史课纲调整初始的内在动力，而“去中国化”是其最终的目标指向。“本土化”旨在培养学生的乡土意识，而“去中国化”则意在割断与祖国大陆母体的联系。“去中国化”文化思潮是由岛内“本土化”运动繁衍出来的“台湾民族意识”，而逐渐演变为“台独”势力服务的文化思潮，其实质目的是想要通过文化上的“去中国化”来达到“台独”目的。关于“去中国化”的文化思潮，到现在也只是是一些“台独”分子的言论汇总而已。他们宣称台湾文化是多元的，是先进的、开放的海洋文化，是与中华文化不同的。他们认为不能被中华文化所同化，所以必须选择“去中国化”，他们试图借此来削弱甚至根除中华文化对台湾的影响。^⑧在“去中国化”文化思潮的影响下，台湾历史课纲的调整就成为必然选择。

如前所述，回顾台湾历史课纲的变迁，可知在台湾岛内盛行的“去中国化”文化思潮影响之下，台湾中学的历史课纲已经一步步朝着“去中国化”的方向迈进。李登辉时代让“台湾史”在中国史内部凸显出

来;陈水扁时代将课纲改变为“台湾史”、中国史和世界史三分法,使“台湾史”实际获得了“本国史”的地位,形成了“两国论”的史观叙述;蔡英文则直接将中国史并入东亚史,不仅消解了中国史,而且试图更深入地抹杀两岸在历史与文化上的联系,大大加快了“文化台独”的步伐。在历经李登辉、陈水扁、蔡英文的课纲篡改和“台独化”改造,以“去中国化”为显著特征的文化思潮和历史观已植根于历史教育之中,导致“文化台独”从量变向质变推进,完成了对历史的割裂与篡改,造成了台湾社会在认同问题上的混乱。

(三)岛内蓝绿阵营的政治斗争

政治决定着文化的性质和发展方向,政治可以影响、甚至扭曲历史文化。“台独”分子为了实现其“台湾建国”的政治迷梦,试图通过意识形态来扭曲历史文化事实,这在历史领域就表现得相当明显。历史课纲的反复调整与修改,绝不是单纯客观的历史事实的斗争,其实质是蓝绿阵营的权力之争。台湾蓝绿阵营之间的矛盾长期存在,两大阵营在历史课纲问题上的斗争由来已久,每次政党轮替就要修改历史课纲,激化蓝绿、统“独”矛盾,导致社会再次分裂。岛内政客为了达到其政治目的,对历史教科书反复进行篡改,而学生却是最大受害者。绿营力推“台湾史”教育,打造所谓“台湾民族”的“国家史”,其修订的课纲,一方面不断切割台湾与祖国大陆固有的联系,还将分册出版“台湾史”与“中国史”进行教学;另一方面则通过美化日本的殖民统治以达到“去中国化”的目的。这些修改使得历史教科书面目全非,导致台湾历史的真实面貌全然被掩盖。在20世纪末,李登辉当局开始修改中学教科书,包括字词的改动、对日本的侵略进行美化等。21世纪伊始,陈水扁当局更加肆意地对历史课纲进行了改动,尤其是针对“慰安妇”历史内容的模糊化,是对深受其害的人群极不尊重,也给日本帝国主义开脱了罪行。民进党还将“台湾史”独立成册,将台湾历史与中国历史一分为二,意图将“台湾人”独立出来,使人们遗忘大陆与台湾本是同源同宗的历史渊源。马英九当局摒弃“文化台独”,采取正视日本的侵略行为,更改历史课纲中美化侵略行为的叙述等举措,在一定程

度上纠正了“台独”教育。但这次修改引发了蓝绿阵营的对抗和社会人士的反弹,最终爆发了以高中生为主体的“反课纲微调”运动。因此,马英九时期修订的历史课纲也在各种力量的反对下以“新旧版教科书并行”草草落幕。如今蔡英文当局全面实施以“文化台独”为目标的历史课纲,中国史被完全肢解并纳入到世界史中,彻底割断了“台湾史”和“中国史”之间的历史联结。至此,台湾历史课纲的“台独”化改造顺利完成。

总之,历史课纲之所以成为蓝绿阵营频频交手的原因,是因为它是台湾当局塑造“国家意识”的重要手段。蓝绿阵营在教科书问题上的斗争将是长期而复杂的。台湾历史课纲,争议的是政治而不是历史。绿营顽固坚持“台独”立场,妄图以教科书为工具切断两岸的文化联系。而国民党则坚持两岸关系和平发展的立场,摒弃“文化台独”,试图更改用“台独史观”书写的历史课纲中美化侵略行为的叙述等,必然遭到民进党及“独派”人士的反对。事实上,蓝绿阵营的政治斗争才是历史课纲调整的最深层的原因,其目的都不在于教育,而是在于把历史课纲当作武器,来宣扬和灌输本阵营的意识形态,意欲将年轻学子培养成为本阵营意识形态的信徒,以此拓展本阵营的支持基础。

三、台湾地区历史课纲调整和变迁的影响

台湾地区历史课纲的调整和变迁不仅对台湾民众历史观与历史认知的形塑影响深远,历史课纲的调整不仅造成台湾青年的政治认同被扭曲,还导致岛内政治生态恶化,两岸关系发展陷入僵局。

(一)岛内青年学生的政治认同被扭曲

学校是政治社会化的天然土壤,它不仅让青少年习得政治知识,更重要的是培养青少年内化于心的政治认同。历史教育正是构建政治认同的重要手段,岛内关于历史课纲调整的争议,从现实层面上,让校园里的学子过早卷入了意识形态斗争中,长远来看则是造成年轻一代的政治认同受到“去中国化”教育的影响,这将成为严重影响两岸和平统一的重要因素之一。从李登辉时期的“台湾主体性”教育,再到陈水扁的“去中国化”教育,“台独史观”早已深入人心,台湾民众对中国的认同早已被淡化和模糊,

“台湾认同”已经成为主流民意。总体看来,根据近年来的相关民调结果显示,在台湾岛内有过半民众都承认自己是“台湾人”,并且其比例仍然在不断攀升;只有极少数的民众认为自己是“中国人”,其比例近年来还在不断下降;还有一部分人是处于中立的状态,认为自己既是“台湾人”也是“中国人”的比例始终徘徊在30%~40%之间。多数台湾青年对两岸关系的认知为“一边一国”。2012年10月,台湾的一项民调结果发现,19岁到29岁之间的台湾青年中只有27.78%的人认为大多数台湾民众来自中国大陆、两岸同属中华民族;而有66.67%的人虽然认同台湾民众是来自中国大陆的移民,但经过几百年来年的发展已经“独立”出来,认为自己是“台湾民族”;30岁到59岁的台湾中年人认同上述两种表达的比例则分别是58.11%与37.84%。^⑩造成这种情形的原因当然有很多,但教育无疑是其中一个最重要的影响因素。这些现象反映了岛内激烈的政治对立与社会冲突,也折射出台湾青年一代对中华民族和中国人身份的日渐疏离。可见,“天然独”并不“天然”,而是学校教育出来的“人造独”。几乎可以肯定的是,在愈改愈“独”的历史教科书培养下的年轻一代,其政治认同将被严重扭曲,岛内“人造独”的势力仍将持续扩大。

(二)岛内政治生态恶化

经过20多年“台独”历史教育,“台湾主体性”“台湾主体意识”“台湾人”等意识形态概念已被台湾民众广泛接受,成为了社会主流民意的基础。它不仅塑造了台湾民众的意识形态,而且影响了台湾政党政治的未来走向。长期以来,岛内的“台湾主体意识”被赋予极高的政治价值,这不仅让台湾社会陷入政治恶斗的局面,而且导致台湾民众对祖国大陆的疏远与敌视,甚至排斥融入国际化与全球化的时代潮流中,使其陷于狭隘的闭关锁岛心态,岛内政治生态也因此逐步恶化。总之,近年来台湾经济停滞不前、社会运动频发、政党政治纷争,岛内政局陷入混乱的状态,这与历史课纲调整成功塑造了“台湾主体意识”有不可忽视的关系。

(三)两岸关系发展陷入僵局

肇始于李登辉执政时期的历史课纲调整及此后

愈演愈烈的“去中国化”教育,对未来两岸关系的发展产生了严重的负面影响。一方面导致台湾民众对中华文化认同、中华民族认同的持续性断裂,从根本上阻断了两岸作为文化共同体的情感记忆,继而发展为对中华文化以及对中华民族的认同感的逐渐淡漠,“两岸一中”的国家意识蜕变为“台湾主体意识”,为两岸和平统一前景蒙上阴影。另一方面,2016年蔡英文执政后,全面启动以“去中国化”为目标的“柔性台独”工程,在历史教育领域强行通过“106课纲”,推动“中国历史东亚化”等,其实质是从精神生活和历史文化领域彻底消除台湾社会存在一切的“中国”印迹,从而为实现“台独”目标创造条件。蔡英文当局推动的“文化台独”工程相当于“制度台独建构”,其危害性不亚于“政治台独”或“法理台独”,^⑪更将导致两岸民间敌意的攀升,使得台海形势严重恶化,导致两岸关系发展日益陷入僵局。

四、思考与建议

台湾地区历史课纲调整及由此实施的“去中国化”历史教育对台湾社会和两岸关系造成的负面影响,已成为促进两岸关系和平发展,推进祖国和平统一进程的重大阻碍。有鉴于此,大陆有必要采取相应措施予以妥善应对。

(一)进一步加强对台湾教育的研究

基于台湾特殊的政治与社会环境,台湾的教育中长期存在着明显的认同建构,从日据时期的“日本认同”、两蒋时期的“中国认同”、李登辉和陈水扁执政时期的“本土认同”、再到蔡英文当局的“台独认同”,体现了台湾教育的特殊性,这种认同建构的倾向对台湾民众的认同建构产生了巨大影响,并且还将在今后的教育中继续存在。相关领域内的学者应重视台湾教育的特殊性,进一步加强对台湾教育尤其是历史教育方面的研究,全面揭示台湾教育与政治变迁之间的关系,进而预测台湾教育政策与民众政治认同的未来走向。在此基础上针对今后大陆对台工作提出更具针对性和时效性的政策建议。

(二)扩大两岸文教领域的交流合作

台湾民众的政治认同产生混乱和扭曲,很大程度上源于两岸文教领域的隔离。因此,我们应进一步扩大两岸文教领域的交流合作,以此强化对台湾

青年进行正确的历史观与国家观的教育。要经常性开展面向两岸青年的交流活动,丰富台湾青年对于祖国大陆的情感体验。增强两岸民间文化交流交融,扩大两岸合编教科书的使用范围。值得一提的是,面对台湾当局罔顾史实的历史课纲调整,两岸合编教科书是一条可行的应对之道。2017年福建师范大学和台湾中华文化教育学会合编的《高中国文》在台湾正式出版,并被台湾多所高中使用。^⑨两岸合编并使用相同的教科书,可以增加两岸共同的集体记忆,这对于传承和发扬中华文化,进而助推两岸同胞心灵契合具有重要意义。不断扩大与深化两岸文教领域的交流合作,携手共同守护共有的中华文化传承,是两岸文化融合的一种表现,也是治理路径下未来两岸文化融合发展的可行模式,对于民进党当局的“去中国化”教育及各种割裂两岸联系的“文化台独”,也是“无声胜有声”的有力回击。

(三)以中华文化反制民进党当局的“文化台独”

中华文化是中华各族儿女在五千年历史过程中共同创造的灿烂文化。中华文化源远流长、博大精深,具有强大的民族凝聚力和向心力。它不仅是维系两岸人民的精神纽带,还是推动两岸关系和平发展的强大动力。台湾是一个由汉族移民为主体构成的社会,随同汉族移民社会而植根台湾的文化,是中华文化在台湾传播和发展而成的一种区域文化。它深受中华文化的影响与熏陶,今天台湾的语言文字、风俗信仰等都凸显着中华文化的内涵。在当前形势下,唯有充分发挥中华文化的民族凝聚力,积极探索两岸文化融合的形式和路径,才能从根本上摧毁“文化台独”的分离意识。一方面,大陆要不断增强包括经济实力、民主政治和文化软实力在内的综合实力,持续增强对台湾民众的向心力和吸引力;另一方面,要加强中华优秀传统文化的宣传力度,强化台湾民

众对传统文化的认同。总之,两岸只有回到共同弘扬中华文化的正道,才能有效反制民进党当局的“文化台独”路线,才能逐步消除“去中国化”历史教育的负面影响,台湾社会的认同危机才能得到有效的导正。

注释:

①《高级中学历史课程标准》,台湾地区教育部门1995年版,台湾地区教育部门义务及学前教育机构网站, www.k12ea.gov.tw/cur/。

②⑨《普通高级中学必修科目(历史)课程纲要》,台湾地区教育部门2006年版,2015年6月17日, <https://www.k12ea.gov.tw/cur/>。

③陈榕三:《台湾“本土化”问题研究》,《现代台湾研究》,2007年第4期。

④台湾“中央社”1996年5月19日新闻稿。

⑤⑦崔萍:《台湾教育改革纵论》,北京:首都师范大学出版社,2006年,第225页。

⑥《二〇〇一年教育施政目标》,《台湾地区教育部门公报》,2001年第314期,第34页。

⑧陈孔立:《台湾民意与群体认同》,北京:九州出版社,2012年,第262-267页。

⑩《普通高级中学课程纲要历史科》,台湾地区教育部门2014年版,台湾地区教育部门义务及学前教育机构网站, <https://www.k12ea.gov.tw/cur/>。

⑪张亚中:《和平发展期的两岸治权关系:1+1=3》,香港中评网,2014年12月29日, <http://hk.crnrt.com/doc/1035/4/9/0/103549063.html?coluid=33&docid=103549063&mdate=1229115829>。

⑫王建民:《当前两岸关系形势与发展态势观察》,香港中评网,2017年10月15日, <http://www.crnrt.com/doc/1048/0/1/1/104801196.html?coluid=93&kindid=4030&docid=104801196>。

⑬刘深魁:《闽台合编语文教材在台湾出版使用》,《福建日报》,2017年10月4日,第2版。