

# 中小学教师工作时间结构与分配研究

陈静勉 肖洋 王烁绚 熊建文

**【摘要】**为了清晰地认识教师工作时间的结构,为减轻中小学教师的工作负荷提供依据,依托广东省基础教育课程改革研究项目,对调查的部分教师同时完成了教师工作时间自陈式问卷调查,以对中小学教师工作时间的维度结构和教师在各维度上的工作时间分配问题进行研究。探索性和验证性因素分析表明,教师工作时间结构包括3个维度:学生管理与学科教学工作时间、学科教学支持工作时间、行政与辅助工作时间。潜剖面分析表明,依据工作时间中小学教师可以被分为6个潜在类别:超长工作时间组、长工作时间组、学科教学支持工作偏向中等工作时间组、学生管理与教学工作偏向中等工作时间组、学科教学支持工作偏向短工作时间组和学生管理与教学工作偏向短工作时间组。

**【关键词】**中小学教师;教师工作时间;潜剖面分析

**【作者简介】**陈静勉(1968-),女,广东汕尾人,深圳市罗湖区教科院附属学校教师,主要研究方向为教师教育、中小学英语教学(广东 深圳 518000);肖洋(1992-),湖南邵阳人,华南师范大学物理与电信工程学院,特聘副研究员,博士,主要研究方向为教师教育、课程与教学论;王烁绚(1993-),女,广东潮州人,华南师范大学物理与电信工程学院(广东 广州 510006),汕头市澄海中学(广东 汕头 515800),主要研究方向为课程与教学论;熊建文(1962-),广东韶关人,华南师范大学物理与电信工程学院教授,博士生导师,主要研究方向为教师教育、课程与教学论(广东 广州 510006)。

**【原文出处】**摘自《教育导刊》(广州),2020.6上.36~44

**【基金项目】**广州市荔湾区民生科技计划项目“中小学教师的工作时间及其影响因素的实证研究”(编号:2016080091);2013-2014年广东省基础教育课程改革研究项目“建设广东义务教育质量监测体系研究”(编号:2013-2014JJKGYJ007)子项目“教师课程实施状况监测”。

中小学教师超负荷工作是长期存在的普遍性问题。早在2008年的《国家教育督导报告》中对义务教育阶段教师工作时间的调查表明:教师的周平均工作时间超过了法律规定的40小时,90%的教师都需要在周末继续完成工作<sup>[1]</sup>。在2019年伊始,教育部部长陈宝生指出,“这些年来,我们一直在努力给学生减负,今天我要强调,教师也需要减负”<sup>[2]</sup>。为了减轻教师的工作负荷,首先必须厘清教师都把工作时间花到哪儿去了。

## 一、中小学教师工作时间结构与分配的研究方法

### (一)研究工具

本研究采用的研究工具为教师工作时间自陈式问卷,问卷包括2个部分内容:第一部分用于调查教师的人口学变量信息,如教师的年龄、教龄等;第二部分为教师工作时间自陈式问卷,调查教师在14个具体项目上的工作时间,这14类教师工作时间已得到一线教师访谈和专家咨询的认可<sup>[3]</sup>。考虑到实际

中教师可能还会报告其他工作时间,因此问卷中的最后一题允许教师补充填写其他工作时间。在后期的数据处理过程中,由本文的前两位作者共同商议将其归入到前面的14个项目中去。

## (二)数据来源

本研究的调查对象主要来自广东省珠三角地区(如广州、佛山等)、粤北地区(如韶关等)和粤东地区(如汕头等)。

正式调查时依托了广东省基础教育课程改革研究项目同时进行,在参与调查的教师中总共有936位教师同时完成了教师工作时间自陈式问卷。部分教师在填写时,出现了“无法统计”“不固定”等表述,在分析时候将这一部分数据予以剔除,最终有效调查人为668名教师(占总数71.36%)。

## 二、中小学教师工作时间结构与分配的研究结果

### (一)教师工作时间的总体情况

本研究计算了参与调查的668位教师每周工作时间的总体情况,如表1所示。总的来看,参与调查

教师的工作总时间平均值每周为50.27小时,高于法定工作时间。发现教师用时最长的前三类工作时间分别是:学科教学时间(每周平均为10.21小时)、制定教学计划与备课时间(7.56小时)、教学评价时间(7.24小时)。这表明,学科教学工作仍然是大多数教师工作的中心,同时教师也需要在为学科教学工作提供直接支持的工作上花上较多的时间(如制定教学计划与备课、教学评价等)。

### (二)教师工作时间的结构

研究结果表明,教师工作时间的潜在结构可能包括3个维度,即学生管理与教学工作时间、学科教学支持时间、行政与辅助工作时间。维度1涵盖项目10、11、12和14,都属于行政与辅助工作时间;维度2涵盖项目3、4、5、8和9,都属于学科教学支持时间;维度3涵盖项目1、2、6、7、13,其中项目1和2属于之前提出的教学时间,而项目6、7和13则主要是教师与学生及其家长之间的沟通,因此将维度3命名为学生管理与教学工作时间<sup>[4]</sup>。维度3的确立,同时验证了李新翠关于教师核心工作的构想:学生管理与教学工作恰好与李新翠提出的育人与教书两项内容对

表1 教师工作时间的描述性分析结果与因素载荷

项目	工作时间		维度		
	平均值	标准误差	1	2	3
01. 学科教学时间	10.21	0.15	-0.195	0.142	0.305
02. 班会教学时间	0.72	0.03			0.691
03. 制定教学计划与备课时间	7.56	0.19		0.717	
04. 教学评价时间	7.24	0.16		0.678	
05. 课后辅导时间	3.74	0.10		0.693	
06. 辅导和组织学生课外活动的时间	2.33	0.10			0.516
07. 监管学生纪律时间	3.05	0.10			0.636
08. 持续专业发展时间	3.25	0.09		0.552	
09. 科组教研时间	2.49	0.06	0.595	0.473	
10. 学校或教育局组织的事务性培训或会议时间	1.52	0.06	0.637		
11. 常规学校事务时间	3.33	0.11	0.700		
12. 文案工作时间	2.10	0.08	0.590		
13. 与家长联系的时间	1.94	0.08			0.523
14. 与社会团体联络的时间	0.80	0.06	0.725		
教师工作总时间	50.27	0.66			

应起来<sup>[5]</sup>。

### (三)教师工作时间分配的类型及其特点

接下来,根据教师工作时间的3维度结构,分别计算出每位教师的学生管理与教学工作时间、学科教学支持时间以及行政与辅助工作时间。然后依据教师3类工作时间上的分配,进行潜在剖面分析(LPA),将教师划分到不同的类别中。在进行LPA分析时,逐渐增加类别数,对不同的模型进行比较。

自举法似然比检验(BLRT)的结果表明,以3类工作时间为变量,将教师分为6类最好:占比较大的为第一类教师(23.35%,156人)和第四类教师(25.90%,173人),这两类教师的总工作时间均为中等水平,分别为54.81小时/周和52.81小时/周。其次是第六类教师(20.96%,140人),这类教师的总工作时间较短,为34.32小时/周。第二类教师的总工作时间也较短(35.70),占人数的12.87%(86人)。剩余的两类教师人数较少,但其总工作时间较长:第三类教师的总工作时间为85.20小时/周,占总人数的5.84%(39人);第五类教师的总工作时间为63.51小时/周,占总人数的11.08%(74人)。

但是当仔细考虑不同类别教师的工作时间分配时,工作总量相近的两类教师也存在明显的差异。例如,类别1和类别4的教师工作时间总长相近(54.81和52.81小时),但是类别1的教师在学生管理与教学工作上花费的时间显著地多于类别4(22.45和15.63小时),而类别4的教师在学科教学支持工作上花费的时间显著地多于类别1(27.15和23.95小时)。因此,类别1可以命名为“学生管理与教学工作偏向中等工作时间组”,而类别4则可以命名为“学科教学支持工作偏向中等工作时间组”。再如,对于同属于短时间工作组的类别2和类别6,类别2的教师在学生管理与教学工作、行政与辅助工作上花费的时间显著地多于类别6;而类别6的教师在学科教学支持工作上花费的时间显著地多于类别2。类别2教师分配给学生管理与教学工作的时间最多,而类别6教师分配给学科教学支持工作的时间最多。因

此,类别2可以命名为“学生管理与教学工作偏向短工作时间组”,而类别6则可以命名为“学科教学支持工作偏向短工作时间组”。

### 三、总结与建议

通过对中小学教师工作时间的调查,发现当前中小学教师的工作并不轻松。中小学教师工作时间普遍偏长,周平均工作时间达到了50.27小时。通过对教学工作时间潜在维度结构的探索与验证,发现中小学教师工作时间是一个三维结构,包括学生管理与学科教学工作时间、学科教学支持工作时间、行政与辅助工作时间。从不同工作时间的分配出发,中小学教师主要被分为六个类型。在这六类教师中,超长和长时间组教师的总工作时间在60小时以上(共占16.92%),他们主要是在学科教学支持工作上比其他组的教师花了更长的时间(41.24小时和34.14小时)。

基于本研究的结果,围绕减少教师工作时间投入和优化教师工作时间分配,本研究主要提出以下四条建议。

#### (一)规范教师工作的目录清单

为了减轻教师的工作负荷,把时间和精力还给教师,首先就需要明确教师的工作时间都到哪儿去了。本研究在前期调研的基础上,总结提炼出了14类教师工作时间,发现教师确实有一些无关的工作上投入了较多时间,例如学校或教育局组织的事务性培训或会议时间为1.52小时/周、常规学校事务时间为3.33小时/周。教育部部长陈宝生于2019年1月18日的全国教育工作会议上也指出,“现在教师负担很重,各种填表、负担很重,各种填表、考评、比赛、评估,各种与教育学科科研无关的社会性事务,压得老师们喘不过气来”<sup>[6]</sup>。为了给教师减负,他表示2019年教育部将专门出台中小学教师减负政策。为了保障政策的有效落实,他还指出必须在全面清理和规范进学校的各类检查、考核、评比活动,实行目

录清单制度。通过规范教师工作的目录清单,将为学校和教师工作开展提供指引,不需要在未列入清单或未经批准的工作上再投入过多的时间,让教师们真正静下心来研究教学。

### (二)革新教师工作的评价体系

以往研究普遍指出,教师承担了大量的非教学工作,如开会、笔记、报表等等,这些工作正是挤压教师本职教学工作的重要因素<sup>[7]</sup>。但是本研究却发现,除第二类教师以外,其余教师(87.13%)都是在学科教学支持工作时间维度上投入最多。这一结果很有可能是“以学生成绩为唯一标准的评价体系”导致的,先前的研究也指出最多教师(33.9%)认为革新评价体系可以有效地减少工作量<sup>[8]</sup>。

### (三)发挥教师的不同工作职能

本研究发现不同类别的教师在教师工作时间的3个维度上各有侧重。这一结果反映了不同教师在学科教学、学生管理、行政工作等方面各有侧重,这就要求学校在分配教师工作时要结合教师的实际情况。例如,新任教师往往需要担任班主任工作,但由于缺乏经验,他们往往需要投入大量时间才能在学生管理上取得成效。而如果换成经验丰富的老教师,他们往往能够充分发挥管理能力,达到事半功倍的效果。因此,可以让新、老教师一起搭伴担任班主任的工作,老教师为主、新教师为辅。再如,对于专业水平高的教师,可以让其少参与行政和辅助工作,多投入学科教学和教学支持工作,不仅让学生接受

更高水平的教学,还能在科组活动等形式中带动新教师提升专业水平。

### (四)提升教师的时间管理能力

利用本研究界定的教师工作时间的维度结构,教师能更清晰地管理各类工作上的时间投入,更好地进行时间管理。例如,如果教师发现自己在辅导和组织学生课外活动的时间、监管学生纪律时间这两个项目上投入的时间过多,可以考虑两方面的调整:一是汲取效率高的教师的班级管理经验;二是考虑培养学生自我管理的能力,让学生自我管理。

### 参考文献:

[1]国家教育督导团.国家教育督导团关于印发《国家教育督导报告2008(摘要)》的通知[EB/OL].中华人民共和国教育部.(2008-12-03)[2017-02-05].[http://www.moe.edu.cn/s78/A11/s7057/201410/t20141021\\_178950.html](http://www.moe.edu.cn/s78/A11/s7057/201410/t20141021_178950.html).

[2][6]新华社.教育部部长陈宝生:将专门出台中小学教师减负政策[EB/OL].(2019-01-18)[2019-01-20].[http://www.gov.cn/xinwen/2019-01/18/content\\_5359156.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2019-01/18/content_5359156.htm).

[3][4]肖洋,陈静勉.中小学教师工作时间理论模型与评价标准的构建——基于层次性和二维化的视角[J].江苏教育研究,2017(6A):10-15.

[5]李新翠.教师真的需要这样工作吗?[N].中国教育报,2014-09-16.

[7][8]李新翠.中小学教师工作量的超负荷与有效调适[J].中国教育学刊,2016(2):56-60.