

延安整风时期艾思奇 对毛泽东反对主观主义的哲学思想的补充

高贤栋

【摘要】延安整风运动开始后,针对广大党员干部在学习过程中出现的错误认识,艾思奇对毛泽东反对主观主义的哲学思想作了一些补充。他解释了“理论”“实际”“理论联系实际”三个概念的含义,给广大党员干部列出了判断是否掌握了理论的三条标准、“揭发事实”应该把握的原则以及正确处理“的”和“矢”之间关系的原则等新内容。关于理论学习的过程,艾思奇将之拆分成一个三步走的行进路径,并重点讨论了如何通过正确地分析和综合,准确把握“部分”和“全体”之间的关系。艾思奇的这些补充一定程度上丰富了毛泽东的反对主观主义的哲学思想。理论工作者既要熟悉理论本身,又要努力解决好广大党员干部学习过程中遇到的困难及存在的问题,在这一方面,艾思奇为广大理论工作者树立了一个很好的榜样。

【关键词】毛泽东;艾思奇;延安整风;主观主义;哲学思想

【作者简介】高贤栋(1974-),男,鲁东大学历史文化学院副教授,主要研究方向为中共党史、中国近现代史(烟台 264025)。

【原文出处】《山东社会科学》(济南),2021.2.105~110

“对主观主义进行系统的理论批判,是毛泽东哲学思想的一个重要内容和显著特点。”^①反对主观主义是延安整风运动时期“毛泽东同志为整顿党的作风向全党提出来的首要任务”^②。延安整风运动开始后,作为“马克思主义哲学中国化、时代化、大众化的首倡者和忠实践行者”,艾思奇对毛泽东的反对主观主义的哲学思想进行了研究和宣传^③，“促进了毛泽东哲学思想的形成和发展”^④。不过,关于艾思奇在延安整风时期对毛泽东反对主观主义的哲学思想的研究和补充,相关研究只是在总体评价艾思奇一生的哲学成就时附带提及,并没有展开专门的具体论述。有鉴于此,本文拟通过具体的史料分析,就艾思奇对毛泽东反对主观主义的哲学思想作了哪些补充、这些补充发挥了什么作用等问题展开探讨。

一、毛泽东反对主观主义的哲学思想的主要内容
20世纪二三十年代,党内既存在着将马列主义

当作“圣经”、盲从苏联模式的教条主义错误,同时又存在着把局部经验当作普遍真理的经验主义错误,这些都属于主观主义的具体表现。为此,毛泽东先后作了《改造我们的学习》(1941年5月19日)、《反对主观主义和宗派主义》(1941年9月10日)、《整顿党的作风》(1942年2月1日)等演说和报告,系统深刻地揭示了主观主义的实质及其表现形态,提出了克服主观主义的根本思想方法及三种具体方法,形成了完整的反对主观主义的哲学思想。

(一)主观主义的实质及形态

毛泽东所反对的主观主义是一种“在实际工作中表现出来的唯心主义倾向,是在处理各种现实问题时使用的一种从主观出发、忽视客观现实的思想方法”^⑤。毛泽东认为,主观主义的实质就是理论脱离实际,就是“只看到片面,没有看到全面”,违背了马列主义的理论和实际相统一这条基本原则。^⑥

毛泽东将主观主义细分为教条主义与经验主义两种形态。

毛泽东指出,在教条主义和经验主义两种形态中,“现在在我们党内还是教条主义更为危险”^⑦,所以他号召在党内发起反对主观主义的学习运动,其主要目的是要从思想上肃清李立三、王明等人带给广大党员的“左”倾机会主义也就是教条主义的不良影响。虽然遵义会议肃清了“左”倾机会主义者在政治、军事与组织上的不良影响,但这种教条主义的遗毒还存在于广大党员的思想之中,尤其是在学校和知识分子中,有教条主义毛病的人还很多。^⑧教条主义之所以影响如此之大,主要是因为这些教条主义者整天把马列主义的词句挂在嘴边,表现出一副马克思主义理论家的面孔,因而很多缺乏马列主义理论知识的工农干部和青年经常为他们所蒙蔽,客观上充当了他们的“用人”^⑨。

为了让广大党员识破王明等人的本质并克服个人思想意识中的教条主义,毛泽东细致地分析了教条主义的表现。首先,不注重研究国内外政治、军事、经济、文化等各方面的现状,相关材料搜集得不系统不周密。其次,不注重研究中国历史,“近百年的和古代的中国史,在许多党员的心目中还是漆黑一团”^⑩。再次,不注重马克思列宁主义的应用。从欧美、日本回来的留学生,“只知生吞活剥地谈外国”,只是“起了留声机的作用”^⑪,没有掌握马列主义的立场、观点和方法,不会以理论为指导去深入研究我国的历史与现实。

(二)克服主观主义的根本思想方法

与主观主义的态度相对的是马克思列宁主义的态度。毛泽东认为,马列主义的态度有三个关键点:第一,学习马列主义理论的目的是为了解决中国革命中出现的各种问题;第二,学习马列主义理论的重点是学习其立场、观点和方法;第三,以马列主义理论为指导,科学地研究中国的历史和现实。能够把握这三点,就能够达到“使马克思列宁主义的理论和革命的实际运动结合起来”^⑫这一目的,这也就是马克思列宁主义的态度。毛泽东用“有的放矢”和“实事求是”这两个词概括了这种马克思列宁主义态度的要旨,将之作为克服主观主义的根本思想方法。

毛泽东所讲的“有的放矢”强调的是学习理论的目的是指导实践,针对的是教条主义,而“实事求是”强调的是要从实际工作中得到结论、总结规律,作为日后行动的指南,针对的是经验主义。“有的放矢”与“实事求是”分别针对教条主义和经验主义这两种形态的主观主义,两者合起来共同构成毛泽东克服主观主义的根本思想方法。关于“有的放矢”,毛泽东的解释是,马列主义理论就是“矢”就是“箭”,中国革命的实际问题就是“的”就是“箭靶子”,学习马列主义理论的目的就是解决中国革命的实际问题^⑬。“马克思列宁主义之箭,必须用了去射中国革命之的”^⑭。关于“实事求是”,毛泽东的解释是,以马列主义基本原理为指导,系统周密地去搜集有关各地实际情况的详细资料,这就是“实事”,然后去研究这些资料,这就是“求”,最后通过研究找到“周围事变的内部联系”,也就是规律性,这就是“是”。^⑮

(三)克服主观主义的具体方法

毛泽东不仅提出了“实事求是”与“有的放矢”的克服主观主义的根本思想方法,而且还给广大党员指出了克服主观主义的三种具体方法:第一,学习列宁和斯大林运用马克思主义理论指导苏联本国革命实践的方法。毛泽东认为,延安的学校只教授学员理论知识,从来不教学员如何运用学到的理论知识。^⑯为改变这一现状,毛泽东倡导全体党员都要以《苏联共产党(布)历史简要读本》为主要材料,学习列宁、斯大林两位苏联领导人是如何运用马克思主义理论指导苏联本国革命实践的^⑰,也就是重点学习列宁和斯大林的方法。后来毛泽东等人又列出了四个新学习材料:一是列宁的《“左派”幼稚病》,二是李达翻译的《辩证法唯物论教程》中的“唯物辩证法与形式论理学”,三是艾思奇翻译的《新哲学大纲》中的“认识的过程”,四是河上肇《经济学大纲》的“序说”部分。^⑱

第二,调查研究的方法。为了解决理论脱离实际的问题,毛泽东倡导广大党员学习列宁和斯大林运用马克思主义理论指导苏联本国革命实践的方法,并要求广大党员学会用马列主义的立场和方法“去分析新的事件,解决新的问题”^⑲,从而“使中国革命丰富的实际马克思主义化”^⑳。而解决实际问题的

前提是了解并研究实际,这里的实际包括当时的现实实际和历史上曾经的实际。关于前者,毛泽东曾发出“系统地周密地研究周围环境”^②这一号召。结合中国革命实际,毛泽东要求广大党员首先详细调查敌友我三方各方面的动态,然后深入研究这些信息,最终得出科学的结论。^③除了了解并研究当时的实际,毛泽东还特别强调研究历史,其用意是“要从检讨过去错误中得到经验教训,使全党了解失败为成功之母”^④。他认为应该重点研究中国近百年来的历史,提出“对于近百年的中国史,应聚集人才,分工合作地去作,克服无组织的状态”^⑤。为满足延安整风中系统学习研究实际问题的需要,毛泽东和王稼祥一起确定了一个六大以来的由70篇文章组成的文件目录^⑥,作为广大党员了解并研究中国实际的学习材料。

第三,分析与综合相结合的方法。就解决某一具体问题而言,毛泽东主张用分析和综合相结合的办法,先从整个事物中抽出问题展开分析,然后再加以综合,这样才能克服主观主义的弊端。^⑦具体做法是,首先通过了解事物的大概轮廓,形成初步认知,再用分析法对各部分展开深入细致的分析,最后把对各部分所作的具体分析综合起来,形成整体认知。经过这样一种分析研究,就能够将理论和实践结合起来。毛泽东还对此作了说明,他说如果要了解农村,就要先去调查农村中存在着哪些阶级,每个阶级的主要特点是什么,各个阶级之间的关系是怎样的。在了解了农村中各个阶级、阶层及其生活概况后再加以综合,就能够达到正确全面地了解农村这一目标。^⑧

二、艾思奇对毛泽东批判主观主义实质及形态的观点的补充

艾思奇在延安时期先后发表了《反对主观主义》《谈主观主义及其来源》《学习观念的革新》《怎样改造了我们的学习——在延安中央研究院的学习总结报告》等文章,解释了“理论”“实际”“理论联系实际”等概念的含义,给出了判断是否掌握了理论的三条标准,并针对当时的一些错误认识,提出了“照搬照用党的文件也是教条主义”“只有把经验扩大化绝对化才是经验主义”这两个新观点。艾思奇的这些

论述为广大党员正确理解毛泽东所讲的主观主义的本质与基本形态发挥了重要作用。

(一)“理论”“实际”“理论联系实际”等概念的含义

毛泽东指出,主观主义的实质就是理论脱离实际。然而在整风运动开始后,由于不少党员干部对“什么是理论”“什么是实际”“什么是理论联系实际”等问题的理解有误,从而未能正确理解主观主义的本质。当时的错误认识主要有:第一,只有从外国名著当中抽取出来的原则和公式才是理论,其它的都属于理论的应用;理论都是繁杂难懂的,简明易懂的都不是理论。在这种认识支配下,毛泽东的著作和报告、党的文件都没有被当作理论来看待,没有得到应有的重视。第二,关于“实际”,不少党员干部认为,从日常生活和工作中随便选一个个别事例就是“实际”。第三,关于“理论联系实际”,不少党员干部的认识是,针对从外国名著中抽取出来的某个公式,从日常生活或工作中找出一个具体的例子,只要能够证明该公式是完全正确的,就达到了理论联系实际的目的。^⑨

针对以上三种错误认识,艾思奇对“理论”“实际”“理论联系实际”三个概念进行了通俗易懂的解释。第一,不管是来自国外还是国内,不管其形式是繁杂难解还是通俗易懂,关键是要看其能不能为当下的实际行动指明正确的前进方向,从而“使我们的行动能发挥伟大的力量”^⑩。按照这种理解,整风运动规定的22个学习文件都是理论。第二,“所谓实际,必须是与我们当前的斗争有关的、一定的具体的实际问题”^⑪。艾思奇强调,不能把“实际”理解过于宽泛,这里的“实际”必须和中国革命实践问题密切相关。第三,“理论联系实际”指的是,“必须是把适当的理论作为指导武器,来解决当前的一定的实际斗争问题”^⑫。判断是否做到了理论联系实际,“就是要看我们是否能够正确地解决了当前的问题”^⑬。

(二)判断是否掌握了理论的标准

延安整风开始后,不少党员对于“怎么样才算掌握了理论”存有不少错误认识。如果这个问题得不到解决,就不可能正确理解什么是理论脱离实际、什么是理论联系实际,也就不可能正确理解主观主义

的本质。为此,艾思奇针对“如何判断是否掌握了理论”给出了三条标准。

第一条标准是能够把理论的精神与实质应用于实际。这个标准旨在纠正那些只满足于背诵马列主义条文而不乐意参与实践的教条主义者的错误观点。艾思奇指出,“掌握理论不是在口头上背熟了原则公式的词句”,只有“实践是真理的验证,只有在应用当中,才能证明我们是否掌握了真理”。^③第二条标准是应用时要根据实际情形将理论具体化。这个标准旨在纠正部分党员对理论联系实际的机械认识。艾思奇指出,应用理论时不能生搬硬套,而应该“按客观情形灵活应用”,努力“把理论具体化”^④。他举例说,有的人在进行反省时。只是把文件的条文套在自己身上,这是没掌握理论的表现。他认为正确的做法应该是,以文件精神为指导方针,具体分析自己的思想意识并找出具体的改造办法。^⑤第三条标准是能掌握所要改造的周围环境的规律。这个标准旨在实现马克思主义中国化,是最高标准。艾思奇指出,要学会总结“自己所要改造的周围环境的规律”^⑥。只有在能够做到以马克思列宁主义理论为指导,去研究中国的实际,并获取具体的规律知识之时,才算真正掌握了马克思列宁主义理论。

艾思奇给出的上述三条标准,第一条强调的是学理论是为了运用理论解决中国的实际问题,第二条强调的是用理论解决实际问题灵活运用马列主义理论的立场、观点和方法,第三条强调的是努力实现马克思主义中国化。这三条标准是从低到高逐步上升的,广大党员干部逐步达到这三条标准的过程,从另一个意义上说就是一个逐步克服主观主义的过程。

(三)照搬照用党的文件也是教条主义,只有把经验扩大化绝对化才是经验主义

针对延安整风运动开始后在党员干部中流行的一些错误认识,艾思奇将毛泽东指出的两种主观主义形态的名称改为了书本教条主义和狭隘经验主义。关于书本教条主义,毛泽东主要讲的是一味照搬苏联模式,而不研究中国实际问题。艾思奇除了对这一点作了细致解释外,还特别讲到,即使是对党的决定和指示也不能照搬照用,也要针对具体问题

开展具体研究。^⑦艾思奇作出这一判断的理由是,如果“把以前已经被认识了某些原理原则夸大了和绝对化了”,就等于原理原则“脱离了与具体条件的联系”,这本身就是犯了书本教条主义的错误。^⑧由于当时党内在如何对待党的决定与指示问题上存在很大争议,艾思奇的这个解释也就具有了非同寻常的重要性和重大意义。

关于经验主义,毛泽东提及但没有深入剖析。艾思奇首先指出经验的两个方面的价值:一是经验“包含着某一方面的事物规律知识”,在条件相同的情况下是有价值的;二是经验是“理论认识的原料”,一个人假如完全没有经验,那么他也不可能真正掌握理论。^⑨紧接着,艾思奇又强调了经验的适用条件,他认为,虽然“每一个人的直接经验都是可贵的,但同时也是有限的,只在适当的情况之下应用,是合乎客观实际的,有指导行动力量的,因此也是唯物论性质的,一旦超出这适当的情况,它就会无用,就会造成错误”^⑩。艾思奇的这一解释纠正了部分党员“以为重视具体情况都是狭隘经验主义”^⑪的错误认识。

三、艾思奇对毛泽东克服主观主义的根本思想方法的补充

关于“实事求是”“有的放矢”等克服主观主义的根本思想方法,毛泽东简明地论述了其要旨,艾思奇在延安整风开始后发表了《不要误解“实事求是”》《“有的放矢”及其他》两篇文章,补充了“揭发事实”应该把握的四条原则与正确处理“的”和“矢”之间关系的四条原则。

(一)“揭发事实”应该把握的四条原则

关于“实事求是”,毛泽东作了简明扼要的说明,旨在告诫广大党员干部,中国共产党人研究各种客观实际状况的目的,是从中找出其规律性,作为日后行动的指南。按照毛泽东的解释,“实事求是”的第一步工作是搞清“实事”,也就是认识客观存在着的一切事实。所以,延安整风的特点之一就是“大家争着揭发事实”^⑫。艾思奇认为,“揭发事实”是完全必要的,是调查研究的一个必要环节,但由于不少党员干部没有真正理解“实事求是”,结果在整风过程中出现了谩骂、嘲笑等非正常现象。这部分党员干部

对“实事求是”的理解是,把各种各样的事例简单地罗列在一起,把工作与生活中的缺点零零碎碎地都找出来,就达到了反对主观主义的目的。艾思奇针对这些错误认识,总结了在揭发事实的时候应该把握的四条原则。这四条原则构成了一整套揭发错误、认识错误、改正错误的科学有效的工作方法。

第一条原则是,“真正的实事求是,首先必须注意事实的各个方面,而不是只看片面”^⑧。艾思奇认为,批评缺点与指摘过失的时候,不能只满足于找到缺点或过失,必须了解它是个别的还是普遍的缺点,是进步过程中犯的错误还是堕落腐化的罪恶,要把过失和进步放在一起进行比较衡量。^⑨第二条原则是,真正的实事求是,不能被“形式的假象所迷惑”,不能只看表面现象,“必须从实质上来理解事实”。^⑩艾思奇指出,有些事物是形式相似而本质截然相反,有些事物是形式全然不同而本质基本一样,如果不能正确认识形式与本质,就会造成混乱和错误。第三条原则是,真正的实事求是,在确定某一事实的意义时,必须注意分析事实所处的条件,否则在揭发他人的缺点和错误时,很容易造成“对表面形式的误解”^⑪。艾思奇指出,同样的缺点和错误,在不同时间不同地点其意义大不相同,只有搞清楚每一个事实在不同条件下的不同意义,才有可能实现实事求是。第四条原则是,真正的实事求是,不只是为了理解并认识事实,更重要的是从中“求得指导行动,推动工作的方法”^⑫。依据这个原则,整风运动中揭发错误和缺点完全是为了更好地改进工作。艾思奇指出,不少同志在讨论党的许多文件决定时,“不能依据决定,依据事实的检讨,来改造工作方法,创造新的工作作风。这都是不了解马克思主义的理论是行动的指南,而党的决定是工作方针”^⑬。“实事求是”不仅“求”“是怎样”,更要“求”“怎样办”。^⑭

(二)正确处理“的”和“矢”之间关系的四条原则

关于“有的放矢”,毛泽东作了简要说明,旨在告诫广大党员干部,中国共产党人学习马克思列宁主义的目的是为了解决中国革命的实际问题。然而,整风运动开始后,还有很多人误认为“矢”“离开了‘的’,仍不失为‘矢’”^⑮,他们认为不联系实际的理论仍然是理论,单纯研究讨论党的决定也能正确理解

其精神。针对这种认识,艾思奇指出,毛泽东之所以用“有的放矢”来说明理论与实际之间的关系,是希望广大党员在掌握马列主义基本理论后,能够做到以基本理论为指导,科学地解决中国革命实践中遇到的各种实际问题,而不是“以中国的事例来解释理论原则”^⑯的正确性。为此,艾思奇提出了四条正确处理“的”和“矢”之间关系的原则。

首先,要根据“的”的变化情况来决定是否改变具体的“矢”。艾思奇强调,要根据“今”的需要来选择相应理论。他指出,一方面,只有选择能够“与今天的实际相结合”的理论,才能“解决今天的问题”,另一方面,又要注意总方向总方针有着相对的固定性^⑰,要正确处理变和不变的关系。其次,只有充分研究“的”,才能真正掌握“矢”。艾思奇指出,如果“不能对历史和现状作有系统的研究”,理论“对于我们,却一直是生疏的”,“是那么隔膜,那么神秘而且遥远”^⑱,就不可能真正完整地理解理论。再次,要精选“的”。艾思奇指出,在整风运动中,不少人在研究党的决定和文件时,没有结合实际去领会其本质。他们觉得党的决定“似乎很容易了解”,而在提出问题环节,却把精神完全沉浸于琐事之中。^⑲他认为,虽然并不是说这些事情和整风学习完全没有关系,但这的确不是当时的主要任务,广大党员应该把目光集中于“中国革命史的经验 and 现在抗战经验的学习上”^⑳。最后,必须为每一个“的”寻找合适的“矢”。也就是说,每提出一个问题,必须同时提出解决该问题的办法。艾思奇认为,在整风运动期间,不少同志谈问题时“只看见某些问题,却还看不到解决的条件”^㉑,这导致他们对问题的了解往往带有明显的空想成分。正确的做法应该是,在揭发问题之时,同时认真研究该问题赖以存在的条件,并提出符合该问题的切实可行的解决办法。理论和实际之间的关系是,“正确的行有待于周到的知,周到的知,也有待于克服困难的精神和努力,才能够实现”^㉒,这才是真正的理论与实际相统一。

四、艾思奇对毛泽东克服主观主义具体方法的补充

延安时期,艾思奇先后发表《反对主观主义》《学习观念的革新》《关于唯物论的几段杂记》等文

章,对毛泽东提出的“学习列宁和斯大林运用马克思主义理论指导苏联本国革命实践的方法”“分析与综合相结合的方法”两种克服主观主义的具体方法进行了补充。他认为理论学习是通过三个步骤逐步完成的。而关于分析和综合,他的观点是,正确的分析是全局视野下的分析,正确的综合则是对各个方面的一个全体的认识。

(一)理论学习的三个步骤

毛泽东提出的学习理论的具体方法之一是“学习列宁和斯大林运用马克思主义理论指导苏联本国革命实践的方法”,该方法所强调的是不能孤立静止地学习理论,而是要以马克思列宁主义基本原则为指导方针,以解决中国革命的实际问题为目标。艾思奇在充分理解毛泽东该方法的基础上,对其进行了补充和完善,认为理论学习是一个“从理论到实践再到理论”的循环往复的过程,具体分为三个步骤。

第一步,掌握书本理论知识的立场和方法。艾思奇指出,由于中国和苏联的环境有着不少差异,这就决定了我们不能将马克思列宁主义的论点直接拿来应用到中国的实践中。他建议广大党员在研究马列主义的某一结论或原理时,要注意分析该结论或原理存在的环境条件。^⑤学习理论的结论和原理时,最重要的是去分析研究“马克思列宁怎样依据自己的环境的实际情况”^⑥获得该结论或原理的,这是唯物论方法的实质。第二步,依据正确的立场和方法研究中国的实际情况。艾思奇指出,如果不利用理论去研究中国实际,我们学到的立场和方法“仍只是主观的东西,没有任何实际的结果”^⑦。他认为,学会了理论的立场和观点,“至多也只能说掌握了一小半”,因为马列主义唯物论理论的价值就在于时刻不停地将其应用到实际中去,否则就“仍然是唯心的空论”^⑧。第三步,获取中国社会和中国革命发展的具体规律的认识,给马克思列宁主义注入新的内容。艾思奇指出,共产党人学习马列主义基本理论的目的是解决中国革命实践中出现的各种实际问题,而在这个过程中,伴随着对中国历史和实际的认识的不断加深,就会不断产生一些关于中国的规律性认识,从而促进马克思主义的不断发展。^⑨他呼吁

全体党员都要努力去获取更多的中国社会的规律性知识,因为中国共产党人需要的是“中国社会和中国革命发展的具体的规律知识,而不是书本的公式和教条”^⑩。

(二)在全局视野下展开分析,再通过对各方面的全体认识形成综合

毛泽东提出的学习理论的一个具体方法是“分析与综合相结合的方法”,他简明扼要地讲解了什么是分析、什么是综合以及将两者相结合的目的和意义。在此基础上艾思奇提出正确的分析是全局视野下的分析,而综合则是对各个方面的一个全体的认识。

关于如何分析,艾思奇指出,分析就是“找出条理”,找出“事物本身各方面的规律的条理”^⑪,对各部分的分析必须在全局视野下展开。只有运用分析的方法,“深入地研究事物的各个方面、矛盾和联系”^⑫,才能够找出其条理,进而将片面的经验认识提升为理论认识。不能抛开全体孤立地去认识部分,而应该弄清楚“它在全体中的这种地位和作用”^⑬。艾思奇结合整风运动对此作了具体说明。他指出,开展批评和自我批评时,不能片面地夸大缺点,要分清清楚缺点和优点哪个是主要的哪个是次要的,注意优点和缺点在全体中的位置,这样才能收到改正缺点发扬优点的效果。开展自我反省也要分析“各种思想意识在今天自己的意识里所占的位置,怎样才能克服残遗的不正确的意识等等”^⑭。

关于如何综合,艾思奇认为,真正的综合是对各个方面的一个全体的认识。他指出在广大党员干部中较为普遍地存在两种错误认识:一种是以为“综合是人工的结合”,“把许多人的零碎意见集合起来,加以整理,以为这就是‘综合’”;另一种是认为只要从各个方面之中分别抽出一个基本点,然后组合在一起,就是综合,“其他的方面可以不管”^⑮。艾思奇认为,综合的关键点是能够把握研究对象各个方面之间的相互关系,真正的综合是“把事物各个方面的认识,按照它们自然的地位和作用给以思想上的条理和排列”^⑯。而且,综合与分析二者不可切割,“正确的综合,就要以正确的分析做基础”,“愈是正确的分析,愈能引到正确的综合”^⑰。正确的分析本来就是

全局视野下的分析,本身就已经包含着研究对象的各个方面,而综合则是对这各个方面的一个整体的认识。

五、结语

延安整风运动开始后,广大党员干部在学习毛泽东反对主观主义的哲学思想的过程中出现了一些错误认识和观点。为推动整风运动的顺利开展,艾思奇针对这些错误认识和观点,对毛泽东反对主观主义的哲学思想作了一些补充。他对“理论”“实际”“理论联系实际”三个概念的含义进行了解释,给广大党员干部列出了判断是否掌握了理论的三条标准,并提出“照搬照用党的文件也是书本教条主义”“只有把经验扩大化绝对化才是狭隘经验主义”这两个新观点。为能正确理解“实事求是”与“有的放矢”,艾思奇提出了“揭发事实”应该把握的四条原则以及正确处理“的”和“矢”之间关系的四条原则。艾思奇还将理论学习的过程分为三个步骤,并指出正确的分析是全局视野下的分析,正确的综合则是对各个方面的一个整体的认识。这些补充是“艾思奇对马克思主义中国化”所做的一项“重要而有意义的工作”^①。艾思奇之所以能作出这些重要的补充,一是因为他本人的哲学功底非常深厚,二是他对毛泽东的反对主观主义的哲学思想进行过深入研究,三是他注意观察和搜集广大党员干部学习过程中存在的缺点和问题,并作了深刻的思考和分析,努力地加以解决。在这一方面,艾思奇为广大理论工作者树立了一个光辉的榜样。

注释:

①杨春贵:《毛泽东反对主观主义的理论》,《毛泽东邓小平理论研究》1991年第4期。

②胡绳:《关于反对主观主义》,《中国社会科学院研究生院学报》1992年第3期。

③庞元正、董振华:《哲学研究中国化时代化大众化的开

拓者——艾思奇哲学思想研究》,《光明日报》2019年10月14日第15版。

④高九江、韩琳:《延安时期艾思奇与毛泽东的哲学交往探析——兼论艾思奇对马克思主义中国化的贡献》,《广西社会科学》2014年第7期。

⑤杨春贵:《毛泽东反对主观主义的理论》,《毛泽东邓小平理论研究》1991年第4期。

⑥《毛泽东选集》第3卷,人民出版社1991年版,第819页。

⑦⑧⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑰《毛泽东选集》第3卷,人民出版社1991年版,第819、819、797、798、799-801、801、820、801、802-803页。

⑱⑲《毛泽东文集》第2卷,人民出版社1993年版,第373、374页。

⑳㉑㉒逢先知主编:《毛泽东年谱(1893-1949)》修订本,中央文献出版社2013年版,第324、330、336页。

㉓㉔㉕《毛泽东选集》第3卷,人民出版社1991年版,第802、813、818、802页。

㉖㉗逢先知主编:《毛泽东年谱(1893-1949)》修订本,中央文献出版社2013年版,第333、329-330页。

㉘㉙《毛泽东文集》第2卷,人民出版社1993年版,第375、380-381页。

㉚㉛㉜㉝《艾思奇全书》第3卷,人民出版社2006年版,第349-350、357、355、355、355-356页。

㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵《艾思奇全书》第3卷,人民出版社2006年版,第356、356、356、284-285、313、293、338、338、291、296、296、296页。

㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿《艾思奇全书》第3卷,人民出版社2006年版,第296、297、298、299、298-299、312、312、314、316、318、319、319、321页。

①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩《艾思奇全书》第3卷,人民出版社2006年版,第286-287、287、287、287、288、286-289、340、340、341、344-345、345、346、346页。

⑪温济泽:《艾思奇在哲学上的杰出贡献》,《理论月刊》1986年第3期。