【理论研究】

论幽灵批评的理论“渊源”、研究范式与发展趋势

申富英　靳晓冉

【摘　　要】“幽灵批评”也称“幽灵侵扰学”，兴起于20世纪八九十年代，虽没有明晰的理论源头，但与精神分析、解构主义、废墟美学等存在着呼应和互动，同时在批评实践中日渐与其它学科相交融，不断拓展研究边界，丰富完善研究范式，发展成为一种综合性强、生命力旺盛的文学批评潮流。目前幽灵批评常见的范式往往是以哥特文学、(后)现代主义文学等为研究对象，以心理分析、解构主义、叙事学、新历史主义、后殖民主义等理论为参照，其研究内容涉及哲学、语言、历史、民族、性别、文化、视觉艺术、动物、赛博空间、地理心理学、数字人文等研究领域，表现出鲜明的物质和伦理转向趋势。

【关 键 词】幽灵批评；理论；研究范式；研究趋势；研究范畴

【作者简介】申富英，山东大学翻译学院院长、外国语学院副院长，教授、博士生导师，主要从事英美现代主义文学研究；靳晓冉，山东大学外国语学院博士生，主要从事英国现当代文学研究。

【原文出处】《当代外国文学》(南京)，2020.4.137～143

【基金项目】本文为国家社科基金项目“詹姆斯·乔伊斯作品幽灵叙事形式研究”(13BWW043)、山东大学人文社会科学重大研究项目“外国文学中的人类命运共同体愿景研究”(18RWZD04)的阶段性成果。

“幽灵批评”(spectral criticism)也称“幽灵侵扰学”(hauntology)。对于它发端自何时何处何人，学者们比较一致的看法是，该问不符合幽灵批评的“孤儿法则”(law of the orphan)。但学界同时也认为，“幽灵批评”于20世纪八九十年代初兴，并于本世纪初至当下一直处于兴盛状态，而且似乎会“对今后几十年的批评活动继续产生一种多少具有幽灵性质的影响”(Punter，“Spectral Criticism”259)。虽然幽灵批评在现阶段风头正劲，但还谈不上形成了固定的批评流派。之所以称其“幽灵批评”，主要是学者们出于方便，将过去几十年批判性思考中出现的一系列意象和倾向归拢在一起(259)。尽管幽灵批评理论比较松散，但它也发展出了相对稳定的思想，其本身是“加强文学研究的某种尝试，使文学研究成为拷问我们与死者关系、审视生者流动性身份及探讨思想和无思边界的场域”(Davis 379)。

尽管有数位中外学者试图总结幽灵批评的理论、观点、范式等问题，但其结论要么限于过于具体的批评实践梳理，要么陷入过于哲学化的讨论。庞特(David Punter)在《幽灵批评》(“Spectral Criticism”)中的理论概括，毋宁说是学术史梳理。可能是为了避免冒犯幽灵批评所强调的幽灵的不确定性，在论及幽灵批评的对象和范式等问题时，除了对文本的幽灵性的哲学思考外，他似乎有意让读者自己通过批评实践去总结。戴维斯(Colin Davis)的研究将重点放在对幽灵批评两大流派的区别的讨论上，即幽灵的秘密是可揭示的还是不可揭示的，因此该文解决的仅是一个纯粹的哲学命题。在国内，关于幽灵批评研究的成果相对较少。曾艳兵的研究对庞特关于幽灵批评的论述进行了绍介，并着重从互文性和文本与历史的关系两方面强调了文本的幽灵性，认为“所有的名著都具有幽灵的性质，或者说经典

China Social Science Excellence .All rights reserved. https://www.rdfybk.com/

总是一种幽灵事件”(170)。这一界定似乎过于笼统,因而有必要对幽灵批评的理论、范式、趋势等进行系统总结。

一、理论“渊源”

与许多其它批评流派不同,幽灵批评没有清晰的理论源头,但却有数个与之相呼应的理论,其中主要包括弗洛伊德的暗恐理论、德里达的解构主义、本雅明的废墟美学。同时幽灵批评也融合了哈罗德·布鲁姆影响的焦虑理论及新历史主义和创伤研究的某些观点。

德里达是幽灵批评理论发展过程中无法回避的人物。虽然他并不是幽灵批评的创始人,但在《马克思的幽灵》(*Spectres of Marx*)中对意识形态进行论证时,对意识形态的幽灵性进行了非常准确的描述。虽然关于幽灵的特点及其侵扰性只是德里达论述中的意外产物,但在理论上而言,德里达之于幽灵批评的发展居功至伟。在《马克思的幽灵》的第二段的三句话中,他使用了“幽灵似的东西”(phantomatic)、“幽灵”(ghost;spectre)、“梦幻般的”(fantasmagorical)、“幻觉般的”(hallucinatory)、“魔幻般的”(fantastic)、“幻想的”(imaginary)、“印记”(mark)、“精神迷恋”(fetish)等幽灵批评中常用的关键术语来论证幽灵性:

> 马克思在《德意志意识形态》中对于那些幽灵似的东西的处理方式,实际上宣布或确认了马克思常常赋予宗教或意识形态的宗教性、神秘性或神学性的绝对特权。如果说幽灵赋予意识形态以形态或者外形的话,那么这也可以说就是宗教一类东西的本质特点。用马克思的话说,这种特质就好比是剥去幽灵的语义学或词汇外衣后,剩下的只是人们所无法抓住的价值。这种价值与幽灵特质或多或少等同(梦幻般的、幻觉般的、魔幻般的、幻想的等等)。这种情况在翻译活动中常常发生。这种留在宗教经验之中的印记,即这种精神迷恋的神秘特点,首先是一种幽灵式的特点。(185)

从上述表述中不难看出德里达对于幽灵批评的贡献:一、他对幽灵本质特质的界定,即幽灵处于在场和缺场之间的存在状态,具有在现实界无法抓住或触摸但会留下印记的特点,具有梦幻、幻觉、魔幻或幻想等神秘色彩;二、他对幽灵与人类精神之间关系的思考,幽灵具有与宗教类似的作用,令人陷入欲罢不能的迷狂和畏惧心态,它本质上是属于精神领域的,但又与语言有着千丝万缕的联系;三、他赋予幽灵批评以解构主义的底色,这也是幽灵批评的本质特征。

与幽灵批评理论相呼应的理论之二是弗洛伊德的暗恐理论。弗洛伊德从“暗恐”一词的德语词源“非家幻觉”(unheimlich)及其意义的考证出发,将之定义如下:“暗恐是一种惊恐的情绪,但又可以追溯到很久以前就已经认识并熟悉的事情”(515)。他以霍夫曼(E. T. A. Hoffman)的小说《沙魔》(“The Sandman”)中主人公的心理恐惧的成因及表现为例,说明暗恐是人类无意识中一种被压抑的恐惧,其表现形式往往是复现,但复现的形式不是恐惧的原初形式,而是以其它的、恐惧主体所不熟悉的但从某种意义上又非常习惯或熟悉的形式反复复现。在文学作品中,复现最常见的形式是“影子人物”(double)。影子人物往往反映的是自我的分裂人格,是人物的本我和超我之间不可调和的矛盾的投射。换言之,暗恐常常以一种复杂的、不稳定的、如幽灵般的幻影形式外化出来,在艺术上常表现为时间序列、人物关系以及叙事的不稳定性。可以说,弗洛伊德的暗恐理论为幽灵产生的机制提供了心理学的解释,也为对文学中幽灵的阐述提供了心理学层面的理论依据。

与幽灵批评理论相呼应的理论之三是本雅明的寓言说和废墟美学。本雅明给予寓言以高度评价,认为寓言在意义与价值都碎片化和不稳定的情况下,可以提供救赎功能。德国巴罗克戏剧一类的作品之所以体现出对一切尘世间存在的悲惨、破碎、虚无等的彻底确信,恰是因为对现实的废墟状态的确信是升腾起通向救赎王国的生命力的基础,“死亡不是惩罚而是清偿,是一种将有罪的生命归顺于自然生命法则的表现”(131)。本雅明所谓的寓言,不是一般意义上的寓言,而是与象征相对的寓言。象征的

China Social Science Excellence .All rights reserved. https://www.rdfybk.com/

本体和喻体之间的关系比较稳定，因此象征的内部没有矛盾冲突，它体现出瞬间的整体性。而本雅明笔下的寓言是由一系列无法捕捉稳定意义的瞬间组成的断裂结构，它的本体和喻体之间的关系是不稳定的，体现出一种碎片性和不确定性。德国巴罗克戏剧与充满不确定元素的现代主义和后现代主义作品有诸多共通之处，其中最突出的就是其寓言性，即它们往往具有双重或多重叙事，以及更广阔的阐释空间。在这样的作品中，现实中的堕落、罪恶、污浊和人类的空虚、荒诞、冷漠以及艺术上的拼贴、破碎的语言和意象等与从废墟上升腾的救赎形成不稳定的意义连接。可以说，本雅明关于寓言的喻体和本体意义链的不确定性和废墟与救赎之间的非线性特征都是幽灵批评所谓的幽灵性。

最后，与幽灵批评相呼应的还有布鲁姆的影响的焦虑理论和处于心理学、医学及文学交叉领域的创伤理论，因为幽灵批评理论既研究作者如何超越文学前辈、摆脱如幽灵般侵扰文本的影响的焦虑，也研究各种创伤，包括个人心理创伤和群体创伤、历史创伤等的外化形式——鬼魂、幻觉等心理病症投射的作用机制等。

二、幽灵批评的范式

幽灵批评常常以哥特小说或“鬼故事”为研究对象，研究重点往往是借助心理分析理论，挖掘恐怖或荒诞不经的人物或情节背后的心理机制和历史渊源。例如，庞特的《哥特文学新指南》(*A New Companion to the Gothic*)为我们理解幽灵的作用机制及认识幽灵批评研究对象提供了众多颇具价值的观点，如：

> 鬼故事虽有多重意涵，但其中一个稳定的基质，是它们通过重新引入人们觉得可怕、陌生、应被排除或危险的边缘性事物而对理性秩序和已被观察到的自然法则发起的多样挑战。侵扰到我们熟悉领域的恐惧的源头或生发于过去、死者、未被驯化的自然界，或起自我们的头脑，譬如梦……或脱胎于由理性世界自身孕化出的科学怪象，甚至始于20世纪特有的以战争、压迫、迫害等为典型代表的人的野心和行为。(176–77)

庞特首次提出幽灵的“孤儿法则”，强调无论在体裁还是母题上，文学总没有固定的根源或来源。从这一法则出发，庞特得出结论，既然所有的不确定性、间质性和流动性存在都可以成为幽灵，那么幽灵批评的研究范畴也就包括文本内外的对文本意义的生成产生影响的一切不确定性元素。

近年来，学界关于“鬼故事”的研究也对幽灵批评研究对象多有拓展。《劳特里奇鬼故事手册》(*The Routledge Handbook to the Ghost Story*)考察了鬼故事在小说、广播、电影、电视和互联网等不同体裁及媒介中的书写和呈现方式，并在多重语境下厘清了鬼故事与哲学、科学、道德、政治、文化等错综复杂的关系，打开了“鬼故事”研究和幽灵批评的新视野。尤为重要的是，该书还对“‘理论中的鬼魂’，包括对鬼魂和鬼魂叙事如何激发和影响了从最成熟到最近尚处于实验阶段的一系列理论”(13)进行了探察，其中最有价值的是对鬼故事研究之于性别研究、动物研究、心理分析、情感研究、空间研究的意义的讨论。

幽灵批评往往与(后)现代主义研究相互结合。现代主义研究之所以与幽灵批评有如此密切的关系，原因之一在于现代主义是在打破了维多利亚的传统后在废墟上升腾起的一种文学思潮。它虽以实验和创新为本质特点，但各种传统仍以挥之不去的幽灵形式侵扰着现代主义文本。所以，各种神话、传说、圣经故事、民谣典故在现代主义作品中比比皆是，甚至在结构上起到框架性作用，在意义上以母题的形式出现。古代文学大师、哲学圣贤等也在某些现代主义作品中赫然登场，虽不参与故事情节的进程，但也成为一种介乎在场与不在场之间的存在。原因之二是现代主义本身是极为关注人类心灵或精神存在的文学流派。它滥觞于一战前后到二战之间，也继承了维多利亚时期部分作家对信仰的怀疑精神。此外，高度工业化后人类对于精神单一性的厌恶，战争及其创伤对人类精神的戕害，都是促成现代主义将关注点放在精神层面的因素。故此，理想破灭之后的空虚、单面思维造成萎靡、对战争中枉死

China Social Science Excellence .All rights reserved. https://www.rdfybk.com/

者的记忆、血肉横飞场面留下的精神创伤均外化为鬼魂、幽灵、幻像等都会以暗恐的形式飘荡在现代主义文本中。

幽灵批评具有鲜明的综合性和跨学科性，批评研究对象涵盖阅读过程、作品人物、作者的潜意识、文化学意义上的集体无意识、历史创伤、语言衍变、叙事结构等方面，还包括鬼魂人物、幻影人物、原型人物等人物研究。以乔伊斯研究中的幽灵批评为例，可以看出其批评对象的涵盖面之广。温斯托克(Jeffrey Weinstock)认为，《尤利西斯》中的幽灵不仅包括死人的魂魄，还涵盖了语言、人类、记忆、作者，这些幽灵都与不完整、缺场、死亡、消失、痕迹等不稳定性相关；幽灵作为一种痕迹和指向缺场的在场，解构了在场/缺场、生/死、声音/沉默等二元对立以及线性时间观念，是一种解构的力量。“幽灵是被压抑的创伤的投射和病症”，“文本对话式地超越自己的边界，指向许多其他文本，打破了其内部的线性进程，因为文本中词汇的复现使读者偏离正题，将注意力转向另一个语境和这个文本的其他部分”(Weinstock 76)。

幽灵批评的研究对象还应包括文学中任何不确定的元素，例如制约人物之间关系及情节设置的幽灵概念，比如《尤利西斯》中的“共在变体”(consubstantiality)、“灵魂转世”(metempsychosis)、“变形”(metamorphosis)、“三位一体”(holy trinity)等概念，以及幽灵叙事形式——特别是人性史诗和民族史诗双重叙事间的交互在场、置换式叙述策略、隐匿的幽灵式叙述者等。在《尤利西斯》中，“共在变体”的概念被大量运用到人物的寓言功能上，使得小说人物形成几个寓言意义上的组合，数个人物分别寓示某个事物或现象的不同侧面，而且一个人物又可以同时属于不同的寓言类比组合，就像上帝既是上帝一个独立存在，又可以分别有圣父、圣子、圣灵三个存在形式，且圣父、圣子、圣灵又是上帝的同一个存在，可以相互幻化(申富英112-13)。

运用心理分析理论是幽灵批评最常见的研究范式。幽灵批评实践除了借助于弗洛伊德非家暗恐观外，也常借助于荣格的集体无意识论。荣格的集体无意识与弗洛伊德的无意识不同，是一种心理的“地穴”(crypt)，储藏了一切令我们痛苦、尴尬、羞于出口的过往秘密(qtd.in Punter，“Spectral Criticism” 263)。这个地穴里的各种记忆的幽灵，为读者与死者进行对话提供了可能。通过引入集体无意识论，学者们探讨了文学作品双重叙事的心理机制以及与语言的关系，揭示了在文本之下总有另一个文本，潜文本以持续不断的压力侵扰显文本的所有语汇。换言之，批评注定是一种误译和误读，文本注定是无法被精确解读的，批评只是一种对我们无法理解的问题的模糊回应。不过，虽然幽灵的秘密具有不确定性和抗揭示性，但仍是可追溯且待追溯的。

幽灵批评与后殖民主义研究、流散批评等所关注的身份研究密切相连，原因至少有三：一是被殖民者和流散者均经历过来自殖民/主流文化的冲击和震撼，民族历史均在某种程度上遭受抹杀或扭曲，在个人和种/族群层面均遭受到某种程度的心理创伤，所以心理焦虑、恐惧、创伤常外化为幽灵的侵扰，具体表现为鬼魂、灵幻、幻觉、复影、或精神病征，这些形式和心理机制均是幽灵批评研究的重要范畴；二是被殖民者和流散者的民族身份和个人身份具有更强的混杂性和流动性，这使其对他者的存在具有更深刻、更强烈的意识或潜意识，而这种意识或潜意识的表达形式也更具双重叙事的特点和寓言的结构。人类心理的双重结构之间具有很强的不确定性，这实际上也是幽灵批评的兴趣所在；最后，殖民者和流散者所在国/地的主流势力与被殖民者和流散者之间的文化不断碰撞、杂糅，使得二者(不仅是被殖民者和流散者，还有殖民者和流散者居住地的主流势力)当中的一些群体处于一种文化或身份上的非此非彼状态，即第三空间或文化飞地，这种概念本身便具有强烈的幽灵批评内涵。霍米·巴巴(Homi Bhabha)在定义流散群体在流散地的思想状态时认为，流散者会有非家或暗恐的感觉，这是在跨越地域、跨越文化的初始时期的一种精神状态

China Social Science Excellence .All rights reserved. https://www.rdfybk.com/

(225)。这个观点显然与幽灵批评的观点有许多不谋而合之处。

三、幽灵批评的发展趋势

幽灵批评与影像乃至赛博空间研究的结合日趋紧密,因为照片和电影保存了不可复制和回放的真实现实,“似乎复活了那些永远消失的东西;怪异地模糊了生与死的界限”(Smith 121)。此外,它们与其它艺术形式,特别是与文学、仪式、绘画、戏剧等错综复杂的关系,常以互文的方式存在,处于在场与不在场的状态之间。相较于摄影和电影,赛博空间的幽灵性更显著,运用幽灵批评对其研究似乎更加合理。随着网络和人工智能技术的发展,运用幽灵批评理论研究赛博空间的虚拟与现实的间性的必要性也日趋增强。

幽灵批评的跨学科性也越来越强。芬奇(Tony M. Vinci)的著述将文学中的创伤书写置于后人类主义的框架下,着重研究创伤的幽灵特质,强调创伤的“不可知性、不可言说性、不可分析理解性及不可表现性”(6),认为文学研究者应该将创伤置于特定的历史、文化、物质语境中,结合族裔、语言、(虚拟)空间、地理、自我/主体性、身体、时间、身份、物种、环境、数字人文、现实性、客体等要素进行研究。芬奇的研究虽然横跨多个学科领域,但创伤的幽灵性是将这些学科的不同话题贯穿在一起的东西。这种起到串联作用的幽灵性既属于创伤模式,也属于那些造成和加深创伤的势力,因为二者均无法用人类理性去分析(6)。

幽灵批评在近几年呈现出越来越强的物质转向趋势。同其它跨学科理论一样,幽灵批评既可以运用哲思分析现实问题,也可以结合现实问题解决纯文学问题。更重要的是,它将研究聚焦在人类意识在物质上进行的铭写或曰遗留的“痕迹”。克里斯蒂娜·李(Christina Lee)主编的《幽灵空间与侵扰:缺场的影响》(*Spectral Spaces and Hauntings: The Affects of Absence*)一书研究了幽灵侵扰的空间维度和政治维度,讨论了缺场、虚空和无法觉察之物的“样貌”,剖析这些事物样貌标识某些曾经或依旧以某种方式存在的东西的挥之不去的在场的方式。具体而言,通过研究文学作品中关于恐怖袭击、记忆空间、失去的家园、消失的矿业城镇、废弃的机场、后浩劫后的荒原等物质书写,揭示图像和电影界面里幽灵的物质化、身体的空间化、消失的和死亡的人或物的重新显形方式和原因。

幽灵批评在近几年还呈现出越来越强的伦理转向趋势,正如戴维斯所言,“去关注鬼魂等同于一种伦理指令……侵扰学与过去大家至少近二十年内都明显感知到的解构的伦理转向紧密相关,而且也是这种伦理转向的一个新方面”(373)。皮林(Esther Peeren)的《幽灵的隐喻》主要从幽灵的比喻意义入手,系统论述了幽灵的伦理影响力。该书指出,“幽灵”、“魂灵”等词常用于指涉非法移民、流亡者、奴仆等边缘人,借用幽灵观照这些边缘人群本身涉及许多伦理和政治因素——“如在频繁使用后形成惯例,则隐喻可起到定义的作用,或将某些个人或群体视作高人一等,或通过构建及强化负面刻板印象压榨其他个人或群体”(Peeren 5)。

结语

幽灵批评是一种相对松散、综合性很强、以解构为本质的文学批评潮流。它认为文本、文化和历史之间充满了矛盾性、非线性和复杂性,文学中的幽灵就是这些关系在文学作品中的具化,且显现方式也具有不确定性、模糊性。幽灵批评的对象往往是具有高度解构主义色彩、或具有开放性或双重(多重)叙事的文学作品,其主题往往是关于创伤、压抑等无意识。换言之,幽灵批评可谓研究文学的意义生成机制、互文文本的对话策略、文学作品的双重叙事、置换叙事、人物流动性身份、人物关系的不确定性、作品中的死亡、疯癫、梦境、幻觉等怪异心理状态等的良器。它研究所涉及的领域非常广泛,似乎与文学相关的或在文学中的一切不确定性和隐喻性的东西,都是研究的对象。但我们也必须意识到,虽然研究对象具有不确定性和含混性,但幽灵批评本身具有很强的现实意义和物质、政治和伦理价值;虽然幽灵批评对于理解(后)现代社会中的人性异化、被压抑

China Social Science Excellence .All rights reserved. https://www.rdfybk.com/

的欲望、作者的焦虑、历史创伤、民族身份的不稳定性等现象具有较强的理论价值，但幽灵的不确定性和间性也决定了我们在运用幽灵理论进行批评实践时的要旨，即应避免线性思维和绝对主义倾向。

参考文献：

[1]Bhabha, Homi K. The Location of Culture. London and New York: Routledge, 1994.

[2]Brewster, Scott, and Luke Thurston. The Routledge Handbook to the Ghost Story. New York: Routledge, 2018.

[3]Davis, Colin."État Présent: Hauntology, Spectres and Phantoms." French Studies 3(2005): 373-79.

[4]Derrida, Jacques. Specters of Marx: The State of the Debt, the Work of Mourning and the New International. Trans. Peggy Kamuf. New York: Routledge, 1994.

[5]Freud, Sigmund."The Uncanny." The Critical Tradition: Classic Texts and Contemporary Trends. Ed. D. H. Richter. Boston: Bedford, 2007.514-32.

[6]Peeren, Esther. The Spectral Metaphor: Living Ghosts and the Agency of Invisibility. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2014.

[7]Punter, David. A New Companion to the Gothic. Oxford: Wiley-Blackwell, 2012.

[8]--- ."Spectral Criticism." Introducing Criticism at the 21st Century. Ed. Julian Wolfreys. Edinburgh: Edinburgh UP, 2002.259-78.

[9]Smith, Robert."Deconstruction and Film." Deconstructions: A User´s Guide. Ed. Nicholas Royle. London: Palgrave, 2000.119-36.

[10]Vinci, Tony M. Ghost, Android, Animal: Trauma and Literature Beyond the Human. New York: Routledge, 2020.

[11]Weinstock, Jeffrey."The Disappointed Bridge: Textual Hauntings in Ulysses." Ulysses. Ed. Rainer Emig. New York: Palgrave Macmillan, 2004.61-80.

[12]Shen, Fuying."Women as Allegories of Ireland in Ulysses." Foreign Literatures 4(2010): 112-19.

[申富英：《论〈尤利西斯〉中作为爱尔兰形象寓言的女性》，《国外文学》2010年4期，第112-19页.]

[13]Zeng, Yanbing."On Spectral Criticism." Theoretical Studies in Literature and Art 1(2015): 166-74.

[曾艳兵：《关于"幽灵批评"的批评》，《文艺理论研究》2015年第1期，第166-74页.]

On the Origins, Paradigms and Trends of Spectral Criticism

Shen Fuying　Jin Xiaoran

Abstract: Spectral criticism, also called hauntology, first emerged in the 1980s and 1990s and has been thriving since the beginning of the 21 st century, and may keep exerting a profound impact on literary criticism in the coming decades. This critical approach does not have definite theoretical origins, but echoes and interacts with psychoanalysis, deconstruction theory, and the aesthetics of ruins. Merging and interacting with other disciplines, it has broadened its scope of research and diversified its paradigm to become a comprehensive and vigorous trend in literary theory. At present, the research paradigms of spectral criticism are usually as follows: it often takes gothic literature and(post) modernist literature as its subject matter and adopts theoretical perspectives such as psychoanalysis, deconstructionism, narratology, new historicism, and postcolonialism. Spectral criticism involves philosophy, language, history, nation and race, sex and gender, culture, visual arts, animal, cyberspace, geopsychology and digital humanities, and now takes a distinct material and ethical turn.

Key words: spectral criticism; theory; paradigm; research tendency; scope of research

China Social Science Excellence .All rights reserved. https://www.rdfybk.com/