

青年公益人参与乡村振兴的需求分析及其支持策略研究

——以 ERG 理论为视角

郑观蕾 刘 蕾

【摘要】乡村振兴是我国新时期解决“三农”问题的重要战略举措。在国家倡导青年下乡、助力乡村振兴的时代背景下,青年公益人作为一种新型人才,对于促进我国乡村发展具有重要的现实意义。青年公益人参与乡村振兴从根本上受到乡村和公益的双重驱动,从外在需求上则受生存需求、关系需求和成长需求的三重驱动,其中生存需求是基本需求,关系需求是保障需求,成长需求是核心需求。青年公益人在追求需求满足的过程中,各种需求呈现出“满足—上升”与“挫折—倒退”的动态平衡。为了更好地促进青年公益人参与乡村振兴,需要充分考虑青年公益人的生存需求,同时给予其足够的关系支持和成长空间。

【关键词】乡村振兴;青年公益人;需求;ERG理论

【作者简介】郑观蕾,清华大学公共管理学院博士后(北京 100084);刘蕾,中国矿业大学公共管理学院副教授(徐州 221116)。

【原文出处】《四川行政学院学报》(成都),2021.2.40~51

【基金项目】清华大学社会创新与乡村振兴研究中心自主科研项目。

一、问题的提出

进入新时代,由于社会矛盾的转化以及国家发展模式的转型^[1],在 2020 年全面建成小康社会的目标指引下,乡村振兴作为国家的一项重要战略,进入国家顶层设计^[2],是我国新时期解决“三农”问题的重要战略举措。乡村振兴的基础是人才振兴,青年公益人作为一种新型人才,是参与乡村振兴必不可少的智库力量。青年公益人具有青年和公益人的双重属性,《中长期青年发展规划(2016-2025年)》中指出:“青年是国家的未来、民族的希望。青年兴则民族兴,青年强则国家强。”^[3]“青年意味着活力,代表着未来。”^[4]公益人具有专业知识或专门技能,能够进行创

造性劳动并对社会做出贡献^[5],出于爱心或社会责任开展社会服务活动,因此青年公益人对于促进乡村发展和乡村振兴具有重要意义。

青年公益人参与乡村振兴在性质上属于青年下乡,中国历史上曾有多次青年下乡的事例,其中最典型的事例是 1953-1980 年的知识青年“上山下乡”,它不仅是解决城市青年学生升学、就业压力的途径,而且在提高农民素质、推广农业技术、培养新型农民的过程中也发挥了重要作用^[6]。2003 年,国家实施了“大学生志愿服务西部计划”,其目的是引导大学生到西部去、到基层去,促进西部贫困地区的发展,也使大学生在艰苦条件下得到磨炼、成长^[7]。

2011年,国家颁布了《高校毕业生基层培养计划实施方案》,具体分为“大学生村官”项目、“农村特岗教师”项目、“三支一扶”项目等。这些项目推动更多青年进入乡村,为乡村发展注入青春活力。然而,历史上的青年下乡虽然对青年个人和支援地区的发展起到了一定的积极作用,但是受青年个人意愿、农村现实环境等主客观因素的影响,青年长期扎根乡村的意愿不足,乡村的发展也因此受限。2019年3月,为响应国家的乡村振兴战略,共青团中央颁布了《关于深入开展乡村振兴青春建功行动的意见》,鼓励青年参与乡村发展,为乡村振兴积累青年人才智库^[8]。然而,目前的情况表明,青年参与乡村振兴的积极性不高,青年在参与乡村振兴的进程中存在“缺席”和“缺位”的可能^[9]。

虽然青年群体参与乡村振兴的积极性普遍不高,但是有一部分青年人却自愿从发达都市进入偏僻乡村,为乡村振兴贡献力量,这便是青年公益人。青年公益人具有青年和公益人的双重属性,在国家倡导青年下乡、助力乡村发展的时代背景下,青年公益人为什么愿意参与乡村振兴?他们在参与乡村振兴的过程中面临什么样的困难和挑战?为了提高他们参与乡村振兴的积极性,应当如何支持他们的发展?本文以S基金会为案例,试图对以上问题进行回答。在本文中,“青年公益人”特指在公益组织中全职工作、拥有一定专业知识和技能且年龄在18-35周岁的人士。本研究主要采用定性研究方法,通过对S基金会进行单案例长期跟踪,获得了青年公益人参与乡村振兴的动机、困境等第一手资料。

二、文献综述与研究框架

(一)文献综述

青年公益人参与乡村振兴具有做公益和下乡参与乡村发展的双重内涵,受到公益和乡村的双重驱动。有学者指出,青年公益人是一个“新型社会群体”,市场经济的发展、社会治理的需求、城乡之间的

“双向流动”、互联网技术的普及推动了这一群体的崛起^[10]。有学者认为,公益人才的快速发展是“社会综合发展的必然结果,也是国家治理现代化创新的一个积极成果”,与国家政策和资金的支持、公益文化的普及以及社会资本的融入密切相关^[11]。青年公益人以公益为职业既有以上客观因素的影响,也受主观因素的推动。有研究发现,兴趣爱好是青年人进入公益组织的首要原因,青年人通过投身公益事业来践行奉献社会的精神、实现自己的理想,完成精神层面的追求^[12]。也有研究表明,青年人的早期公益经历、公益行业中魅力型人物的感召、早期公益经历中积累的“强关系”网络以及公益行业所具有的独特价值理念和工作环境氛围对其进入公益行业产生吸引力^[13]。但是,相比其他行业,公益事业提供给青年的职业环境并不优越,薪资过低、发展空间小,青年群体长期参与公益事业要面对来自家庭、社会和现实生活的各种压力,导致其具有很大的流动性和随意性^[14]。

青年是最有活力的群体,青年人进入公益行业受主客观因素的推动,而青年人参与乡村振兴也受多种因素的影响。有研究表明,青年参与乡村振兴深受国家政策、乡土情怀和个人意愿的影响。青年从“离乡”到“返乡”的宏观行动逻辑是受国家政策的号召,中观行动逻辑是青年社会责任的担当,而微观行动逻辑是青年个人意愿的实现^[15]。也有研究发现,青年群体参与乡村振兴既有市场经济的理性选择,也有“文化乡愁”的情感诉求,还包含家国情怀的社会责任^[16]。青年人是参与乡村振兴必不可少的社会群体,他们可以切实改变乡村的面貌,为乡村注入新鲜活力,在乡村农业生产、非农业生产和公共服务等领域均发挥着重要功能^[17],然而,现实的情况表明,青年在参与乡村振兴时往往面临工作、生活和身份认同三种现实压力,乡村分利秩序、村庄传统权威结构以及自身角色定位模糊等是造成青年处于边缘化困境的主因^[18]。而乡村的熟

人网络、社会阶层的分化以及多元的利益诉求、叠加的问题和矛盾等使外来青年在乡村面临角色期待与实践偏差、社会融入困难、内外权力边界模糊等困境^[19]。

综上,青年公益人参与乡村振兴具有做公益和参与乡村振兴的双重性质,已有研究对青年人进入公益行业以及参与乡村振兴均有详细的探讨,但是以青年公益人为研究对象,探讨其参与乡村振兴的研究还略显不足。基于此,本文以青年公益人为研究对象,深入探讨青年公益人参与乡村振兴的动机、困境和支持策略,为推动青年人参与乡村振兴、助力乡村发展提供现实依据。

(二)研究框架

需求理论是社会科学界的一种重要理论,自马斯洛以来,学术界积累了丰富的需求理论研究成果。1969年,耶鲁大学教授克雷顿·奥尔德弗(Clayton P. Alderfer)在修正了马斯洛需要层次论的基础上提出了ERG理论。该理论认为人有三种核心需求,即生存需求、关系需求和成长需求,ERG是这三种需求英文首字母的合写。生存需求包括各种形式的物质和生理需求,例如工资、福利、物理工作条件等;关系需求包括自我与他人建立关系的需求,例如家庭关系、同事关系、上下级关系等;成长需求包括一个人对自己和环境产生创造性或生产性影响的需求,例如职业发展机遇、获得新知识或新技能的机会等。不同于马斯洛的需要层次论,ERG理论认为,生存、关系与成长需求之间虽存在层级关系但并非严格有序,任何一种需求的满足都不以另一种需求为基础;一种需求得到满足后并未失去激励作用;人在同一时间可能拥有不止一种需求。此外,这三种需求之间存在两种动态关系,即“满足—上升”关系和“挫折—倒退”关系,当一个人具体的基本需求得到满足时,他便将精力放在满足抽象化和个性化的需求上;当后者得不到满足时,他便倒退至更具体的基本需求上^[20]。

基于ERG理论,本文按照“需求—困难—原因—策略”的研究框架,首先梳理S基金会中青年公益人的各种需求,针对各种需求的满足状况探讨青年公益人在参与乡村振兴的过程中所面临的困难和挑战,继而分析产生这些困难和挑战的原因并为其发展提出支持策略。本文的目标是通过探究乡村振兴中青年公益人的需求、困难及支持策略,促进青年公益人全面成长,推动乡村持续振兴。

三、青年公益人参与乡村振兴的需求分析

S基金会是一家成立于2018年6月且专注于乡村振兴和精准扶贫的基金会,其扶贫区域位于S市的R县与N市。S市位于G省经济社会条件相对落后的山区,远离发达都市。S基金会在R县与N市分别设立了项目办公室,并招募多名青年公益人驻地办公,参与当地的乡村振兴工作。这些青年公益人的平均年龄为28.5岁,学历均在本科以上。他们自愿远离家乡,从都市来到乡村参与乡村振兴。从根本上来看,他们参与乡村振兴是受到了乡村和公益的双重驱动,但从实践上来看,他们参与乡村振兴则受生存需求、关系需求和成长需求的三重驱动,乡村与公益的动机融合在这三种现实需求之中。

(一)青年公益人的生存需求

根据ERG理论,生存需求包括工资需求、福利需求、物理工作条件需求等。对于S基金会的青年公益人来说,其生存需求主要涉及三个方面:薪酬待遇、工作制度和条件。就薪酬待遇而言,相比国内其他公益组织,S基金会的薪酬待遇更胜一筹,这也是吸引青年公益人加入S基金会、参与乡村振兴的原因之一。从下页表1可以看到,S基金会的薪酬主要分为底薪、绩效考核、住房补贴、过节费和购书卡等。据青年公益人L先生计算,S基金会项目专员的年薪约8万元,项目经理的年薪约11万元,远高于国内普通社工的4.5万元及公益组织普通员工的6万元年薪,这既是S基金会吸引青年公益人从都市进入乡村参与乡村振兴公益项目的重要原因,也是青年公

表1 S基金会与国内其他公益组织的薪酬对比(单位:元)

类别	S基金会项目专员	S基金会项目经理	普通社工	公益组织普通员工
底薪/月	4500	7000	3500	4500
绩效考核/季度	2200	3500	200	1500
住房补贴/月	1200	1200	无	无
过节费/次	200	200	200	200
购书卡/月	100	100	无	无
总计/年	80000	110000	45000	60000

益人实现生存需求满足的基本条件。此外,由于S基金会的青年公益人多为外地人,因此S基金会为其提供了住房补贴,这也进一步增加了青年公益人的收入,而过节费和购书卡则体现出S基金会对员工学习的支持和鼓励,这也在一定程度上增加了青年公益人对S基金会的认同感。

除了薪酬待遇之外,这些青年公益人在做出选择时还考虑到了现有的工作制度和条件。就工作制度而言,相比目前国内商业机构中普遍的加班制度以及其他公益组织中固定的上下班时间,S基金会的工作时间更自由,休假制度也更合理。乡村振兴工作主要在村里开展,青年公益人可以根据实际情况自由安排入村时间,工作的灵活度相对较大。由于入村时间不固定,休假时间便可以适时调整,从而使青年公益人可以集中时间去开展其他活动,例如阅读、外出参观等。这种相对自由的工作制度使青年公益人有更多时间去学习,为未来的职业发展创造了有利条件。此外,S基金会还拥有比国内许多公益组织更好的工作条件。由于S基金会参与S市的乡村振兴事业为当地带来了资本、人力和社会资源,因此受到了当地政府的欢迎。为了支持S基金会乡村振兴项目的顺利进展,R县与N市主动为S基金会提供办公场地,还为其免去水电费,从而节省了S基金会的经济开支,使其将更多经费用于员工支持。为了创造更好的工作环境,S基金会出资为两个项目办公室购置了各类办公设备,保障工作的舒适度,并安排司机接送往返于村子与

办公室的工作人员,即便晚上入村也更加方便、安全,这便大大减轻了青年公益人的交通压力和工作负担。

此外,R县与N市相对较低的消费水平也大大减轻了青年公益人的生活压力,提升其生活幸福感。可以说,生存需求是青年公益人加入S基金会、参与乡村振兴的基本需求,也是推动其参与乡村振兴公益事业的根基。

(二)青年公益人的关系需求

关系需求是指个人与他人建立关系的需求,对于S基金会的青年公益人来说,关系需求主要包括与家人建立关系的需求、与同事建立关系的需求、与上下级建立关系的需求等。家庭的支持是推动青年公益人加入S基金会、参与乡村振兴的基础。已婚的青年公益人加入S基金会、参与乡村振兴均得到了配偶的支持,他们自愿放弃原有的舒适环境,孤身一人来到S市,力求获得个人的发展。在其配偶看来,丈夫或妻子的发展与其对家庭发展的期待相一致,认为对方的发展可以为家庭带来更好的经济收益。对于未婚者来说,父母的支持是其加入S基金会、参与乡村振兴的保障。他们之所以毫无后顾之忧地来到S市参与乡村振兴事业是因为得到了父母的支持,而父母的支持与他们对于子女未来职业发展的期待相一致,认为子女加入S基金会参与乡村振兴有利于其个人能力的提升。由此可见,家人的支持满足了青年公益人的家庭关系需求,这种需求的满足成为推动其参与乡村振兴的重要保障。

相比家庭关系,同事关系虽然不直接推动青年公益人参与乡村振兴,但是融洽的同事关系却可以减轻青年公益人的工作压力,增强其对组织的归属感和工作的积极性。许多被访者在加入S基金会之前并未将同事关系作为主要参考因素,但是进入S基金会后,融洽的同事关系、友好的工作环境令其感到满意,这也在一定程度上增强了其参与乡村振兴的意愿。许多被访者表示,公益组织中的青年公益人普遍拥有爱心和公益心,他们目标相同、价值观相似,因此更容易形成相互协作、彼此支持的工作环境,这种工作环境使他们感到舒适,有助于提升其工作积极性。此外,由于外来的青年公益人在S市的社会交往范围较小,因此更容易与同事建立起亲密的社交关系,这种良好的社交关系推动青年公益人进一步获得关系需求的满足,并与同事们共同奋进。

如果说家庭关系是推动青年公益人参与乡村振兴公益事业的基础,同事关系是推动其参与乡村振兴的助力,那么上下级关系则直接影响青年公益人参与乡村振兴工作的持久性。目前S基金会在R县与N市的项目办公室各有一位项目经理,其在职位上虽高于项目专员,但由于年纪相仿,因此二者之间更像同事关系而非上下级关系,青年公益人与秘书长、理事长的关系则属于上下级关系。一些青年公益人表示,他们加入S基金会、参与乡村振兴是受到了上级领导的吸引,对此,Y女士说:

我最初面试的时候觉得W秘书长所传达出来的理念跟我想中的理念契合,所以我才决定过来工作。这种理念强调参与式发展,对于村民来说,我们是一个多方协调的角色,这是我比较认同的地方,也正是这种理念吸引了我。

此外,上级工作经验的分享对于青年公益人来说也是一种支持和鼓励。S基金会的许多青年公益人表示,秘书长和理事长的定期走访和经验分享对

于推动其个人成长和职业发展具有积极作用,对此,D女士总结道:

X和W秘书长的定期走访对我很有帮助,有时候也会跟他们讲一些我的困惑,毕竟他们的公益经验丰富,这些困惑他们也经历过,尤其是X姐,她很亲切,虽然比较忙,但是很照顾我们,每次来都会跟我们一起吃饭、聊天,很耐心地教我们一些东西。

对上级价值观的认同以及经验的获取推动了青年公益人与上级发展出良好的上下级关系,这种关系增强了青年公益人关系需求的满足感,使其对未来的职业发展充满信心。

关系是一个人在社会立足的重要保障,也是追求其他目标的推动力。关系需求是青年公益人加入S基金会、参与乡村振兴的保障需求,虽然这种需求的重要性远不及生存需求,但对于增强青年公益人扎根乡土的信念具有积极作用。家庭的支持、融洽的同事关系以及良好的上下级关系使青年公益人减少后顾之忧并拥有安全感,增强其留在当地、参与乡村公益事业的动力。

(三)青年公益人的成长需求

成长需求的内涵丰富,主要包括个人价值实现的需求、获得职业发展机遇的需求、获得新知识或新技能的需求等。具体而言,青年公益人加入S基金会、参与乡村振兴主要基于三方面的考虑:其一是为了实现个人价值。被访者普遍表示,公益是一种实践活动,相比其他商业类的工作更“实在”、更“接地气”。正如做过文秘工作的A女士所说:

以前坐办公室,时间久了,与社会脱节了,生活也变得很无趣,就想转行做公益,知道S基金会的乡村振兴项目后我就来面试了,两相权衡后还是觉得做公益会让自己更快乐,在农村工作也更自由,能帮助农民做些实实在在的事情让我觉得很有意义。

改变生活和工作状态的意愿驱动青年公益人加

入S基金会、参与乡村振兴,当看到乡村的改变后,例如村子变得更加整洁了,修建的晒谷场真正为村民带来实惠了,青年公益人便更加拥有成就感,继而坚定其参与乡村振兴的信心。此外,许多被访者也表示,相比其他行业,在乡村做公益更自由,束缚也 smaller,与村民打交道更自然,也更亲切,这种工作方式使其感到舒适和放松。

其二是为了获得职业发展机遇。职业发展是人们普遍追求的目标之一,这些青年公益人也不例外。他们将公益作为职业发展方向,虽然他们的背景不同,但目标却是一致的,都期望在参与乡村振兴公益项目的过程中积累公益经验,为未来的职业发展奠定基础。

有一些被访者将目前的工作视为一种行动研究,一边工作一边积累乡村案例,为未来的职业发展创造条件。可以看到,S基金会的青年公益人都在有意识地为未来的职业发展做准备,他们目标明确、态度坚定,这是推动其参与乡村振兴的重要驱动力。此外,这些青年公益人还普遍对乡村充满热爱,愿意为乡村贡献自己的微薄之力。农村是一片广阔的天地,可以让青年充分体验、大胆尝试。乡村振兴战略的实施为乡村发展提供了契机,也为青年公益人服务乡村提供了机遇,他们可以大有作为。在工作中,这些青年公益人联合扶贫单位帮助当地村民发展养蜂业;举办风物节,帮助农民销售农产品;将课堂带进乡村,吸引青少年参加夏令营等,这不仅促进了乡村发展,也促进了青年公益人职业能力的提升。

其三是为了学习新知识或新技能。在当代社会,学习已经成为许多人一生的目标,这些青年公益人普遍抱着学习的态度,渴望在参与乡村振兴的过程中积累新知识或新技能。一方面,他们深入农村开展工作,与村民深入接触,不仅可以积累农村工作经验,而且可以提升社交技能。农村是一个熟人社会,人际关系复杂,农村工作具有一定的挑战

性。这些青年公益人大多来自都市,对农村缺乏了解,参与乡村振兴可以使他们全方位地了解农村,学会处理各种复杂的人际关系,而许多实际问题则激发了他们学习的动力,使其有针对性地学习新知识和新技能。青年公益人Z先生在帮助村民重建宗族牌坊的过程中学会了制作拓片,Y女士在帮助村民修复水利设施的过程中学会了工程招标和工程管理方法,D女士在帮助村民成立村民理事会的过程中学会了民间组织管理办法、村民议事机制等。另一方面,他们经常与同事、其他公益人士、学者互动交流,不仅积累了公益知识,而且扩大了社交网络。S基金会的青年公益人拥有不同的知识背景,他们在工作中互相学习,彼此碰撞思维,实现优势互补。为了创造良好的学习氛围,他们还自发组织了读书会,在阅读中交流经验、分享体验,实现共同进步。此外,S基金会还定期邀请国内外的专家学者、公益人士到访,与青年公益人互动交流,这不仅为青年公益人学习新知识和新技能提供了机会,也使他们与到访者建立联系,有助于其未来的职业发展。

成长是一个人保持核心竞争力的动力源泉,也是追求其他目标的根本保障。个人价值的实现、职业发展机遇的获得以及新知识或新技能的积累满足了青年公益人的成长需求,推动其自愿放弃原有的舒适环境、与亲人朋友团聚的机会,毅然来到陌生的S市参与乡村振兴公益事业。可以说,成长需求是青年公益人愿意扎根乡土的核心需求,相比生存需求和关系需求,更能满足青年公益人的精神需求,也具有更强的驱动力。

通过S基金会的案例我们可以发现,生存需求是推动青年公益人加入公益组织、参与乡村振兴的基本需求,关系需求是保障需求,成长需求是核心需求,三者形成合力,推动青年公益人自愿扎根乡土,为乡村振兴贡献青春活力。青年公益人的需求类型及其具体表现见表2。

表2

S基金会青年公益人需求满足情况分析

需求类型	具体表现		
生存需求	薪酬待遇	工作制度	工作条件
	较其他社会组织更好	时间自由、休假合理	办公、交通方便
关系需求	家庭关系	同事关系	上下级关系
	家人的支持	良好的工作氛围	督导关系,合作顺畅
成长需求	实现个人价值	获得职业发展机遇	学习知识与经验
	公益的实践性与趣味性	在公益圈立足	积累农村经验,提升社交技能
	乡村改变的成就感	塑造乡村案例	学习公益知识,扩大社交网络

四、青年公益人参与乡村振兴的支持策略

(一)青年公益人参与乡村振兴的现实困境

青年公益人参与乡村振兴公益事业受生存需求、关系需求和成长需求的三重驱动,其背后是对乡村的热爱和对公益的执着,具体而言,乡土情怀和乡村广阔的发展空间吸引着青年公益人,使其愿意在乡村大展身手,而公益精神和乡村公益巨大的发展潜力则推动着青年公益人,使其愿意为乡村发展贡献微薄之力。

青年公益人通过参与乡村振兴的公益事业,提升了个人技能并为未来的职业发展积累了经验,创造了条件。然而,受主客观因素影响,青年公益人在参与乡村振兴公益事业的过程中也面临一些困难和挑战。这些困难和挑战主要表现在:就生存需求而言,虽然S基金会的薪酬待遇、工作机制、工作条件较其他公益组织更胜一筹,但是相比商业机构、国际NGO等仍缺乏竞争力。目前这些青年公益人多为未婚者,他们的家庭负担相对较小,薪资足够满足个人的生存需求,但是未来当他们面临结婚、生育等现实问题时,经济压力增大,便容易产生离职意愿,这也是目前许多公益组织都面临的困境。就关系需求而言,一方面,这些青年公益人多来自外地,他们在S市缺乏社会根基与情感支持,虽然有同事的关怀,但缺少家人和朋友的陪伴,其长期留在当地的意愿不强;另一方面,由于S基金会的秘书长和理事长通常在D市办公,对S市的项目点只是定期走访,因此青年公

益人从上级所获得的支持相对有限,关系需求的满足也因此受到影响。就成长需求而言,由于S基金会的项目点地处偏远山区,远离发达都市,社会与文化资源相对匮乏,青年公益人的文化成长需求难以满足,青年公益人Y女士告诉我们,她要想看一场演出或一个展览,就要从村里到县里,再从县里到市里,然后坐高铁去G市,十分不便,而这在一些大都市却是随时都可以实现的愿望。S基金会作为新成立的公益组织,由于缺乏历史积淀和经验积累,对青年公益人的日常督导和帮助尚显不足。此外,这些青年公益人的日常工作主要是与农民打交道,由于农村的社会文化条件薄弱,农民的文化水平有限,农村人际关系复杂,导致青年公益人所获得的反向成长力不足,个人成长受限。

面对这些困难和挑战,青年公益人通过“满足一上升”与“挫折一倒退”等策略平衡三种需求,达到三种需求的动态平衡,如图1所示。由于生存

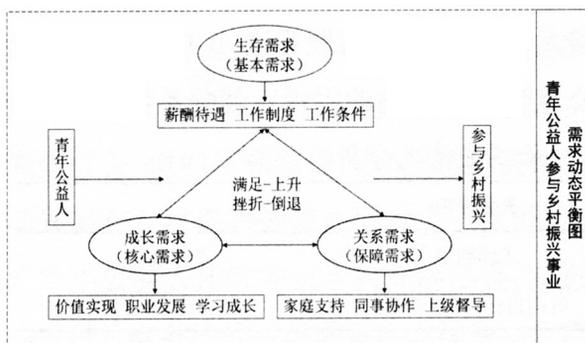


图1 青年公益人参与乡村振兴的需求动态平衡模型

需求是基本需求,因此当青年公益人的生存需求得到满足时,便继而追求关系需求与成长需求的满足,即与家人、同事、上级建立良好的人际关系,追求个人价值的实现、职业的发展和技能的提升等。当他们的成长需求无法得到满足时,他们便主动降低目标,追求生存需求或关系需求的满足,即追求合理的薪酬待遇、良好的工作环境、他人对自我发展的支持等。由于成长需求是核心需求,因此当他们退而求其次地追求生存需求或关系需求并且得到满足后,便再次追求成长需求,循环往复,最终达到平衡。对于这种策略,青年公益人L女士总结道:

进入S基金会后,有时候觉得它跟外面的企业也没有太大区别,尤其是当自己缺乏自主权时,这时候就觉得这是一个职场,那些公益的梦想就得先放一放,如果薪资还令我满意,就会慢慢地去接受一些东西,然后再去博弈,追求自己想要的东西。

Y女士也告诉我们:

当我自主权比较大的时候我是比较快乐的。可以通过我的努力去达成一些成果,但是如果有时候我的意见得不到重视,我就会很挫败,然后我会安慰自己,降低目标,等我心态平和了,再努力一些,去尽力达成我想达成的目标。

由此可见,青年公益人的核心需求是成长需求,当成长需求满足时,他们常常感到快乐和满足,但是在满足成长需求的过程中受挫时,他们便主动降低目标,追求关系需求或生存需求,当后者获得满足时,再继续追求成长需求的满足。正是在这种“满足—上升”与“挫折—倒退”的动态平衡中,青年公益人的三种需求普遍得到了满足,其扎根乡土、参与乡村振兴的意愿也因此变得更加持久。

(二)青年公益人参与乡村振兴的支持策略

乡村振兴的基础是人才振兴,青年公益人是

乡村振兴必不可少的人才。基于他们目前所面临的困难和挑战,本文提出以下几点建议,以推动青年公益人实现个人成长,帮助其更好地助力乡村振兴。

第一,针对青年公益人的生存需求应当完善薪酬待遇机制。生存需求是青年公益人加入S基金会、参与乡村振兴的基本需求。为了留住青年公益人,公益组织应当设立更为合理的薪酬待遇机制,不仅要进一步提高青年公益人的薪资,还要设立相应的奖励机制,如绩效奖励、荣誉奖励、职位奖励等,从多方面激发青年公益人的工作积极性。

第二,针对青年公益人的关系需求应当完善沟通交流机制。关系需求是青年公益人加入S基金会、参与乡村振兴的保障需求。虽然该需求的重要性远不如成长需求和生存需求,但却直接影响青年公益人的工作状态,继而影响乡村振兴的效果。为了减轻青年公益人的工作压力,提升其工作满意度,公益组织应当经常组织内部交流活动,增进同事间的情谊,也可以与其他公益组织联谊,扩大青年公益人的社交圈,同时增加上级对下级的关怀和帮助,及时与青年公益人沟通并对其给予支持和鼓励,从多方面增强青年公益人的认同感,增加其工作热情。

第三,针对青年公益人的成长需求应当完善个人成长机制。成长需求是青年公益人加入S基金会、参与乡村振兴的核心需求。他们普遍期待在基层工作中实现个人价值,积累实践经验,为今后的职业发展奠定基础、创造条件。然而,在实际的工作中,他们的成长需求时常得不到满足,这是导致其产生离职意愿的根本原因。为了帮助青年公益人成长,增加其参与乡村振兴的持久性,一方面,针对项目地文化资源匮乏等问题,公益组织应当定期组织青年公益人前往其他地区参加文化活动,如文化展览、学术交流活动等,提升青年公益人的知识水平和文化素养;另一方面,针对成长力不足等问

题,公益组织应当进一步完善组织内部的架构和工作机制,给予青年公益人更多自主性,帮助其在实践中成长;聘请专家学者、公益人士担任督导,定期走访项目点,为青年公益人现场答疑解惑,或开展线上交流活动,使青年公益人直接受益;定期组织青年公益人外出参加培训或到其他社会组织参访,学习其他社会组织的经验,提升青年公益人的业务能力。

总之,通过完善薪酬待遇机制、沟通交流机制和个人成长机制,进一步满足青年公益人的生存需求、关系需求和成长需求,促进青年公益人实现全面成长,推动其长期参与乡村公益事业,帮助乡村实现振兴。

五、结语

通过案例研究发现:青年公益人参与乡村振兴受公益和乡村的双重驱动,公益与青年公益人的职业理想相一致,乡村振兴公益项目可以为青年公益人未来的职业发展、个人成长创造条件,而乡村则与青年公益人的文化乡愁相一致,乡村相对自由的社会环境、多元的文化以及淳朴的民风民情寄托了青年公益人的乡土情怀,使其对乡村充满向往,对乡村的发展充满期待。在乡村振兴的时代背景和国家的动员号召下,青年公益人作为青年群体中普遍具有爱心、公益心、责任心的群体,参与乡村振兴既是对国家号召的回应,也是对公益梦想的实践。在公益与乡村双重驱动的背后,青年公益人参与乡村振兴主要受成长需求、生存需求和关系需求的推动,其中成长需求是核心需求,生存需求是基本需求,关系需求是保障需求。成长需求满足了青年公益人个人价值实现的需求、获得职业发展机遇的需求以及学习新知识和新技能的需求等,解决了青年公益人的发展问题;生存需求满足了青年公益人对良好的薪酬待遇、工作制度和条件的需求等,解决了青年公益人的生活问题;关系需求满足了青年公益人获得家庭支持、同事协作与上级督导的需求等,解决了青

年公益人的心理安全问题。

这三种需求虽然存在层级关系但是并非严格有序,青年公益人在追求三种需求的过程中,始终处于“满足—上升”和“挫折—倒退”的动态平衡中。追求成长需求是青年公益人最根本的动力,但是当成长需求得不到满足时,便退至追求关系需求或生存需求的满足中,当后者得到充分满足后,青年公益人便主动寻求机会再次追求成长需求,直至达到成长需求的满足。这种策略既体现出青年公益人的智慧,也体现出青年公益人在现实生活中所面临的各种困境,这种困境主要包括公益行业的薪资不具竞争力,远离都市和亲朋好友的生活环境使青年公益人倍感孤独,乡村的现实环境使青年公益人可获得的反向成长力有限等。为此,本文提出应从薪酬待遇、沟通交流、个人成长等层面完善现有制度,帮助青年公益人实现全面成长,推动乡村持续振兴。

本研究作为一项探索性研究,通过对单案例进行长期跟踪,探讨了青年公益人参与乡村振兴的各种需求、困境及其支持策略。青年公益人参与乡村振兴公益事业在性质上属于“青年下乡”,虽然这种“下乡”与历史上的“青年下乡”不同,但是不同时期的下乡青年所面临的现实困境却具有相似性,这也说明这么多年来乡村的现实环境依然具有局限性,不仅阻碍了乡村的发展,也无法对外来人口尤其是外来青年产生充分的吸引力,而这也恰恰是国家提出乡村振兴战略的出发点之一。青年是国家和民族的希望和未来,国家鼓励青年下乡正是出于对青年助力乡村发展的期盼。虽然青年公益人只是青年群体的一部分,但是通过这项实证研究,我们看到了青年的现实需求、困惑和期许。在此基础上,未来我们还可以进一步探讨其他类型的青年,例如青年干部、创业青年等在参与乡村振兴的过程中所面临的困难和需求,进行多案例对比,为青年下乡创造更有利的条件,使青年在获得全面成长的过程中促进乡村实

现可持续发展。

参考文献:

- [1]文宏.建国以来乡村振兴路程回顾及未来展望——基于政策文本的内容分析[J].南通大学学报(社会科学版),2019(1).
- [2]史晓浩,孙丽华.乡村劳动力价值萎缩:现实、固化机制与干预策略——兼论乡村振兴规划的渐进性改革[J].中国矿业大学学报(社会科学版),2019(4).
- [3]中共中央、国务院.中长期青年发展规划(2016-2025年)[N].人民日报,2017-04-14.
- [4]毛俊,双传学.论习近平的青年观及启示[J].江苏师范大学学报(哲学社会科学版),2015(1).
- [5]李向显,刘宇飞.从“体制内”到“公益圈”的公益人才现状研究[J].中国青年社会科学,2018(5).
- [6]周旺东.知识青年“上山下乡”的动因、影响及启示[J].农业考古,2012(3).
- [7]常春梅.“大学生志愿服务西部计划”的青年政策探析[J].中国青年政治学院学报,2012(4).
- [8]共青团中央印发《关于深入开展乡村振兴青春建功行动的意见》的通知[EB/OL].中国共青团网, <http://www.gqt.org.cn/documents/zqf/201904/P020190409601867844904.pdf>, 2019-03-22.
- [9]萧子扬,陈艺华,吴若琼.“缺席”和“回归”:新时代我国青年参与乡村振兴的研究[J].青年探索,2019(3).

[10]谭建光.青年公益人:一个新型社会群体的崛起[J].青年探索,2017(1).

[11]陆士桢,刘庆帅.社会组织与青年公益人才发展趋势研究——基于深圳、广州的实地调研[J].中国青年社会科学,2018(1).

[12]邱幼云,刘璐佳.浙江省社会组织从业青年的就业诉求——基于需求层次论和存在主义哲学视角[J].青少年研究与实践,2018(4).

[13]张一帆,张军.多向度引力下NGO青年职员的选择[J].当代青年研究,2015(6).

[14]赵林栋.青年公益事业的发展与创新[J].当代青年研究,2013(3).

[15]罗敏.从“离乡”到“返乡”:青年参与乡村振兴的行动逻辑[J].中国青年研究,2019(9).

[16]胡小武.市场理性与文化乡愁:乡村振兴战略中的青年镜像与群体心态[J].中国青年研究,2019(9).

[17]夏柱智.“中坚青年”和乡村振兴的路径选择——兼论青年研究视角的优势[J].中国青年研究,2019(8).

[18]胡溢轩.生存之忧与发展之感:乡村振兴视域下青年村干部的角色重构[J].中国青年研究,2019(9).

[19]张登国.基层治理与乡村振兴:青年第一书记的行动范式[J].中国青年研究,2019(9).

[20]Clayton P. Alderfer. An Empirical Test of a New Theory of Human Needs[J].Organizational Behavior and Human Performance, 1969(2).