

# 例谈基于教—学—评一体化的 初中英语听说课

袁 晶

**【摘要】**将教—学—评一体化应用于初中英语听说教学中,对提升听说教学的有效性,发展中学生的学习主动性和学习能力具有重要的意义。文章以人教版初中《英语》(Go for it!)七年级上册 Unit 9 Section B 为例,探究在教—学—评一体化的理论基础上,以学生听说能力发展为目的的听说教学策略。

**【关键词】**教—学—评一体化;听说课;教学目标;评价标准

## 一、引言

评价是英语教学过程中的关键环节,有效的教和学都离不开评价的全程参与。《义务教育英语课程标准(2011年版)》(以下简称《标准》)强调,“教学与评价都是英语课程实施过程的重要组成部分。教学是培养学生实际语言运用能力的关键环节,评价是及时监控教学过程和教学效果的最重要的手段之一”(教育部,2012:33)。此外,《标准》还指出,“教师应积极指导学生评价自己的学习行为和学习结果,使学生通过参与展现自己学习进步的评价活动,获得成就感和自信心,并能够有效调控自己的学习过程”(教育部,2012:36)。近年来,教—学—评一体化获得了越来越多的关注。“推动教—学—评一体化对深化课程改革,切实提高教学质量,促进教师专业化发展具有重要的理论和现实意义”(王蕾、李亮,2019)。

听说课是初中阶段学生学习语音、词汇、语法、口语表达等的综合语言实践课程。长期以来,英语听说教学中存在教—学—评分离的现象,教师重视教学方法,忽视教学评价。本文将结合一个具体的听说教学案例,探讨如何在此类课型中实现教—学—评一体化的高效教学。

## 二、教—学—评一体化的内涵及实施意义

教—学—评一体化是20世纪80年代在美国各州兴起的课程分析体系。这种体系认为,“课程与教学的一致性检测是否有效落实课程标准的关键性指标之一”(杨玉琴,等,2012)。崔允漷、雷浩(2015)认为,教—学—评一致性是指教学中的目标设计与预期的教学过程、教学结果之间的匹配程度。教的东西即为评的内容,有教必须有评。如果教而不评,就无法明确教师教学的目的和教学的有效性,因而也无法得知学生学习所达的程度。教学目标与

评价的一致程度越高,学生取得的学习成果就越佳。教—学—评一体化意味着教师在制定教学目标时,需要展示评价要求,在教学设计时需要考虑评价内容,并且在教学过程中要持续获得学生关于目标达成的信息而做出教学决策。“教—学—评一体化的终极目标在于实现标准、教材、教学及评价之间的一致”(杨玉琴,等,2012)。

《普通高中英语课程标准(2017年版)》(以下简称《高中课标》)指出:“完整的教学活动包括教、学、评三个方面。教是教师把握英语学科核心素养的培养方向,通过有效组织和实施课内外教与学的活动,达成学科育人的目标;学是学生在教师的指导下,通过主动参与各种语言实践活动,将学科知识与技能转化为自身的学科核心素养;评是教师依据教学目标确定评价内容和评价标准,组织和引导学生完成以评价为导向的多种评价活动,以此监控学生的学习过程,检测教与学的效果,实现以评促学、以评促教”(教育部,2018:77)。王蕾、李亮(2019)指出,“教、学、评三者有着相同的本质,共同指向发展学生的学科核心素养”。由此可见,一线英语教师只有在日常教学中不断渗透、实践和落实教—学—评一体化,才能充分调动学生评价与学习的主观能动性,从而驱使学生在持续反思的过程中,螺旋式地发展语言能力、思维品质、文化意识和学习能力等多方面的英语学科核心素养。

## 三、教—学—评一体化在传统听说课堂中存在的问题和困境

在初中听说课堂中,教、学、评不一致的问题及教师对如何实现教—学—评一体化的困惑是客观存在的。很多老师经常抱怨听说课时费力但收效甚微。学生尽管在课堂上积极配合,也进行了大量的听说练习,但学后即忘,语言综合运用能力并未获得

明显发展。长期以来,听说课堂中存在的教—学—评不一致的问题归纳起来主要有以下几点:

#### 1. 忽视教学目标制定

教—学—评一体化的核心在于教学目标。教学目标是教学计划制定的起点和应到达的终点。通过教学目标的全程引领,师生得以实现教、学、评三者相互促进,相辅相成。这就意味着教师需要在目标统领下一致性地思考教学、学习和评价的问题,而不仅只思考教材处理或教学策略的问题(杨玉琴,2020)。然而,很多一线教师在备课时对文本材料进行了细致的梳理,安排了丰富而有层次的教学步骤,却没有首先明确该课的教学目标。这导致了课堂的语言知识和能力培养目标不明确,教学过程散漫、重点偏离。有些教师甚至把听说课等同于听力课或者口语操练课,学生自然无法掌握好本该学会的核心知识和技能。

#### 2. 课堂评价缺乏针对性

在听说课教学中,课堂评价针对性的缺失主要体现在两个方面。一方面,课堂评价往往与教学目标错位。由于缺乏教—学—评一体化的理念,没有制定基于教学目标的评价标准,导致了教师的教学评价与教学目标不一致。在课堂中,很多教师往往为了评价而评价,评价内容盲目而随意,甚至出现与教学目标相悖的教学评价。另一方面,教师在课堂中没有针对学生真实的表现进行评价。教师的课堂评价如果简单粗暴、浮于形式,没有对学生现场的课堂表现起到实时的监控和指导作用,就无法给予学生真诚的交流和思维启发。长此以往,学生找不到努力的方向,甚至会影响英语学习的热情。

#### 3. 评价主体局限于教师

现今的英语课堂已经逐渐从传统的以教师为中心转变为以学生为中心。然而,这种主体地位主要表现在教与学的过程中。在课堂评价活动中,学生依旧缺席。事实上,在课堂评价中,学生也应该是主动参与者。教师应该鼓励学生参与评价标准的制定,从评价的对象转变为评价活动的积极参与者,从而有效调控自己的学习并在这个过程中获得成就感(王蕾、李亮,2019)。然而,在很多听说课中,教师是唯一的评价主体,管控所有的评价活动,学生仅是评价的被动接受者。因此,学生对课堂的评价标准没有清晰的认识,更无法将这种评价标准应用于学习活动,不能在课堂内外对自己的学习过程进行有效的评价和管理,最终影响了自己语言能力和学习能力的发展。

#### 4. 教学与评价过程脱钩

教学评价是课堂教学过程中的有机组成部分。

评价过程和教学过程应该是同步的、实时的。如果评价不为教学和学习提供即时有效的决策信息,对促进学习就缺失了直接的意义(杨玉琴,2020)。即使在制定教学目标和评价标准后,很多教师也往往忽视了教学评价对实时调控课堂可以起到的作用。教师评价学习活动后,没有根据评价结果及时地调整教学进程和教学策略,评价因此成了游离于教学过程之外的一个孤立的检验环节。此外,在一些课堂中,教学过程和评价过程存在时间上的错位或是环节上的滞后,教师往往为了完成预设的教学环节而无法留足时间和精力去评价和调整教学,这不利于教师及时地发现并纠正学生学习中存在的问题,也不利于学生适时利用教师的评价来进行补救性练习,最终无法充分发挥评价对教与学的相互促进作用。

#### 四、教—学—评一体化的教学策略与课堂实例

将教—学—评一体化应用于初中英语听说教学中,对提升听说教学的有效性,发展中学生的学习主动性和学习能力具有重要的意义。本文以人教版初中《英语》(Go for it!)七年级上册 Unit 9 Section B 为例,探究在教—学—评一体化的理论基础上,以学生听说能力发展为目标听说教学策略。

此单元以“My favorite subject”为主要话题,讨论学校的课程设置以及学生对各门课程的爱好程度和评价。此课时是一节听说课型,是对本单元话题的语篇综合运用。通过创设真实语境,教师将校园生活的各元素进行整合,采取了以下教学策略:

#### 1. 寻“根”溯“源”,逆向备课,明确教学目标和评价标准

“教学目标在教学中具有三种功能:导学、导教、导测评”(皮连生、刘杰,2005:65)。教学目标既是教学的出发点,也是归宿。它是教学的灵魂,支配教学的全过程(崔允漷,2004)。这就意味着,教学目标是每堂课的“根”和“源头”,教师如果不深入思考教学目标,那教学就会成为无本之木,迷失方向。因此,教师在解读教学内容时,首先应该明确学生通过这节课的学习需要收获什么,即有什么教学目标。教学目标从来不是孤立存在的,它也是有“根”有“源”的。在英语教学中,上位目标就是英语学科核心素养和课程标准。教师可以采用以始为终的逆向教学设计,从英语学科核心素养出发,在研读课程标准的基础上,明确学年目标和单元目标,最终制定该课时的教学目标(见下页图1)。

该单元是七年级上册的最后一个单元。《标准》中,七年级对应的是三级目标。根据《标准》中语言

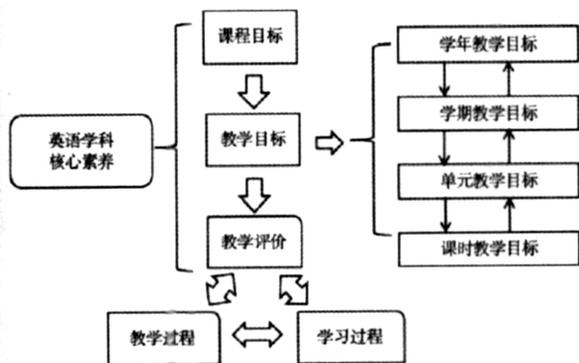


图1 教学目标与教—学—评一体化的关系

技能分级的听和说的标准(教育部,2012:15),结合七年级上册综合介绍页有关该单元的话题、语言目标和语用功能等的描述,教师确定了此节课的教学目标。此节课教学目标和课程标准、单元目标的关联如表1。

确定了教学目标,评价标准也就明确了。“教师需要清楚地认识到评价要收集的就是学生达成预定

表1

课程标准、单元目标与课时教学目标之间的对应关系

| 课程标准<br>三级听力目标  | 课程标准<br>三级口语目标   | 单元目标   | 课时教学目标  |
|---|--|--|---|
| 1. 能辨别不同句式的语调。<br>2. 能根据语调变化,体会句子意义的变化。<br>3. 能识别语段中句子之间的联系。<br>4. 能听懂学习活动中连续的指令和问题,并做出适当的反应。<br>5. 能听懂有关熟悉话题的语段。 | 1. 能在课堂活动中就熟悉的话题进行简单的交流。<br>2. 能在教师的指导下进行简单的角色表演。<br>3. 能用所给提示简单描述一件事情。<br>4. 能提供有关个人情况和个人经历的信息。<br>5. 能在口语活动中做到语音、语调基本正确。 | 1. Talk about preferences and give reasons(谈论偏好并给出理由)。<br>2. 使用 what、why、when 和 who 等引导的特殊疑问句。 | 1. 学生能通过听力技能识别文本关键信息,并使用正确的发音回答相关问题。<br>2. 学生能用一些反义形容词如 boring、difficult、free 等表达个人喜好及原因。<br>3. 学生能够理解并使用升调和重音来表达情绪、传递信息。<br>4. 学生能够使用 what、why、when 等词引导的特殊疑问句就个人喜好的话题进行交际。<br>5. 学生能够综合运用上述目标语言进行角色扮演,并能够进行自我评价和自我纠正。 |

表2 课时教学目标对应的核心素养的培养要求

| 教学目标/评价标准   | 核心素养                 |
|---|----------------------|
| 1. 学生能通过听力技能识别文本关键信息,并使用正确的发音回答相关问题。              | 语言能力<br>学习能力         |
| 2. 学生能用一些反义形容词如 boring、difficult、free 等表达个人喜好及原因。 | 语言能力<br>学习能力         |
| 3. 学生能够理解并使用升调和重音来表达情绪、传递信息。                      | 语言能力<br>学习能力         |
| 4. 学生能够综合运用上述目标语言进行角色扮演,并能够进行自我评价和自我纠正。           | 语言能力<br>思维品质<br>学习能力 |

表3 导入环节的问题链设置及意图

| 问题链   | 问题设计意图   |
|---|--|
| What do you think of our school?                      | 激活已学形容词汇,引入话题。                                 |
| What subjects do you learn at school? Why? (what/why) | 复习学科词汇,渗透新的形容词汇,引导学生用更多的形容词表达个人的喜好及原因,引出教师的话题。 |
| Why do you like the teacher? (who)                    | 归纳整合形容词汇,引入反义词概念和功能。                           |
| When is/are the weekend/weekdays? (when)              | 复习有关“星期”的词汇,巩固使用反义词表达个人喜好。                     |

目标的状况,用预定的目标作为衡量学生学习状况的标准”(崔允漷,2010)。因此,此节课的教学目标也就是该节课教和学的评价标准。《高中课标》要求教师“重点培养学生的语言能力、文化意识、思维品质和学习能力”(教育部,2018:4)。表2列出了该节课的教学目标和评价标准所对应的核心素养的培养要求。

2. 循“规”蹈“矩”,挖掘文本,评价标准驱动教学活动

“教—学—评一体化的概念明确了教学、学习和评价的关系,凸显了以评促学、以评促教的功能”(王蔷、李亮,2019)。在确定教学目标和评价标准后,教学活动就有了“规矩”可遵循,即有了教与学的依据。接下来,教师在对文本素材进行挖掘和整理后,发现所有话题内容都以校园生活为主线,包括了学科、星期和教师等子话题,这些话题都试图让学生运用反义形容词谈论喜恶及原因。以下是导入环节的问题链设置及意图(表3)。

在此节课的导入环节,教师首先提问:“What do you think of our school?”这个先导活动可以激活学生已学的一些描述性的形容词汇,如 cool、beautiful、good、better等。因此,教师以此为切入点分散难点,也有利于激发学生的交际欲望,拓展学生思维,摸准学生的起点,从起点开始课堂教学。接着,教师用目标语言之一的特殊疑问句提问:“What subjects do you learn at school?”,板书呈现关键词 what 和 subject,并通过提问“Do you like all these subjects?”引出观点“Everybody has likes and dislikes”,导入本课的语言目标——表达个人喜好并说明原因(why)。学生在谈论学科时,自然会提及教师和对他们的评价。在与学生一问一答的过程中,教师板书并归类新词 easy、fun、busy、free、boring、difficult等,从而引入了反义词(opposites)的概念并揭示反义词的功能——传递不同的观点。之后,教师复习有关“星期”(when)的词汇,引导学生归纳 weekdays 和 weekends。教师示范使用反义词表达对这两个时间段的不同喜好,随后提问并检验学生是否能用反义词来恰当表达个人观点。在整个导入过程中,教学活动呈现教后即练、练后即评,紧扣教学目标和评价标准中的2和4(见表1);教师通过及时向学生展示评价标准和即时评价学生的课堂回答,推动教学活动和子话题一一展开,并始终把教学活动控制在实现教学目标的范围内。

### 3. 循序渐进,以评促学,教学与评价相互融合

在接下来的听读环节,教师要求学生通过精听两个男孩有关日程安排的对话,获取对话关键信息,理解重音和升调等语音知识,即达成教学目标1和3(见表1)。在此环节中,教师安排了两次听的任务,第一次是听主旨和观点,第二次是听关键细节。但当教师发现学生在第二次听完后并不能达成评价标准1时,临时决定再增加一次听力练习,以确保课堂中绝大多数学生能够达成该节课的听力目标。此外,学生听的过程中,没有书面材料的支撑。当学生无法获得“安全”的书面提示时,他们会提升注意力,分辨重点信息,提取所需关键信息(what/when/why),并在这样的高强度训练过程中,自然关注到重音、连读、升降调等发音知识。这样,听力训练的效果就可以得到一定的保证,从而能够让听力目标1高质量达成。

在达成听力目标后,教师展示听力文本,并要求学生在逐句听、读听力文本的过程中标注出现的升调和重音(mark the rising tone and stress),然后讨论两个与目标相关的问题:“Why does he use the rising tone?”“Where to stress?”在学生讨论并回答以后,教

师展示此节课目标重点:升调和重音以及它们的内涵与应用。

#### Imitate and Read

Eric: Hi, David. How are you? Are you OK?  
 David: No, I'm not.  
 Eric: What's wrong?  
 David: It's Tuesday.  
 Eric: So?  
 David: I have two math classes on Tuesday.  
 Eric: You don't like math?  
 David: No. It's so difficult! My father says it's interesting, but I don't think so.  
 Eric: So what's your favourite subject?  
 David: Chinese. It's difficult but interesting!  
 Eric: When is your Chinese class?  
 David: It's on Monday, Wednesday, Thursday and Friday.  
 Eric: I have to go now! I have math, history and science this morning.  
 Eric: OK, see you at music class.  
 David: Bye!

Tip 3: We use rising tone to show feelings such as curious and surprised.

Where to stress?

Tip 4: We stress to tell key information (关键信息).

### 图2 升调、重音和它们的内涵

在语音教学中,很多教师只注重引导学生模仿发音,却很少教授学生发音规律。学生往往无法对一节课中学到的语音知识实现再应用。长此以往,学生会对话音的学习产生挫败感。《高中课标》(见表1)中要求“学生能根据语调变化,体会句子意义的变化”。从听力文本中就地取材,学生从听中感知语言韵律,思考并内化重音、升调的规律和所蕴含的表达意义,能将枯燥的语音知识变得生动立体起来。在确认学生已经理解这些目标知识后,教师鼓励学生开展群体模仿一个体练习一个体展示一群体评价的活动,以此循环,并通过多次追问以下问题进行评价:

Do they use the rising tone?  
 Who used the rising tone? Why?  
 Do they pay attention to stress?  
 What information do they want to stress?

在这个模仿活动中,教师不断明确、强调评价标准,从而让学生不断地调整学习活动并向标准无限靠近,直至绝大多数同学都对标准有充分的了解并能够初步对自己和他人的表现做出客观的评价。在教—学—评一体化的课堂中,教师需要针对学生的课堂表现,有针对性地反馈,发现问题并加以纠正指导,最终实现教学目标(任洁,2020)。在上述教学过程中,评价和教、学相互交融,教师实时地检测学生的听和读的掌握情况,采用学生自评、教师点评和群体互评等不同的评价方式,促进学生逐步实现此节课各目标。

4. 寻“根”问“底”,综合语用,追问学习效果和目标达成

在最后一个巩固环节,教师进行了 Real-play 活动,把之前涉及的有关学科、教师和星期等内容全部收入到一组目标对话中,要求学生模仿之前的对话,谈论真实的班级课表及自己的喜好。与以往

的 Role-play 机械复读、重复他人的对话不同, Real-play 是学生谈论自己熟悉的课表和校园生活,有话可说,有感而发,表达时就不会为了模仿而模仿,因而能从被动练习转为主动参与。教师在给出简单的要求和语言支架后,把之前已经一步步铺垫完成的评价汇总成一份完整的评价表(图3)。学生在进行对话时,需要通过提问 who、when、why 展开话题,运用反义形容词传递观点,并根据音调和重音的变化了解意图和表达态度。

## Checklist

### Content

- Start with greetings (Hello\ Hi ...). ★
- Include What, Why, When questions. ★★★
- End up with goodbyes. ★

### Performance

- Use rising tone to express feelings (curious, suprised ...). ★★
- Use stress to tell key information. ★★
- Use others (body language, eye contact ...). ★

You can get \_\_\_\_\_ stars.

图3 Real-play 的课堂评价表

根据这样一份清晰的评价标准,学生不仅可以在练习中巩固课堂教学的重点,评价自己的知识掌握程度,也可以通过教师评价、同学互评来强化学习效果并达成学习目标。教师也可以通过评价学生的表现来评价教和学的效果并及时做出适当的教学调整。课堂不再是假评、乱评,而是有始有终,有理有据。崔允漦(2013)认为,要追问“学生学会了什么”,把评价学生的课堂学习作为关键的课程要素,贯穿课程发展的始终,以确保教学目标的实现。在这样一种教师和学生共同不断追“根”问“底”并把学习目标和评价标准始终放在根基位置的课堂中,学生真正做到了学有所成。

最后,教师提问“Why do we like/dislike a subject?”,试图让学生意识到对科目的喜好,并引导学生:学习不应该仅仅基于科目的趣味性,而应该为自己的梦想而学习,这样才不会轻易在困难面前退缩。通过这样一个简单的讨论,教师不仅总结了课堂的话题,升华了主题,也培养了学生的思维能力和学习品质。特别值得强调的是,在整个教学过程中,教师几乎没有使用重复的评价,每一个学生的课堂回答都得到教师或简略或详细的针对性评价。在这样一种评价全程参与的教—学—评一体化教学中,教学目标得以高效的实现。教—学—评一体化真正发挥

了课堂评价改进教学质量的作用。

## 五、结语

教—学—评一体化是基于课程标准和核心素养的教学实践的有效途径,是真正把教学目标、教师的教、学生的学、课堂评价、评价标准等教学要素相融合的过程。教师可以借助这一教学理念激发课堂活力,提升教学有效性。课堂是实施教—学—评一体化的主要场所,教师在实现教—学—评一体化中扮演着关键角色,这也对教师提出了更高的专业性要求。实现具备教—学—评一体化的课堂对教师来说是一个系统的实践过程,一个不断摸索、试错、反思和提升的过程,也是教师专业化发展的一大路径。在教学活动日益精细化的今天,如何在课堂中实现教、学、评三方齐头并进,是摆在我们一线教师面前的重要课题。

### 参考文献:

- [1] 崔允漦.“教学目标——不该被遗忘的教学起点”,《人民教育》2004年第13-14期。
- [2] 崔允漦.“促进学习:学业评价的新范式”,《教育科学研究》2010年第5期。
- [3] 崔允漦.“追问‘学生学会了什么’——兼论三维目标”,《教育研究》2013年第7期。
- [4] 崔允漦,雷浩.“教—学—评一致性三因素理论模型的建构”,《华东师范大学学报(教育科学版)》2015年第4期。
- [5] 教育部.《义务教育英语课程标准(2011年版)》,人民教育出版社,2012年。
- [6] 教育部.《普通高中英语课程标准(2017年版)》,人民教育出版社,2018年。
- [7] 皮连生,刘杰.《现代教学设计》,首都师范大学出版社,2005年。
- [8] 任洁.“如何在课堂上实施教、学、评一体化”,《文教资料》2020年第18期。
- [9] 王蔷,李亮.“推动核心素养背景下英语课堂教—学—评一体化:意义、理论与方法”,《课程·教材·教法》2019年第5期。
- [10] 杨玉琴.“‘教、学、评一体化’下的目标设计与达成:基于2017年版课标附录案例的批判性思考”,《化学教学》2020年第9期。
- [11] 杨玉琴,王祖浩,张新宇.“美国课程一致性研究的演进与启示”,《外国教育研究》2012年第1期。

【作者简介】袁晶,浙江省宁波市宁波大学附属学校。

【原文出处】《中小学英语教学与研究》(沪),2021.6.62~66,69