

【生态文明建设理论与实践】

习近平生态文明思想的体系样态、核心概念和基本命题

邰庆治

【摘要】习近平生态文明思想是一个拥有明确的理论议题回应、理论知识架构和理论构建逻辑的系统性政策话语和理论话语体系。“十八大报告”“十九大报告”和“在全国生态环境保护大会上的重要讲话”这三部最权威文献,从“为什么、什么样和如何做”三个层面体系化阐述了以习近平总书记为核心的当代中国共产党人对我国生态文明及其建设的重大意义、理论意涵、未来愿景与重大战略部署以及任务总要求的主要观点和政策主张。贯穿这三个体系样态的是“社会主义生态文明建设”等十个核心概念和“生态兴则文明兴、生态衰则文明衰”等八个基本命题,而正是这些核心概念与基本命题清晰地展示了这一思想本身的内在逻辑联系或架构。

【关键词】习近平生态文明思想;体系样态;核心概念;基本命题

【作者简介】邰庆治,北京大学马克思主义学院教授(北京 100871)。

【原文出处】《学术月刊》(沪),2021.9.5~16,48

【基金项目】国家社会科学基金2018年度重大项目“习近平生态文明思想研究”(18ZDA003)、国家社会科学基金2018年度重点项目“习近平新时代中国特色社会主义思想研究”(18AKS016)的阶段性成果。

习近平生态文明思想既具有深厚的实践基础和鲜明的实践指向,也构成了一个拥有明确的理论议题回应、理论知识架构和理论构建逻辑的系统性政策话语和理论话语体系。不仅如此,尽管它在文本形式上更多呈现为一种大众化政策话语,但政策话语和学术话语之间的界限只是相对而言的,而且二者都遵循着共同的哲学价值基础和理论建构逻辑。基于这种理解,笔者将依据“十八大报告”“十九大报告”和“在全国生态环境保护大会上的重要讲话”(以下简称“5.18讲话”)这三部最权威文献,对习近平生态文明思想的理论体系形态分别加以概括,称之为“三大样态”,并进而归纳阐释它的十个核心概念和八个基本命题,以期推动我国学界对于这一学术议题的学理性探讨。

一、三个体系样态

像2007年党的十七大报告一样,2012年党的十

八大报告关于生态文明及其建设或广义的生态环境保护治理阐述的立论基点,是“生态文明建设”而不是“生态文明”。^①自觉而充分地认识到这一点,对于科学准确地理解习近平生态文明思想的理论意涵及其建构逻辑是至关重要的。显而易见的是,“生态文明”和“生态文明建设”并不是同等位阶意义上的概念,后者可以大致界定为党和政府一种公共政策的决策与落实以及更大范围上的经济政治与社会文化实践,也就是“建设生态文明”或“生态文明建设实践”。也就是说,如果分别以“生态文明”或“生态文明建设”作为最高伞形概念,可以推导出颇为不同的话语体系。总之,主要由十八大报告、十九大报告和“5.18讲话”等代表性文献所支撑或建构起来的习近平生态文明思想,更多呈现为关于我国生态文明建设的政策话语体系,尽管其中阐发了或蕴含着大量理论学术观点与方法的创新。

1.“十八大报告”体系:大力推进生态文明建设

党的十八大报告之所以是习近平生态文明思想初步形成的标志,是因为它的系统性阐述构成了对当代中国语境下为什么建设生态文明、建设什么样的生态文明和如何建设生态文明等重大理论与实践问题的完整回答,因而是一种明显不同于以往的对于党和政府生态环境保护治理政治与政策的再意识形态化,从而蕴含着或导向一种新的政治定位和政策体系重构。概括地说,以习近平总书记为核心的新一代领导集体对于生态文明建设或广义的生态环境保护治理的全局性重要性认识实现了实质性提升,并由此达成了一系列基本政治共识。可以说,正是由于十八大报告对于生态文明及其建设本身的“五位一体”之“一位”的目标认知与战略定位,^①以及由此所引发的或作为前提的社会其他领域的目标性与体制性绿色变革,构筑了习近平生态文明思想的第一个理论体系样态。接下来,笔者将分别从为什么、怎么样和如何做这三个层面加以概括分析。

对于第一个问题,即新时代为什么要大力推进生态文明建设,十八大报告所做的阐述是相对简略的。概括地说,它包括如下四个要点或方面。其一,这是由生态文明建设的长远性基础地位所决定的。“建设生态文明,是关系人民福祉、关乎民族未来的长远大计。”^②可见,究其根本而言,生态文明建设是从全国人民生活福祉的持续改善和中华民族存续基础的不断巩固来考量的。其二,这是由于国内外生态环境保护治理现状所造就的现实需要。十八大报告明确将其归纳为“资源约束趋紧、环境污染严重、生态系统退化的严峻形势”。^③这一概括是以习近平总书记为核心的新一届中央领导集体对十八大前后我国生态环境保护治理现状和未来挑战的重大政治判断,也构成了做出大力推进生态文明建设政治决断的现实依据。其三,这是为了回应日趋强烈的环境民生政治关切。尽管十八大报告并没有具体列举影响到人民群众生产生活的生态环境问题,但众所周知,2012年前后我国的传统类型工业污染和城乡环境污染出现了大面积集中爆发的情形,而最具代表性的则是京津冀地区的雾霾频发现象。无论从环境政治还是从社会主义民主政治的视角来说,党和

政府都必须对此做出更积极的回应。其四,这是基于中国特色社会主义制度本质和根本追求的政治考量,即“努力走向社会主义生态文明新时代”。虽然并未进一步展开论述,措辞上也更像是一种政治宣示而不是政策实指,但十八大报告关于生态文明建设篇章的论述以此来收尾还是意味深长的。不仅如此,十八大修改后的《中国共产党章程》“总纲”特别强调:“中国共产党领导人民建设社会主义生态文明。”^④因而可以认为,十八大报告基于上述四个方面的政治判断而决定必须大力推进生态文明建设。中间的两个因素也许是更为直接促动性的和决定性的,但另外两个因素则会发挥更为长远与根本的支撑性作用。

对于第二个问题,即新时代建设什么样的生态文明,十八大报告通过对其多层次目标的阐述,揭示了中国特色的社会主义生态文明未来目标或中长期愿景的构想,即究竟什么是党和政府所界定和追求的生态文明。具体来说,这些目标包括如下三个层面:一是总体性目标,即“努力建设美丽中国,实现中华民族永续发展”^⑤。很显然,“美丽中国”和“永续发展”是两个最为关键的理论术语。二是体制性变革或阶段性发展目标,即逐渐“形成节约资源和保护环境的空间格局、产业结构、生产方式、生活方式,从源头上扭转生态环境恶化趋势,为人民创造良好生产生活环境,为全球生态安全作出贡献”^⑥。可见,广义上的经济领域的生态化转型和更为有效的生态环境保护治理,被确定为当代中国生态文明建设的两大直接目标或任务总要求。三是议题领域性目标,也就是生态文明建设四大议题领域所致力于实现的主要目标^⑦:优化国土空间开发格局、全面促进资源节约、加大自然生态系统和环境保护力度、加强生态文明制度建设。总之,十八大报告详尽规划或描绘的生态文明建设的上述三层目标,也就是对于大力推进建设什么样的生态文明这一问题的概略回答。

对于第三个问题,即如何建设生态文明,十八大报告用大部分篇幅做了较为详细的阐述,其核心之点则是如何把生态文明建设放在更加突出地位,并融入其他“四大建设”的各方面和全过程。概言之,它包括如下三个层面的内容:其一,树立生态文明意

识理念,十七大报告只是提到了要在全社会牢固树立“生态文明观念”,而十八大报告则对生态文明观念的具体内容做了更细致的概括阐释,尤其是强调了“社会主义生态文明观”及其践行的重要意义;其二,坚持生态文明建设的重大方针原则。从党和政府关于生态环境保护治理或广义的生态文明建设的治国理政方略或意识形态的角度来说,这方面最为重要的应该包括“坚持节约资源和保护环境的基本国策”“实施可持续发展战略”“建设资源节约型、环境友好型社会”“开拓生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路”“推进绿色发展、循环发展、低碳发展”等;^⑨其三,落实四大战略部署及任务总要求,至少从内容篇幅的安排来看,十八大报告主要呈现为对四大战略部署及任务总要求的论述,即“优化国土空间开发布局”“全面促进资源节约”“加大自然生态系统和环境保护力度”“加强生态文明制度建设”^⑩。

总之,作为习近平生态文明思想第一个理论体系的十八大报告相关论述,可以概括为以“努力建设美丽中国、实现中华民族永续发展”为统领目标的多重目标系统,将长远根本重要性与现实重要性相结合考虑而做出的重大政治决断,作为中国特色社会主义事业“五位一体”总体布局之“一位”,并必须融入到其他“四大建设”各方面和全过程的国家重大战略。^⑪因而,它们共同构成了对新时代中国为什么要大力推进生态文明建设、大力推进建设什么样的生态文明和如何大力推进建设生态文明的系统性科学回答,并清晰地展示出了从“为什么”“什么样”到“如何做”的生态文明理论阐述(构建)逻辑。

2.“十九大报告”体系:加快生态文明体制改革

理解与确定党的十九大报告相关论述作为习近平生态文明思想的理论形态之一的地位,最直接的方式是将其与党的十八大报告相对照,看它是否以及在何种程度上对关于生态文明建设的三个基础性理论问题——为什么、什么样和如何做——做出了系统性回答,从而构成了原有体系基础上的进一步完善或不同视角下的阐述。

因而,理解十九大报告对于生态文明建设或广义的生态环境保护治理阐述的重要切入点,或者说,

其中所蕴含着的“为什么—什么样—如何做”的内在逻辑,是梳理清楚它与报告主题“习近平新时代中国特色社会主义思想”和报告主体“四新”逻辑之间的关系。就前者来说,在“八个明确”之中,除了重申十八大报告已清楚阐明的生态文明建设在中国特色社会主义事业“五位一体”总体布局中的战略地位,还在对建设社会主义现代化强国总目标的修饰性限定中明确增加了“美丽”一词,使之成为包含经济、政治、文化、社会和生态文明建设等五大领域的更完整概括。不仅如此,其他几个理论要点也都与生态文明建设存在着密不可分的关联。^⑫就后者而言,“新时代”从多重时间维度系统阐述和框定了中国特色社会主义建设进入新时代之后的社会主要矛盾变化及其特点,也就决定了大力推进生态文明建设、加快生态文明体制改革的时代意义;“新使命”从中国共产党百年发展史的视角阐明,为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴,是中国共产党的不变初心和永恒使命;“新思想”的本质是以习近平总书记为核心的当代中国共产党人对共产党执政规律、社会主义建设规律和人类社会发

展规律的认识所取得的最新理论创新成果,而全面深入推进生态文明建设无疑是这三大领域规律中的重要方面;“新征程”无论是从包括2020年之前三年的新“三步走”还是不包括这三年

因而,在很大程度上,可以将上述二者结合起来理解为对于新时代中国为什么建设生态文明和建设什么样的生态文明的系统性回答。也就是说,习近平新时代中国特色社会主义思想视域下的生态文明及其建设,既是建设富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国总目标的有机组成部分,也是党和政府基于对新时代我国社会主要矛盾变化及其特点的科学认识所做出的重大战略抉择,还是与“五位一体”总体布局中其他四大建设领域和“四个全面”战略布局密切关联、相互促进的任务要求,因而既不是一种可以单兵突进的议题政策领域,也不简单是一种政府公共管理政治,而是最终会指向一种整体性的社会主义生态文明。^⑬

在此基础上,我们就可以把十九大报告关于生

态文明及其建设的阐述做一种与十八大报告相对照意义上的分析,以便更清楚地判断它是否以及在何种意义上还构成了对于如何建设这样一种生态文明的体系性论述。概括地说,它也可以分为“树立生态文明意识理念”“坚持生态文明建设既定目标与原则方针”和“落实(新)四大战略部署及任务总要求”三个层面。其一,树立生态文明意识理念。十九大报告除了重申“尊重自然、顺应自然、保护自然”的哲学伦理理念和“社会主义生态文明观”的政治观念,还特别强调了必须树立和践行“绿水青山就是金山银山”重要理念,以及作为五大新发展理念之一的绿色发展理念。^⑮自此,“两山”理念和“绿色发展”理念成为生态文明意识理念体系中的标志性术语。其二,坚持生态文明建设既定目标与原则方针。在既定目标方面,十九大报告再次强调了我国生态文明建设的重大意义和基本目标。尤其是,十九大报告关于新“三步走”(2017—2049)或新“两步走”(2021—2049)战略的阐述,首次描绘了我国生态文明建设进程中像体制性变革目标一样重要的阶段性目标。在原则方针方面,十九大报告在论述“坚持人与自然和谐共生”基本方略时和第九部分“加快生态文明体制改革、建设美丽中国”中,集中强调了“坚持节约资源和保护环境的基本国策”“坚持节约优先、保护优先,自然恢复为主的方针”“统筹山水林田湖草系统治理,实行最严格的生态环境保护制度,形成绿色发展方式和生活方式”等内容要点。^⑯其三,落实生态文明建设四大战略部署及任务总要求。围绕“加快生态文明体制改革、建设美丽中国”的主题,十九大报告第九部分用大部分篇幅阐述了如何贯彻“人与自然是生命共同体”理念和“建设人与自然和谐共生的现代化”目标的重要战略部署及任务总要求,并具有更明确强调制度建设或改革具体目标和任务要求的特点。

因而,就像十八大报告是围绕“五位一体”总体布局所做的如何大力推进生态文明建设的系统性阐述一样,十九大报告可以理解为围绕新时代中国特色社会主义思想体系和制度框架所做的如何全面推进生态文明体制改革的系统性阐述。^⑰如果再加上前文概述的另外两个层面,即“为什么”和“什么样”,

那么,十九大报告关于生态文明及其建设的论述,可以大致理解为一个为什么进行生态文明体制改革建设、创建什么样的生态文明制度体系和如何进行生态文明体制改革建设的完整回答,从而构成了习近平生态文明思想的、继十八大报告之后的另一个理论形态。

3.“5.18 讲话”体系:推动生态文明建设迈上新台阶

习近平总书记2018年5月18日在全国生态环境保护大会上所做的讲话,即“5.18 讲话”,^⑱从马克思主义哲学理论立场尤其是辩证唯物主义和历史唯物主义对新时代中国为什么建设生态文明、建设什么样的生态文明、怎样建设生态文明的重大理论和实践问题做了全面系统阐述,从而构成了一个具有独立而完整的“为什么—什么样—如何做”三重维度下的环境社会政治理论,标志着习近平生态文明思想的正式确立。^⑲

对于第一个问题“为什么”,即新时代中国大力推进生态文明及其建设的必要性和重大意义,“5.18 讲话”将其概括为如下四个要点:其一,人类文明发展过程中正反两方面经验教训的反思总结,中华民族向来尊重自然、热爱自然,在绵延5000多年的悠久历史中孕育积淀了丰富的生态生存与文化智慧,但另一方面,包括古代中国在内的文明古国也确实在持续的经济开发过程中造成了一些地区生态环境的严重破坏,并进而造成其经济衰落甚或文明式微;其二,对马克思主义人与自然关系思想的继承发展,马克思恩格斯关于人与自然、社会与自然之间辩证关系的思想,仍具有重要的警示意义,新时代中国特色社会主义现代化建设过程中坚持与发展马克思主义的一个重要方面,“就要学习和实践马克思主义关于人与自然关系的思想”,^⑳并在此基础上阐释构建与创新发展马克思主义生态学和社会主义生态文明理论;其三,对当代中国社会主义现代化建设的自然生态基础的理性判断,尽管多年来尤其是十八大以来的持续不断努力,“资源约束趋紧、环境污染严重、生态系统退化”的严峻形势并不会在短时期内有本质性的改变,因而,新时代必须从中国特色社会主义事业的自然生态基础的不断稳固与改善高度,来考虑生态文明

及其建设的重要性、紧迫性和长期性;其四,党和政府十八大之后所明确确立的治国理政长期方略,自十八大以来,生态文明理念日益深入人心,生态文明建设被视为统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局的重要内容,纳入党和政府治国理政的常态化议事日程,推动我国的生态环境保护治理发生了历史性、转折性、全局性变化,但无论从现实情势还是从“新三步走”(2017-2049)的战略目标来看,我国的生态文明建设仍是“挑战重重、压力巨大、矛盾突出”。^①

对于第二个问题“什么样”,即新时代中国生态文明建设的理论意涵与未来愿景,“5.18讲话”首先从党和政府治国理政的国内与国际两个层面做了深入分析。就国内层面而言,大力推进生态文明建设本质上是中国共产党及其领导的政府对于已经发生的社会主义初级阶段社会主要矛盾变化以及广大人民群众政治新期盼的主动回应,即努力提供更多优质生态产品,不断满足人民日益增长的美丽生态环境需要,而这将意味着发展理念和发展方式的深刻转变;在国际层面上,促进全球生态文明建设意味着倡导构建共同应对保护生态环境责任与挑战的人类命运共同体。然后,它着重阐发了新时代推进生态文明建设必须坚持的六条基本原则^②:坚持人与自然和谐共生;绿水青山就是金山银山;良好生态环境是最普惠的民生福祉;山水林田湖草是生命共同体;用最严格制度最严密法治保护生态环境;共谋全球生态文明建设。需要指出的是,这“六大原则”,以及随后扩展而成的“八个坚持”或“八观”(拆分增加了“坚持生态兴则文明兴”和“坚持美丽中国全民行动”),^③并非只是通常意义上的理论观念,而是明确包含着行动准则或指南的规范性意涵,因而需要同时在新理念新思想新战略”的意义上理解。^④也正因为如此,可以将其理解为对于新时代中国生态文明建设愿景目标的粗线条勾勒,也即是对“建设什么样的生态文明”问题的回答。概言之,当代中国的生态文明及其建设,所致力于的绝不仅仅是当下看起来依然颇为严峻的生态环境挑战,而且是中国共产党及其领导的政府治国理政方式与能力的生态现代化提升,是中国特色社会主义现代化“凤凰涅槃”式的生

态化嬗变或跃迁,是中国作为其中一个引领性角色的国际乃至全球秩序的绿色重塑,因而将会同时是一场社会主义和生态主义意义上的宏大理论与实践创新。

对于第三个问题“如何做”,即当代中国生态文明建设实践的重大战略部署及任务总要求,“5.18讲话”重点阐述了“坚决打好污染防治攻坚战”和“加强党对生态文明建设的领导”这两个方面。对于前者,它着重强调了“加快构建生态文明体系”“全面推动绿色发展”“把解决突出生态环境问题作为民生优先领域”“有效防范生态环境风险”“加快推进生态文明体制改革落地见效”“提高环境治理水平”等六个议题领域。^⑤而对于后者,它着重强调的是,“各地区各部门要增强‘四个意识’……坚决担负起生态文明建设的政治责任”。^⑥如果说上述六个方面议题的阐述主要是关系生态文明建设快速有序推进的重点政策领域和重大举措,那么,对党政主要领导政治责任和完善各级党政领导班子及主要领导干部考核体系的强调,则是抓住了我国生态文明建设政治动力机制的“神经中枢”,并集中体现了我国生态文明建设政治进路或动力传导构型上的特点。^⑦

因而,从“为什么—什么样—如何做”的三维理论架构来看,“5.18讲话”更为全面而系统地阐述了以习近平总书记为核心的当代中国共产党人对我国生态文明及其建设的重大意义、理论意涵、未来愿景与重大战略部署以及任务总要求的主要观点和政策主张,并呈现为一个由制度构想、战略政策和核心概念、基本命题等要素逻辑地构建起来的话语体系。^⑧

二、十个核心概念

基于上述对三大理论形态的阐释分析,笔者认为,还可以进一步概括出习近平生态文明思想体系的十个核心概念和八个基本命题,而正是这些概念与命题更清晰地展示了这一思想本身的内在逻辑架构或联系。这十个核心概念或概念词组分别是:“社会主义生态文明建设”“中华民族永续发展·美丽中国”“资源节约与环境保护基本国策·可持续发展战略·两型社会建设·节约优先、保护优先、自然恢复为主方针”“分阶段构建的节约资源、保护环境的空间

格局、产业结构、生产方式、生活方式”“人与自然和谐共生的现代化”“绿色发展”“生态文明制度体系”“全球生态文明建设”“人与自然生命共同体·山水林田湖草生命共同体·人类命运共同体”和“尊重自然、顺应自然、保护自然。”^②

其一,“社会主义生态文明建设。”这是习近平生态文明思想体系中的最高伞形概念或统摄性元概念。^③可以说,“社会主义”的修饰前缀明确地规定了新时代中国生态文明建设的政治目标与价值追求。也正因为如此,中共中央文献研究室2017年编辑出版的迄今为止唯一一本关于习近平生态文明思想的专题性著作,所采用的名称就是《习近平关于社会主义生态文明建设论述摘编》。需要强调的是,在新时代生态文明建设的语境下,把这样一个意涵更为明确的概念作为习近平生态文明思想最基础的范畴,并非只是为了使其区别于或防止等同于一般意义上的生态环境公共治理政策,以便在更大的经济社会与文化制度框架下、在中国这样一个发展中大国的背景语境下来考虑应对生态环境问题,更是旨在确保在生态文明建设或广义的生态环境保护治理过程中自觉坚持社会主义的政治与思维取向,^④即生态文明及其建设或生态环境善治成为中国特色社会主义制度构建与创新的有机组成部分。

其二,“中华民族永续发展·美丽中国。”它所表征或描述的是新时代中国社会主义生态文明建设的根本和长远目标,因而是习近平生态文明思想体系中重要的基础性概念。对此,十八大报告的措辞是“努力建设美丽中国、实现中华民族永续发展”,而十九大报告也明确提到了促进“中华民族永续发展”和“建设美丽中国”。值得注意的是,十九大报告还将“美丽”纳入新时代实现社会主义现代化强国总目标的五大修饰性规定之中,^⑤从而表明,“美丽”或生态环境质量与善治已成为我国社会主义现代化和中华民族伟大复兴进程与目标中的本质规定性方面。如果说“永续发展”在相当程度上是对20世纪80年代初以来国际社会广泛接受的“可持续发展”概念话语的中国化转用,那么,“美丽中国”则是一个更多具有中国本土的背景语境色彩、也更加具有诗情画意和政治想象力的概念化表述。

其三,“资源节约与环境保护基本国策·实施可持续发展战略·‘两型’社会建设·节约优先、保护优先、自然恢复为主方针。”它作为一个概念词组或组合体,是新时代社会主义生态文明建设必须坚持的重大原则指针,是确保实现中华民族永续发展和美丽中国根本与长远目标的重要政治保障,因而也是习近平生态文明思想体系中的重要基础性概念。从“环境保护基本国策”“实施可持续发展战略”“‘两型’社会建设”,到进入新时代以来的大力推进生态文明建设,既是一个一以贯之、一脉相承的历史进程,体现了党和政府对于中国特色社会主义建设规律尤其是所关涉的自然生态规律、经济社会规律不断提高的认识与把握,也在表述文辞和精神实质上体现了广义的生态环境保护治理在生态文明建设时代语境下的理论认知与政治政策意涵上的重大跃迁,是习近平生态文明思想得以形成发展的社会实践基础与大众政治文化基础。

其四,“分阶段构建的节约资源、保护环境的空间格局、产业结构、生产方式、生活方式。”它是在广义的经济领域视角和理论话语体系下对新时代生态文明建设目标及其主要任务的概念化表达,并因而成为习近平生态文明思想体系中一个次等位阶的、但却是极其重要的概念。对此,十八大报告和十九大报告使用了完全相同的措辞表述,“形成节约资源和保护环境的空间格局、产业结构、生产方式、生活方式”,^⑥充分表明了对于这一新型经济体制构建目标的清醒认识与坚定决心。而需要指出的是,在新时代生态文明建设背景语境下,一方面,这一复合概念本身就包含了多重维度的理论和政策意涵,同时涵盖了空间格局、产业结构、生产方式和生活方式,另一方面,资源节约、环境友好是这种空间格局、产业结构、生产方式和生活方式的最基本性质规定与直接性衡量测度,而分阶段实现则是对构建这一空间格局、产业结构、生产方式和生活方式的“路线图”顶层设计,也就是通常所指的“新三步走”(2017-2049)或“新两步走”(2021-2049)生态文明建设战略。

其五,“人与自然和谐共生的现代化。”它是在现代化视角和理论话语体系下对新时代生态文明建设目标及其主要任务的概念化表达,因而是习近平生

态文明思想体系中另一个次等位阶的、但也非常重要的概念。十八大报告就已提到“推动形成人与自然和谐发展现代化建设新格局”,十九大报告分别提到“坚持人与自然和谐共生”“人与自然和谐共生的现代化”“推动形成人与自然和谐发展现代化建设新格局”,而“5.18讲话”更多强调的是经济现代化发展中“合理利用、友好保护自然”。^⑧必须看到,新时代生态文明建设背景语境下的“人与自然和谐共生的现代化”,一方面是对我国作为发展中国家在社会主义现代化过程中逐渐解构与消解经济发展和生态环境保护治理之间矛盾的现实努力的理论抽象,但另一方面,这里讨论的本底或聚焦点仍是“现代化”,而不是“去现代化”甚或“反现代化”,因而不能对“人与自然和谐共生”做片面的或不切实际的哲学伦理诠释。

其六,“绿色发展。”它是在发展视角和理论话语体系下对新时代生态文明建设目标及其主要任务的概念化表达,因而也是习近平生态文明思想体系中一个十分重要的概念。如果说在国际层面上,“绿色发展”主要经历了一个发展概念的再界定或绿化过程,那么在国内层面上,“绿色发展”逐渐从十八大之前的“三个发展”之一演进成为十八届五中全会之后的“五大新发展理念”之一的更高位阶概念。结果,十八大报告所强调的是“着力推进绿色发展、循环发展、低碳发展”,而十九大报告则是“贯彻绿色发展理念”“形成绿色发展方式和生活方式”,以及“推进绿色发展”的经济、技术创新、能源和生活方式四大体系构建。^⑨因而,在新时代生态文明建设背景下,“绿色发展”在大多数情况下其实是一个与“生态文明(可持续)经济”“人与自然和谐共生的现代化”意涵相近或可互换使用的概念。尤其是在国际场合,“绿色发展”基本上是可以与可持续发展概念交互使用的,并且经常都是生态文明建设的代称。

其七,“生态文明制度体系。”它是在公共管理制度体系构建视角和理论话语体系下对新时代生态文明建设目标及其主要任务的概念化表达,因而是习近平生态文明思想体系中的基础性概念。十八大报告提出“加强生态文明制度建设”,并列举了若干项需要重点建设的制度,而这些要求后来进一步具体

化为2013年十八届三中全会《决定》中的“四项任务”和2015年《生态文明体制改革总体方案》中的“八项制度”,在此基础上,也就很自然地提出了构建我国生态文明建设的“四梁八柱”,即制度体系问题。十九大报告聚焦于“加快生态文明体制改革”,但明显将改革突破口选在了行政管理体制重组及其治理效能提高,而这也进一步构成了十九届四中全会《决定》的“坚持和完善生态文明制度体系”的主题。如今,许多单体性制度改革或创建试验比如“国家公园体制”“河长制”已取得了值得关注的进展,但离全国生态文明制度体系的确立还有相当长的一段距离,而广义上的生态文明制度体系既是包括立法、行政、司法、监察等诸多分支领域在内的“生态文明国家”,还是涵盖“五位一体”总体布局的各方面和全过程的立体性体制机制,因而将会伴随新时代中国特色社会主义现代化强国建设的整个历史过程。

其八,“全球生态文明建设。”它是在与国内大力推进生态文明建设战略部署和政策举措相对应意义上的,尤其是对于我国在国际生态环境治理和可持续发展等全球性议题合作上的立场与政策的概念化表达,因而是习近平生态文明思想体系中的一个重要基础性概念。十八大报告提到了“为全球生态安全作出贡献”,十九大报告又分别提到“成为全球生态文明建设的重要参与者、贡献者、引领者”“构筑尊崇自然、绿色发展的(全球)生态体系”“积极参与全球生态环境治理”,而“5.18讲话”则系统阐述了“共谋全球生态文明建设”原则的主要意涵。^⑩在新时代生态文明建设背景下,科学理解这一概念需要着重强调如下三层政治与政策意涵:一是当代中国对于全球性生态环境保护治理议题及其国际合作将会采取越来越主动的态度、扮演越来越重要的角色;二是全球生态文明建设的基本目标有多种形式的、措辞略为不同的术语概括,但生态环境全球性议题及其国际合作显然是它的聚焦点;三是共谋共建共享是促进全球生态文明建设的核心原则,只有共商共建共享,才能保护好地球,建设人类命运共同体。

其九,“人与自然生命共同体·山水林田湖草生命共同体·人类命运共同体。”这三个“共同体”或“三位一体”是我国社会主义生态文明建设的本体论意

义上的生态哲学理论基础,^⑤也是习近平生态文明思想体系中的元哲学或元逻辑概念。十八大报告已经提到“人类只有一个地球,各国共处一个世界”,十九大报告分别提到“人与自然是生命共同体”“统筹山水林田湖草系统治理”“构建人类命运共同体”,而“5.18讲话”则具体阐述了“人与自然是生命共同体”“生态是统一的自然系统,是相互依存、紧密联系的有机链条”“建设绿色家园是人类的共同梦想”。^⑥单从这三个概念的涵指或外延来说,“山水林田湖草”是一个包容人类物种在内的覆盖更大范围的生命共同体,而“人与自然生命共同体”和“人类命运共同体”则分别从人与自然和人与人之间整体性关系的角度强调了其作为一个统一体的密不可分、休戚与共。在新时代生态文明建设背景下,它作为一个概念词组或组合体,所强调或彰显的都是经济社会现代化发展进程中对于自然生态系统及其构成元素的尽可能整体性对待、生态化利用和系统性保护治理。

其十,“尊重自然、顺应自然、保护自然。”它是从前文所述的三个“共同体”出发所做出的合理推论和延展,是最具代表性的次等位阶的生态文明哲学伦理观念,也是习近平生态文明思想体系中的重要基础性概念。十八大报告首次提到这一概念组合,并从不同角度对它的理论意涵做了论述阐发,十九大报告则围绕这一概念组合,补充了更多的具体性理论阐释,而“5.18讲话”则进一步增添了关于这一概念组合的更多“金句式”阐述。^⑦在新时代生态文明建设背景下,一方面,无论是对于自然生态系统及其构成元素的认知态度还是现实中的生态环境保护治理政策,其实都不只是一种生态哲学伦理观的激进与否的问题,或者说“强”或“弱”生态中心主义立场的问题,但另一方面,即便从社会主义生态文明理论与实践的视角来看,更多吸纳一些深绿色的生态哲学理念和思维也是十分必要的,而习近平总书记的许多阐述也确实呈现出这样一种取向。^⑧

需强调指出的是,上述十个核心概念之间不仅有着明确的层级之别,还存在着密切的相互联系。比如,我们既可以把“社会主义生态文明建设”作为最高伞形概念,逐层构建起一个由这十个基础性概

念所组成的、包括“总体目标”(第1、第2)“基本理念”(第9、第10)“主要原则”(第3)“重点任务”(第4、第5、第6、第7)“国际维度”(第8)等关键元素的社会主义生态文明建设话语体系构架,也可以从“三个共同体”这一“核心理念”出发逻辑地推演出一个从理论到实践、从国内到全球的生态文明建设话语体系构架(从第9、第10到第1-第8)。但限于篇幅,这里对它们之间的这种逻辑关联性就略而不论了。

三、八个基本命题

与上述十个核心概念相并列的八个基本命题分别是:“生态兴则文明兴、生态衰则文明衰”“绿水青山就是金山银山”“保护生态环境就是保护生产力、改善生态环境就是发展生产力”“生态系统保护建设必须按照系统工程思路全方位、全地域、全过程开展”“良好生态环境是最普惠的民生福祉”“保护生态环境必须依靠制度、依靠法治”“建设美丽中国必须化为人民自觉行动”“中国是全球生态文明建设的重要参与者、贡献者、引领者”。^⑨可以看出,这八个命题大致对应于习近平总书记“5.18讲话”中所阐述的“六大原则”(或“八观”),而之所以做了局部微调的措辞表述,主要是为了把它们与前文所述的“核心理念”区分开来,从而更清楚地呈现出作为“基本命题”的理论创新意涵。

其一,“生态兴则文明兴、生态衰则文明衰。”这一命题所强调的是生态兴衰变化与文明兴衰演替之间的表征关系,特别是生态环境保护治理或生态文明建设对于人类文明健康发展的基础性作用。习近平总书记早在2003年就开始使用这一表述,后来又多次对此加以阐发论证。^⑩而在笔者看来,这一命题的核心意涵有两个:一是“生态环境是人类生存和发展的根基,生态环境变化直接影响文明兴衰演替”,对此,人们更多关注的可能是习近平总书记所列举的历史上中外著名区域性文明因优良生态环境而兴盛一时,又因生态环境退化而衰败消亡的实例,但这其中更值得注意思考的也许是一种“生态文明史观”。^⑪二是“生态文明建设是关系中华民族永续发展的根本大计”“坚定走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路。”^⑫对此,实现富强民主和谐文明的社会主义现代化,是新中国成立以来尤其是改革

开放以来中国共产党带领中国人民努力实现的百年伟业,但已变得日渐清晰的是,良好生态环境或美丽中国也是其中一个不可或缺的、甚至是更为基础性的目标方面。

其二,“绿水青山就是金山银山。”这一命题所强调的是“绿水青山”和“金山银山”这二者之间的辩证统一关系,尤其是从“既要也要”向“宁要不要”和“就是”的认识与实践提升转变。习近平总书记自2005年8月至今已先后多次就这一论断或理念做过不同视角下的阐述,但其核心意涵是明确而一贯的。^⑤科学理解运用这一命题,一方面,要全面而准确地把握这“两(座)山”的具体所指与丰富意涵。在更多情形下,尤其是在把二者联结起来的这一命题语境中,它们更多是一种隐喻性概念,分别代指经济社会现代化过程中的“生态环境保护治理”和“经济发展(增长)”政策及其贯彻落实,相应地也就会发生二者之间的先后顺序甚或矛盾冲突问题。另一方面,在新时代生态文明建设背景下,这二者之间的现实关系可以通过如下三个环节而呈现为一种新构型:对立统一新认知、践行绿色发展新理念和彼此转化新路径,^⑥使得前者顺势成为或呈现为(“就是”)后者。需特别指出,“绿水青山就是金山银山”无疑是习近平生态文明思想的最核心理论命题,^⑦应给予高度重视,尤其要同时把握好这二者之间上述三个层面的意涵所指及其递进关系,而不能只强调其中某一个侧面或将其割裂对立起来。

其三,“保护生态环境就是保护生产力、改善生态环境就是发展生产力。”这一命题所强调的是保护改善生态环境和保护发展生产力之间的内在关联,特别是生态环境保护治理对于生产力发展的保障促进作用。从保护与发展生产力的视角来阐述保护与改善生态环境的意义,是包括习近平总书记在内的历代党和国家领导人的重要方法论特色,旨在从马克思主义唯物史观的理论高度阐明二者之间的内在一致性,其现实背景则是社会主义初级阶段大力发展生产力的根本任务。^⑧必须承认,经典马克思主义的理论分析总体上还依然是正确的,特别是强调生产关系的巨大社会政治反作用和科学技术可能带来的难以估量的历史性推动作用,但的确遇到了一

些值得充分关注和重新思考的新问题。因而,这一命题所蕴含着的理论创新,并不仅限于拓宽了我们对于生产力构成要素及其现实形成发展路径的认知,而且在很大程度上深化了我们对于马克思主义唯物史观的许多基本观点的生态意蕴的理解或理解方式。^⑨

其四,“生态系统保护建设必须按照系统工程的思路全方位、全地域、全过程开展。”作为一个完整命题,它所强调的是生态系统保护治理或广义的生态文明建设与“统筹山水林田湖草系统治理”思路和政策之间的密切关系。而对这一命题的具体叙述样式,习近平总书记本人有着多次大致相同的表述。^⑩在笔者看来,这一命题的理论意涵包括如下两个层面:一是“山水林田湖草是生命共同体”,二是必须“统筹山水林田湖草系统治理”。很显然,前者是这个命题的理论基础,后者则是这一命题的具体性意涵,即要想做好生态环境保护治理和生态文明建设工作,就必须把自然生态系统及其构成要素(“山水林田湖草”)视为一个有机联系的整体,并且同时将其贯彻落实到经济社会发展和民众生活的各个方面与全过程。比如,在水污染防治过程中要“全面统筹左右岸、上下游、陆上水上、地表地下、河流海洋、水生态水资源、污染防治与生态保护”,在生态环境保护治理过程中要“打通地上和地下、岸上和水里、陆地和海洋、城市和农村、一氧化碳和二氧化碳,贯通污染防治和生态保护,加强生态环境保护统一监管”。^⑪

其五,“良好生态环境是最普惠的民生福祉。”这一命题所强调的是良好生态环境和民生福祉改善之间的相得益彰关系,尤其是生态环境质量本身的民生需求及其满足价值。党的十八大之后,通过大力推进生态文明建设来向全社会提供更多的优质生态环境公共产品、从民生保障改善视角来促进解决广大人民群众强烈关注的突出环境问题,列入党中央的优先政治议事日程并得到重点考虑。^⑫需要指出的是,良好生态环境本身作为一种“公共产品”和“民生福祉”,的确具有更大程度上的公平和普惠特征,而这方面的公共产品投资和质量改善也可以服务于更广大范围内的社会公众,甚至可以说是最公正的

和最普惠的,但环境正义或生态正义归根结底是一种社会正义,其充分实现离不开必要的制度保障和适当的政策工具。换言之,生态环境保护治理或生态文明建设作为一种公共管理政策,在现实实践中还是会遇到如何切实保证公共产品的“公平性”和民生福祉的“普惠性”问题,^⑤需要给予高度重视。

其六,“保护生态环境必须依靠制度、依靠法治。”这一命题所强调的是保护生态环境和制度法治之间的促进保障关系,特别是制度法治思维与路径对于实现生态环境有效保护的重要性。对此,十八大报告、十九大报告和“5.18讲话”都做了多次明确论述。^⑥科学地理解这一命题,至少要把握好如下三点:制度法治和其他手段之间的关系、制度和法治手段之间的关系、制度和制度化之间的关系。对于第一个问题,制度法治并不是一个国家或地区实现生态环境保护治理的唯一手段,但鉴于生态环境保护治理对于执政党及其所领导政府而言的强烈公共治理与政策特征,完善而有效运作的制度法治体系是最为可靠的;对于第二个问题,尽管法制或法治也属于广义的制度范畴,但从二者间关系的角度来说,最值得关注的是行政体制和法律体系之间的契合一致,或者说“大政府”框架下的立法、司法和执法机构之间的协调一致;对于第三个问题,政治学意义上的制度既有一个不同类型和不同实体化程度的划分问题,也有一个在制度本身和制度促进政策举措(“关于制度的制度”)之间做出区分的问题。^⑦这种理解对于生态文明建设的参照价值在于,我们需要把生态文明的经济、社会、文化与生态环境治理制度和致力于促进保障这些制度实现的政治与政策举措区分开来,尤其不能将后者直接等同于前者,而前者才能真正体现和标志着生态文明水平的不断提高。

其七,“建设美丽中国必须转化为全体人民自觉行动。”这一命题所强调的是建设美丽中国根本目标和全体人民自觉行动之间的内在统一关系,特别是广大人民群众自觉参与对于生态文明建设及其目标实现的重要性。十七大报告、十八大报告和十九大报告从不同方面强调了公众参与生态文明建设和绿色低碳生活方式变革的重要性,^⑧而“5.18讲话”则更明确地指出,“生态文明是人民群众共同参与共同建

设共同享有的事业……每个人都是生态环境的保护者、建设者、受益者”^⑨。准确地理解这一命题,需特别注意如下两点:一是广大人民群众对于美丽中国目标及其阶段性实现的获得感、幸福感和参与感,二是广大人民群众作为生态文明建设社会主体的公民意识、责任践行与担当奉献。对于前者,无论从基本民生保障还是更高水平上的生活质量与权益实现来说,生态文明及其建设成效都必须转化为广大人民群众实实在在的获得感、幸福感和参与感——“让人民群众在绿水青山中共享自然之美、生命之美、生活之美”。^⑩对于后者,无论是在经济生产生活领域还是社会治理领域,生态环境保护治理的有效实现越来越有赖于普通社会主体的意识、责任感和切实践行。

其八,“中国是全球生态文明建设的重要参与者、贡献者、引领者。”这一命题所强调的是国内生态文明建设与全球生态文明建设之间的互助共促关系,尤其是新时代中国在全球生态环境保护治理舞台上扮演更加积极主动角色、做出更大贡献和发挥更大领导作用的重要性。对此,十七大报告、十八大报告和十九大报告从不同视角强调了促进全球生态文明建设的政治重要性、制度政策倡议,而“5.18讲话”则进一步提出,“生态文明建设关乎人类未来……(主张)共建清洁美丽的世界……增强我国在全球环境治理体系中的话语权和影响力……(引导)形成世界环境保护和可持续发展的解决方案”。^⑪可以看出,过去十多年中,我国对于以全球气候变化应对与可持续发展合作为中心的国际生态环境保护治理采取了日渐积极主动的态度立场,并且正在形成围绕着“全球生态文明建设”这一核心概念的话语政策框架,希望依此来统摄我国关于全球环境治理体系构建的理念主张、政策倡议和实践参与——比如绿色“一带一路”建设,这无疑是非常必要和及时的,而且也是卓有成效的。但需要指出的是,正确理解并铭记“参与者”“贡献者”“引领者”对于“全球生态文明建设”的修饰限定仍是极其重要的。换言之,我国肯定将会逐渐成为国际生态环境保护治理体系或全球生态文明建设的重要参与者、贡献者、引领者,但这并不妨碍、也许更加需要我们同时成为善于倾听来自不同社会与文化的绿色智慧的交流者和学习者。

同样需要强调的是,这八个基本命题之间也是互相关联、彼此支撑的。可以说,除了第一个即“生态兴则文明兴、生态衰则文明衰”和最后一个“中国是全球生态文明建设的重要参与者、贡献者、引领者”,所阐述的是生态环境基础与人类文明发展、中国和全球生态文明建设之间的关系,其他六个命题都是关于为什么做和如何做好广义的生态环境保护治理或生态文明建设的问题,而它们共同的“主语”都是新时代中国或我们自己。如此一来,我们就可以清晰地发现这些命题之间所存在着的内在逻辑架构。概言之,第一个命题所阐述的生态与文明之间的支撑依存关系即“生态文明史观”是全部理论得以展开的基础或起点,然后是第二个至第七个命题所分别阐发的生态文明建设与经济发展、生产力发展、民生福祉改善的相辅相成关系和生态文明建设过程中系统整体思路方法、制度法治渠道路径和全民动员参与行动的极端重要性,最后则是第八个命题所阐述的国内与全球生态文明建设的一致性和统一性。而对于它们之间的内在逻辑联系,笔者将在另文中加以详细阐述。

四、结语

核心概念、基本命题和体系样态是理解与阐释包括习近平生态文明思想在内的任何一个完整的环境人文社会科学理论(学说)的重要思维方法和工具手段。依此,我们可以更加系统地把握作为学术研究对象的习近平生态文明思想的深层次、本质性、逻辑结构性理论意涵,而不必拘泥或受制于政策举措要求和文字表述层面上的细微枝节。当然,这也表明,前文所述无论是对十个核心概念和八个基本命题的选定诠释,还是对三大体系形态的概括阐发,都只是基于笔者特定的分析视角和知识结构的产物,而不具有绝对排他的意味,希望有助于国内学界对习近平生态文明思想这一重大理论议题的学理性探讨,并使之在我国社会主义生态文明建设实践中发挥更大更好的引领规约作用。

注释:

① 郇庆治:《生态文明及其建设理论的十大基础范畴》,《中国特色社会主义研究》2018年第4期;卢风:《生态文明概

念辨析》,《晋阳学刊》2017年第5期;夏光:《“生态文明”概念辨析》,《环境经济》2009年第3期。

② 《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》,北京:人民出版社,2012年,第9页。

③ 《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》,第39页。

④ 《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》,第39页。

⑤ 《中国共产党章程》,北京:人民出版社,2012年,第6页。

⑥ 《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》,第39页。

⑦ 《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》,第39页。

⑧ 《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》,第39—41页。

⑨ 《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》,第39、8、18、9、39页。

⑩ 《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》,第39—41页。

⑪ 黎康:《生态文明建设:党的执政理念与执政方略的全面跃迁》,《鄱阳湖学刊》2012年第6期。

⑫ 《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》,北京:人民出版社,2017年,第19—20、23—24页。

⑬ 《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》,第11、16、23—24、27—29页。

⑭ 方世南、储萃:《习近平生态文明思想的整体性逻辑》,《学习月刊》2019年第3期;刘希刚:《习近平生态文明思想整体性探析》,《学术论坛》2018年第4期。

⑮ 《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》,第23—24、21、5页。

⑯ 《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》,第28—29、23、50、24页。

⑰ 邓永芳、刘国和:《新时代中国特色社会主义生态文明建设的理论体系——关于十九大报告生态文明建设的十个理论层面》,《南京林业大学学报(人文社科版)》2019年第6期;刘湘溶:《十九大报告对生态文明思想的创新》,《理论视野》2018年第2期;郇庆治:《以更高的理论自觉推进新时代生态文明建设》,《鄱阳湖学刊》2018年第3期。

⑱ 习近平:《推动我国生态文明建设迈上新台阶》,《求是》2019年第3期。

⑲ 张云飞:《习近平生态文明思想的标志性成果》,《湖湘论坛》2019年第4期;郇庆治:《习近平生态文明思想的标志性

理论文献》，中国社会科学网2019年2月7日。

②习近平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第3期。

③习近平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第3期。

④习近平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第3期。

⑤《中共中央国务院关于全面加强生态环境保护坚决打好污染防治攻坚战的意见》，北京：人民出版社，2018年，第3-5页。

⑥丁威：《习近平生态文明思想六大原则的深刻意蕴与时代价值》，《理论视野》2019年第2期。

⑦习近平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第3期。

⑧习近平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第3期。

⑨黄爱宝：《社会主义生态文明建设的动力机制研究——基于中国共产党生态文明建设思想和实践的阐释》，《鄱阳湖学刊》2020年第3期；郇庆治：《区域生态文明建设推进的云南实践：环境政治视角》，《鄱阳湖学刊》2019年第1期。

⑩张云飞：《习近平生态文明思想话语体系初探》，《探索》2019年第4期；华启和：《习近平新时代中国特色社会主义思想生态文明建设思想话语体系图景》，《湖南社会科学》2018年第6期。

⑪笔者在它文中曾在“生态文明及其建设理论”的伞形概念框架下概述了彼此关联的十大基础性范畴，参见郇庆治：《生态文明及其建设理论的十大基础范畴》，《中国特色社会主义研究》2018年第4期。

⑫张云飞：《习近平生态文明思想话语体系初探》，《探索》2019年第4期。

⑬郇庆治：《作为一种转型政治的“社会主义生态文明”》，《马克思主义与现实》2019年第2期。

⑭《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》，第39页；《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》，第23、24、19页。

⑮《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》，第39页；《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》，第50页。

⑯《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》，第19页；《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》，第23、50、52页；习近平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第

3期。

⑰《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》，第39页；《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》，第5、24、50-51页。

⑱《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》，第39页；《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》，第6、25、51页；习近平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第3期。

⑲张云飞：《“生命共同体”：社会主义生态文明的本体论奠基》，《马克思主义与现实》2019年第2期。

⑳《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》，第46页；《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》，第50、24、25页；习近平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第3期。

㉑《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》，第39、41页；《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》，第24、50页；习近平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第3期。

㉒《习近平关于社会主义生态文明建设论述摘编》，北京：中央文献出版社，2017年，第13页；习近平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第3期。

㉓张云飞：《习近平生态文明思想话语体系初探》，《探索》2019年第4期；丁威：《习近平生态文明思想六大原则的深刻意蕴与时代价值》，《理论视野》2019年第2期。

㉔《习近平关于社会主义生态文明建设论述摘编》，第6页；习近平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第3期。

㉕郇庆治：《习近平生态文明思想视域下的生态文明史观》，《马克思主义与现实》2020年第3期。

㉖习近平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第3期；《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》，第24页。

㉗习近平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第3期。

㉘习近平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第3期。

㉙潘家华：《“两山”理念对生态文明范式下新经济学构建的深远价值》，《理论导报》2020年第8期；黄承梁：《习近平新时代生态文明建设思想的核心价值》，《行政管理改革》2018年第2期。

㉚《习近平关于社会主义生态文明建设论述摘编》，第4、

9、12页。

④张云飞：《唯物史观视野中的生态文明》，北京：中国人民大学出版社，2014年。

⑤《习近平关于社会主义生态文明建设论述摘编》，第56页；《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》，第24页；习近平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第3期。

⑥习近平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第3期。

⑦《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》，第23、50、51页；习近平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第3期。

⑧耿步健：《良好生态环境是最公平的公共产品》，《社会科学报》2018年3月8日；中国林业科学研究院：《良好生态环境是最公平的公共产品和最普惠的民生福祉》，《中国绿色时报》2014年10月9日。

⑨《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》，第39、41页；《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》，第50-52页；习近

平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第3期。

⑩郇庆治：《环境政治学视角的生态文明体制改革与制度建设》，《中共云南省委党校学报》2014年第1期；《论我国生态文明建设中的制度创新》，《学习论坛》2013年第8期。

⑪《高举中国特色社会主义伟大旗帜为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》，北京：人民出版社，2017年，第20页；《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》，第39、41页；《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》，第51、52页。

⑫习近平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第3期。

⑬习近平：《在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话》，北京：人民出版社，2018年，第21-22页。

⑭《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》，第39、40-41页；《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》，第6、24、25、51页；习近平：《推动我国生态文明建设迈上新台阶》，《求是》2019年第3期。

The Systematic Pattern, Kernel Concept and Basic Proposition of Xi Jinping Thought on Ecological Civilization

Huan Qingzhi

Abstract: Xi Jinping Thought on Ecological Civilization is a discourse system of systematic policy and theory with definite thematic response, knowledge structure and constructive logic. The three most authoritative literature, i. e., the Report on the Eighteenth Communist Party of China National Congress, the Report on the nineteenth Communist Party of China National Congress, and the Important Speech at the National Conference of Ecological Protection, the current Chinese communists, with General Secretary Xi Jinping as the core, elucidate systematically, on three strata of "why, what and how", the main viewpoint and policy of the vital significance, theoretical connotation, future vision and key strategic assignment for Chinese ecological civilization and its construction. The mainline in these three systematic patterns are ten kernel concepts of "construction of socialist ecological civilization", etc., and eight basic propositions of "the thriving of ecology results in the thriving of civilization, while the declining of ecology results in the declining of civilization", etc. It is just that these kernel concepts and basic propositions clearly reveal the inner logic connection or frame of such a thinking.

Key words: Xi Jinping Thought on Ecological Civilization; systematic pattern; kernel concept; basic proposition