

【综合研究】

中国学者管理学研究的世界贡献： 国际合作、前沿热点与贡献路径

——基于世界千种管理学英文期刊论文
(2013 ~ 2019 年)的定量分析

何佳讯 葛佳烨 张 凡

【摘 要】本文在“构建中国特色哲学社会科学”战略方向下,基于2013~2019年间1000种国际英文管理学期刊483484篇论文(含中国学者32511篇)的纵向文献数据,从世界贡献的角度深入分析中国学者管理学研究的整体发展概况、国际合作以及前沿热点和重要贡献。研究结果显示,在21世纪第二个十年中,中国管理学者在国际学术期刊发表论文数量及其份额迅猛增长,与海外合作发表的成果在稳定数量份额的基础上提高了中国学者的主导地位;中国学者引领10个领域共32个前沿热点,主要分布在工商管理、管理科学与工程、公共管理及管理交叉学科领域,对世界学界的贡献存在多元路径特征,主要通过使用中国数据、基于中国问题和情境,但弱于运用中国理论思想。本文的创新在于涵盖管理学学科门类所有领域,采用数据智能和专家咨询意见结合的多阶段研究方法,重在前沿热点领域挖掘而非侧重个人或机构的绩效评价。本文的结论为中国管理学者要在国际上加强中国理论思想研究和运用提供了新的证据和行动指引,也为管理学门类学科发展和科研战略规划提供了若干政策性建议。

【关 键 词】管理学;前沿热点;贡献路径;中国学者;LDA主题模型

【作者简介】何佳讯(通讯作者),葛佳烨,张凡,华东师范大学经济与管理学部、华东师范大学国家品牌战略研究中心。

【原文出处】《管理世界》(京),2021.9.36~56

【基金项目】本文为华东师范大学战略项目“中国哲学社会科学国际化研究前沿”(管理学领域组)阶段性成果,受国家自然科学基金面上项目(批准号:72072059、71772066)资助。感谢钱旭红院士、吴瑞君教授、赵星教授、周炜星教授、周健研究馆员、许鑫教授等在项目开展过程中给予指导和帮助,感谢科睿唯安公司给予项目开展的大力支持。感谢张爽、方宝英、张倩、聂燕、李康瑞、吴静娴、张倩、孙立、乔利利等在资料和数据处理过程中给予的帮助。特别感谢在项目开展的第二阶段(2020年8~10月)过程中,以下咨询专家对初步结果的评价、审读和改进意见。他们分别是(按姓氏字母):白长虹教授(南开大学)、陈晓红院士(湖南工商大学)、陈煜波教授(清华大学)、杜刚教授(华东师范大学)、樊博教授(上海交通大学)、贺小刚教授(上海财经大学)、何文炯教授(浙江大学)、霍宝锋教授(天津大学)、贾建民教授(香港中文大学)、贾良定教授(南京大学)、蒋青云教授(复旦大学)、金武刚教授(华东师范大学)、雷明教授(北京大学)、吕长江教授(复旦大学)、吕康娟教授(上海大学)、路锦非教授(华东师范大学)、毛基业教授(中国人民大学)、米加宁教授(哈尔滨工业大学)、汪寿阳教授(中国科学院大学)、汪涛教授(武汉大学)、王永贵教授(首都经济贸易大学)、吴刚研究员(国家自然科学基金委)、薛澜教授(清华大学)、薛巍立教授(东南大学)、叶强教授(哈尔滨工业大学)、曾赛星教授(上海交通大学)、张金隆教授(华中科技大学)、张维教授(天津大学)、周伟华教授(浙江大学)、周欣悦教授(浙江大学)、周勇教授(华东师范大学)、朱旭峰教授(清华大学)。

China Social Science Excellence .All rights reserved. <https://www.rdfybk.com/>

一、问题的提出

自党的十八大以来,党中央一直高度重视中国话语体系建设,中国哲学社会科学是中国话语体系的支撑

基础,在提升国际话语权上有着重大担当。对此,2016年5月,习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话中,强调“着力构建中国特色哲学社会科学,在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派”。这些重要思想,成为了中国学者把握正确思路、繁荣发展中国哲学社会科学体系的重要纲领和行动指南。学科体系是加快构建中国特色哲学社会科学的根本依托(谢伏瞻,2019),管理学作为哲学社会科学的重要组成部分,对于深入推进哲学社会科学繁荣发展具有重要意义。在当今经济全球化、文化多元化、信息网络化的时代背景下,伴随着40年改革开放进程的纵深发展,中国与各国的经济、政治、技术、文化交流渐趋紧密,东西方学术交流也日益频繁且愈加深化,在持续互动与交融的过程中,相关专家和学者在各领域内不断探索和突破,坚持贯彻中国学术“走出去”战略,使中国管理学的知识存量与研究层次不断迈向更高水平(李宝元等,2017;黄群慧,2018;贾良定等,2015)。

然而很多年来,在学界有一种声音,认为在世界范围内中国管理学研究很少为全球管理知识贡献新的概念和理论思想,大多数研究结果并未受到广泛关注(Jia et al., 2012; Liu et al., 2015; Tsui, 2009; Zhao and Liu, 2020)。学者们普遍认为,中国管理研究是追随西方学术界的领导,关注西方情境的研究问题,验证西方发展出来的理论和概念,借鉴西方研究方法发展起来的,而旨在解决中国管理实践问题的理论探索性研究却迟滞不前(Tsui, 2009; 贾良定等, 2015)。因此,学者们也呼吁要创新中国本土特色管理理论,走理论自信、理论创新之路(黄群慧, 2018; 贾良定等, 2015)。那么,在管理学学科门类,中国学者贡献于世界的情况究竟如何?只有形成对中国学者国际发文概况的整体解读,了解中国学者在世界范围的哪些前沿热点领域作出了贡献,以及中国管理研究对世界管理知识的具体贡献路径是什么,才能为中国管理学进一步贡献世界提供战略指引。事实上,这不仅攸关中国管理学研究创新的价值取向以及学科发展的战略方向,也对增强中国管理学成果的国际传播,提升中国管理学在国际上的学术话语权,助力中国特色学术体系的形成,都具有十分重要的建设性价值和意义。

在现阶段,国内外学者已在运筹学与管理科学(Laengle et al., 2020; Liao et al., 2019)、旅游(含酒店、休闲、体育)(Mulet - Forteza et al., 2019)、情报科学与图书馆学(Ivanovi Ć and Ho, 2016)、农业经济(耿献辉等, 2020; Chen et al., 2018)等多个管理学领域进行了科学、系统的分析和评价,形成了包括发文量、国家与机构贡献、合作网络等整体概况解读,并试图探讨各领域内的演进轨迹、热点聚焦、研究趋势等。经过多年的演进,这些领域又各自凝练出大量前沿热点与研究主题,充分揭示了当前管理学发展的知识结构和新兴趋势等。在这其中,不乏中国学者的力量(Laengle et al., 2020)。然而,纵观现有研究,关于中国学者如何贡献于世界以及在哪些前沿热点领域作出突出贡献的研究却较为鲜见,现有研究更多地聚焦于某一具体分支领域或某一具体期刊,鲜少从管理学整个大学科层面开展分析;多从全球视角看待世界管理学的发展(Mulet - Forteza et al., 2019; Ivanovi Ć and Ho, 2016; Laengle et al., 2020),或是从中国视角审视中国管理学科的发展历程(张玉利、吴刚, 2019; 李宝元等, 2017),较少关注中国管理学在国际学界上的具体贡献;有些研究描述了管理学领域的前沿热点及其演进探析(Zhao and Liu, 2020; Liao et al., 2019),但并未对各个前沿热点展开具体阐述,所起到的指导意义较为有限。许多研究关注了中国情境要素下的管理研究和中国特色管理理论的道路选择问题(Tsui et al., 2004; Jia et al., 2012; Tsui, 2009),为发展世界管理学作出新贡献,但鲜有研究系统梳理中国管理学对世界的具体贡献路径。

鉴于上述不足,本文基于Web of Science(简称WoS)核心合集数据库1000种英文管理学期刊的纵向文献数据(2013~2019年),依据其学科分类方法,共采集管理学15个学科领域的论文数据,涵盖国内管理学所有5个一级学科,采用智能化方法和专家智慧相结合的多阶段方法,对中国学者在管理学学科的国际发文概况及年度变化趋势进行全局性的认知和解读,对合作概况进行系统的分析,并对中国学者引领的前沿热点开展具体的分析与评价,试图掌握并判断中国学者管理学研究对世界管理知识体系的贡献,为中国管理学研究的未来发展提供方向性启示和战略性指引。

二、文献回顾

通过梳理发现,国内外学者对管理学展开了全方位、多领域的评估,在运筹学与管理科学(Laengle et al., 2020; Liao et al., 2019)、旅游(含酒店、休闲、体育)(Mulet - Forteza et al., 2019)、劳资关系(Casey and Mcmillan, 2008)、情报科学与图书馆学(Ivanovi Ć and Ho, 2016)、农业经济(耿献辉等, 2020; Chen et al., 2018)、公共管理(Ni et al., 2017)等多个学科领域形成了系统的分析与评价,提供了各领域内关于高被引论文、国家与机

构贡献、学者影响力、合作网络等方面的概览,在此基础上试图探讨各领域内的演进轨迹、主题变化、热点聚焦、研究趋势等。

随着学科跨度不断加大,学科间的界线越来越不明显,跨领域的交叉研究也受到了广泛关注,例如,Bansard 等(2007)运用文献计量方法探讨医学信息与生物信息两个领域间的显在联系与潜在协同,识别出两个研究领域所共享的未来发展趋势。经过多年的演进,这些领域各自凝练出了大量不同的前沿热点与研究主题,学者们聚焦于这些热点主题又衍生出了一系列子领域的评估,例如,在运筹学与管理科学领域,形成了模糊决策(Liu and Liao,2017;Blanco - Mesa et al. ,2017)、机器学习(Yu et al. ,2020;Dos Santos et al. ,2019)等子领域的评估,充分反映出当前管理学学科发展的知识结构、发展态势、新兴趋势等,从而增进我们对管理学学科的理解,并有助于进一步识别潜在的研究机会。

有关研究表明,中国学者在管理学多个领域作出了重要贡献,在国际学界的显示度和话语权不断提升(Zhao and Liu,2020;Laengle et al. ,2020)。例如,在运筹学与管理科学领域,1991~2015年间生产力最高和影响力最大的大学主要来自北美洲和亚洲,尤其是美国与中国,与此同时,美国正在失去其在该领域的主导性地位,而中国则在迅速崛起(Laengle et al. ,2020)。由此看出,尽管以美国为代表的西方管理学研究得益于起步早且科学化程度高而占据主导地位(贾良定等,2015),但随着中国国力的提升,中国与世界经济、政治、文化交流日趋紧密,中国管理学研究与国际前沿逐渐接轨,中国学者正在成为国际学界中的重要力量。中国学者积极追踪国际管理学前沿热点,关注西方情境的研究问题,验证西方理论和构念,并借鉴西方的研究方法,这使得中国管理学研究的规范性得以增强,越来越多的管理研究成果发表于世界上的英文顶级学术期刊(黄群慧,2018;贾良定等,2015)。

从现有研究来看,中国管理学研究对世界的贡献主要体现在两个层面:一是对中国情境的持续关注。改革开放40年来,中国的国家情境产生了“翻天覆地”的变化,主要体现为快速工业化进程的经济情境变化、改革开放推动的市场化和全球化进程的制度情境变化,以及全球范围内以信息化为核心的技术情境变化。中国传统文化也在不断吸收、融合外来文化元素的过程中得到了丰富与发展,构成了独特的中国社会文化情境(黄群慧,2018)。当前,中国情境日益成为探讨中国管理学、管理理论或者中国管理问题,以及借鉴、移植西方管理学理论和知识的前置条件,中国情境要素下的管理实践日益受到关注(Tsui et al. ,2004;Jia et al. ,2012;黄群慧,2018)。例如,基于中国特定文化情境的新问题、新现象及背后的理论逻辑持续出现并不断完善,包括基于阴阳哲学的悖论性领导行为(Zhang et al. ,2015b)、基于儒家哲学思想的中国企业家亲社会动机(Li and Liang, 2015)等。二是对中国理论的开发与探索。随着中国管理理论创新的不断深入,众多专家学者围绕中国管理研究是走强调理论探索的“羊肠小道”还是重视理论开发的“康庄大道”展开了广泛探讨(曹祖毅等,2017;Tsui,2009;Jia et al. ,2012;Barney and Zhang,2009)。一方面,对现有西方理论进行修正、补充和完善,通过将现有理论与本土管理实践的结合以增强其普适性,实现国际主流管理理论的区域延伸(曹祖毅等,2017)。另一方面,中国管理学界开始意识到发展本土管理理论的必要性,许多学者尝试融入中国理论思想,如面子(Chen et al. ,2019;Huang and He,2019)、关系(Shou et al. ,2011;Gu et al. ,2008)、阴阳文化(Gao et al. ,2018)等,不仅能解释本土现象,而且追求知识发现能贡献于世界(何佳讯,2016)。

尽管研究表明中国管理学在国际上的显示度和影响力不断提升,然而纵观现有研究,仍存在以下几点不足:第一,国内外关于管理学评价的研究更多的是聚焦于管理学下某一具体分支领域,如农业经济(耿献辉等,2020;Chen et al. ,2018)、运筹学与管理科学(Liao et al. ,2019)等,或某一具体期刊(Casey and McMillan,2008;Ni et al. ,2017;Zhao and Liu,2020),未有从管理学整个门类的层面来探讨中国学者对世界的贡献,研究视域存在一定的局限性;第二,现有研究的视角多从世界视角看待管理学的发展,所面向的对象是世界各国,探讨的是国际上的前沿热点(Mulet - Forteza et al. ,2019;Ivanović and Ho,2016;Laengle et al. ,2020),或者是从中国视角回顾国内管理学科的发展历程(张玉利、吴刚,2019;李宝元等,2017),鲜少单独关注中国管理学者在世界学界中的影响,并未重点探讨中国学者所作出的具体贡献;第三,已有的管理学学科评价研究主要考虑了被引次数、使用次数等文献计量评价指标,尽管对领域内的前沿热点有所提及(Zhao and Liu,2020;Liao et al. ,2019),但并未概括总结这些前沿热点的价值贡献路径,所起到的指引未来的意义较为有限;第四,尽管已有许多研究强调关注中国情境下的管理问题(Jia et al. ,2012;Whetten,2009),呼吁发展创新中国理论为世界管理学作出新贡献(颜世富、马喜芳,2018;Barney and Zhang,2009;Tsui,2009),但中国学者对世界管理知识的具体贡献路

径是什么? 现有研究并未给出相应的解答。

特别值得指出的是,以中文发表、立足中国范围为研究视角探讨和评价中国管理学研究和发展已有较多成果(张玉利、吴刚,2019;李宝元等,2017)。本文是以英文发表、立足世界范围的视角展开研究,有关结论可以对中文发表带来观照性启发和借鉴,从而更好地建设中国特色管理学。事实上,学者们对中文发表成果存在的问题形成了若干共识。发展管理学术话语体系不等于“造新词”,如今中国学者“攒造新词”以哗众取宠的现象层出不穷(吴晓波,2021),最终难以实现真正的学术创新。究其原因,中国管理学者仍缺乏文化自信(魏江,2021;苏勇、段雅婧,2019),无论从知识系统、研究范式或是评价发表体系,仍然高度依赖西方学术体系(朱旭峰,2021)。具体而言:第一,在研究内容上,国内研究缺乏对中国现实管理情境和商业实践的足够关注和观察,理论研究与管理实践相互脱节,大多研究单纯为了本土化而本土化(王永贵,2021;王永贵、李霞,2019;张佳良、刘军,2018;李宝元等,2017;田志龙、陈丽玲,2019),而理论的发展不应该仅仅满足研究者的好奇心,更应该为真实管理问题寻找解决方法(陆亚东,2015);第二,在研究范式方法上,受西方管理学研究范式影响,国内研究有过度追求研究规范化、推崇复杂定量研究与高深模型的倾向,过分强调定量研究而忽视了定性研究,对实际问题的研究不够深入,难以发现管理实践背后的中国逻辑和中国规律(王永贵,2021;王永贵、李霞,2019;张佳良、刘军,2017),且经验定量研究缺乏定性分析逻辑基础,甚至用虚假的经验数据掩盖歪曲了学术思想(李宝元等,2017);第三,在评价发表体系上,服务中国管理实践的评价体系严重缺失。一方面,考评机制驱使学术研究遵循强烈的功利性驱动导向,重欧美顶尖期刊发文数量,轻学术质量和贡献。另一方面,以国际期刊等级评价研究质量的顽疾在职称评审、人才项目评审等过程中根深蒂固(魏江,2021),一定程度上使中国学者在中国特色管理学研究上缺乏沉淀与耐心。上述这些问题促使本文在研究开展的过程中采用了相应的分析取向和方法,包括调查统计对象不局限于欧美顶级期刊,而是世界范围 1000 种期刊;分析取向侧重于实际贡献,而非简单文献数量。这样可以使得本文的研究结论更好地对中文发表形成相应的参考借鉴和改进启示。

综上,本文拟从以下 3 个方面弥补现有研究的不足。首先,相比于已有的研究聚焦于管理学下的某一分支或某一期刊,本文基于 Web of Science 的分类原则,涵盖管理学学科下 15 个领域(国内 5 个管理学一级学科)共 1000 种期刊的纵向(2013~2019 年)文献数据,拓宽研究的覆盖面,在此基础上进行相关统计和分析,所得到的结论较为全面和具体。其次,本文揭示中国学者贡献于世界管理学的现状和特征,重点关注中国学者在世界范围所引领的前沿热点,而非侧重个人或机构的绩效评价。最后,本文对中国学者所引领前沿热点的价值贡献路径进行概括总结,区别于一般层面上的文献计量评价研究,特别从中国问题、中国情境、中国数据、中国理论思想这 4 个方面对中国学者的研究贡献于世界的具体路径进行了分析,以期研究人员和科研管理人员提供全面的认识,有助于指引未来学术方向。

三、数据来源与研究方法

(一)数据来源

本文基于 WoS 核心合集集中的社会科学引文索引(SSCI)、艺术和人文引文索引(A&HCI)数据库,采集 WoS 管理学领域 1000 种英文期刊的纵向历史文献数据作为分析样本,并将时间跨度选定为 2013 年 1 月至 2019 年 8 月。原因在于,一方面,WoS 是全球最大、覆盖学科最多的综合性学术信息资源,其核心合集数据库收录了两万多种世界权威的、高影响力的学术期刊^①,是极为严谨且高效的文献源,因而被广泛运用到文献计量分析之中。另一方面,伴随着中国经济的强劲发展,中国经济管理研究水平在过去几年里有了较大的提升,迫切需要在整个学科门类上开展研究,全面把握整体情况。针对这种需求,WoS 管理学领域的 1000 种期刊是较为充足的资源。

具体而言,依据 WoS 的学科分类方法,本文采集了管理学研究中农业经济与政策、商业、金融、土木工程、工业工程、人机工程、旅游(含酒店、休闲、体育)、劳资关系与劳工、情报科学与图书馆学、管理、医学信息、运筹学与管理科学、公共管理、公共环境与职业健康、区域与城市规划等 15 个领域的论文数据,涵盖国内管理学门类下五大一级学科(工商管理、管理科学与工程、公共管理、图书情报与档案管理、农林经济管理)的所有领域。在所统计的 2013 年 1 月至 2019 年 8 月期间,WoS 核心合集数据库中管理学领域的总体发文量达到 483484 篇。对于中国学者发文量的筛选,本文以作者地址为筛选标准,将作者地址显示为中国的论文均计入中国管理学者的研究成果,最终得到中国学者(含港澳不含台)32511 篇发文量的论文数据,共涉及 1000 种管理学英

领域所发表的 30 篇最高被引论文作为分析样本,共计 900 篇。其中,共有 102 篇论文涉及到了机构间的合作,剔除重复论文后,本文最终获取 798 篇论文数据,并收集了每篇文献的被引频次、发表时间、期刊种类等数据。为厘清每篇文献对世界管理学的贡献路径,本文借鉴了曹祖毅等(2017)的编码过程。考虑到所编码的文献样本数据量较大,由 1 名编码组长(第一作者)和 6 名编码成员(管理学博士生)负责对 798 篇样本论文进行编码。为了保证编码信度,数据编码过程中遵循以下步骤:第一,编码前培训。为了使编码者较为准确地了解编码原则和维度,对 6 名编码人员进行集中性的编码培训,由编码组长举例并阐释分析框架及编码原则和方式,确保每位编码人员充分理解并吸收。第二,尝试性编码。将 6 名编码成员两两配对,共配对成 3 组,每组的 2 名编码成员以双盲形式对 10 个相同的随机样本进行尝试性编码,由编码组长与成员共同商讨、对比编码结果,具体分析编码人员对每个维度的理解与操作依据,从而完善编码模式。第三,预编码过程,每个编码小组各随机抽取另外 30 个相同的样本进行预编码,经统计,3 个编码小组的预编码结果一致率分别为 77.78%、66.85%、62.96%,对于编码结果的分歧之处,则由编码组长组织编码人员共同讨论以达成共识,每组的编码结果一致性达到 80% 以上则进入正式编码阶段。第四,正式编码阶段。将剩余的样本在 3 组编码小组之间进行平均分配,编码成员进行相互独立编码。编码结束后,编码组长对编码结果进行检验,3 个编码小组的正式编码结果的一致率分别达 85.19%、81.48%、80.74%,对于不一致的编码,则由编码组长进行统一判定。这一阶段开展的时间是在 2021 年 3 月 3 日至 2021 年 4 月 20 日。

四、结果分析

(一) 总体概况与影响力

总体来看,在 2013 年 1 月至 2019 年 8 月间,WoS 核心合集数据库中管理学领域的总体发文量为 483484 篇。中国学者(含港澳不含台)共发表 32511 篇英文论文,被引 224071 次,篇均被引次数为 6.89 次/篇,总被使用量达 916748 次,平均每篇论文使用 28.20 次。从具体的发文量来看,中国学者(含港澳不含台)的发文量自 2013 年的 2897 篇增长至 2018 年的 6942 篇,总体呈上升态势,表明中国学者(含港澳不含台)对世界管理学的贡献不断加大。在 2019 年前 8 个月,中国学者(含港澳不含台)的发文量已达到 2018 年发文量的 73.96%。2013~2018 年,中国学者(含港澳不含台)发文量的每年增长率均高于全球每年增长率,前者的总增长率是后者的 4.50 倍。中国学者(含港澳不含台)发文量的比例总体上也呈上升态势,由 2013 年的 4.64% 增长至 2018 年的 8.48%。截至 2019 年 8 月 31 日,中国学者(含港澳不含台)2019 年发文量的占比已达 8.82%,超过 2018 年的 8.48%。因此在总体上,本文认为中国管理学研究国际发文增长速度远高于世界水平。具体信息详见表 1。

表 1 中国学者(含港澳不含台)的管理学 WoS 发文趋势

年份	全球的情况		中国学者参与的情况		
	发文量	每年同比增长	发文量	全球占比	每年同比增长
2013	62472	—	2897	4.64%	—
2014	64745	3.64%	3344	5.16%	15.43%
2015	67616	4.43%	3990	5.90%	19.32%
2016	72967	7.91%	4600	6.30%	15.29%
2017	75611	3.62%	5604	7.14%	21.83%
2018	81861	8.27%	6942	8.48%	23.88%
2019 *	58212	—	5134	8.82%	—
平均增长率	—	5.58%	—	—	19.15%
总增长率	31.04%	—	139.63%	—	—

注: *2019 年数据截至 8 月 31 日。

(二) 国际合作研究概况及特征

1. 海外合作的地理特征

在 2013 年 1 月至 2019 年 8 月间,管理学领域的外中合作主要集中在北美洲、欧洲和亚洲国家。中国与北

美洲的合作程度最高,共占比 44.51%,其中,与美国的合作关系最为紧密,占比 38.80%,与加拿大也存在一定的合作关系,占比 5.38%。中国与许多欧洲国家之间的合作较为紧密,共占比 24.30%,其中中国与英国在管理学领域的合作相对较多,占比 8.66%。与此同时,中国与许多亚洲国家或地区也存在合作关系,占比 17.57%,并且与中国台湾、新加坡的合作程度相对较高,分别为 4.28% 和 3.08%。中国与大洋洲的部分国家也存在合作关系,共占比 10.43%,其中与澳大利亚的合作程度较高,占比 9.33%。此外,中国与非洲和南美洲也存在合作,但合作程度不高,分别占比 2.06% 和 1.13%。值得注意的是,中国政府于 2013 年提出了“一带一路”倡议,此后多年来,中国与“一带一路”沿线国家存在着明显的合作关系,共占比 11.10%。总的来看,中国与美国、英国、澳大利亚等国家合作较多,与加拿大、中国台湾、新加坡等国家或地区也存在较为紧密的合作关系。

2. 国际合作的特征趋势

在 2013 年 1 月至 2019 年 8 月间,中国学者(含港澳不含台)在管理学领域的总体发文量为 32511 篇。其中,中国学者(不含港澳台)为通讯作者或第一作者的发文数量为 22847 篇,总体占比 70.27%。所有作者均为中国学者(不含港澳台)的发文数量为 11197 篇,占比 34.44%。中国学者(不含港澳台)与其他国家机构(不包括中国的港澳台,下同)作者的合作发文数量为 17549 篇,占比 53.98%。由此看来,中国学者(不含港澳台)通过国际合作在国际上呈现较大的影响力。具体信息详见表 2。

表 2 管理学领域中国学者(不含港澳台)的合作概况							
年份	中国学者(不含港澳台)为通讯或第一作者发文数量	占比	作者均为中国学者(不含港澳台)的发文数量	占比	中国学者(不含港澳台)与其他国家机构作者合作发文数量	占比	当年发文量
2013	1632	56.33%	806	27.82%	1576	54.40%	2897
2014	2050	61.30%	949	28.38%	1900	56.82%	3344
2015	2600	65.16%	1256	31.48%	2235	56.02%	3990
2016	3155	68.59%	1481	32.20%	2566	55.78%	4600
2017	4018	71.70%	1978	35.30%	3000	53.53%	5604
2018	5350	77.07%	2654	38.23%	3649	52.56%	6942
2019*	4042	78.73%	2073	40.38%	2623	51.09%	5134
合计	22847	70.27%	11197	34.44%	17549	53.98%	32511
总增长率	227.82%		229.28%		131.54%		

注:本表中未统计中国学者(不含港澳台)与港澳台作者的合作情况。*截至 2019 年 8 月。

在 2013 年至 2018 年间,中国学者(不含港澳台)与其他国家机构作者的合作发文数量不断上升,从 2013 年的 1576 篇上升到 2018 年的 3649 篇,但占比处于稳定状态,无明显上升趋势,从 2013 年的 54.40% 到 2018 年的 52.56%。截至 2019 年前 8 个月,中国学者(不含港澳台)与其他国家机构作者合作发文数量占比 51.09%,接近于 2018 年的 52.56%。总体上表明,中国学者(不含港澳台)与其他国家机构作者的合作程度处于较稳定状态,国际合作水平处于中高水平。

进一步地,我们发现在 2013 年至 2018 年间,中国学者(不含港澳台)为通讯作者或第一作者的发文数量及占比都呈逐年上升的趋势,从 2013 年的 1632 篇增长到 2018 年的 5350 篇,占比从 2013 年的 56.33% 上升到 2018 年的 77.07%,2019 年前 8 个月的发文量占比已达到 78.73%。作者均为中国学者(不含港澳台)的发文数量及占比在 2013~2018 年间也都呈逐年上升趋势,从 2013 年的 806 篇增长到 2018 年的 2654 篇,占比从 2013 年的 27.82% 上升到 2018 年的 38.23%,在 2019 年前 8 个月,作者均为中国学者(不含港澳台)的发文数量占比已达到 40.38%。综上看出,中国学者(不含港澳台)在管理学领域发挥国际影响的主导力不断提升。

从 15 个分领域(参见《管理世界》网络发行版附录 A1 附表 1)来看,在 2013~2018 年间,中国学者(不含港澳台)为通讯作者或第一作者的发文数量占比均呈现出总体上升的趋势。各领域总体处于 51.74% 至

84.94%之间。

相较于其他领域,中国学者(不含港澳台)在农业经济与政策、运筹学与管理科学这两个领域发挥国际影响的主导力相对较高,中国学者(不含港澳台)为通讯作者或第一作者的发文数量占比分别为84.94%和77.93%。在农业经济与政策领域,中国学者(不含港澳台)为通讯作者或第一作者的发文数量占比呈总体上升趋势,从2013年的79.63%上升至2018年的82.61%。在运筹学与管理科学,中国学者(不含港澳台)为通讯作者或第一作者的发文数量占比呈现出明显的上升趋势,从2013年的68.49%上升至2018年的81.85%。相比之下,中国学者(不含港澳台)在旅游(含酒店、休闲、体育)这一领域内的国际主导影响力最低,为51.74%。在该领域,中国学者(不含港澳台)为通讯作者或第一作者的发文数量占比在2013年仅为38.74%,2018年达到了55.74%,但总体上国际影响力仍然不高。

在15个分领域内(参见《管理世界》网络发行版附录A1附表1),中国学者(不含港澳台)与其他国家机构作者合作发文数量占比处于46.19%~67.98%之间,总体国际化水平较高。在农业经济与政策、金融这两个领域,中国学者(不含港澳台)与其他国家机构作者的合作程度相对较高,分别为67.98%、61.92%。具体到各个年份,农业经济与政策领域的合作程度略呈总体上升趋势,从2013年的61.11%上升至2018年的63.04%。金融领域的合作程度略呈下降趋势,从2013年的67.89%下降至2018年的64.17%。中国学者(不含港澳台)与其他国家机构作者在区域与城市规划、公共环境与职业健康这两个领域的合作程度相对较低,分别为46.48%和46.19%。

(三)中国学者(不含港澳台)引领的前沿热点及重要贡献

本文综合LDA主题模型(共60篇论文,20个前沿热点)、文献计量(高被引和高使用次数,共20篇论文,2个前沿热点)、专家建议(UT Dallas 24种刊物,共284篇论文,10个前沿热点),总共得到了中国学者(不含港澳台)引领的32个前沿热点及代表性成果。我们对每个前沿热点的重要贡献成果进行概括总结。按照WoS的分类原则,这32个前沿热点涉及管理、金融、商业、旅游(含酒店、休闲、体育)、运筹学与管理科学、工业工程、公共管理、医学信息、公共环境与职业健康、区域与城市规划10个领域。根据中国教育部公布的管理学门类的一级学科目录,其中6个领域25个前沿热点归属于工商管理和管理科学与工程两个一级学科。这里限于篇幅,我们对这32个前沿热点按国内的一级学科大类进行概括介绍,提炼它们的重要贡献及蕴含的引领价值。有关32个前沿热点的具体内容介绍,请参见《管理世界》网络发行版附录A1。

1. 工商管理学科

在工商管理学科中,中国学者(不含港澳台)在管理、金融、商业以及旅游(含酒店、休闲、体育)4个研究领域共计18个前沿热点中作出了重要贡献。对照2021年国家自然科学基金管理科学部新的代码对应的工商管理学科名称(共15个二级代码),这些前沿热点涵盖其15个代码中的11个,其中3个前沿热点属于全部新增的3个代码(G0210 公司金融、G0212 公司治理、G0215 旅游管理)。具体而言,管理领域共有7个前沿热点,包括供应链管理与企业绩效、工作融入与工作绩效、采纳与接受意向、供应链协调、文化认同与跨文化研究、领导力与团队、消费观念与价值偏好;金融领域共有5个前沿热点,包括公司治理结构与董事会、寿命估计与碳价预测、盈余管理、股票收益预测、股票收益异常;商业领域共有5个前沿热点,包括数字化创新管理、顾客终身价值、跨国公司直接投资、移动营销、信息传播与社交媒体;旅游(含酒店、休闲、体育)领域仅包含游客态度与行为研究这1个前沿热点。

2. 管理科学与工程学科

在管理科学与工程学科中,中国学者(不含港澳台)在运筹学与管理科学和工业工程2个研究领域共7个主题领域中作出了重要贡献。对照2021年国家自然科学基金管理科学部新的代码对应的管理科学学科名称(共19个二级代码),这些前沿热点涵盖其19个代码中的7个,其中2个前沿热点属于新增4个代码中的2个(G0111 数据科学与管理、G0118 智慧管理和人工智能)。具体来看,运筹学与管理科学领域共包含6个前沿热点,分别是大数据技术与预测建模、机器学习方法、多目标优化算法、公共交通调度、多准则决策方法、运营效率与绩效分析;工业工程领域仅包含危险作业这1个前沿热点。

3. 公共管理学科与管理交叉学科

在公共管理学科与管理交叉学科中,中国学者(不含港澳台)在公共管理、医学信息、公共环境与职业健康、区域与城市规划4个领域共计7个主题领域中作出了重要贡献。对照2021年国家自然科学基金管理科学

部新的代码对应的公共管理学科名称(共15个二级代码),这些前沿热点均显示了与公共管理学科相关,但存在交叉学科的特征。具体是:前沿热点交通安全管理属于公共安全与应急管理(G0409)及其交叉;医学信息领域含两个前沿热点,分别是全球疾病负担研究和医疗保健与康复治疗,属于健康管理与政策(G0405)及其交叉;公共环境与职业健康领域共包含3个前沿热点,分别是空气污染与健康、环境污染与化学处理、气候政策与新能源,属于环境与生态管理(G0411)及其交叉;区域与城市规划领域的前沿热点是智慧城市规划与生态发展,属于区域管理与城市治理(G0413)及其交叉。

4. 不同学科贡献优势的差异

通过对上述分属于不同学科的32个前沿热点的代表性论文进行研读,我们发现,中国学者(不含港澳台)引领的这些前沿热点对于构建中国特色管理学体系存在不同的学科贡献优势差异。工商管理学科的优势主要是基于中国问题并结合中国情境引领前沿热点研究;管理科学与工程、公共管理与管理交叉学科的优势主要是基于中国数据并创新研究方法,数据和方法的结合构成独特优势引领前沿热点研究。

(1) 基于中国问题并结合中国情境。

在供应链管理与企业绩效、公司治理结构与董事会、跨国公司直接投资、危险作业等前沿热点中涉及到了对中国制度背景、政府政策、政治关联等基于政治情境的问题的探讨。例如,基于中国独特的制度背景,Zhu等(2013)探讨了制度压力如何影响中国制造商开展绿色供应链管理实践以及相应的绩效结果,进一步加深了在中国制度背景下实施绿色供应链管理实践的见解。中国制度背景下的企业国际化活动也备受关注,部分学者探讨了母国的制度支持和东道国的制度背景如何影响中国跨国公司的外商直接投资(Lu et al., 2014)、中央和地方国有企业不同的制度特征如何促使它们采取差异化的对外直接投资策略(Li et al., 2014a)。在中国关系主导型社会结构下,中国企业的政治关联广泛存在。对此,有学者研究了董事会政治关联与公司治理有效性的关系,探究银行董事会政治关联如何影响中国银行绩效与资产质量(Liang et al., 2013)。此外,在中国建筑行业场外施工的影响因素研究中,中国政府政策与法规的阻碍作用也受到了关注(Mao et al., 2015)。

也有学者在文化认同与跨文化研究、领导力与团队等前沿热点中探讨了基于中国文化情境的管理问题,如社交关系如何构成中国背包客的旅游动机研究(Chen et al., 2014)、文化价值观如何影响跨文化背景的消费者有机食品的购买动机(Thøgersen et al., 2015),提供了关于中国文化因素在消费者/游客动机中的作用的认知。值得关注的是,Zhang等(2015b)基于中国文化情境构建了一个本土文化构念“悖论性领导行为”,该构念是基于中国阴阳哲学理论所开发,共包括对下属一视同仁且允许个性化、自我中心与他人中心相结合、允许自主性且保持决策控制、严格执行工作要求且允许灵活性、保持距离感和亲近感这5个维度,推动了中国特色领导力研究的发展。

(2) 基于中国数据并创新研究方法。

从中国学者(不含港澳台)所引领的代表性成果来看,许多中国学者力求结合中国数据,在已有的研究方法上有所更新或实现突破。其贡献主要有两个方面:一方面,基于西方管理学研究方法,结合中国数据作出方法上的改进。例如,在大数据技术与预测建模这一前沿热点中,Yang等(2015)针对传统网络搜索查询的不足,提出了一个系统的搜索查询选择机制,结合百度和谷歌搜索引擎数据,以更好地预测中国海南地区的游客量。Wang等(2013)在已有方法的基础上,结合中国黄河区域的真实数据集,发展了基于集合经验模态分解(EEMD)方法的粒子群优化-支持向量机(PSO-SVM)模型,显著提高黄河流域的降雨径流预测准确度。在运营效率与绩效分析这一前沿热点中,Wang等(2014)将两阶段DEA模型用于中国商业银行效率的评估和测算之中,并证实了该方法比传统的黑盒DEA模型具有更好的判别能力。此外,在环境污染与化学处理这一前沿热点中,Li等(2014b)基于传统的水质指数发展了一种新的熵加权模糊水质指数,用以评估中国西北工业园区与周边地区的地下水质量,该方法不但能为参数分配适当的权重,还可以处理与水质分类相关的不确定性。

另一方面,也有部分学者结合中国数据发展出了全新的研究方法,尽管数量仍在少数,但对发展具有世界意义的中国管理学研究方法具有重要的指引与贡献。例如,在多目标优化算法这一前沿热点中,Zheng(2015)受水波理论的启发,构建了一个全新的水波优化元启发式算法应用于中国高速列车的调度问题,并证实了该方法相比于其他先进的进化算法具有很强的竞争力与解释力。在空气污染与健康这一前沿热点中,Ma等

(2016)使用中分辨率成像光谱仪(MODIS)气溶胶光学厚度(AOD)数据、土地利用数据以及来自中国某地面监测网络的PM2.5浓度数据开发了一个两阶段空间统计模型,极大地提升了中国月度和季度PM2.5浓度预测的准确性。

(四)中国学者引领前沿热点的贡献路径

在上述基础上,为了更深入地回答中国管理学者如何“着力构建中国特色哲学社会科学”这一重大命题,需要客观揭示中国管理学研究对世界管理知识的具体贡献路径。为此,我们建立分析框架,采用新的样本,以30所高被引影响的中国高校和科研机构(不含港澳台)为调查对象^⑤,获取每个机构于2013年1月至2019年8月期间在管理学领域所发表的30篇最高被引论文,共计900篇。去除因机构间合作而重复的102篇论文后,最终以798篇论文为分析对象。

1. 分析框架

建立分析框架是本部分研究的关键所在。我们的研究目标是要探究中国管理学研究对世界管理知识的具体贡献路径,因此,这涉及到价值实现目标和科学研究要素两方面的结合。

一方面,价值实现目标的核心是根据习近平总书记讲话精神,即在“着力构建中国特色哲学社会科学,在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派”的要求下,建立中国管理学的发展目标,就是构建中国特色管理学。“中国特色”需要“中国元素”,即研究中的“中国性”。只有发现和解释“中国性”的独特之处才是新的知识(徐淑英、刘忠明,2004)。这与追求“中国管理理论”(在中国管理情境中检验西方理论)不同,是要建立“管理的中国理论”(针对中国现象和问题提出自己的理论)(徐淑英,2011)。

另一方面,需要完整地考虑科学研究的基本构成要素。首先,从管理研究方法看,核心的方面包括科学问题、理论构建和研究方法(刘军,2008);不管是何种研究方式,都包含着问题、数据、理论和方法等要素(马庆国,2004)。研究的问题体现研究的目标,也是反映研究成果是否提高实践水平的知识要求(徐淑英,2012)。其次,从约20年前开始国际管理研究对中国管理研究的积极影响和帮助看,主要是研究问题的选择、研究方案的设计、理论基础的整合和分析方法的应用等各个方面(徐淑英、张维迎,2005)。那么反过来,探究中国学者的管理研究如何对世界作出贡献,也应该从分析这些方面着手。再次,从建立中国的本土理论要求看,立足中国深厚的文化根基,情境化是非常重要的,未来研究要充分考虑情境因素(徐淑英,2012),这在研究中通常作为自变量或调节变量。这种“嵌入情境”的本土模型,只要是高质量的研究,就会丰富全球的管理知识(徐淑英、刘忠明,2004)。综上,管理科学研究的基本构成要素包括问题、情境、数据、理论和方法。

那么把价值实现目标的“中国性”(徐淑英、刘忠明,2004)与管理科学研究的基本构成要素结合起来,我们就形成基于中国问题、基于中国情境、使用中国数据、运用中国理论思想这四类情况的分析框架。理论上把“中国性”与管理科学研究要素的方法相结合,还有“中国研究方法”要素。但之所以没有放入分析框架,是因为“中国研究方法”要素没有出现在以往的文献分析研究中,而且研究方法重在科学普适性,不适合标上“中国性”的身份。研究方法可以从创新发展的角度进行分析,但与“中国性”的其他4个要素并不一致,因此,这里也没有把创新研究方法放入分析框架。分析框架的示意请见图1。

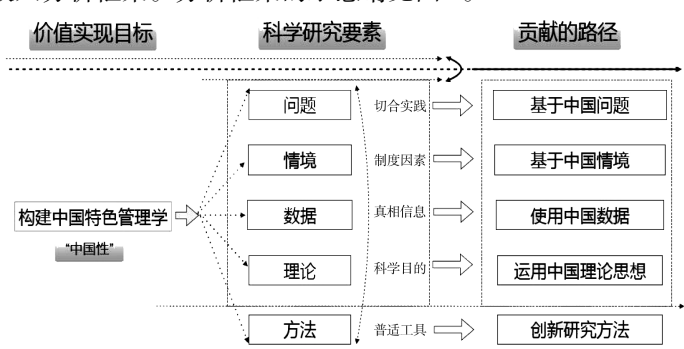


图1 中国学者(不含港澳台)引领前沿热点贡献路径的分析框架

2. 样本总体概况

采用上述分析框架,我们对每篇论文进行具体解读和归类。在2013年1月至2019年8月期间,30所高被

引影响的中国高校和科研机构(不含港澳台)在管理学领域共发表了798篇高被引英文论文,涉及215本管理学领域的英文期刊,平均被引频次为48.92次。从贡献路径来看,30所中国高校和科研机构(不含港澳台)在国际上发表的基于中国问题的论文共有249篇(占比31.20%),基于中国情境的论文共有166篇(占比20.80%),基于中国数据的论文共有469篇(占比58.77%),基于中国理论思想的论文共有20篇(占比2.51%)。其中,有250篇高被引论文至少涉及两种以上的贡献路径(占比31.33%)。从学科分布来看,30所中国高校和科研机构(不含港澳台)在工商管理学科发表的论文最多(占比51.63%),其次是管理科学与工程学科(占比23.18%),接着是公共管理与管理交叉学科(占比20.30%),相比之下,在图书馆、情报与档案管理(4.39%)及农业经济与管理(0.50%)两个学科的发文量较少。总体上,中国管理学者在管理学五个一级学科大类及交叉学科中发表的高被引论文均主要基于中国数据作出了贡献,其次是基于中国问题,接着是中国情境,而基于中国理论思想的贡献较少,且都集中在工商管理学科之中。具体信息如表3所示。

表3 样本文献的发表年份、频数、被引频次以及贡献路径分布

一级学科	篇数	基于中国问题	基于中国情境	使用中国数据	运用中国理论思想
工商管理	412(51.63%)	122(49.00%)	86(51.81%)	267(56.93%)	20(100%)
管理科学与工程	185(23.18%)	17(6.83%)	9(5.42%)	50(10.66%)	0(0.00%)
公共管理与管理交叉学科	162(20.30%)	97(38.95%)	65(39.16%)	123(26.23%)	0(0.00%)
图书馆、情报与档案管理	35(4.39%)	9(3.61%)	4(2.41%)	25(5.33%)	0(0.00%)
农业经济与管理	4(0.50%)	4(1.61%)	2(1.20%)	4(0.85%)	0(0.00%)
合计	798(100%)	249(31.20%)	166(20.80%)	469(58.77%)	20(2.51%)

注:2019年非全年数据,数据截至2019年8月31日。

3. 具体贡献路径的分析

(1) 基于中国问题。

在2013年1月至2019年8月期间,共有249篇(占全部论文的31.20%)中国学者(不含港澳台)在国际上发表的高被引论文关注了中国问题。进一步地,我们按照国内一级学科大类对一些代表性的中国问题进行介绍。

共有122篇(占比49.00%)来自工商管理学科的高被引论文关注了中国问题。其中,许多研究关注了中国文化背景下不同类型的领导力,如基于中国阴阳哲学的悖论性领导行为(Zhang et al.,2015b)、植根于中国儒家哲学的道德型领导力(Liu et al.,2013b)等对员工工作结果的影响。随着中国成长为世界最大的经济体之一,中国成为了跨国公司投资的重要目的地;与此同时,中国对外直接投资总量也在持续增长,在此背景下,中国的制度背景与政治体系如何影响企业外商直接投资与对外直接投资受到了广泛关注(Lu et al.,2014; Child and Marinova,2014)。在中国的商业环境中,许多公司治理问题在很大程度上是中国所独有的。例如,许多学者探讨了宗教在减轻中国上市公司代理成本(Du,2013)、隧道效应(Du,2014)中的作用。此外,中国背包客的旅游动机(Chen et al.,2014)、中国旅游景点的游客量预测(Yang et al.,2015)等中国背景下的旅游问题也得到了广泛的讨论。

有17篇(占比6.83%)来自管理科学与工程学科的高被引论文探讨了中国问题。例如,中国管理学者运用数据包络方法(DEA)在多个领域进行了运营效率评估,研究的问题包括中国商业银行系统运营效率测算(Wang et al.,2014)、中国民航安全效率测算(Cui and Li,2015)等。也有众多学者聚焦于事故安全分析,如中国地铁施工、建筑工地事故的安全管理与风险分析(Yu et al.,2014;Rowlinson and Jia,2015)等,以期提出有效的预防措施,提升施工安全水平。此外,在管理科学与工程学科中,中国城市建筑与住宅的能耗与碳排放的估算问题也受到了较多的关注(Ma et al.,2017;Lin and Liu,2015)。

有97篇(占比38.95%)来自公共管理与管理交叉学科的高被引论文作出了贡献。其中,8篇(占比3.21%)论文探讨交通安全事故引发的中国重大公共安全问题,学者们围绕交通违法行为的风险分析(Zhang et al.,2013)、交通事故伤亡分析(Zhang et al.,2016)等一系列交通安全问题展开了研究;37篇(占比14.86%)论文关注了公共环境与职业健康领域的问题,例如,空气质量对中国人民幸福感与心理健康的影响(Zhang et al.,2017)、汶川地震幸存者的心理健康与生活质量(Xu and Ou,2014)等;40篇(占比16.06%)论文关注了区

域与城市规划领域的中国问题,尤其是中国城市土地扩张(Huang et al., 2015)、城乡均衡发展(Liu et al., 2013c)等。另有12篇(占比4.82%)论文关注了医学信息领域的中国问题,如中国人群高血压等疾病的生存率与发病率(Feng et al., 2014)等。

中国管理学者在图书馆、情报与档案管理、农业经济与管理这两个学科中的贡献较少。共有9篇(占比3.61%)高被引论文在图书馆、情报与档案管理学科中探讨了中国问题,如基于文献计量方法探讨中国社会科学研究全球增长(Liu et al., 2015),信息技术在中国政府中的运用等(Zheng and Zheng, 2014)。有4篇(占比1.61%)高被引论文在农业经济与管理学科中作出了贡献,主要探讨的是中国农业能源效率与生产技术异质性(Fei and Lin, 2016)、中国农业机械化服务(Yang et al., 2013)等农业技术与效率问题。

(2) 基于中国情境。

在分析的样本中,有166篇(占全部论文的20.80%)高被引成果是基于特定的中国情境,涉及中国政治情境、经济情境、社会文化情境、技术情境、自然情境与人口情境这6个方面。其中,有37篇(占比22.29%)高被引论文至少关注了其中的两种情境(参见《管理世界》网络发行版附录A2附表1)。

政治情境、经济情境、社会文化情境的关注程度相对较高。30所中国高校与科研机构的学者(不含港澳台)在政治情境范畴内共发表了63篇(占比37.95%)高被引论文,主要集中在现有体制和制度、政府政策与法规以及政企关系3个范畴。例如,在政企关系范畴内,中国管理学者结合了其他情境因素(如中国社会的关系文化),分析了企业的政治关联与企业管理实践之间的相关关系(Cull et al., 2015; Gu et al., 2013)。基于中国经济情境的高被引论文共有48篇(占比28.92%)。根据编码结果可知,在经济情境范畴内的情境因素可以概括为经济转型、经济增长两个主要的范畴。为实现高质量的经济增长,中国不断寻求经济结构转型升级的新方向。在此背景下,中国的经济转型对中国城乡建设(Huang et al., 2015)、企业出口活动(Yi et al., 2013)等各方面的影响受到关注。基于中国社会文化情境的高被引论文共有40篇(占比24.10%)。由编码结果得出的社会文化情境因素可概括为关系、国家文化价值观、儒家哲学思想等范畴,尤其是关系范畴。关系是一种非正式文化,现有研究探讨了关系如何引发企业间“圈子”现象的出现,如关系网络、政企关系等(Zhou et al., 2014; Gu et al., 2013)。

技术情境、自然情境、人口情境受关注程度相对较低,基于中国技术情境的高被引论文仅有16篇(占比9.64%)。通过编码分析结果得出的技术情境因素可概括为技术发展现状、技术创新两个范畴。技术创新是现有研究中受关注程度较多的范畴,尤其是社交媒体技术创新,如新兴社交媒体技术(如微博、微信)在政府公共部门中的推广与应用(Zheng and Zheng, 2014; Ma, 2013)。基于中国自然情境的高被引论文共有33篇(占比19.88%)。自然情境可概括为空气污染、自然生态环境、气候变化3个范畴。例如,在自然生态环境范畴内,水生环境、地形等自然要素可能对城市景观格局(Tan et al., 2014)、区域不平等(Li and Fang, 2014)等方面产生影响。另外,有19篇(占比11.45%)高被引论文关注了中国人口情境。人口环境因素可概括为人口健康、人口迁移、人口老龄化等范畴。例如,关于人口迁移的问题更多的是探讨人口从农村向城市的迁移,因此与人口迁移相关的问题大多与城市化、工业化相关(He et al., 2016)。

(3) 使用中国数据。

在分析的样本中,共有469篇(占全部论文的58.77%)高被引论文运用了中国数据。其中,仅使用中国数据的高被引论文共399篇(占比85.07%),使用中外结合数据的高被引论文共70篇(占比14.93%)。使用的数据类型包括一手数据、二手数据、卫星数据、气象数据、交通系统数据以及医学数据、地理信息等等。其中,有48篇(10.23%)高被引论文同时使用了两种以上的数据来源(参见《管理世界》网络发行版附录A2附表2)。

在基于中国数据的高被引论文中,共有223篇(占比47.55%)高被引论文采集了一手数据,主要是针对中国不同地区或不同行业的企业中高级管理人员、员工,以及不同背景的消费者、网络用户、居民、游客等个体所进行的访谈、问卷调查数据。也有部分研究的调查对象是政府官员、高校学者等群体。207篇(占比44.14%)高被引论文使用了二手数据,主要来源于国家和省市的统计年鉴、政府机构文件、企业档案与年度报表、网站评论与交易记录、国内外商业研究数据库(Compustat、Datastream、CRSP、CSMAR、Wind等),以及一些全球或区域调查(如WTO在21个国家的母婴调查)中的中国数据(参见《管理世界》网络发行版附录A2附表2)。一手数据和二手数据所应用的学科领域均较为广泛,涉及国内五个一级学科大类及相关学科,但均在工商管理

学科中应用最多。

除此之外,也有部分研究运用了其他类型的数据,并主要在管理科学与工程学科、公共管理与管理交叉学科中得到了应用。有 28 篇(占比 5.97%)高被引论文运用到了卫星数据。通过 LANDSAT、QUICKBIRD、IKONOS、SPOT、DMSP、TERRA、AQUA 等卫星获取了中国城乡区域的土地利用/覆盖、绿地、森林斑块、地表温度、夜间灯光、气溶胶等卫星影像资料。13 篇(占比 2.77%)高被引论文运用了气象数据,例如,由中国气象数据共享服务系统提供的气候和地理数据(包括海拔、温度和降水),从各个城市气象监测站获取的天气数据等。运用交通系统数据的高被引论文共有 25 篇(占比 5.33%),包括各地高速公路的现场采集数据(交通量、车道变更操作次数、车道变更操作时间)、公交线路交通数据(平均到达率、下车率、乘客等待时间)、地铁系统运行数据(旅客到达率、运行时间)等等。另有 29 篇(占比 6.18%)高被引论文采集了医学(血液取样、心血管疾病临床病例)、地理信息(地面地形、POI、道路网络)、通信(呼叫记录、语音聊天记录)、土地利用(土地使用规划图)、传感器采集数据(温度、湿度、光照、电压)等不同类型的数据库。

(4) 运用中国理论思想。

从样本的整体情况来看,30 所中国高校与科研机构的学者(不含港澳台)目前主要是对现有的西方管理理论或模型进行检验、扩展和完善,实现国际主流管理理论的区域延伸。尽管发展中国新理论是理论自信和理论创新的必要道路,然而在 798 个数据样本中,仅有 20 篇(占比 2.51%)高被引论文提及或运用了中国理论思想,进行了实证复制与改良,或提出了新的解释逻辑。具体而言,2013 年 1 月至 2019 年 8 月期间,30 所中国高校与科研机构的学者(不含港澳台)在国际上发表的高被引论文仅贡献了 2 个中国理论:关系(Chen et al., 2014; Zhang and Huo, 2013; Gu et al., 2013; Xu et al., 2013; Chen et al., 2013; Zhou et al., 2014; Han and Li, 2015; Bai et al., 2016; Lin et al., 2016; Liu et al., 2016; Qu et al., 2015; Zhang et al., 2015a; Leung et al., 2014; Yao et al., 2015)和阴阳文化(Zhang et al., 2015b)。除此之外,部分研究探讨了中国儒、道、法、兵家哲学,尤其是儒家哲学思想的作用(Barkema et al., 2015; Du, 2014),并在概念间关系的逻辑方面贡献了儒家思想的一些重要概念及解释,如面子(Yan et al., 2016; Leung et al., 2014)、传统(Liu et al., 2013b)、长期导向(Liang et al., 2014)、中庸之道(Zhang et al., 2015a)、和谐(Bai et al., 2016)、整体思维(Zhang et al., 2015b)、集体导向(Bai et al., 2016)等。

中国管理学者主要是基于关系理论对世界管理知识作出了贡献。关系是中国文化中的重要要素,这一文化以集体主义和人际关系主义为特征。在关系文化影响下,个体倾向于与他人发展并维持关系。在样本数据中,共有 14 篇(占比 70.00%)高被引论文运用或提及了关系理论,并主要是进行了理论开发工作,许多学者结合资源基础观、社会交换等国际主流理论,在政企关系、人际关系、组织关系等方面发展出了一系列新的解释逻辑,研究的问题包括政治关联如何影响上市公司的投资行为(Xu et al., 2013)、制造商与供应商关系如何影响知识获取(Zhou et al., 2014)等,为关系研究提供了新的视角。另有 1 篇(占比 5%)高被引论文基于中国传统阴阳哲学理论和整体思维,结合领导力理论,开发了悖论性领导行为的新构念(Zhang et al., 2015b)。悖论性领导行为是指领导者采用看似相互矛盾却又紧密相关的行为来同时满足竞争性需求,这一构念突破了权变视角下“非此即彼”的局限性,转向“兼容并蓄”,通过悖论性思维发挥协同作用,为领导力研究作出了新的突出贡献。有 2 篇(占比 10%)高被引论文探讨了儒家、道家、法家和兵家哲学,尤其是儒家哲学思想的作用(Barkema et al., 2015; Du, 2014)。有 7 篇(占比 35%)高被引论文关注了长期导向、传统、面子、中庸之道、和谐、集体导向这些儒家哲学思想中的重要概念。例如,Liu 等(2013b)利用传统价值观解释道德型领导力与员工工作绩效和组织公民行为之间的关系,Yan 等(2016)调查了面子意识如何促进个人的知识共享行为等。

五、结论和讨论

本文基于 Web of Science 核心合集数据库 1000 种管理学英文期刊 483484 篇论文(含中国学者 32511 篇)的纵向文献数据,采用数据智能和专家意见结合的方法论,深度分析了中国学者管理学研究的整体发展概况、国际合作以及前沿热点和重要贡献,形成了对中国学者在世界管理学坛的影响力、特征和趋势的综合认知与解读,把握了中国学者引领世界范围管理研究的前沿热点领域,梳理了中国管理学贡献于世界的具体路径。下面,笔者在得出主要结论的基础上展开相关讨论。

(一) 主要结论

第一,我们以 2013~2019 年的数据分析表明,在 21 世纪第二个十年中,以中国学者管理学研究成果在国

际英文论文发表的数量为指标,表明其世界影响力不断增大。具体是中国学者的发文总量占世界发文总量的比例持续增长(见表1);中国学者每年发文的增长速度高于世界平均增长速度,总增长率前者是后者的4.50倍。这种持续增长与中国经济GDP占世界总量比例的持续上升存在一致的趋势。中国学者管理学研究在国际上的发展水平显著高于世界平均水平。由此我们得出推论:管理学在中国哲学社会科学提升国际话语权上已发挥了重大担当,并预计在未来发展中有更大的作为和影响。

第二,中国学者管理研究的世界影响力通过广泛的国际合作显现成效。在过去近7年时间周期中,中国学者(不含港澳台)与其他国家机构作者合作发文的数量始终占据发文总量的50%以上。而且从合作作者分布的国家范围看,与“一带一路”沿线国家存在明显的合作关系。这种特征趋势恰好与中国政府于2013年提出的“一带一路”倡议存在一致的关系。更为重要的是,与国际合作成果数量占比每年稳定处在略过50%水平不同的是,中国学者(不含港澳台)为通讯或第一作者的发文数量、作者均为中国学者(不含港澳台)的发文数量,它们占发文总量的比例持续提升,发文总量增长率均接近230%左右。由此我们得出推论:中国大陆机构作者在保持国际合作中高水平的基础上,其国际影响的主导力在较快地不断提升。这也意味着,中国学者的总体学术水平和能力有明显上升。

第三,中国学者管理研究对世界学界的影响存在多元贡献路径特征。从发表的国际刊物看,在中国学者(不含港澳台)引领的32个前沿热点中,有10个直接来自在24种世界顶级刊物上的发表论文,与此同时,有20个并非来自顶级刊物发表的论文;此外,还有2个既来自顶级期刊也来自非顶级期刊。从作者队伍看,一半以上的作者(占比59.70%)来自双一流建设高校,其中,仅有5.83%的作者主持过国家重大科研或人才项目。但与此同时,也有相当多(占比40.30%)的作者并非来自双一流建设高校,其中,极少的作者(占比1.23%)有主持国家重大项目的经历。从学科分布看,引领前沿热点的领域主要归属于工商管理和管理科学与工程两大一级学科,但也有7个前沿热点来自4个公共管理及其交叉领域(交通安全、医学信息、公共环境与职业健康、区域与城市规划);从具体贡献路径分析来看,中国学者(不含港澳台)主要是使用中国数据(占比58.77%)贡献于世界,其次是基于中国问题(占比31.20%),再次是基于中国情境(占比20.80%),而运用中国理论思想(占比2.51%)的贡献还微乎其微。与10年到20年前多项有关分析在国际顶级管理期刊发表的中国管理研究的文献相比(徐淑英,2012),运用中国理论思想非常薄弱的情况在近十年间没有改变。我们可以得出这样的推论:中国管理研究学者队伍壮大,这使得中国管理研究在世界学界的地位更为稳固,也更有可持续性发展优势。但在对世界管理学贡献路径的发展中,基于“四个自信”的理论创新仍然任重道远。构建中国特色管理理论贡献于世界,成为学术界最为迫切的使命和追求。

第四,中国管理研究引领前沿热点存在内部学科分布不均衡的状态。具体而言,32个前沿热点分属10个领域,主要分布在工商管理一级学科(4个领域18个前沿热点),其次是管理科学与工程一级学科(2个领域7个前沿热点),两者共有6个领域25个前沿热点,但前者明显多于后者。此外,有4个领域7个前沿热点属于公共管理一级学科及其交叉领域。对照2021年国家自然科学基金管理科学部新的代码对应的二级学科名称,工商管理学科引领的前沿热点涵盖其15个代码中的11个,其中3个前沿热点属于全部新增的3个代码(G0210 公司金融、G0212 公司治理、G0215 旅游管理);管理科学与工程学科引领的前沿热点涵盖其19个代码中的7个,其中2个前沿热点属于新增4个代码中的2个(G0111 数据科学与管理、G0118 智慧管理和人工智能)。由此我们得出这样的推论:中国管理研究在世界范围的引领贡献有强大的国内发展基础作为保障,与公共管理相关的交叉研究值得进一步重视和发展。

(二) 研究贡献

本文在学科研究成果回顾和评价分析领域,作出了新的尝试。与管理学学科领域以往相似主题的研究相比,本文在文献数据范围和数据量、分析方法、研究价值取向方面,都有不同的选择,因而在如下这些方面作出了新的贡献。

第一,本文的研究范围是涵盖管理学学科门类的所有领域,且是近7年的纵向时间窗口(2013年1月1日至2019年8月31日),因而在分析比较学科内部不同学科(包括一级学科和二级学科)之间的发展状态和趋势时,能够基于同样的衡量尺度,有助于我们更全面客观地分析评价管理学学科门类下的所有分支领域。以往的研究大多聚焦于某个一级学科,例如工商管理(张玉利、吴刚,2019)、管理科学与工程(Li et al., 2000; 张玲玲等,2006)、农林经济管理(耿献辉等,2020; Chen et al., 2018),它们都聚焦于一级学科内进行研究回顾与

评价分析,并无这样的宏大视野和巨量数据输入。我们的研究结果表明,在对世界前沿热点贡献的统一尺度上,内部学科之间存在明显的不平衡性,主要贡献来自工商管理一级学科,其次是管理科学与工程一级学科,再次是公共管理一级学科及其交叉领域,而其他两个一级学科(农林经济管理、图书情报与档案管理)并无明显引领的前沿热点。这种不平衡与同样的一级学科地位存在很大的反差。如果我们的研究仅以一级学科为分析单位,那么并不能产生这样的结果。

第二,本文的研究并非依赖单一方法,而是采用数据智能和专家咨询意见相结合的两阶段研究方法,并建立贡献路径分析框架,避免单一方法带来的局限性。以 LDA 为核心的数据智能算法在核心内容识别(关键词)、内容聚类(主题模型)和知识结构生成方面具有客观概率上的可靠性。主题分析结果使得每篇论文都带有平均主题概率,显示该论文与对应主题的关联程度。对于每个主题,计算了该主题下所有论文的概率分布,只有平均主题概率大于或等于该概率分布的 97 百分位的论文才会被选用。同时,我们又得益于专家审读第一阶段报告的咨询意见,单独补充了世界管理学界公认的 UT Dallas24 期刊的高被引文献,直接新增 10 个前沿热点;针对会计学的实际情况,我们听取专家意见,以会计学为单独类别计算高被引文献;LDA 方法结果发现,在研究方法方面的一些普通主题及关键词是热点领域,但它们并非是某个特定分支领域,我们在分析中予以去除;此外,综述文献往往拥有高被引量,我们在分析中对综述类论文也做去除处理。两种方法在两阶段中结合使用,使得最终的分析结果具有更大的可靠性和合理性。值得指出的是,本文在研究方法上建立了新的内容分析框架,从贡献于世界的具体路径进行分析,建立了基于中国问题、基于中国情境、使用中国数据、运用中国理论思想的分类,得到了重要结论,对今后的中国管理学研究发展方向提供了重要证据。

第三,本文的研究价值取向重在挖掘前沿热点领域,而非侧重于对个人或单位机构的成果绩效评价。这样的研究定位和目标导向对引领未来重大研究方向具有更好的指引作用,对面向学术和科研的资源投入和公共政策制定具有更大的建设性启示。采用数据智能和专家咨询这两种方法,进行两个阶段的研究,我们得到总共 364 篇论文。我们课题组对这些论文逐一进行解读,从而提炼概括出最关键、最重要的前沿热点所在,以及它们的学科贡献优势差异特征。这项工作体现了单纯文献计量方法或智能数据算法所无法做到的地方,而其成果也正是本文的重要价值所在。对于广大研究人员,从中可以把握具体的前沿研究方向,领悟未来研究的很多可能;对于科研基金和科研机构管理人员,从中可以借鉴重要选题方向,作为相关决策的支持和印证。如前所述,国家自然科学基金委管理科学部在工商管理领域全部新增的 3 个代码,全部反映在本研究工商管理学科引领的 3 个前沿热点上,这样的结果是令人欣慰的。

(三)发展路径与政策建议

本文得到的结论蕴含了对推进中国特色管理学发展的若干重要启示。在学者的层面上,需要从研究贡献路径中得到启发,从基于中国问题、情境和数据,重点转向中国理论思想的运用和发展。在政策的层面上,需要改革学术评价思维和方法、引入新论证手段开展学科发展规划和布局、大力发展“管理+”“+管理”交叉学科、进一步加大对管理学学科门类的整体资源投入和政策支持等。下面展开阐述。

第一,从基于中国问题、情境和数据,迈向运用和发展中国理论思想的新阶段。在如何推进中国特色管理学的发展问题上,一些主流观点得到了学者们的广泛认同。比如,要通过开展“深度情境化”的研究,发展新的含有丰富情境信息的理论(徐淑英,2012),应立足国情和中国企业管理实践,注重基于实践来开拓和加强中国特色管理学的话语体系(苏宗伟,2021;李新春,2021),在研究内容上应基于中国管理实践的特定情境或视角,重点关注中国企业管理实践中的特殊元素,突出具有中国现实意义和前沿性的核心问题,探索建构中国特色管理学的概念体系(王永贵、李霞,2019;王永贵,2021);在研究范式上,要批判性运用西方范式(徐淑英,2012),要大力发展扎根中国管理实践的质性研究,形成以问题为导向的多维度研究方法的融合(吴晓波,2021;苏宗伟,2021),使用“田野作业法”,从企业发展面临的问题中提炼研究选题(戚聿东,2021),聚焦中国情境,讲好中国故事,并坚持采纳国际通用研究范式(毛基业,2021;张玉利、吴刚,2020)。本文研究的结论呼应了上述观点。本文的分析结果显示,运用中国理论思想的文献仅占全部样本的 2.51%,这表明在世界上建立和完善中国特色管理学的话语体系与学术体系仍然任重道远。在基于中国问题、情境和数据的基础上,大力运用中国理论思想,进而在世界范围创立和发展新理论和新思想,那么显然推进中国管理学研究进入新的境界,这对中国特色哲学社会科学建设和中国话语体系建设是非常迫切和重要的战略方向。

第二,尝试学术成果贡献于世界的评价思维和方法,在“破五唯”改革方向上引入新评价维度和指标。缘于强大的现状压力及其所对应的激励机制,高校和学术界鼓励在国际性期刊(特别是顶尖期刊)发表论文(徐淑英,2011)。在新的国际形势下,我国的学术评价和相应的科研管理迫切需要改革,引入新理念和新方法。重要方向是要以“破五唯”为基础,引入注重学术贡献的内在评价方法。本研究以 LDA 贝叶斯层次主题模型加上专家意见结合的方法,通过纵向时间周期的数据挖掘出了 32 个前沿热点。根据我们方法的性质,前沿热点的得出是基于论文群的主题集合和影响力分析,因而这种贡献对学科发展和现实影响是重要的。为之作出贡献的作者和单位是值得鼓励和支持的。本文研究结论的启示呼应了学界的共识,即在评价发表体系上,要加快改革和优化学术评价体系。学术研究中理论脱离实践的现象与学术评价导向密切相关,应着力改革长期以来流弊颇多的论文评价导向制度,鼓励管理学者注重研究的题目和理论与中国企业的相关性,发表货真价实的论文,加强高水平管理科学学术团队和人才培养工作(徐淑英,2011;戚聿东,2021;王永贵,2021)。

第三,开展引领世界范围前沿热点的深度挖掘和分析,在学科发展规划和布局以及国家重大项目选题工作上引入新论证手段。在国内通常的论证工作中,资深专家和学术权威的作用是很明显和突出的。这是一种由内而外、自上而下的思路,即国内立项后开展研究再到国际上发表、高层制定政策发布选题指南后学者们开展相应的研究工作。而本研究成果提供了一个由外而内、自下而上的新思路,即从国际发表和前沿热点引领启发支撑国内科研选题方向、以海量国际发表为基础分析筛选提炼国家立项重大科研方向。这两者思路和工作方式是相互补充、相互印证的。

第四,借助世界范围“大管理”范畴研究主题深度分析,在“管理+”“+管理”交叉学科发展方向上形成重大突破。在国家创新引领发展、加强国际战略科技力量的新常态下,管理学研究和应用实践在为服务国家重大战略需求,推进多学科交叉发挥重大作用。这是管理学学科性质决定的。诚然,我们要强化企业在创新中的主导地位,但管理不仅是“企业管理”,而是所有现代社会机构的管理器官(德鲁克,2019)。因此,在技术转移和工程管理、新技术驱动组织和社会发展、产业组织和经济发展、公共管理和政府治理等各个领域,都是提升绩效和产生新价值的必要路径。认识到管理学科是一门真正的“博雅技艺”(liberal art)(德鲁克,2019),我们要大力推进“管理+”或者“+管理”的交叉学科建设。

第五,在大力实施哲学社会科学“走出去”战略进程中,国家要进一步加大对管理学学科门类的整体资源投入和政策支持,特别要加大对贡献于世界的理论创新研究的资助力度。本文的研究发现,中国学者(不含港澳台)的管理学国际成果发表在维持较高(略过 50%)的国际合作水平下,以通讯或第一作者的发文数量处于稳步逐年提高的发展趋势中,总体平均占全部发表量的 70.27%(见表 2)。这是一种较为理想的“走出去”战略,即既要通过国际发表路径和国际合作方式切实提升国际影响力,又要在合作中处于研究的主导地位,从而更好地把握话语权,这对构建中国特色的学术体系、学科体系和话语体系是非常必要的。然而,在中国哲学社会科学整体学科领域中,除经济学外,其他文科领域并未具有像管理学这样的国际化程度。因此,在今后的中国哲学社会科学建设工作中,要以更高的国际影响和前沿引领为目标,加大对管理学门类和学科的资源投入和改革力度。进一步地,特别要加强基于“四个自信”、运用中国理论思想的研究资助和投入,改变目前对世界管理研究贡献路径之间的不平衡性。未来中国管理研究学者需要努力的方向正是要不断提高中国思想、中国理论对于世界知识体系的贡献程度,从而为人类文明发展作出我们应有的更大贡献。

(四)不足之处

尽管本研究是基于纵贯近 7 年的大数据,采用多种科学方法开展的深入研究,但仍存在一些不足之处,因此对本文结论和建议的采用还需要谨慎并注意许可条件。

首先在学科分类上,本文基于 Web of Science 的学科分类方法采集了划归至管理学的 15 个领域类别的论文数据,这一学科分类方法与中国教育部公布的管理学学科分类目录并不一致,尽管我们在以国内标准进行归类过程中与国际划分标准尽量保持主题和内容上的一致性,但主题归属范畴的不同可能会对研究主题的地位造成一定的评价偏差,从而影响特定领域内前沿热点和相关文献影响力评价的准确性。

其次在研究方法上,作为 LDA 贝叶斯层次主题模型的补充,本文采纳专家意见,运用文献计量法获取了中国学者(不含港澳台)在 UT Dallas24 种刊物上的高被引代表性成果,以及受国家重大专项资助的负责人在 UT Dallas24 种刊物上所发表的论文,综合起来对它们的研究主题进行总结,尽管确实发现补充了新主题领域,但由于所采用的方法与 LDA 主题模型并不相同,全部 32 个前沿热点的来源路径并不相同,因此,它们之间的重

要性评估缺少一致性标准。

注释:

①2020年,Web of Science 核心合集包含超过 21100 种全球发行的同行评议、高质量的学术期刊(包括开放存取期刊),并涵盖超过 250 个自然科学、社会科学、艺术和人文学科,同时还有会议论文集和书籍资料。

②由美国德克萨斯大学达拉斯分校界定的 24 种国际商科顶级期刊,简称 UTD-24;由英国金融时报(Financial Times)界定的 45 种管理类一流学术期刊,简称 FT-45。本文收集的数据涵盖 FT-45 的 39 种,下面 6 种不在其中,分别是:American Economic Review、Econometrica、Journal of Political Economy、Journal of the American Statistical Association、Quarterly Journal of Economics 和 RAND Journal of Economics,它们主要属于经济学科。

③根据 WoS 的定义,使用次数衡量用户对于 Web of Science 平台上一个特定项目的关注程度。该计数反映了某篇论文满足用户信息需要的次数,具体表现为用户点击了指向出版商处全文的链接(通过直接链接或 Open URL),或是对论文进行了保存以便在题录管理工具中使用(通过直接导出或保存为可以之后重新导入的其他格式)。使用次数每天更新一次。本文的使用次数采用的是“2013 年至今”的字段。中国学者(含港澳不含台)的发文量、被引频次、使用次数、海外合作的地理特征,以及中国学者(不含港澳台)的合作概况、基于 LDA 主题模型的 20 个前沿热点、基于文献计量(高被引和高使用次数)的 2 个前沿热点等指标的分析,实际数据采集时间截止至 2019 年 8 月 8 日。中国学者(含港澳不含台)管理学 WoS 发文趋势、基于专家建议(UT Dallas 24 种刊物)的 10 个前沿热点、30 所中国高校和科研机构(不含港澳台)900 篇高被引论文的贡献路径等指标的分析,实际数据采集时间截止至 2019 年 8 月 31 日。

④⑤在 2013 年 1 月至 2019 年 8 月期间,在管理学领域发表论文被引次数最高的前 30 所中国高校和科研机构(不含港澳台)依次是北京大学(14579)、中山大学(12682)、清华大学(12526)、浙江大学(11199)、上海交通大学(11133)、中国科学院(10755)、武汉大学(9967)、复旦大学(8415)、同济大学(7692)、华中科技大学(7544)、中国人民大学(7162)、南京大学(7146)、西安交通大学(6103)、中国科学技术大学(6051)、中南大学(5592)、西南财经大学(5005)、哈尔滨工业大学(4907)、东南大学(4907)、北京师范大学(4396)、北京交通大学(4302)、厦门大学(4125)、上海财经大学(4077)、四川大学(3785)、大连理工大学(3503)、中国科学院大学(3499)、南开大学(3477)、天津大学(3430)、北京理工大学(3164)、北京航空航天大学(3026)、重庆大学(2976)。上述结果仅是本研究样本的统计结果,用于本文研究的需要,不作为排名和绩效的评价依据。

参考文献:

- [1]彼得·德鲁克.《管理——使命、责任、实践》,陈驯译,机械工业出版社,2019 年。
- [2]曹祖毅,谭力文,贾慧英,伊真真,赵瑞.《中国管理研究道路选择:康庄大道,羊肠小道,还是求真之道?——基于 2009 ~ 2014 年中文管理学期刊的实证研究与反思》,《管理世界》,2017 年第 3 期。
- [3]耿献辉,陈蓉蓉,严斌剑,周应恒.《中国农林经济管理研究 70 年变迁——基于文献计量学的可视化分析》,《农业经济问题》,2020 年第 2 期。
- [4]郭凤娇,赵蓉英,孙劭敏.《基于科学交流过程的学术论文影响力评价研究——以中国社会科学国际学术论文为例》,《情报学报》,2020 年第 4 期。
- [5]何佳讯.《青年学者科研论文的常见薄弱点》,载周南主编,《登山观海——146 位管理学研究者的求索之路》,北京大学出版社,2016 年。
- [6]黄群慧.《改革开放四十年中国企业管理学的发展——情境、历程、经验与使命》,《管理世界》,2018 年第 10 期。
- [7]贾良定,尤树洋,刘德鹏,郑伟,李珏兴.《构建中国管理学理论自信之路——从个体、团队到学术社区的跨层次对话过程理论》,《管理世界》,2015 年第 1 期。
- [8]李宝元,董青,仇勇.《中国管理学研究:大历史跨越中的逻辑困局——相关文献的一个整合性评论》,《管理世界》,2017 年第 7 期。
- [9]李新春.《做具有中国特色的工商管理学研究》,《管理世界》,2021 年第 6 期。
- [10]刘军.《管理研究方法:原理与应用》,中国人民大学出版社,2008 年。
- [11]刘智锋,马永强,杨金庆.《引文学科多样性与论文影响力的关系研究》,《情报杂志》,2020 年第 7 期。
- [12]陆亚东.《中国管理学理论研究的窘境与未来》,《外国经济与管理》,2015 年第 3 期。
- [13]马庆国.《管理科学研究方法与研究生学位论文的评判参考标准》,《管理世界》,2004 年第 12 期。
- [14]毛基业.《构建有国际影响的中国特色管理理论》,《管理世界》,2004 年第 12 期。
- [15]戚聿东.《立足管理实践开展管理研究》,《管理世界》,2021 年第 6 期。

- [16]苏勇、段雅婧.《当西方遇见东方:东方管理理论研究综述》,《外国经济与管理》,2019年第12期.
- [17]苏宗伟.《东西方管理文化视域下的中国特色管理学体系的构建》,《管理世界》,2021年第6期.
- [18]田志龙,陈丽玲.《中国管理学研究向何处去——“中国管理50人”论坛(2018年秋季)会议述评》,《管理学报》,2019年第2期.
- [19]王永贵.《加快构建高质量的中国特色管理学体系——使命、进展与展望》,《管理世界》,2021年第6期.
- [20]王永贵、李霞.《旅游本土化研究的探索——现状、困境与展望》,《旅游学刊》,2019年第10期.
- [21]魏江.《观察一洞察一涌现:从案例中发现中国管理方案》,《管理世界》,2021年第6期.
- [22]吴晓波.《中国管理学体系的国际话语权》,《管理世界》,2021年第6期.
- [23]谢伏瞻.《加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系》,《中国社会科学》,2019年第5期.
- [24]徐淑英.《中国管理研究的现状及发展前景》,《光明日报》,2011年7月29日,第11版.
- [25]徐淑英.《求真之道,求美之路:徐淑英研究历程》,北京大学出版社,2012年.
- [26]徐淑英、刘忠明.《中国的企业管理研究:现状和未来》,载徐淑英、刘忠明主编:《中国企业管理的前沿研究》,北京大学出版社,2004年.
- [27]徐淑英、张维迎.《〈管理科学季刊〉最佳论文集》,北京大学出版社,2005年.
- [28]颜世富、马喜芳.《中国管理学如何为世界管理学做出新贡献——“第21届世界管理论坛暨东方管理论坛”学术思想述要》,《管理世界》,2018年第5期.
- [29]张佳良、刘军.《管理学理论构建、继承与发扬之道——来自西方经典著作和论文的质性考察》,《商业与经济管理》,2017年第11期.
- [30]张玲玲、刘作仪、李若筠、房勇、杨涛、张超、杨晓光、汪寿阳.《我国管理科学与工程学科的发展现状与趋势——基于专家调查问卷的分析》,《公共管理学报》,2006年第1期.
- [31]张玉利、吴刚.《新中国70年工商管理学科科学化历程回顾与展望》,《管理世界》,2019年第11期.
- [32]朱旭峰.《以国家品牌建设为指导,提升中国特色话语体系的“内功”和“外功”》,《管理世界》,2021年第6期.
- [33]Bai, Y. T., Lin, L. and Li, P. P., 2016, "How to Enable Employee Creativity in A Team Context: A Cross - level Mediating Process of Transformational Leadership", Journal of Business Research, Vol. 69(9), pp. 3240 ~ 3250.
- [34]Bansard, J. Y., Rebholz - Schuhmann, D., Cameron, G., Clark, D., Van Mulligen, E., Beltrame, F., Del Hoyo Barbolla, E., Martin - Sanchez, F., Milanesi, L., Tollis, I., van der Lei, J. and Coatrieux, J. L., 2007, "Medical Informatics and Bioinformatics: A Bibliometric Study", IEEE Transactions on Information Technology in Biomedicine, Vol. 11(3), pp. 237 ~ 243.
- [35]Barkema, H. G., Chen, X. P., George, G., Luo, Y. D. and Tsui, A. S., 2015, "West Meets East: New Concepts and Theories", Academy of Management Journal, Vol. 58(2), pp. 460 ~ 479.
- [36]Barney, J. B. and Zhang, S. J., 2009, "The Future of Chinese Management Research: A Theory of Chinese Management Versus A Chinese Theory of Management", Management and Organization Review, Vol. 5(1), pp. 15 ~ 28.
- [37]Bergh, D. D., Perry, J. and Hanke, R., 2006, "Some Predictors of SMJ Article Impact", Strategic Management Journal, Vol. 27(1), pp. 81 ~ 100.
- [38]Blanco - Mesa, F., Merigó, J. M. and Gil - Lafuente, A. M., 2017, "Fuzzy Decision Making: A Bibliometric - based Review", Journal of Intelligent & Fuzzy Systems, Vol. 32(3), pp. 2033 ~ 2050.
- [39]Blei, D. M., Ng, A. Y. and Jordan, M. I., 2003, "Latent Dirichlet Allocation", The Journal of Machine Learning Research, Vol. 3, pp. 993 ~ 1022.
- [40]Casey, D. L. and McMillan, G. S., 2008, "Identifying the Invisible Colleges of the Industrial & Labor Relations Review: A Bibliometric Approach", Industrial and Labor Relations Review, Vol. 62(1), pp. 126 ~ 132.
- [41]Chen, C. C., Chen, X. P. and Huang, S. S., 2013, "Chinese Guanxi: An Integrative Review and New Directions for Future Research", Management and Organization Review, Vol. 9(1), pp. 167 ~ 207.
- [42]Chen, G. H., Bao, J. G. and Huang, S. S., 2014, "Segmenting Chinese Backpackers by Travel Motivations", International Journal of Tourism Research, Vol. 16(4), pp. 355 ~ 367.
- [43]Chen, K., Ren, C. R., Gu, R. and Zhang, P. D., 2019, "Exploring Purchase Intentions of New Energy Vehicles: From the Perspective of Frugality and the Concept of Mianzi", Journal of Cleaner Production, Vol. 230, pp. 700 ~ 708.
- [44]Chen, Q. H., Geng, N. and Zhu, K., 2018, "Review and Bibliometric Analysis of Chinese Agricultural Economics Research: 2006 - 2015", China Agricultural Economic Review, Vol. 10(1), pp. 152 ~ 172.
- [45]Child, J. and Marinova, S., 2014, "The Role of Contextual Combinations in the Globalization of Chinese Firms", Management and Organization Review, Vol. 10(3), pp. 347 ~ 371.
- [46]Cui, Q. and Li, Y., 2015, "The Change Trend and Influencing Factors of Civil Aviation Safety Efficiency: The Case of Chinese Airline Companies", Safety Science, Vol. 75, pp. 56 ~ 63.

- [47] Cull, R. , Li, W. , Sun, B. and Xu, L. C. ,2015, "Government Connections and Financial Constraints: Evidence from a Large Representative Sample of Chinese Firms" , *Journal of Corporate Finance*, Vol. 32, pp. 271 ~ 294.
- [48] Deng, X. Y. , Hu, Y. , Deng, Y. and Mahadevan, S. ,2014, "Supplier Selection Using AHP Methodology Extended by D Numbers", *Expert Systems with Applications*, Vol. 41(1) , pp. 156 ~ 167.
- [49] Dos Santos, B. S. , Steiner, M. T. A. , Fenerich, A. T. and Lima, R. H. P. ,2019, "Data Mining and Machine Learning Techniques Applied to Public Health Problems: A Bibliometric Analysis from 2009 to 2018" , *Computers & Industrial Engineering*, Vol. 138, 106120.
- [50] Du, X. Q. ,2013, "Does Religion Matter to Owner – manager Agency Costs? Evidence from China" , *Journal of Business Ethics*, Vol. 118(2) , pp. 319 ~ 347.
- [51] Du, X. Q. ,2014, "Does Religion Mitigate Tunneling? Evidence from Chinese Buddhism" , *Journal of Business Ethics*, Vol. 125(2) , pp. 299 ~ 327.
- [52] Fei, R. L. and Lin, B. Q. ,2016, "Energy Efficiency and Production Technology Heterogeneity in China's Agricultural Sector: A Meta – frontier Approach" , *Technological Forecasting and Social Change*, Vol. 109, pp. 25 ~ 34.
- [53] Feng, X. L. , Pang, M. F. and Beard, J. ,2014, "Health System Strengthening and Hypertension Awareness, Treatment and Control: Data from the China Health and Retirement Longitudinal Study" , *Bulletin of the World Health Organization*, Vol. 92, pp. 29 ~ 41.
- [54] Gao, H. Z. , Ren, M. and Miao, Q. ,2018, "Toward A Yin – Yang Balancing Perspective of Relational (Guanxi) Gatekeeping in International Exchange Relationships in China" , *Journal of International Marketing*, Vol. 26(2) , pp. 22 ~ 42.
- [55] Gu, F. F. , Hung, K. and Tse, D. K. ,2008, "When Does Guanxi Matter? Issues of Capitalization and Its Dark Sides" , *Journal of Marketing*, Vol. 72(4) , pp. 12 ~ 28.
- [56] Gu, H. M. , Ryan, C. , Bin, L. and Wei, G. ,2013, "Political Connections, Guanxi and Adoption of CSR Policies in the Chinese Hotel Industry: Is There A Link?" , *Tourism Management*, Vol. 34, pp. 231 ~ 235.
- [57] Han, Y. Q. and Li, D. Y. ,2015, "Effects of Intellectual Capital on Innovative Performance: The Role of Knowledge – based Dynamic Capability" , *Management Decision*, Vol. 53(1) , pp. 40 ~ 56.
- [58] He, C. F. , Chen, T. M. , Mao, X. Y. and Zhou, Y. ,2016, "Economic Transition, Urbanization and Population Redistribution in China" , *Habitat International*, Vol. 51, pp. 39 ~ 47.
- [59] Huang, H. Y. and He, J. X. ,2019, "When Face Meets Globalization: How Face Drives Consumers' Attitudes toward Global Consumer Culture Positioning" , *International Marketing Review*, Vol. 38(1) , pp. 184 ~ 203.
- [60] Huang, Z. J. , Wei, Y. D. , He, C. F. and Li, H. ,2015, "Urban Land Expansion under Economic Transition in China: A Multi – level Modeling Analysis" , *Habitat International*, Vol. 47, pp. 69 ~ 82.
- [61] Ivanovi Ć, D. and Ho, Y. S. ,2016, "Highly Cited Articles in the Information Science and Library Science Category in Social Science Citation Index: A Bibliometric Analysis" , *Journal of Librarianship and Information Science*, Vol. 48(1) , pp. 36 ~ 46.
- [62] Jia, L. D. , You, S. Y. and Du, Y. Z. ,2012, "Chinese Context and Theoretical Contributions to Management and Organization Research: A Three – Decade Review" , *Management and Organization Review*, Vol. 8(1) , pp. 173 ~ 209.
- [63] Laengle, S. , Merigó, J. M. , Modak, N. M. and Yang, J. B. ,2020, "Bibliometrics in Operations Research and Management Science: A University Analysis" , *Annals of Operations Research*, Vol. 294(1 ~ 2) , pp. 769 ~ 813.
- [64] Leung, K. , Chen, Z. J. , Zhou, F. and Lim, K. ,2014, "The Role of Relational Orientation as Measured by Face and Renqing in Innovative Behavior in China: An Indigenous Analysis" , *Asia Pacific Journal of Management*, Vol. 31(1) , pp. 105 ~ 126.
- [65] Li, G. D. and Fang, C. L. ,2014, "Analyzing the Multi – mechanism of Regional Inequality in China" , *The Annals of Regional Science*, Vol. 52(1) , pp. 155 ~ 182.
- [66] Li, H. Z. , Wang, S. Y. and Xu, L. D. ,2000, "Management Science and Operations Research in China" , *European Journal of Operational Research*, Vol. 124(2) , pp. 221 ~ 223.
- [67] Li, M. H. , Cui, L. and Lu, J. Y. ,2014a, "Varieties in State Capitalism: Outward FDI Strategies of Central and Local State – owned Enterprises from Emerging Economy Countries" , *Journal of International Business Studies*, Vol. 45, pp. 980 ~ 1004.
- [68] Li, P. Y. , Wu, J. H. , Qian, H. , Lyu, X. S. and Liu, H. W. ,2014b, "Origin and Assessment of Groundwater Pollution and Associated Health Risk: A Case Study in An Industrial Park, Northwest China" , *Environmental Geochemistry and Health*, Vol. 36(4) , pp. 693 ~ 712.
- [69] Li, X. H. and Liang, X. Y. ,2015, "A Confucian Social Model of Political Appointments among Chinese Private – firm Entrepreneurs" , *Academy of Management Journal*, Vol. 58(2) , pp. 592 ~ 617.
- [70] Liang, Q. , Xu, P. S. and Jiraporn, P. ,2013, "Board Characteristics and Chinese Bank Performance" , *Journal of Banking & Finance*, Vol. 37(8) , pp. 2953 ~ 2968.
- [71] Liang, X. Y. , Wang, L. H. and Cui, Z. Y. ,2014, "Chinese Private Firms and Internationalization: Effects of Family Involvement

in Management and Family Ownership", Family Business Review, Vol. 27(2), pp. 126 ~ 141.

[72] Liao, H. C., Tang, M., Li, Z. M. and Lev, B., 2019, "Bibliometric Analysis for Highly Cited Papers in Operations Research and Management Science from 2008 to 2017 based on Essential Science Indicators", Omega, Vol. 88, pp. 223 ~ 236.

[73] Lin, B. Q. and Liu, H. X., 2015, "CO2 Emissions of China's Commercial and Residential Buildings: Evidence and Reduction Policy", Building and Environment, Vol. 92, pp. 418 ~ 431.

[74] Lin, H. F., Su, J. Q. and Higgins, A., 2016, "How Dynamic Capabilities Affect Adoption of Management Innovations", Journal of Business Research, Vol. 69(2), pp. 862 ~ 876.

[75] Liu, H. F., Ke, W. K., Wei, K. K. and Hua, Z. S., 2013a, "The Impact of IT Capabilities on Firm Performance: The Mediating Roles of Absorptive Capacity and Supply Chain Agility", Decision Support Systems, Vol. 54(3), pp. 1452 ~ 1462.

[76] Liu, J., Kwan, H. K., Fu, P. P. and Mao, Y., 2013b, "Ethical Leadership and Job Performance in China: The Roles of Workplace Friendships and Traditionality", Journal of Occupational and Organizational Psychology, Vol. 86(4), pp. 564 ~ 584.

[77] Liu, W. S. and Liao, H. C., 2017, "A Bibliometric Analysis of Fuzzy Decision Research during 1970 – 2015", International Journal of Fuzzy Systems, Vol. 19(1), pp. 1 ~ 14.

[78] Liu, W. S., Hu, G. Y., Tang, L. and Wang, Y. D., 2015, "China's Global Growth in Social Science Research: Uncovering Evidence from Bibliometric Analyses of SSCI Publications (1978 – 2013)", Journal of Informetrics, Vol. 9(3), pp. 555 ~ 569.

[79] Liu, Y. S., Lu, S. S. and Chen, Y. F., 2013c, "Spatio-temporal Change of Urban-rural Equalized Development Patterns in China and Its Driving Factors", Journal of Rural Studies, Vol. 32, pp. 320 ~ 330.

[80] Liu, Z. L., Min, Q. F., Zhai, Q. G. and Smyth, R., 2016, "Self-disclosure in Chinese Micro-blogging: A Social Exchange Theory Perspective", Information & Management, Vol. 53(1), pp. 53 ~ 63.

[81] Lu, J. Y., Liu, X. H., Wright, M. and Filatotchev, I., 2014, "International Experience and FDI Location Choices of Chinese Firms: The Moderating Effects of Home Country Government Support and Host Country Institutions", Journal of International Business Studies, Vol. 45(4), pp. 428 ~ 449.

[82] Ma, H. T., Du, N., Yu, S. J., Lu, W. Q., Zhang, Z. Y., Deng, N. and Li, C., 2017, "Analysis of Typical Public Building Energy Consumption in Northern China", Energy and Buildings, Vol. 136, pp. 139 ~ 150.

[83] Ma, L., 2013, "The Diffusion of Government Microblogging: Evidence from Chinese Municipal Police Bureaus", Public Management Review, Vol. 15(2), pp. 288 ~ 309.

[84] Ma, Z. W., Hu, X. F., Sayer, A. M., Levy, R., Zhang, Q., Xue, Y. G., Tong, S. L., Bi, J. and Liu, Y., 2016, "Satellite-based Spatiotemporal Trends in PM2.5 Concentrations: China, 2004 – 2013", Environmental Health Perspectives, Vol. 124(2), pp. 184 ~ 192.

[85] Mao, C., Shen, Q. P., Pan, W. and Ye, K. H., 2015, "Major Barriers to Off-site Construction: The Developer's Perspective in China", Journal of Management in Engineering, Vol. 31(3), 04014043.

[86] Mulet-Forteza, C., Genovart-Balaguer, J., Mauleon-Mendez, E. and Merigó, J. M., 2019, "A Bibliometric Research in the Tourism, Leisure and Hospitality Fields", Journal of Business Research, Vol. 101, pp. 819 ~ 827.

[87] Ni, C. Q., Sugimoto, C. R. and Robbin, A., 2017, "Examining the Evolution of the Field of Public Administration through A Bibliometric Analysis of Public Administration Review", Public Administration Review, Vol. 77(4), pp. 496 ~ 509.

[88] Ou, A. Y., Tsui, A. S., Kinicki, A. J., Waldman, D. A., Xiao, Z. X. and Song, L. J., 2014, "Humble Chief Executive Officers' Connections to Top Management Team Integration and Middle Managers' Responses", Administrative Science Quarterly, Vol. 59(1), pp. 34 ~ 72.

[89] Peng, A. C., Schaubroeck, J. M. and Li, Y. H., 2014, "Social Exchange Implications of Own and Coworkers' Experiences of Supervisory Abuse", Academy of Management Journal, Vol. 57(5), pp. 1385 ~ 1405.

[90] Qu, R. J., Janssen, O. and Shi, K., 2015, "Transformational Leadership and Follower Creativity: The Mediating Role of Follower Relational Identification and the Moderating Role of Leader Creativity Expectations", The Leadership Quarterly, Vol. 26(2), pp. 286 ~ 299.

[91] Rowlinson, S. and Jia, Y. A., 2015, "Construction Accident Causality: An Institutional Analysis of Heat Illness Incidents on Site", Safety Science, Vol. 78, pp. 179 ~ 189.

[92] Schulz, A. C. and Nicolai, A. T., 2015, "The Intellectual Link between Management Research and Popularization Media: A Bibliometric Analysis of the Harvard Business Review", Academy of Management Learning & Education, Vol. 14(1), pp. 31 ~ 49.

[93] Shou, Z. G., Guo, R., Zhang, Q. Y. and Su, C. T., 2011, "The Many Faces of Trust and Guanxi Behavior: Evidence from Marketing Channels in China", Industrial Marketing Management, Vol. 40(4), pp. 503 ~ 509.

[94] Tan, R. H., Liu, Y. L., Liu, Y. F., He, Q. S., Ming, L. C. and Tang, S. H., 2014, "Urban Growth and Its Determinants across the Wuhan Urban Agglomeration, Central China", Habitat International, Vol. 44, pp. 268 ~ 281.

[95] Thøgersen, J., de Barcellos, M. D., Perin, M. G. and Zhou, Y. F., 2015, "Consumer Buying Motives and Attitudes towards Organic Food in Two Emerging Markets: China and Brazil", International Marketing Review, Vol. 32(3/4), pp. 389 ~ 413.

- [96] Tsui, A. S. ,2009, "Editor's Introduction – Autonomy of Inquiry2Shaping the Future of Emerging Scientific Communities", *Management and Organization Review*, Vol. 5(1), pp. 1 ~ 14.
- [97] Tsui, A. S. , Schoonhoven, C. B. , Meyer, M. W. , Lau, C. M. and Milkovich, G. T. ,2004, "Organization and Management in the Midst of Societal Transformation: The People's Republic of China", *Organization Science*, Vol. 15(2), pp. 133 ~ 144.
- [98] Wang, K. , Huang, W. , Wu, J. and Liu, Y. N. ,2014, "Efficiency Measures of the Chinese Commercial Banking System using an Additive Two – stage DEA", *Omega*, Vol. 44, pp. 5 ~ 20.
- [99] Wang, W. C. , Xu, D. M. , Chau, K. W. and Chen, S. ,2013, "Improved Annual Rainfall – runoff Forecasting using PSO – SVM Model Based on EEMD", *Journal of Hydroinformatics*, Vol. 15(4), pp. 1377 ~ 1390.
- [100] Whetten, D. A. ,2009, "An Examination of the Interface between Context and Theory Applied to the Study of Chinese Organizations", *Management and Organization Review*, Vol. 5(1), pp. 29 ~ 55.
- [101] Xu, J. and Ou, L. ,2014, "Resilience and Quality of Life among Wenchuan Earthquake Survivors: The Mediating Role of Social Support", *Public Health*, Vol. 128(5), pp. 430 ~ 437.
- [102] Xu, N. H. , Xu, X. Z. and Yuan, Q. B. ,2013, "Political Connections, Financing Friction, and Corporate Investment: Evidence from Chinese Listed Family Firms", *European Financial Management*, Vol. 19(4), pp. 675 ~ 702.
- [103] Yan, Z. J. , Wang, T. M. , Chen, Y. and Zhang, H. ,2016, "Knowledge Sharing in Online Health Communities: A Social Exchange Theory Perspective", *Information & Management*, Vol. 53(5), pp. 643 ~ 653.
- [104] Yang, J. , Huang, Z. H. , Zhang, X. B. and Reardon, T. ,2013, "The Rapid Rise of Cross – regional Agricultural Mechanization Services in China", *American Journal of Agricultural Economics*, Vol. 95(5), pp. 1245 ~ 1251.
- [105] Yang, X. , Pan, B. , Evans, J. A. and Lv, B. F. ,2015, "Forecasting Chinese Tourist Volume with Search Engine Data", *Tourism Management*, Vol. 46, pp. 386 ~ 397.
- [106] Yao, T. , Zheng, Q. Y. and Fan, X. C. ,2015, "The Impact of Online Social Support on Patients' Quality of Life and the Moderating Role of Social Exclusion", *Journal of Service Research*, Vol. 18(3), pp. 369 ~ 383.
- [107] Yi, J. T. , Wang, C. Q. and Kafouros, M. ,2013, "The Effects of Innovative Capabilities on Exporting: Do Institutional Forces Matter?", *International Business Review*, Vol. 22(2), pp. 392 ~ 406.
- [108] Yu, D. J. , Xu, Z. S. and Wang, X. Z. ,2020, "Bibliometric Analysis of Support Vector Machines Research Trend: A Case Study in China", *International Journal of Machine Learning and Cybernetics*, Vol. 11(3), pp. 715 ~ 728.
- [109] Yu, Q. Z. , Ding, L. Y. , Zhou, C. and Luo, H. B. ,2014, "Analysis of Factors Influencing Safety Management for Metro Construction in China", *Accident Analysis & Prevention*, Vol. 68, pp. 131 ~ 138.
- [110] Zhang, G. N. , Yau, K. K. W. and Chen, G. H. ,2013, "Risk Factors Associated with Traffic Violations and Accident Severity in China", *Accident Analysis & Prevention*, Vol. 59, pp. 18 ~ 25.
- [111] Zhang, G. , Yau, K. K. W. , Zhang, X. and Li, Y. Y. ,2016, "Traffic Accidents Involving Fatigue Driving and Their Extent of Casualties", *Accident Analysis & Prevention*, Vol. 87, pp. 34 ~ 42.
- [112] Zhang, M. and Huo, B. F. ,2013, "The Impact of Dependence and Trust on Supply Chain Integration", *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, Vol. 43(7), pp. 544 ~ 563.
- [113] Zhang, S. B. , Gao, Y. , Feng, Z. and Sun, W. Z. ,2015a, "PPP Application in Infrastructure Development in China: Institutional Analysis and Implications", *International Journal of Project Management*, Vol. 33(3), pp. 497 ~ 509.
- [114] Zhang, X. , Zhang, X. B. and Chen, X. ,2017, "Happiness in the Air: How does A Dirty Sky Affect Mental Health and Subjective Well – being?", *Journal of Environmental Economics and Management*, Vol. 85, pp. 81 ~ 94.
- [115] Zhang, Y. , Waldman, D. A. , Han, Y. L. and Li, X. B. ,2015b, "Paradoxical Leader Behaviors in People Management: Antecedents and Consequences", *Academy of Management Journal*, Vol. 58(2), pp. 538 ~ 566.
- [116] Zhao, Y. X. and Liu, Y. B. ,2020, "A Bibliometrics Data Analysis of Management Science", *Journal of Data, Information and Management*, Vol. 2(3), pp. 131 ~ 147.
- [117] Zheng, L. and Zheng, T. ,2014, "Innovation through Social Media in the Public Sector2Information and Interactions", *Government Information Quarterly*, Vol. 31, pp. 106 ~ S117.
- [118] Zheng, Y. J. ,2015, "Water Wave Optimization: A New Nature – inspired Metaheuristic", *Computers & Operations Research*, Vol. 55, pp. 1 ~ 11.
- [119] Zhou, K. Z. , Zhang, Q. Y. , Sheng, S. B. , Xie, E. and Bao, Y. Q. ,2014, "Are Relational Ties Always Good for Knowledge Acquisition? Buyer – supplier Exchanges in China", *Journal of Operations Management*, Vol. 32(3), pp. 88 ~ 98.
- [120] Zhu, Q. H. , Sarkis, J. and Lai, K. H. ,2013, "Institutional – Based Antecedents and Performance Outcomes of Internal and External Green Supply Chain Management Practices", *Journal of Purchasing and Supply Management*, Vol. 19(2), pp. 106 ~ 117.