

## 【比较与借鉴】

# OECD 国家教师工资与教师供给的关系探究

孙天慈

**【摘要】**教师工资是各国保障教师供给的重要政策工具。研究采用教育概览和PISA中的相关数据,呈现OECD国家初中教师的绝对工资、工资涨幅、相对工资和中学生对教师职业的期望,并通过相关分析呈现教师工资和教师供给之间的关系。研究发现,在教师工资更高的国家,希望从事教师职业的学生越多,但希望从事教师职业的学生未必更优秀。因此,高工资可以提高教师供给数量,应兼顾绝对工资、工资涨幅和相对工资;单纯提高工资无法吸引优秀人才从教,提高教师供给质量应从非工资因素入手。

**【关键词】**教师工资;教师供给;OECD

**【作者简介】**孙天慈(1996-),女,浙江舟山人,华东师范大学教育学部博士生,主要从事教育管理、高等教育研究(上海 200062)。

**【原文出处】**《当代教育理论与实践》(湘潭),2021.6.62~67

教师是学校教育中促进学生学业成绩的关键因素<sup>[1-2]</sup>,吸引优秀人才进入教师队伍成为世界各国提升教育质量的首要任务。为应对教师队伍老龄化和学龄人口增长对基础教育提出的挑战,改善教师工资、增加教师供给成为重要战略决策。OECD国家经历20世纪90年代的教师严重短缺后,普遍重视提升教师的工资待遇,力求建设一支数量充足且优质高效的教师队伍。我国政府也多次出台政策保障教师工资收入、改善教师工资待遇、提高教师地位。在世界范围内,教师工资更高的国家是否拥有更充足的教师供给、是否更能吸引最优秀的人才从事教师职业,回答这些问题需要对教师工资与教师供给的情况进行国际比较,并对两者之间的关系进行分析。

## 一、文献综述与研究假设

大量实证研究证明了教师工资水平直接影响教师职业的吸引力,即毕业生选择参加教师教育和从事教师职业的生涯决策。如Johnes等在研究报告中指出,教师工资及收入增长对毕业生选择从事教职产生巨大影响<sup>[3]</sup>;Manski和Dolton分别调查美、英大学毕业生的就业情况,均发现高工资能吸引更多毕业生从事教职<sup>[4-5]</sup>;李政云等分析发达国家政策,发现提高教师相对工资能有效改善教师供给<sup>[6]</sup>;Matthew

分析工资对不同教龄教师的吸引力,发现新手教师对工资变化最敏感,较高的工资可以吸引更多“潜在教师”快速进入教师行业<sup>[7]</sup>。

除了教师供给的数量,实证研究也证明了教师工资水平对素质人才的职业选择的影响。如Park等通过国际比较,发现教师职业的低工资和低社会地位会阻碍有学术天赋的学生进入,因为他们拥有收入和声望更优的职业选择<sup>[8]</sup>;赖德信调查北京中小学教师工资,发现低职业吸引力难以吸引优秀高中毕业生就读师范院校,这导致去中小学尤其是农村中小学任教的大学毕业生人数骤减<sup>[9]</sup>;安雪慧分析统计年鉴的面板数据,发现教师工资的稳定增长对保障教师数量供给的重要作用,教师工资的外部差异影响对优质教师的吸引和保留<sup>[10]</sup>;Leigh也发现改善工资和工作条件能够吸引更多高素质教师<sup>[11]</sup>。

以上教师工资与教师供给的关系研究呈现了教师的绝对工资、相对工资、工资增长与教师供给数量和教师供给质量的关系。基于上述文献回顾,本研究提出两个研究假设:(1)在教师工资(绝对工资、相对工资、工资涨幅)更高的国家,希望从事教师职业的学生越多;(2)在教师工资(绝对工资、相对工资、工资涨幅)更高的国家,希望从事教师职业的学生更优秀。

## 二、数据来源与概念界定

本研究所使用的数据均来源于OECD的《教育概览2020》(Education at a Glance 2020)和《国际学生评估项目2015》(Program for International Student Assessment, PISA)及官方数据库中38个OECD成员国的统计数据。两份报告主要关注初中阶段的学校、教师和学生,故本研究采用的数据均为针对初中教师和15岁中学生(初中毕业年级或高中入学年级)的调查结果。由于部分数据缺失,各图表中的OECD国家未必悉数呈现。

### (一)教师工资

本研究将教师工资分为三类:绝对工资、工资涨幅、相对工资。(1)OECD国家教师绝对工资的数据集中于四个节点的法定工资:起薪、10年教龄工资、15年教龄工资、最高工资,分别对应职业初期、前期、中期、末期的工资水平<sup>[12]</sup>。15年教龄约为教师职业生涯的中值,该阶段教师是队伍的中坚力量,其工资能反映教师的整体工资水平<sup>[13]</sup>,因此选取15年教龄初中教师的法定工资为OECD国家初中教师绝对工资的近似值,在调整购买力差异后以等值美元的形式呈现。(2)工资涨幅为最高工资与起薪的差和起薪之比,反映教师工资的提升空间。(3)绝大多数OECD国家的教师至少为本科学历,故本研究的教师相对工资指15年教龄初中教师法定工资与受过高等教育的其他行业全职人员工资的比率。

### (二)教师供给

本研究将教师供给分为两类:教师供给数量、教师供给质量。跟踪研究发现,学生在早期(通常在中学毕业前)对教师职业的期望很大程度上决定了其未

来是否接受教师教育和从事教师职业<sup>[14,15]</sup>。PISA调查了15岁中学生在30岁时希望从事的职业类型,希望从事教师职业的人数比例在一定程度上能够反映教师供给数量。读书期间的学业表现能够预测学生的学业表现<sup>[16,17]</sup>。将希望从事教师职业的学生和希望从事其他专业性职业的学生的学业表现进行比较,可呈现优秀人才的职业取向,一定程度上能够反映教师供给质量。因此,本研究中的教师供给数量为OECD国家中学生希望从事教师职业的人数比例、教师供给质量为希望从事教师职业的学生和希望从事其他专业性职业的学生的数学与阅读的相对成绩。

## 三、OECD国家的初中教师工资与教师供给

### (一)OECD国家的初中教师工资

#### 1. OECD国家初中教师的绝对工资

2019年OECD国家初中教师工资的平均值为48562美元,高于均值的有15个国家,低于均值的有20个国家(见图1)。其中,匈牙利、斯洛伐克教师工资低于25000美元,卢森堡、德国、荷兰、加拿大、美国、澳大利亚、爱尔兰教师工资高于60000美元。最高为卢森堡,高达110573美元,最低为匈牙利,低至20890美元,前者约为后者的5.3倍。2019年OECD国家初中教师法定时薪的平均值为31美元。尽管法定工作时间存在国别差异,但各国教师法定时薪与工资总量的相对情况基本一致。

#### 2. OECD国家初中教师的工资涨幅

如下页图2所示,2019年OECD国家初中教师工资涨幅的平均值为69%,高于均值的有19个国家,低于均值的有17个国家(见图2)。其中,丹麦、土耳

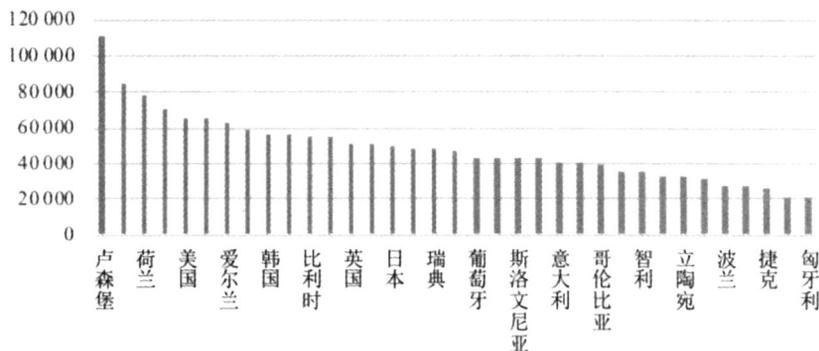


图1 15年教龄初中教师的法定工资(美元/年,2019年)

数据来源:OECD. Education at a Glance 2020: OECD Indicators[M]. Paris: OECD Publishing, 2020: 388.

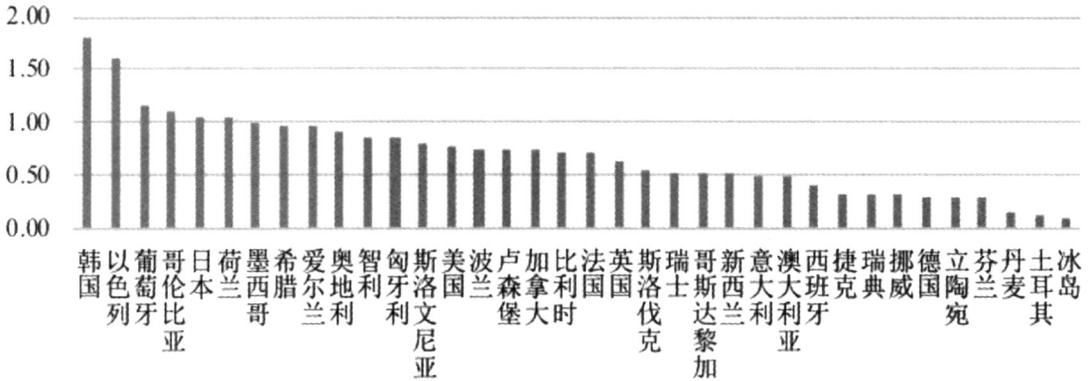


图2 初中教师的工资涨幅(2019年)

数据来源:OECD. Education at a Glance 2020: OECD Indicators[M]. Paris: OECD Publishing, 2020: 388.

其、冰岛教师的工资涨幅低于20%,韩国、以色列的教师工资涨幅超过160%。最高为韩国,高达180%;最低为冰岛,低至11%。大部分起薪低于平均水平的国家,最高工资也低于平均水平。但在哥伦比亚、英格兰、韩国、墨西哥,教师起薪比OECD平均水平低5%以上,最高工资却高出22%~39%;在丹麦、芬兰、冰岛、挪威、瑞典,教师起薪比OECD平均水平高8%~44%,最高工资却低9%~26%。OECD国家初中教师从起薪达到最高工资平均需要26年,其中希腊、匈牙利、以色列、意大利、日本、韩国、斯洛伐克、西班牙的初中教师需要至少35年(工资涨幅49%~186%),澳大利亚、新西兰的初中教师仅需6~8年(工资涨幅48%~59%)。这反映了教师工资结构和职业发展的国别差异。

### 3. OECD国家初中教师的相对工资

工资和替代性就业机会是教师职业吸引力的重要影响因素,故而相对工资更能体现教师在本国社会中的相对地位和职业吸引力。2019年,除了哥伦比亚、卢森堡、墨西哥、韩国、立陶宛、葡萄牙、西班牙、加拿大、德国、土耳其,其他OECD国家的初中教师工资低于受过高等教育的其他行业从业人员的工资,比率均值约为96%。哥伦比亚、卢森堡的初中教师相对工资为180%,教师职业吸引力较高;斯洛伐克、捷克、匈牙利的初中教师相对工资不足60%,教师职业吸引力较低。

#### (二)OECD国家的教师供给

##### 1. OECD国家的教师供给数量

相比于2005-2019年OECD国家教师法定工资

约7%的增长幅度,中学生希望从事教师职业的人数比例从2005年的5.5%下降至2015年的4.2%。教师供给数量呈下降趋势,但依旧超过现有中小学教师占总劳动人口的比例(2.4%)。2015年高于OECD均值的有16个国家,低于均值的有19个国家(见下页图3)。其中,爱尔兰、韩国、卢森堡有将近或超过10%的学生希望从事教师职业,这一比例在瑞典、爱沙尼亚、葡萄牙、丹麦、加拿大、拉脱维亚的学生则不足1.5%。绝大多数OECD国家中,希望从事教师职业的女生(约6%)多于男生(低于3%)。

##### 2. OECD国家的教师供给质量

大多数OECD国家中希望从事教师职业的学生学业表现显著低于希望从事其他专业性职业的学生学业表现,数学成绩平均低16分,阅读成绩平均低12分(见下页图4)。但在日本、韩国、爱沙尼亚、斯洛文尼亚、德国、美国、瑞士、匈牙利的结果则相反,教师职业对这些国家的优秀学生而言具备较高吸引力,教师供给的质量得以保障。拉脱维亚、以色列、葡萄牙学生的相对学业表现存在超过40分的差距,教师供给的质量不佳。

#### (三)OECD国家教师工资与教师供给的相关分析

##### 1. OECD国家教师工资与教师供给数量的关系

OECD国家教师的绝对工资(法定年薪和法定时薪)、工资涨幅、相对工资均与教师供给数量存在显著正相关关系(见下页表1)。这说明,在教师工资更高的国家,希望从事教师职业的学生更多,研究假设(1)成立。

##### 2. OECD国家教师工资与教师供给质量的关系

无论是数学相对成绩,还是阅读相对成绩,



入教师队伍、保障教师供给的数量。

(二)单纯提高工资无法吸引优秀人才从教,提高教师供给质量应从非工资因素入手

结合教师教学国际调查(The OECD Teaching and Learning International Survey, TALIS)、全球教师地位指数(Global Teacher Status Index, GTSD)等国际评估报告的结果,工作满意度较高的教师认为,与学生相处、促进学生发展、作出社会贡献而获得的自我认同感、价值感、成就感等内在激励是继续从教的重要影响因素,工资、工作稳定性、工作时间等外在激励则较为次要。与Han等人的研究结论一致,教师工资与学生职业期望的正相关主要体现在成绩中等或较差的学生中,成绩优秀的学生对教师职业的期望并不受教师工资的影响<sup>[8]</sup>。因此,单纯的外部经济激励并不足以吸引优秀人才进入教师队伍。除了教师工资改革以外,应综合考虑改善工作环境、提高专业性和自主性、健全专业发展机制和安家扶持等非工资因素,全面提升教师的社会地位,使教师职业能够吸引更多优秀人才,提高教师供给的质量。

#### 参考文献:

[1] NYE B, KONSTANTOPOULS S, HEDGES L. How Large Are Teacher Effects[J]. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 2004(3): 237-257.

[2] RIVKIN S, HANUSHEK E, KAIN J. Teachers, Schools, and Academic Achievement[J]. *Econometrica*, 2005(2): 417-458.

[3] JOHNES G, JOHNES J. *International Handbook on the Economics of Education*[M]. Cheltenham, UK: Edward Elgar, 2004.

[4] MANSKI C F. Academic Ability, Earnings, and the Decision to Become a Teacher: Evidence from the National Longitudinal Study of the High School Class of 1972[M]//Wise D A (ed). *Public Sector Payrolls*. Chicago, Illinois: University of Chicago Press, 1987.

[5] DOLTON P. The Economics of UK Teacher Supply: The Graduate's Decision[J]. *Economic Journal*, 1990(5): 91-104.

[6] 李政云,钟斯洁.发达国家中小学教师队伍建设现行政策分析[J]. *湖南师范大学教育科学学报*, 2012(5): 72-76.

[7] MATTHEW D H. Towards an Optimal Teacher Salary Schedule: Designing Base Salary to Attract and Retain Effective Teachers[J]. *Economics of Education Review*, 2015(47): 143-167.

[8] PARK H, BYUN S. Why Some Countries Attract More High-Ability Young Students to Teaching: Cross-National Comparisons of Students' Expectation of Becoming a Teacher[J]. *Comparative Education Review*, 2015(3): 523-549.

[9] 赖德信.教师工资对中小学教师供给的影响分析——以北京市为例[J]. *上海教育科研*, 2013(12): 9-13.

[10] 安雪慧.我国中小学教师工资水平变化及差异特征研究[J]. *教育研究*, 2014(12): 44-53.

[11] LEIGH A. Teacher Pay and Teacher Aptitude[J]. *Economics of Education Review*, 2012(3): 41-53.

[12] OECD. *教育概览 2011: OECD 指标*[M]. 中国教育科学研究院,译.北京:教育科学出版社,2011.

[13] 李先军,于文汇.OECD国家改善初中教师工资待遇的策略[J]. *全球教育展望*, 2019(6): 84-96.

[14] AKSU M. Who Are the Future Teachers in Turkey? Characteristics of Entering Student Teachers[J]. *International Journal of Educational Development*, 2010(1): 91-101.

[15] ASHBY J, SCHOON I. Career Success: The Role of Teenage Career Aspirations, Ambition Value and Gender in Predicting Adult Social Status and Earnings[J]. *Journal of Vocational Behavior*, 2010(3): 350-360.

[16] DARNING-HAMMOND L, YOUNGS P. Defining "Highly Qualified Teachers": What Does "Scientifically-Based Research" Actually Tell Us[J]. *Educational Researcher*, 2002(9): 13-25.

[17] MERONI E, VERA-TOSCANO E, COSTA P. Can Low Skill Teachers Make Good Students? Empirical Evidence from PIAAC and PISA[J]. *Journal of Policy Modeling*, 2015(2): 308-323.

[18] HAN S, BORGONOV F, GUERRIERO S. What Motivates High School Students to Want to Be Teachers? The Role of Salary, Working Conditions, and Societal Evaluations about Occupations in a Comparative Perspective[J]. *American Educational Research Journal*, 2017(1): 3.