

【动态与综述】

“汤寿潜现象”与百年来汤寿潜研究

戴东阳

【摘要】汤寿潜一生历晚清、民国两大历史时期,生平活动主要在晚清。百年来汤寿潜研究曲折蜿蜒,与汤氏身处复杂多变的历史时期以及在政治等层面经历多重抉择有关。这也是晚清以来诸多历史人物研究史的一个缩影。汤寿潜从一个有争议的历史人物,逐渐到被还原本来面貌,受到普遍肯定,这既基于学术界的思想解放,以及深入细致的史料搜集与整理工作,也有赖于学界发表的如汤寿潜与“秋案”和“汤寿潜现象”释疑等主题力作。学界同人群策群力,功不可没。

【关键词】汤寿潜研究;“秋案”;“汤寿潜现象”;立宪派;辛亥革命

【作者简介】戴东阳,中国社会科学院近代史研究所。

【原文出处】《清史论丛》(京),2022.第二辑.152~165

辛亥革命90周年之际,辛亥革命史研究大家章开沅先生在反思辛亥革命时,提出“汤寿潜现象”^①。所谓“现象”,一般会联想到非常规的有争议的问题。的确,汤寿潜曾是晚清、民初历史上一位有争议的历史人物。争议不限于立宪与革命的主义之争,而且还牵涉到一桩公案。史学界较长一段时间内认为,汤寿潜作为当时深孚众望的江浙名绅,在清廷捕杀秋瑾时曾表赞同,秋瑾被害,汤寿潜负有不可推卸的责任,这是汤寿潜一生中的重大污点。1961年版、1965年版、1979年版《辞海》中的“汤寿潜”条,均作如是观,^②由此大大影响学界对汤氏的研究与评价。一直以来,汤寿潜与晚清另一位东南名人张謇并称“张汤”,但无论知名度,还是相关的研究成果,汤寿潜均远不及张謇,呈现“见张不见汤”的局面。这与汤寿潜的实际地位是不相匹配的。

目前,汤寿潜研究呈现方兴未艾之势。笔者早年有幸参与汤寿潜研究,并见证最早推动者筚路蓝缕之艰辛,今年又值辛亥革命110周年之际,汤寿潜再度被学界关注。为此,不揣陋陋,试结合汤寿潜研究较早推动者未刊之档案和相关的口述史料,按照时间顺序,重新回顾、梳理这位清末民初重要历史人

物的研究史,以期为未来汤寿潜研究提供一点线索,也期为晚清史和辛亥革命史研究提供一些启示。^③

一、1980年代研究之发轫

汤寿潜生于咸丰六年(1856),卒于1917年,大部分活动时间在晚清。1949年之前,有关汤寿潜研究的著述总体比较零散,因离当事人过世不远,很多档案史料难以看到,这些论著在今天看来,从内容到行文,史料色彩浓于现代意义上的学术研究。如被称为汤寿潜研究“开山之作”的支南钰一郎的《浙路风潮汤寿潜》一书,作者是日本人,发行者永川会社也是日本出版社,但用中文写成。文中辑录不少史料,行文不用纯学术著作样式。该书没有标注出版时间,作者身份至今仍是谜。除这一本书外,尚未发现作者有其他著述传世,国家图书馆藏有该书缩微品。政协浙江省萧山市(今萧山区)委员会文史工作委员会编《汤寿潜史料专辑》,据上海图书馆藏本有收录。专辑将它作为史料,与汤寿潜挚友张謇的《汤蛰先先生家传》、汤寿潜长婿马一浮的《绍兴汤先生墓志铭》等并列。^④章开沅先生等论文对收录于专辑中的支南之书多有引用。^⑤该书未见日本图书馆有藏。又如,宋慈抱《国史拟传:汤寿潜传(刘锦藻)》只

对汤寿潜一生做简单回顾。^⑥这一时期学术研究色彩较浓的,大概只有1944年唐庆增依据汤寿潜《危言》撰写的《汤寿潜工业学说述评》^⑦一文。

迄今为止,汤寿潜研究主要集中在中国大陆,发轫于20世纪80年代,早期研究主要有3篇文章。

最先进入学术界视野的是对汤寿潜代表作《危言》的研究。周育民《试论汤寿潜的〈危言〉》一文,介绍汤寿潜《危言》的“基本思想内容”,具体概括为三点:抵御外侮的爱国思想、开明专制的政治思想和发展资本主义的经济思想。文中提及《危言》中诸如盐政、漕务、河工、水利、科举、官吏的选拔与任免等“具有积极意义的建议”,未及展开。论文对《危言》影响评价颇高,认为汤寿潜为此受到倾向变法的封疆大吏以至光绪皇帝的赏识,同时在资产阶级绅士尤其浙江籍资产阶级绅士中,赢得极高声望。汤寿潜之所以后来成为浙江保路运动领导人,立宪运动中立宪公会领袖人物之一,辛亥革命期间被推举为首任浙江都督,除了他的政治实践之外,《危言》的思想影响是一个很重要因素,对此,论文也尚未具体展开论述。文章引言部分的一段话带有深刻的时代印记:“参与东南互保与赞成捕杀秋瑾,是汤寿潜政治活动史上的最大污点。”在“赞成捕杀秋瑾”之后加有注释,称据《浙江辛亥革命回忆录》。^⑧

刘坚、丁贤勇的《第一任浙江都督汤寿潜》一文,利用当时新出版的数种辛亥革命资料^⑨,结合相关材料,集中探讨汤寿潜在浙江都督任内(1911年11月5日至1912年1月15日)的三个问题,即出任原因、任内作为和为何很快辞职,并对这一时期汤寿潜的作为给予积极肯定。论文认为,汤寿潜之所以当上都督,是基于他的声望,是革命党人和杭州旗营等各种政治力量平衡,以及客观形势发展的必然产物。他在旗营、民政、财政、军政及中央政府的组建上做了力所能及的努力,在辛亥革命中起了显而易见的作用。如文中指出,汤寿潜是近代史上引人瞩目的人物,但“由于有关汤的史料比较缺乏,加上‘左’的影响,除了几顶不光彩的帽子外,对他的专门研究很少”,这正是当时汤寿潜研究现状的写照。为此,文中不时回应一些旧说。如指出,并不存在汤寿潜“窃权”一说,汤是革命党推举出来,军政府政权主要在

革命党人手中;又指出,称汤所采取的经济等措施旨在博取地主阶级对他的好感,是不够全面的。^⑩本文后收入政协浙江省萧山市委员会文史工作委员会编《汤寿潜史料专辑》内。收入时,增加一条内容,即借用汤寿潜进士同年、同乡蔡元培为汤父所作传记中的一段话称,汤寿潜在短暂的都督任内,出于公心不怕嫌,出力不讨好,为后人树立了“损己名而可以救人者”的形象。^⑪

劳柯的《汤寿潜》一文旨在介绍曹聚仁回忆录《我与我的世界》。1915年暮春,曹氏为参加清华大学幼年班入学考试初到杭州,不期而遇他父亲心目中敬仰的大人物汤寿潜,回忆录对汤氏着墨颇多。文章作者由此联系到黄炎培《八十年来》中说到汤寿潜涉及秋瑾被害。文章篇幅短小,是史料介绍性短文,但提到的史实很要紧:一是革命军在杭州起义后汤寿潜为什么会出任浙江省都督,二是汤寿潜与秋瑾被害问题。^⑫曹聚仁的记述后以《杭州初到(摘要)》为题,收录进《汤寿潜史料专辑》。此外,他还另撰有《记汤寿潜其人》一文,收入他的《听涛室人物谭》。^⑬

1980年代汤寿潜研究的开展,得益于学术界思想的解放,也得益于浙江辛亥革命相关史料的出版,但仅仅依据浙江辛亥革命史料,研究显然受限。这一时期,政协浙江省萧山市委员会文史工作委员会开始着手收集、整理汤寿潜档案资料,逐步打破这一僵局。委员会不仅得到汤寿潜后裔的鼎力相助,还获浙江省内和北京、上海、南京、南通、扬州等地各大图书馆、政协和学术机构的广泛声援。收集、编撰工作耗时耗力,原定于1990年出版,因发现多处新皮藏地,最终延迟到1993年出版。它是1990年代汤寿潜研究呈现新局面之先声,也为即将到来的汤寿潜研究热潮奠定了坚实基础,劳苦而功高。

二、1990年代的研究热潮

进入1990年代,汤寿潜研究迎来热潮。档案史料的收集、整理和出版,学界研究力作的发表,汤寿潜故里政协部门大力支持学术纪念活动,等等,各方力量合力,推动了这一热潮的兴起。

1990年9月,汤寿潜后裔汤梅君、汤彦森向浙江档案馆捐赠档案资料2059件。其中,清代档案1671件,民国档案296件,资料92份。内容涉及浙江保路

运动、立宪维新、辛亥革命、北伐战争、教育、水利、外交、社会治安、杭州城建等,尤以晚清浙江保路运动材料最为完整。捐赠仪式在省档案馆举行,有省人大、省政协、省委办公厅、省文史馆等部门代表和曾参加辛亥革命的老前辈出席。^①除从汤寿潜后裔手中征集档案之外,浙江省档案馆还从浙江省嵊县(今嵊州市)档案馆、上海市图书馆、浙江省萧山文史办、萧山市政协等单位复制收集部分档案资料,以及《汤氏宗谱》《汤寿潜墓碑拓片》和萧山天乐乡汤寿潜纪念碑拓片等资料。浙江省档案馆对这批专档进行整理、编目、缩微,对其中破坏严重的加以裱糊修复。该档案馆馆刊《浙江档案》以专文介绍这批档案资料,并陆续公布不为人知的汤寿潜立宪思想形成及变化、发展的重要史料《宪法古义》的序文及目录,以及汤寿潜代拟的《浙人国会请愿书》等。^②资料工作也得到省外学者关注。1991年10月,祁龙威教授将他于1963年经溥仪指点,花费近一个月时间在中国历史博物馆摘抄的《郑孝胥日记》稿本加上按语,在《浙江学刊》发表。^③1993年,历时经年,《汤寿潜史料专辑》终于由政协浙江省萧山市委员会文史工作委员会印行,学界一般称之为内部资料。全书分5卷:第一卷为今人所撰汤寿潜生平活动论文和汤同时代人回忆文章;第二卷是汤氏部分著述,收录当今已罕见或未刊的手抄孤本,包括郑云山教授点校的4卷本《危言》、费黑简介、点注、说明的《理财百策》、《宪法古义》叙等;第三卷是汤氏奏稿和部分重要函电;第四卷为汤氏世系表和年谱;第五卷杂录,内中所收浙江嵊县档案馆藏《浙军都督府卷宗》尤为引人注目。这批档案是1990年该馆在清理馆藏积存零散档案材料时意外发现的,2010年入选第三批《中国档案文献遗产名录》,非常珍贵。最后附有汤氏后裔捐赠浙江省档案馆档案的目录。全书多达800多页。^④这是第一部本有关汤寿潜的资料专辑。以当时条件,将分散全国各地的古籍、未刊资料等广泛收罗、集中整理出版,艰苦卓绝可以想见,由此为学界进一步研究汤寿潜提供了坚实的史料支持。稍后重建汤寿潜纪念碑以及召开全国性汤寿潜研究学术研讨会,其基础工作皆可归功于此。

与此同时,学界研究也有重大突破。1991年3

月《近代史研究》第2期发表郑云山先生力作《汤寿潜与“秋案”关系析》一文。论文利用故宫档案馆收藏、整理的《浙江办理秋瑾革命全案》,以及陶成章后来收入《浙案纪略》的时任浙江巡抚张曾扬与绍兴知府贵福等人当年往来电函、张曾扬呈清廷奏报等丰富的原始史料,抽丝剥茧,鞭辟入里,深入辨析汤寿潜与秋瑾被害一案的牵连问题,得出结论:“责备汤寿潜对秋案态度冷漠,是理所当然的;而说他参与制造秋案,则虽然事出有因,却是查无实据。”汤寿潜赞成捕杀秋瑾,是他生平一个严重的污点,这桩公案最早来自辛亥革命元老陶成章、王金发等人的证言,貌似已成定案。郑云山先生著有《秋瑾》(上海人民出版社,1980)、《鉴湖女侠秋瑾》(上海人民出版社,1984)等一系列秋瑾研究著作,并于1984年获中国出版工作者学会、人民出版社联合举办的文科优秀作品评比“全国爱国主义优秀历史读物奖”^⑤。他还著有《光复会》一书,1984年由浙江人民出版社出版。中国社会科学院近代史研究所民国史研究室编、中华书局1987年出版的《中华民国史资料丛稿·人物传记》18辑《汤寿潜》部分,由他执笔。郑云山先生1980年起担任浙江省辛亥革命史研究会副会长^⑥,是“浙江省中国近代史研究的学术带头人”。郑老师的这篇力作“推翻了”80多年来之陈说,“《辞海》有关词条亦放弃了传统的贬汤论点而采用新说”^⑦。夏东元先生称道该文“以充分的事实材料,令人信服地澄清了长期以来被认为汤寿潜参与‘秋案’的疑案而明确予以否定”,“可作定论。是学术上一个贡献”。^⑧汤寿潜后裔在21世纪初的一次受访中,被问到汤寿潜在近代史尤其近代浙江史中的功绩时说:“这事郑云山教授功不可没!他是个历史学家,他看了很多资料,很用功,关于祖父的传说是他更正的。说得通俗一点,是平反的。满清把秋瑾杀掉了(1907年),说是我祖父也点了头,这个罪名很大。这个事情郑老师搞了很多分析材料否定了,很有力。”^⑨这篇为各方称道的论文,为新时期汤寿潜研究扫除了一大障碍。该文与郑老师稍后新撰《立名于当时,可式于后人——汤寿潜的生平与事迹》,一同收录到《汤寿潜史料专辑》,并置于卷首。同时收录的论文有赵世培《〈危言〉评介》、蔡福源《〈三通考辑要〉评介》、王遂今《汤寿潜与

浙江铁路风潮》、闵杰《辛亥革命时期的汤寿潜》、丁贤勇和刘坚《首任浙江都督汤寿潜》、陈志放《立宪派中的反袁人物汤寿潜》和《不恤一身为拯民不为取位——兼谈汤寿潜淡泊名利》、林黎元《汤寿潜与南浔镇》、楼达人《汤寿潜与马一浮》、章达庵《汤寿潜喜改设计图》、蔡福源《汤寿潜的〈徐烈士墓表〉读后》。这批论文通过一般途径难以检索到,容易被忽视,但它们是汤寿潜与“秋案”问题翻案后呈现的第一批论文。不少论文史实充分,论证深入,至今看来仍有分量,值得重视。

郑云山先生撰《立名于当时,可式于后人——汤寿潜的生平与事迹》一文,系统介绍汤寿潜的生平与事迹,是迄今为止关于汤寿潜生平与事迹介绍最系统、完整的论文。该文借用汤寿潜生前好友张謇的评价指出,汤寿潜生前已“立名于当时”,也确有“可式于后人”的业绩存在。具体而言,汤寿潜1890年刊发《危言》,比著名的早期维新派思想家郑观应早4年喊出警世的“危言”。在清末兴建江浙铁路中,汤寿潜充分体现出“忘我工作、造福国家和民族的精神”。随后在为路权斗争期间,汤寿潜触怒清政府遭革职,但在浙江乃至全国获得广泛尊敬和好评。论文根据曾参与“光复”杭州的浙江革命党人褚辅成、吕公望、马叙伦、张效巡、葛敬恩等人回忆、纪事,蔡元培为汤氏父亲所撰《汤沛恩传》及其辛亥回忆,以及辛亥革命在上海等史料指出,以往有史著责备汤寿潜“攫取”浙江都督之职有失公允。汤氏就任浙江都督后所采取的一系列措施,“总的说都是有利于巩固革命、夺取最后胜利的”。论文提及汤寿潜一向厌恶袁世凯,在民国政权落到袁世凯手中之后,他再没有袁政权下与闻政事。论文还涉及汤寿潜与“东南互保”评价问题,指出八国联军入侵京津期间张謇和汤寿潜最先发议“东南互保”,一般史著予以彻底否定,将之定为纯粹的卖国活动,这“是不全面的”。总之,论文涵括汤寿潜生平重要事迹及评价,且这些评价基本为后来学者所继承、发扬。

赵世培先生的《〈危言〉评介》一文全面、系统介绍汤寿潜代表作《危言》的思想内容。论文认为,汤寿潜和郑观应、陈虬、陈炽等是1880年代与1890年代之交早期维新思想家代表,有时代局限性,但也

“做了当时人们并不容易做到的某些好事”。蔡福源的《〈三通考辑要〉评介》一文,从汤寿潜著《三通考辑要》自序、例言和总目分析其特色,介绍时人对它的赞许。又与马端临《文献通考》总序、《钦定续文献通考》和《皇朝文献通考》编撰者按语比较,认为这部巨著寄托了汤寿潜救国拯民的热情,具有历史意义。王遂今的《汤寿潜与浙江铁路风潮》一文,考察浙江铁路风潮领袖汤寿潜自办浙路的卓著成绩,并指出汤寿潜领导苏浙保路运动,“调离、革职、杀头在所不惜”,最终取得胜利,鼓舞了全国各地的保路运动,成为辛亥革命的前奏和导火线。

闵杰的《辛亥革命时期的汤寿潜》一文,分汤寿潜出任浙江都督、卸任之后、重理浙路和晚年状况四部分论述,指出汤寿潜一生淡于功名,辛亥革命后出任第一任浙江都督是革命派、立宪派和杭州旗营共同推举的结果。都督任内,他义无反顾地承担起革命政权首脑职责,采取多种举措尽力推进革命,他已从单纯的支持革命,转向拥护民主共和。南北和谈期间,汤寿潜坚持反对向袁世凯妥协。辞去都督之职后,他由孙中山委任为赴南洋劝募公债总理,为新建共和政权募集资金。袁世凯窃据临时大总统职位之后,汤寿潜始终不愿在袁政府中为虎作伥,体现了他不甘同流合污的传统士大夫精神。论文还匡正了汤寿潜晚年的两大误传:一是关于负债与20万元奖金问题,二是关于汤氏发起公民大会反对杨善德、齐耀珊主政浙江问题。

可以说,这批研究成果看似与专辑风格不完全协调,却堪称汤寿潜研究的拓荒之作,又肩负“拨乱反正”之任,是汤寿潜研究的先驱。

继《汤寿潜史料专辑》刊行,萧山市政协随即成立汤寿潜学术研讨会筹委会,精心筹备汤寿潜纪念碑复碑和举办学术研讨会事宜。历经一年余,克服种种困难,复碑揭幕式和学术研讨会于1994年10月在汤氏故里杭州萧山顺利举行。与会代表50余人,提交论文40余篇,来自北京、天津、上海、浙江、贵州、山东、安徽、江苏、湖南等地学者云集,汤寿潜后裔及亲属亦参会。这是汤寿潜研究第一次全国性学术研讨会。这次研讨会综述由中国社会科学院近代史研究所闵杰研究员执笔,发表在1995年第2期《近代史

研究》上。综述充分肯定政协萧山市委员会文史工作委员会编《汤寿潜史料专辑》对本次会议的奠基性作用,列举会议在汤寿潜思想、活动、性格及其他方面取得的新成果,认为大大拓宽了汤寿潜研究的范围,同时指明今后努力的方向。同年,政协萧山市委员会文史工作委员会将会议论文集《汤寿潜研究》结集。论文集收录论文40余篇,几乎涉及汤寿潜一生思想与活动的所有方面,闵杰先生在《近代史研究》上刊发的《汤寿潜学术讨论会综述》一文也收录其中。^②闵杰研究员任职中国社会科学院近代史研究所,在汤寿潜研究初创时期曾撰写数篇相关论文。1987年在《近代史研究》第3期发表《浙路公司的集资与经营》,又撰写《汤寿潜》一文收入《清代人物传稿》下编第5卷中,^③之后发表《汤寿潜与收回路权运动》^④一文。这一时期学术期刊刊发的论文不少来自此次会议。有熊月之《汤寿潜与浙江人文传统》^⑤、竺柏松《作为历史学家的汤寿潜及其〈三通考辑要〉》^⑥、叶世昌《从〈危言〉看汤寿潜的市场经济思想》^⑦、戚其章《中国近代早期维新思想发展论——兼论汤寿潜的早期维新思想》^⑧、朱馥生《孙中山〈实业计划〉的铁道建设部分与汤寿潜〈东南铁道大计划〉的比较》^⑨、陈同《在西学与中学之间——汤寿潜思想述论》^⑩、余丽芬《汤寿潜尚俭思想探析》^⑪和戴东阳《重评东南互保中的汤寿潜》^⑫等。

参会学者在会议前后亦有论文发表。杨菁、杨树标利用新刊《汤寿潜史料专辑》和汤氏后裔捐赠浙江省档案馆档案撰成《汤寿潜与中国第一条最长的商办铁路》一文,是最早利用汤寿潜未刊档案的成果之一,眼光独到。^⑬余丽芬先后发表《从〈危言〉和〈理财百策〉看汤寿潜的裁冗思想》和《汤寿潜“危言”论西学》两文。^⑭

这一时期另有3篇论文发表。茅家琦、吴春梅的《汤寿潜与晚清新政》一文,考察晚清新政时期汤寿潜的两项主要活动,即创办铁路和推动立宪。论文认为,汤寿潜是浙江保路运动无可争议的领袖,保路运动的胜利与汤寿潜的努力不可分割。立宪运动中汤寿潜与张謇成为东南地区齐名的立宪派领袖,对推动社会发展起了重大作用。论文最后考察汤寿潜由立宪向共和的转变。^⑮陶士和《汤寿潜近代经济思

想评析》一文,围绕汤寿潜《危言》阐述汤氏在发展民族工商业、扩大对外通商使中国走向富强,教育改革与近代经济发展,修建铁路等问题上的见解,对于汤氏为推动江浙近代经济发展所做努力给予充分肯定。^⑯钟祥财《汤寿潜的经济思想》一文,围绕汤寿潜所著《危言》和《理财百策》展开论述,认为汤寿潜的经济观点比较全面,并分别阐述汤氏在土地、农业、工商业等问题,以及发展新式工矿、交通、邮政业和财政问题上的见解,认为汤氏经济理论的形成和发展明显受他进步的改良变法思想影响。^⑰这些论文主要依据《汤寿潜史料专辑》展开论述。

可以说,1990年代汤寿潜研究热潮的出现,很大程度应归功于萧山政协、原杭州大学历史系(今浙江大学历史系)、浙江省档案馆及全国各地诸多前辈艰苦卓绝的努力。汤氏后裔任岁月辗转,悉心保存先祖留下的珍贵历史档案,沾溉学界良多。

三、21世纪研究的推进

进入21世纪,汤寿潜评价已不再是问题,资料条件和学术研究环境也大大优于以前,汤寿潜研究在反思和突破中获得重大推进。21世纪前10年,汤寿潜研究呈现以下特点。

其一是“汤寿潜现象”反思。2001年纪念辛亥革命90年之际,章开沅先生发表《论汤寿潜现象——对辛亥革命的反思之一》一文,提出“汤寿潜现象”这一概念。汤寿潜在清末主张实行君主立宪,不是一个革命家,但革命派出生入死,赢得杭州“光复”后,却几乎是毫无异议地一致推举汤寿潜担任军政府首任都督。章先生认为,“这是一个貌似离奇,然而却可以寻求合理解释的社会现象”,“姑且称之为‘汤寿潜现象’”。论文深入分析这一现象产生之诸多原因,如汤寿潜本人的崇高社会声望,汤寿潜占有的东南区位优势,汤寿潜具有的较大的社团网络依托,以及新闻媒体的助力,等等。尤为可贵的是,章先生公然表示,许多论者包括他本人在内,原来习惯于把汤寿潜出任都督视为立宪派企图窃取革命果实,这种看法是“主观武断”的。他指出,汤寿潜是革命派请出来的,而不是他自己钻进来的。汤寿潜都督任内的所作所为基本上都值得肯定,有些重要贡献还是他人无法做出的。汤寿潜都督任内与某些革命党人发

生争执,并非个人争夺权利,而且他经常处于孤立与弱势地位。论文最后指出,20世纪初的中国实际上存在两大进步思潮:一是民主革命思潮,一是君主立宪思潮。两者虽有进步程度的差异与变革道路的分歧,但在通过政治体制改革实现祖国独立富强上有相近、相通之处,这正是两者在革命爆发后一度合作的政治思想基础。论文称“汤寿潜是近代中国历史文化名人之一,也是中国现代化伟大的先驱之一”,这一评价被新近出版的汤寿潜著作引用,录于书籍封底。^⑨这篇论文的主旨是“通过分析汤寿潜现象获致对辛亥革命某些新的解读”,《汤寿潜史料专辑》为本文研究提供主要史料。^⑩

次年,章开沅先生又在《历史研究》发表《张汤交谊与辛亥革命》一文,主旨仍在思考辛亥革命。之所以探讨张汤交谊,因为章先生认为,张謇和汤寿潜是东南地区的精英代表,是立宪派代表。文章认为,辛亥革命时期东南地区和东南精英在全国政局变化中已经处于举足轻重地位,但总体实力不足以一举取代北方传统的政治中心地位,所以辛亥革命最终以南北妥协告终。革命派的英勇斗争是导致君主专制制度崩溃的最重要力量,但以张謇和汤寿潜为代表的立宪派在各项革新事业中的贡献,对于当时的国民政治觉醒起了一定的推波助澜作用。论文系统探讨张謇与汤寿潜的交谊基础、发展及变化,以期“为进一步理解辛亥革命提供新的视角”。《汤寿潜史料专辑》仍是该论文的主要核心资料。^⑪

章开沅先生提出“汤寿潜现象”,关注汤寿潜,并非偶然。1986年中华书局曾出版他所著《开拓者的足迹——张謇传稿》一书。该书获教育部第一届优秀成果大奖,1989年日本东方书店出版日文版。汤寿潜是张謇“最亲密的伙伴”^⑫,章先生由研究张謇进而关注汤寿潜,顺理成章。章先生提出的“东南精英代表”这一概念,也被后来学者引用来做学位论文。^⑬

其二是继续推进原有研究论题,这主要集中在浙江保路运动和宪政思想两方面。

汤寿潜与浙江保路运动一直以来是汤寿潜研究的热点。姚培锋《略论汤寿潜与浙江收回路权运动》一文,利用《申报》重新探讨汤寿潜在浙江收回路权运动中的贡献。^⑭王道《汤寿潜“晚以铁路见贤”评

析》一文,分别考察汤寿潜争取浙路完全商办、主持制定严格规范的公司管理章程和实施开拓性经营策略,认为汤寿潜无愧于“晚以铁路见贤”之称誉。^⑮这一时期浙江省档案馆保存的《汤寿潜与保路运动档案》入选首批《中国档案文献遗产名录》,为此出现几篇介绍汤寿潜与保路运动的通俗性文章。^⑯这批档案之后继续关注,《湖北档案》将其作为中国档案文献遗产选刊之一予以介绍,认为它“是研究中国近代史和中国铁路史的宝贵史料”^⑰。

汤寿潜宪政思想研究有新的突破。首先值得一提的是都越的《汤寿潜佚著〈宪法古义〉考证》一文。汤寿潜生前刊发《宪法古义》时并未署真名,以至于学界以为该书已无法找到。1990年代汤氏后裔捐赠资料包括《宪法古义》序言和目次底稿,被《汤寿潜史料专辑》收录。作者据此发现,通州(今江苏南通)翰墨林编译印书局光绪三十一年(1905)十月出版的一本同名书籍,作者署名为“日衍石生”,序文与《汤寿潜史料专辑》所载略同,目次条目也相同,认定该书就是学界久觅未得的汤寿潜所撰《宪法古义》。^⑱这一学术发现推动了汤寿潜《宪法古义》及宪政思想研究。有学者进而在国家图书馆古籍部发现数个署名为“衍石生”的《宪法古义》本子,借此来论析《宪法古义》所反映的汤寿潜思想。^⑲此外,刘冰冰的《论汤寿潜的立宪思想及其社会实践》一文,利用《危言》等史料,阐述汤寿潜立宪思想的缘起、发展及其对清末新政的推动,以及汤氏由立宪转向共和的原因。^⑳汤氏后裔捐赠的档案由于年代久远,加上战乱,破损霉变、缺头少尾在所难免,部分手稿未署写作年月。丁贤勇《汤寿潜奏议简论》一文介绍汤寿潜奏议的写作背景,考订多份不具日期奏议的写作日期,为学界深入研究提供了重要线索。^㉑

这一时期其他方面的研究成果数量不多,但也不能忽视。综论性的有陶水木《辛亥革命时期汤寿潜几个问题的探讨》一文,综论汤寿潜与立宪运动、南京临时政府筹建、南北和议与北伐的关系问题,就前人说法提出一些新看法。《汤寿潜史料专辑》仍是主要史料。^㉒又有学者访谈汤寿潜后裔,及时保护口述史料。杭州师范学院马一浮研究所教师杨际开,经当时浙江大学教授郑云山介绍,于2001年10月10

日、24日及11月12日三次登门访谈汤寿潜之孙汤彦森,留下了有关汤寿潜长婿、国学大师马一浮与汤家的亲密关系、浙江兴业银行与光华火柴厂的创设,鲁迅与马一浮,以及鲁迅与汤家关系等珍贵的口述史料。^⑤张晰的《马一浮与汤寿潜的翁婿之情——记马一浮书“绍兴汤先生墓志铭”》是一篇介绍汤寿潜与马一浮翁婿之情的通俗文章,可资参考。^⑥

可以发现,十年一次的辛亥革命大型纪念季是推进汤寿潜研究的一大动力,近十年间的成果尤其如此,可见汤寿潜与辛亥革命之间关系之密切。

2011年以后,主要成果首先与纪念辛亥革命有关。张皓《从汤寿潜到朱瑞:浙江辛亥革命的领导权问题与都督位置之争》一文,卷首标有“纪念辛亥革命100周年”。本文并非专论汤寿潜,而是通过浙江辛亥革命“光复”后三任都督汤寿潜、蒋尊簋、朱瑞的遴选和更替,揭示当时同盟会、光复会总会和光复会上中级会议成员之间复杂政治关系的演变及背后暗藏的问题。正如文中指出的,学术界对于三任都督都有所研究,比较多的是对汤寿潜的研究。鉴于时人和学界在汤寿潜出任都督并获革命党赞同这一问题上具体说法略有区别,汤氏离任原因也可深入分析,论文因此深入阐述同盟会和光复会围绕汤寿潜出任浙江都督问题的四次讨论,兼及汤寿潜出任之个人原因。论文认为,汤寿潜之出任,对于革命党来说是同盟会、光复会鼎立格局下的无奈之举,对汤寿潜本人而言,出任目的是想在历史巨变时期“励精图治”,可惜他不可能实现这一雄心壮志,因此数次提出辞职,最终获准。论文关注点在于讨论浙江辛亥革命的领导权与都督位置之争问题,由此可见,这一时期汤寿潜研究已从汤氏个案研究,扩展到更广阔的领域中,即将汤氏作为大历史事件的一个组成环节加以考察。^⑦刘练军《汤寿潜立宪思想之当代省思》一文,以汤寿潜《宪法古义》为基础探讨汤氏立宪思想,是浙江省“纪念辛亥革命100周年”专项课题成果。^⑧曹水虎《汤寿潜与浙江辛亥革命》一文大量使用《汤寿潜史料专辑》,简要论述辛亥革命时期汤寿潜放弃君主立宪转向共和、与革命党合作及其辞职原因。^⑨另有两篇为“纪念辛亥革命100周年”而作的普及性文章值得一提,即浙江省档案局供稿的《危机

思变——汤寿潜与立宪运动》^⑩和韩李敏的《汤寿潜牵连秋瑾被害案真相》,后者指出:“在秋瑾被害一事上,他既不知晓,更未参与,应是清白的。”^⑪可见,对于20年前郑云山教授得出的汤寿潜与“秋案”结论,至此已成共识。

与此相呼应,辛亥革命百年之际,原先的一批珍贵档案于2011年由国家图书馆出版社影印出版。孙忠焕主编,杭州文史研究会、民国浙江史研究中心、浙江图书馆编《辛亥革命杭州史料辑刊》第1~3册,影印21世纪90年代汤寿潜后裔捐赠浙江省档案馆的汤寿潜个人档案。浙江省政协文史资料委员会、杭州师范大学民国浙江史研究中心编《辛亥革命浙江史料汇编》第4册影印两部分档案,即浙军都督府汤寿潜函稿和浙江军政府公报,第一部分即嵊州市档案馆藏“浙军都督汤寿潜函卷”。《嵊州市档案馆藏浙军都督汤寿潜函卷》还单独出版影印本(陶水木、张丁正主编,嵊州市档案馆、杭州师范大学民国浙江史研究中心编),有数篇文章助力该函卷影印出版。^⑫稍后出版的由汪林茂主编的8卷本《浙江辛亥革命史料集》也属“浙江纪念辛亥革命一百周年研究系列”,第2卷“浙路风潮”部分与汤寿潜关系尤其密切。^⑬

新时期值得注意的一个现象是出现了一批学位论文,数量相当可观,且相关主题之研究有方兴未艾之势。如姚顺《汤寿潜早期维新思想研究:以〈危言〉〈理财百策〉为中心》^⑭、孙祥伟《东南精英群体的代表人物——汤寿潜研究(1890-1917)》^⑮、方莉《汤寿潜“学战”思想与实践研究》^⑯、王方星《汤寿潜的铁路思想研究》^⑰、邵勇《汤寿潜宪政思想及实践研究》^⑱、张迎春《儒家学才的文化话语研究:汤寿潜及其水利思维考》^⑲、高蔚依帆《汤寿潜革职事件研究》^⑳。其中,邵勇先后发表系列论文,《从〈危言〉看汤寿潜的早期宪政思想》《汤寿潜教育思想论略》《戊戌维新时期的汤寿潜》《汤寿潜〈宪法古义〉宪政思想论析》《汤寿潜与清末预备立宪》《汤寿潜宪政思想论析——以〈宪法古义〉为中心的解读》。^㉑孙祥伟发表《汤寿潜与浙路风潮》^㉒,2015年又在博士学位论文基础上整理出版专著《近代历史变局中的过渡人物:以汤寿潜为个案的考察》^㉓。王方星发表《论汤寿潜的铁路经营管理观——以浙路公司为中心》等论文。^㉔张迎春发表

最新立项课题成果《文化话语视域下的人才研究——以浙江晚清进士汤寿潜为例》^③。上述学位论文已不限于历史学专业,有从语言学角度研究的英文博士论文,令人耳目一新。据悉,目前有博士生正以汤寿潜为对象潜心撰写学位论文。期待将来新作、新人不断涌现。

余论

汤寿潜一生历经晚清、民国两大历史时期,处于中国社会剧烈变革的潮流之中。他于民国建立后不久的1917年去世,生平活动主要在晚清。百年来汤寿潜研究曲折蜿蜒,与汤寿潜身处复杂多变的历史时期,以及政治等层面经历多重抉择有很大关系,“汤寿潜现象”发人深省。这也是晚清以来诸多历史人物研究史的一个缩影。

汤寿潜从一个有争议的历史人物,逐渐到被还原本来面貌,受到较多研究与普遍肯定,这既基于学术界的思想解放,以及深入细致的史料搜集与整理工作,也归功于如汤寿潜与“秋案”、“汤寿潜现象”释疑等力作的发表,学界同人群策群力,功不可没。

最近,中国人民大学出版社出版浙江大学汪林茂教授编《中国近代思想家文库·汤寿潜卷》。本书除从浙江省档案馆藏“汤寿潜个人全宗”中辑录140余篇文献资料外,也从当年报刊、他人著作以及各地图书馆、档案馆中搜得许多不为人知的汤寿潜文章、书信、公文等270余篇,加以校勘、注释。全书分为宪政、铁路、民国都督、其他四编。这是一部致敬前人、呼唤未来的汤寿潜专题资料集。该书后记特别致谢近30年前出版的《汤寿潜史料专辑》,肯定其“筚路蓝缕之功”。的确,新近发表的论文如覃江华的《谢无量与汤寿潜、蔡元培学术渊源考》仍在利用这部史料专辑,这充分说明了它具有长久的学术生命力。^④杭州市萧山区政府一如既往地关注汤寿潜研究和档案史料开发。2018年12月,浙江省档案馆汤寿潜档案文史研究基地,在汤寿潜故居挂牌。^⑤

随着旧史料进一步利用,新史料不断挖掘,汤寿潜研究不断呈现新成果、新气象。汪林茂新近发表《汤寿潜〈危言〉版本及内容变迁考》一文,深入介绍《危言》版本及前后修订增补情况。^⑥邹振环整理的《危言三种》一书近年重版,成为研究汤寿潜《危言》

的必备书。^⑦汤寿潜研究还跨越历史学领域,如2020年《文学遗产》发表杨旭辉《晚清“危言体”散文的文学史审辨》一文,从文学史角度给予汤寿潜《危言》高度评价。论文认为,汤寿潜《危言》问世,标志着晚清“危言体”政论散文蔚然兴起。“危言体”以“直言无隐”为写作理念,直面晚清社会弊政,提出革新自强主张,形成与桐城派完全不同的新语体、新文风。学界谈及“危言体”著述往往首推郑观应,但事实是郑氏《盛世危言》诞生于汤氏《危言》之后4年(光绪二十年,1894)。毫无疑问,汤寿潜的《危言》是晚清“危言体”散文的发轫之作。不仅如此,汤寿潜《危言》所能代表的晚清“危言体”散文还与后来梁启超在“新文体”上的追求存在诸多相近、相似乃至趋同之处。从散文史的角度看,视之为梁任公之先驱,亦无不可。该文为国家社会科学基金重大项目“制度、文体与中国古代文章学研究”阶段性成果。^⑧由此可见,仅仅是汤寿潜《危言》这本经典之作,就不断焕发新的学术生命力。

电子化时代的到来打破了地域、国别藩篱,为搜集利用汤寿潜史料带来更多便利。目前已知中国第一历史档案馆藏、台湾“国史馆”和各大旧报刊等尚有不少史料,加上新近出版的这批厚重的资料集,汤寿潜研究大有可为。如日本学界继支南钰一郎《浙路风潮汤寿潜》一书之后,不再见到相关专著和论文,但日本国立国会图书馆等藏有汤寿潜《三通考辑要》及《危言》4卷等。资料显示,汤寿潜非常关切同乡先辈朱舜水。1913年他曾出版《舜水遗书》,该书日本也有藏。对于该书出版,媒界当时即追踪报道,1914年《江苏教育行政月报》刊登《文牍:复汤蛰仙先生函(认购舜水遗集由)七日》。^⑨同年,《扶风月报》登载张謇、汤寿潜、马一浮为舜水祠落成所赋之诗。^⑩以朱舜水在日本的地位和影响,汤寿潜与朱舜水的论题值得关注。汤寿潜本人在总理全浙铁路时期对日本经验多有借鉴,晚清新政时期时人普遍关注日本元素其实不意外。这大概也是日本人很早就从浙路风潮角度为汤寿潜专门著书立说的一个原因吧。

注释:

①章开沅:《论汤寿潜现象——对辛亥革命的反思之一》,《浙江社会科学》2001年第6期。

②郑云山:《汤寿潜与“秋案”关系析》,《近代史研究》1991年第2期,第293页。

③按:陶水木《百年汤寿潜研究述评》(《民国档案》2019年第1期)按照主题回顾汤寿潜研究,可参考。本文拟按时间顺序,补充汤寿潜学术研究史上鲜为人道的背景和内容。

④政协浙江省萧山市委员会文史工作委员会编《萧山文史资料选辑(四)·汤寿潜史料专辑》,1993。按:该书收录时作者名作“钰一郎”,是笔误。书后附录“赠存资料目录”中作“钰一郎”(第775页)。

⑤参章开沅《论汤寿潜现象——对辛亥革命的反思之一》(《浙江社会科学》2001年第6期)和《张汤交谊与辛亥革命》(《历史研究》2002年第1期)两文。

⑥宋慈抱:《国史拟传:汤寿潜传(刘锦藻)》,《国史馆馆刊》第1卷第2期,1948,第80~82页。

⑦详参陶水木《百年汤寿潜研究述评》,《民国档案》2019年第1期,第136页。

⑧周育民:《试论汤寿潜的〈危言〉》,《上海师范大学学报》(哲学社会科学版)1984年第2期。

⑨中国人民政治协商会议浙江省委员会文史资料研究委员会编《浙江辛亥革命回忆录》,浙江人民出版社,1981;浙江省辛亥革命史研究会,浙江省图书馆编《辛亥革命浙江史料选辑》,浙江人民出版社,1981;浙江省社会科学院历史研究所、浙江图书馆编《辛亥革命浙江史料选辑》,浙江人民出版社,1987。

⑩刘坚、丁贤勇:《第一任浙江都督汤寿潜》,《杭州师范学院学报》1989年第4期。

⑪政协浙江省萧山市委员会文史工作委员会编《萧山文史资料选辑(四)·汤寿潜史料专辑》,第100页。

⑫劳柯:《汤寿潜》,《读书》1985年第3期。

⑬曹聚仁:《听涛室人物谭》,上海人民出版社,1998,第25~27页。

⑭由:《档案征集工作又获丰收——省档案馆举行汤寿潜档案捐赠仪式》,《浙江档案》1990年第9期。

⑮韩李敏、赵真的《汤寿潜档案史料选》,韩李敏的《汤寿潜和汤寿潜档案述略》,均见《浙江档案》1991年第1期。

⑯祁龙威:《汤寿潜史料零拾——〈郑孝胥日记〉摘录并注》,《浙江学刊》1991年第5期。

⑰政协浙江省萧山市委员会文史工作委员会编《汤寿潜史料专辑》。

⑱《浙江大学人文社会科学名家生平成就简汇》,浙江大学档案馆藏,第155页。

⑲《干部档案·郑云山》,浙江大学档案馆藏。

⑳《浙江大学人文社会科学名家生平成就简汇》,浙江大学档案馆藏,第155页。

㉑《干部档案·郑云山》,浙江大学档案馆藏。

㉒杨际开:《马一浮先生事迹摭遗——访民国浙江首任都督汤寿潜先生之孙汤彦森》,《杭州师范学院学报》2002年第5期。

㉓陈志放主编《汤寿潜研究》,团结出版社,1995。

㉔李文海、孔祥吉编《清代人物传稿》下编第5卷,辽宁人民出版社,1989,第201页。

㉕虞和平主编《20世纪中国企业家风云录》,青岛出版社,1992,第59~60页。

㉖熊月之:《汤寿潜与浙江人文传统》,《同济大学学报》(人文·社会科学版)1994年第2期。

㉗竺柏松:《作为历史学家的汤寿潜及其〈三通考辑要〉》,《近代史研究》1995年第5期。

㉘叶世昌:《从〈危言〉看汤寿潜的市场经济思想》,《复旦学报》(社会科学版)1995年第1期。

㉙戚其章:《中国近代早期维新思想发展论——兼论汤寿潜的早期维新思想》,《中州学刊》1995年第2期。

㉚朱馥生:《孙中山〈实业计划〉的铁道建设部分与汤寿潜〈东南铁道大计划〉的比较》,《民国档案》1995年第1期。

㉛陈同:《在西学与中学之间——汤寿潜思想述论》,《史林》1995年第2期。

㉜余丽芬:《汤寿潜尚俭思想探析》,《浙江学刊》1994年第6期。

㉝戴东阳:《重评东南互保中的汤寿潜》,《团结报》1994年9月24日。按:论文集各篇论文内容学界多有介绍,兹不赘述。可参孙祥伟《近代历史变局中的过渡人物——以汤寿潜为个案的考察》(中国财富出版社,2015)第5~14页和陶水木《百年汤寿潜研究述评》(《民国档案》2019年第1期)。

㉞杨菁、杨树标:《汤寿潜与中国第一条最长的商办铁路》,《浙江学刊》1994年第5期。

㉟余丽芬:《从〈危言〉和〈理财百策〉看汤寿潜的裁冗思想》,《浙江社会科学》1996年第4期,《汤寿潜“危言”论西学》,《学习与思考》1997年第9期。

㊱茅家琦、吴春梅:《汤寿潜与晚清新政》,《历史教学》1995年第1期。

㊲陶士和:《汤寿潜近代经济思想评析》,《杭州师范学院学报》1998年第1期。

㊳钟祥财:《汤寿潜的经济思想》,《江淮论坛》1995年第1期。

㊴汪林茂编《中国近代思想家文库·汤寿潜卷》,中国人民大学出版社,2015。

㊵章开沅:《论汤寿潜现象——对辛亥革命的反思之一》,《浙江社会科学》2001年第6期。

㊶章开沅:《张汤交谊与辛亥革命》,《历史研究》2002年第1期。

㊷章开沅:《张汤交谊与辛亥革命》,《历史研究》2002年第1期。

㊸孙祥伟:《东南精英群体的代表人物——汤寿潜研究

(1890-1917)》, 博士学位论文, 上海大学, 2010。

⑭姚培锋:《略论汤寿潜与浙江收回路权运动》,《绍兴文理学院学报》2001年第2期。

⑮王道:《汤寿潜“晚以铁路见贤”评析》,《浙江师范大学学报(社会科学版)》2004年第5期。

⑯吴新宇:《汤寿潜与保路运动》,《浙江档案》2001年第10期;理明:《汤寿潜与浙江保路运动》,《档案与史学》2004年第4期。

⑰《中国档案文献遗产选刊之十七·汤寿潜与保路运动档案》,《湖北档案》2007年第4期。

⑱都榭:《汤寿潜著〈宪法古义〉考证》,《江苏教育学院学报》2007年第2期。

⑲邵勇:《汤寿潜〈宪法古义〉宪政思想论析》,《法律史评论》2009年卷,总第2卷,第44~45页;《汤寿潜宪政思想论析——以〈宪法古义〉为中心的解读》,《中北大学学报(社会科学版)》2011年第4期。

⑳刘冰冰:《论汤寿潜的立宪思想及其社会实践》,《齐鲁学刊》2002年第6期。

㉑丁贤勇:《汤寿潜奏议简论》,《民国档案》2006年第2期。

㉒陶水木:《辛亥革命时期汤寿潜几个问题的探讨》,《民国档案》2005年第1期。

㉓杨际开:《马一浮先生事迹摭遗——访民国浙江首任都督汤寿潜先生之孙汤彦森》,《杭州师范学院学报》2002年第5期。

㉔张晰:《马一浮与汤寿潜的翁婿之情——记马一浮书“绍兴汤先生墓志铭”》,《浙江档案》2005年第1期。

㉕张皓:《从汤寿潜到朱瑞:浙江辛亥革命的领导权问题与都督位置之争》,《史学月刊》2011年第9期。

㉖刘练军:《汤寿潜立宪思想之当代省思》,《法学》2011年第5期。

㉗曹水虎:《汤寿潜与浙江辛亥革命》,《杭州文博》2012年第1期。

㉘《危机思变——汤寿潜与立宪运动》,《浙江档案》2011年第6期。

㉙韩李敏:《汤寿潜牵连秋瑾被害案真相》,《浙江档案》2011年第10期。

㉚袁和济:《〈嵊州市档案馆藏浙军都督汤寿潜函卷〉正式出版》,《浙江档案》2011年第9期;嵊州市档案局:《“布衣都督”汤寿潜函稿档案》,《浙江档案》2013年第6期。

㉛汪林茂主编《浙江辛亥革命史料集》,浙江古籍出版社,2014。

㉜姚顺:《汤寿潜早期维新思想研究:以〈危言〉〈理财百策〉为中心》,硕士学位论文,湖南师范大学,2008。

⑳孙祥伟:《东南精英群体的代表人物——汤寿潜研究(1890-1917)》,博士学位论文,上海大学,2010。

㉑方莉:《汤寿潜“学战”思想与实践研究》,硕士学位论文,浙江大学,2012。

㉒王方星:《汤寿潜的铁路思想研究》,硕士学位论文,苏州大学,2013。

㉓邵勇:《汤寿潜宪政思想及实践研究》,博士学位论文,北京师范大学,2014。

㉔张迎春:《儒家学才的文化话语研究:汤寿潜及其水利思维考》,博士学位论文,浙江大学,2016。

㉕高蔚依帆:《汤寿潜革职事件研究》,硕士学位论文,杭州师范大学,2018。

㉖邵勇的《从〈危言〉看汤寿潜的早期宪政思想》(《浙江工业大学学报》2007年第1期)、《汤寿潜教育思想论略》(《贵州社会科学》2007年第9期)、《戊戌维新时期的汤寿潜》(《宁波大学学报(人文科学版)》2007年第6期)、《汤寿潜〈宪法古义〉宪政思想论析》(《法律史评论》2009年卷总第2卷)、《汤寿潜与清末预备立宪》(《江南大学学报(人文科学版)》2010年第1期)和《汤寿潜宪政思想论析——以〈宪法古义〉为中心的解读》(《中北大学学报》2011年第4期)。

㉗孙祥伟:《汤寿潜与浙路风潮》,《兰台世界》2009年第1期。

㉘孙祥伟:《近代历史变局中的过渡人物:以汤寿潜为个案的考察》,中国财富出版社,2015。

㉙王方星:《论汤寿潜的铁路经营管理观——以浙路公司为中心》,卢敦基主编《浙江历史文化研究》第4卷,浙江大学出版社,2012。

㉚张迎春:《文化话语视域下的人才研究——以浙江晚清进士汤寿潜为例》,《杭州学刊》2018年第1期。

㉛覃江华:《谢无量与汤寿潜、蔡元培学术渊源考》,《社会科学论坛》2019年第5期。

㉜《省档案馆汤寿潜档案文史研究基地挂牌》,《浙江档案》2019年第1期。

㉝汪林茂:《汤寿潜〈危言〉版本及内容变迁考》,《浙江大学学报》2017年第5期。

㉞郑观应、汤震、邵作舟撰,邹振环整理《危言三种》,上海古籍出版社,2019。按:该书“导读”对汤寿潜及其《危言》多有阐述。

㉟杨旭辉:《晚清“危言体”散文的文学史审辨》,《文学遗产》2020年第2期。

㊱文牍:复汤蛰仙先生函(认购舜水遗集由)七日,《江苏教育行政月报》1914年第10期,第6~8页。

㊲张謇、汤寿潜、马一浮:《舜水祠落成》,《扶风月报》1914年第1期,第64~65页。