

# 基于半结构访谈的高中英语教师 阅读教学信念研究

郭颖 徐国辉

**【摘要】**文章采用半结构访谈法从阅读及其本质、优质阅读课主要特征、影响阅读教学方式转变的主要原因三方面对北京市8位不同职业发展阶段的高中英语教师的阅读教学信念展开调查。研究结果显示:目前英语教师阅读观受行为主义、建构主义、人本主义影响,优质阅读课信念凸显“语料选择、阅读动机、教师指导、联结生活、生命成长”五个特征,以及专业理论学习、创建实践共同体、反思性实践的专业发展观。

**【关键词】**教师信念;阅读教学信念;优质阅读课;专业发展;半结构访谈

## 一、问题的提出

21世纪以来,课程教育改革经历了由“灌输式教学”到“建构式教学”,到强调学科本质和育人价值的“发展学生核心素养”教学的三个阶段<sup>[1]</sup>。但是,教师的教学方式仍然会受到根深蒂固的教师信念影响<sup>[2]</sup>。教师信念在教学中具有重要的价值,影响教师的阅读教学行为<sup>[3]</sup>。然而,目前国内研究大多聚焦于阅读教学方式,教师所持有的阅读教学信念的价值有待进一步挖掘。基于此,本研究旨在围绕高中英语教师阅读教学信念探索以下问题:

第一,高中英语教师如何定义阅读?

第二,高中英语教师认为优质阅读课应具备哪些特征?

第三,影响高中英语教师阅读教学方式转变的主要因素是什么?

## 二、教师信念与阅读教学

教师信念主要包括教师对教学本质和方法、学生、学习过程及教学过程的思考,它揭示了教师的意识形态、价值观、个人理论及思维过程<sup>[4]</sup>。教师信念形成主要受教师学习、生活、教学经验和专业教育经历的影响。聚焦英语教学,教师信念包括教师的语言观、语言学习观、语言教学观和职业发展观。

教师信念与阅读教学相关研究显示,阅读活动和教学行为很大程度上由教师信念所决定。阅读教学行为反映出教师所形成的信念。如,强调语法技巧、词汇和句法在阅读解码过程中的重要性,其受自下而上阅读观念的影响<sup>[5]</sup>。借助社会情景、活动促进读者和文本、作者、教师互动的教师则受交互式阅读模式影响<sup>[6]</sup>。研究我国高中英语教师阅读教学信

念,可以揭示教师的语言观、语言教学观,以及由信念改变促进阅读教学途径转变的职业发展观。

## 三、研究方法

### (一)研究对象

此次调查对象为北京市8位高中英语教师,受访教师选定考虑到年龄、工作年限、职业发展阶段、学校差异性三方面因素(参见表1)。

表1 被访对象简况

调查对象	性别	教龄年限	职称	学校
教师A	女	21~25	正高级(特级)	市区
教师B	女	16~20	高级(市学带)	市区
教师C	男		高级(特级)	市区
教师D	女	11~15	高级(区骨)	市区
教师E	女		一级(区骨)	郊区
教师F	女	6~10	一级(区骨)	市区
教师G	男		一级	郊区
教师H	女	1~5	二级	市区

### (二)研究工具

本调查采取基于半结构式访谈的质性研究途径。研究者预先准备开放性访谈问题,采访为半小时到一小时,采访者在采访过程中灵活提出问题或调整问题顺序,促使受访者做出更有深度的反馈,进而获取更多、更深入的数据<sup>[7]</sup>。

### (三)数据收集与分析

本次研究全部采取面对面访谈的数据收集方式,经受访者同意,访谈全程录音。笔者将访谈录音全部手动转写为文字稿。之后,采用扎根理论方式

对原始数据进行手动编码,提炼体现英语教师阅读教学信念的主题概念(参见图1)。

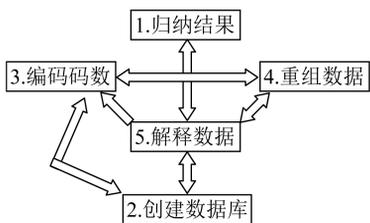


图1 改编自五步数据分析法(Five Phases of Analysis)<sup>[8]</sup>

#### 四、研究结果及讨论

##### (一) 高中英语教师阅读观

英语语言观是教师信念主要构成内容之一,通过研究高中英语教师认为“阅读是什么”能够揭示教师阅读观。本研究首先让被访教师定义阅读,多数老师感觉很难定义,对阅读的元认知知识较为模糊。多数被访教师对阅读过程的描述依赖自身阅读经验和阅读教学经验。笔者通过数据编码,揭示我国高中英语教师阅读观并展开讨论。

##### 1. 行为主义阅读观

被访教师D、F、G强调“阅读是接收信息,理解文本内容的过程”。教师E描述的阅读过程归纳为“解码信息、推断、识别目的、批判性评价”。认为阅读是认知过程的信念受行为主义影响的自下而上的阅读模型影响,厄克特和韦尔对阅读的定义相吻合<sup>[9]</sup>。

虽然四位教师强调阅读是自下而上的解码过程,但该阅读信念形成的原因并不一致。教师D、E、G所教学生英语基础较为薄弱,多年教学经验使他们认为“阅读是读懂文章。学生要认识文章中词汇,通过句法分析弄明白句子什么意思,文章在说什么”。教师F职前和职后均未进行过英语教育专业理论系统性学习,其对阅读的认识依赖于自己多年形成的阅读习惯。她谈到“阅读,感觉就是读的时候获取信息,从输入到输出层层递增的过程”。

##### 2. 建构主义阅读观

被访教师C正在参加职后培训项目进行专业理论学习,在定义阅读时说道:“我看了很多理论书籍文献上讲到,阅读是读者结合自己的已有知识和经验,与作者进行互动,构建文本意义的过程。阅读,本身就是构建意义,构建你对他的理解。”教师B的阅读观来自于其对阅读教学过程的描述:“学生阅读过程中需要结合自己已有知识、经验,这样才能够更好地理解文本内容、感悟文章的内容和作者意图。”入职三年的教师H参加过为时一年的对外英语教育交换项目,该教师强调“阅读过程就是不断和自己建立联系,和阅读内容进行交流的过程”。

以上三位教师非常强调读者已有知识在阅读意义建构过程中的积极作用,这一信念体现了受图式理论影响的建构主义阅读观。强调阅读过程是读者联结已有知识与文本、情境积极互动建构意义的过程<sup>[10]</sup>。尽管教师C、B、H认为阅读是互动过程,但该信念形成分别受职后专业理论知识学习(C)、教学经验(B)和职前学习经历(H)的影响。

##### 3. 人本主义阅读观

处于职业发展成熟期的教师A认为“阅读是促进学生全人发展的过程,学生在学习环境下建构意义的过程中形成自己的价值观,更好地热爱生活”,该描述与“自我实现”的人本主义视角下阅读观念不尽相同。教师A特别强调阅读对学生发展的促进作用,体现出新课程理念下全语言教学观和学科育人的理念。

可见,教师阅读观并非一成不变,阅读信念的动态形成受学习经历、工作经历和职后学习等多因素影响。在新课改背景下,教师应认识到阅读是读者和阅读文本、作者、自我和社会情境互动建构意义,构建新知认识世界的过程。教师更应认识到阅读素养涉及的语言、认知、社会文化和发展性四个维度,形成动态“多维阅读观”<sup>[11]</sup>这一信念。

##### (二) 高中英语教师阅读教学观

本研究第二个问题通过探究优质阅读课特征,揭示老师们对阅读课“教什么”“为什么教”“怎么教”的看法,解析英语教师阅读教学观,并构建优质阅读教学模型。

##### 1. 高中英语优质阅读课信念聚焦五大特征

本研究提炼出我国高中教师所持优质阅读课教学信念。研究结果从教学内容、学生学习过程与收获、教师角色呈现优质阅读教学观。

##### (1) 联结生活

联结生活是所有被访教师公认的优质阅读课特征。教师D、F强调“如果学生能够把阅读内容和自己生活联结,就能够更好地理解文本内容”,教师C提出“联结能够有助于学生以批判的视角形成对世界的认识”,教师A谈到“教师要引导学生将阅读内容和已有知识联结,提升阅读效果,最终促使学生享受生活,参与社会”。研究数据显示,持有不同语言观的教师对联结生活的作用阐释不一,分别体现在激活已有知识对语篇理解的促进作用,联结自我、联结生活对意义建构过程中以批判视角认识世界的辅助作用,以及将阅读内容所形成的新的世界知识和观念转换为积极参与社会的实际行动的指导作用。事实上,联结生活作为优质阅读课特征可贯穿于读前、读中和读后活动中,使阅读教学体现社会文化视

角下读者与世界互动建构意义的过程。

## (2) 语料选择

六位被访教师提到“语料决定了阅读教学的内容”。教师 A 认为“提供给学生的阅读语料,可以为学生提供更多接触语言的机会,提高学生阅读量和语言习得”。教师 C 认为“提供聚焦同一主题,突出特定主题意义的多种体裁语篇能够促进学生围绕主题拓展词汇和知识,并形成元视角”。处于职业发展不同阶段的教师 B、F 强调“阅读教学中应补充与教材阅读主题相关的其他阅读资料,学生阅读主题拓展语料能够获取更多的相关内容,促进理解”。教师 D、E 提出“教师应选择一些符合学生英语水平和贴近生活的语篇,学生读起来会容易些”。语料选择并未引起处于职业发展初期教师 G、H 的特别关注,这一发现很大程度上受新入职教师对现有教学语料、教学任务把控度的影响。语料选择作为高中优质阅读课特征体现了《普通高中英语课程标准(2017年版)》提倡的高中英语开展基于语篇的阅读教学。基于主题的高质量、多种体裁语料、多模态语篇有助于学生在阅读过程中发展语篇结构意识,形成话题情境下的内容图式和结构图式<sup>[12]</sup>。

## (3) 阅读兴趣

六位被访教师提到“学生能够投入阅读并热爱阅读是最重要的”。教师 H 认为“学生如果对所读的文章和书籍不感兴趣,就无法有效运用已具备的阅读技巧和词汇语法知识建构意义”。处于职业发展成熟期的教师 A、B、C 都提到“阅读兴趣是培养积极阅读者、自主阅读者的关键要素”。已有研究显示,融合阅读兴趣、好奇心和阅读投入的阅读动机能够提升学生阅读策略使用、阅读效能<sup>[13]</sup>,有助于学生持续阅读,逐渐发展为积极阅读者。

## (4) 教师指导

教师指导这一优质阅读课特征源于被访教师对阅读教学中教师角色的描述。教师 D、E、F、G 说道:“学生阅读过程中会遇到长难句、较难的语段,教师应该在课上带领学生一起分析句子结构,读明白意思。”教师 C 提到“学生课下读文章,课上老师用问题带着学生进行讨论,逐层引导学生对文本不同视角的理解,思维再上升一个层次”。教师 H 强调教师应指导学生使用阅读策略,她说:“我认为不能让学生直接画思维导图,画图之前可以带着学生快速阅读找到图的结构,或者教师示范第一段,再让学生画。”教师 A 因其全语言阅读教学观和任教学生整体水平较高,并未提及教师指导这一特征。

受教师所持阅读观影响,教师指导体现在不同方面。教师应指导学生借助语言知识解码语篇中重

点、难句和精彩片段赏析;学生使用阅读策略实现对语篇的深层理解,通过问题引领学生在互动对话中从批判视角理解语篇,发展高阶思维能力<sup>[14]</sup>,以及形成正确价值观等。

## (5) 全人发展

处于职业发展成熟期的教师 A 说:“教师通过多种形式的活动,引导学生评判阅读内容、作者观点,形成自己的认识。然后运用阅读获取内容解决生活中实际问题,热爱阅读、热爱生活。”该教师非常强调阅读对学生成长的促进作用,阅读教学的目的不仅仅停留在获取信息和自主评价,而是学生围绕主题形成观念。通过阅读教学促进学生全人发展体现出以人为本的阅读观念和阅读教学的育人价值。

### 2. 高中英语优质阅读教学模型凸显五大维度

阅读教学中的关键问题早已引起许多学者关注。安德森指出阅读教学中激活背景知识,培养词汇、阅读技巧,提高学生阅读速度和阅读策略选择,提供阅读语料,提升阅读动机和及时评价学习效果的重要性<sup>[15]</sup>。杜克等从阅读语料、世界知识、阅读动机、教学指导、策略培养、语言知识、语篇结构、讨论评价、读写结合几方面总结出有效阅读教学十条原则<sup>[16]</sup>。

基于本研究结果和国内外已有研究,初步构建融合语料选择、阅读动机、教师指导、联结生活、生命成长五大维度的高中英语优质阅读教学模型。如下页图 2 所示,阅读教学基于围绕主题的语篇展开,通过激发学生阅读动机促使学生产生阅读兴趣、积极阅读态度和阅读投入。学生在教师指导下的多种形式的自主、合作探究活动中,实现语言学得与习得、策略培养、思维品质发展、意义探究与价值构建。阅读教学源于学生话题已知,构建广域世界知识,学生在认识世界过程中实现全人发展,更好地参与社会,获得生命成长。总之,高中优质阅读课依托于真实生活情境,设计主题意义统整下的逐层探究活动,融合教学内容、学情特征,发挥教师角色促使学生语言习得、思维发展、问题解决和生命成长。

### (三) 高中英语教师专业发展观

尽管教师信念在学生时期已逐步形成,职后自我反思和同事交往经历同样构成教师信念<sup>[17]</sup>。本研究第三个问题探索引起教师阅读教学方式转变的要素。

#### 1. 专业理论学习

被访教师 A、B、C 分享了职后参加系统性专业理论学习对自己教学方式转变的促进作用。教师 D 说“教师学习和自主阅读文献加深了对语言本质、教学法和二语习得的理解,直接影响自己阅读教学方

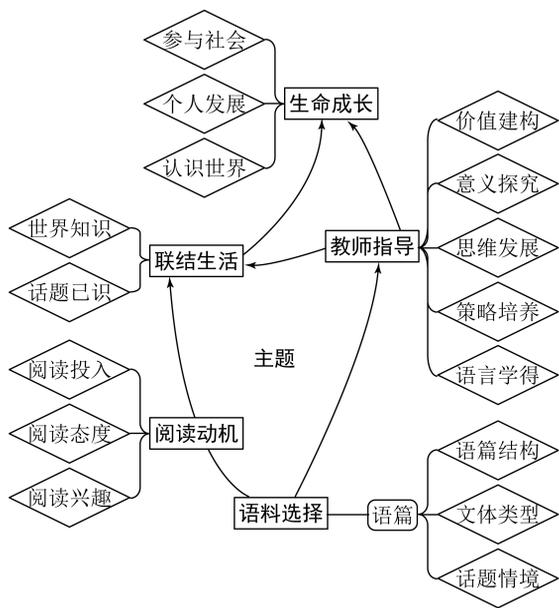


图2 高中英语优质阅读课模型

式”。教师G提到“新课标让我学习到新理念,由此引起的考试变化促进教学方式的转变”。

## 2. 优秀教师引领

优秀教师引领是引发阅读教学方式转变的另一要素。教师C说“在教研员指导下承担研究课,与其他老师备课磨课过程中尝试新的阅读教学方式,自己有很大的提升”。教师D提到“从工作到现在,区级研修对我阅读教学方式影响很大”。任教远郊区的教师E说“我经常到市里参加一些教研活动,听讲座和现场观摩课,让我接触到很多新的教学方法,回来后会在自己班里尝试这些新的方法”。处于职业发展初期的教师G提到“教学经验的积累、通过听课、向身边教师学习促使教学方式的转变”。

## 3. 教师个体特征

教师A、C谈到“教师个体不断寻求变化,领悟能力,不断反思寻求职业发展是引发阅读教学方式改变的根本要素”。教师B同样提出“教师个体特征很大程度上决定了阅读教学方式”。处于职业发展成熟期的教师A、B、C都特别强调教学过程中不断寻求变化、不断反思实践寻求创新的重要性,开展基于学情特征、促使学生发展的教学,这一发现暗示出教师即课程的理念和后方法时代的英语阅读教学途径<sup>[18]</sup>。

## 五、研究启示

基于上述研究结果,本文从高中阅读教学和教师专业发展两个维度提出建议:

(一)设计基于主题意义探究的主题式阅读课程  
 基于本研究高中英语教师对阅读的认识,优质

阅读课特征信念,建议高中阶段展开主题式阅读课课程。通过实施具有理论和实践意义的主题意义探究的阅读教学<sup>[19]</sup>,引导学生在主题意义探究的阅读过程中发展语言能力、思维品质,提升阅读策略和文化意识,解决实际问题。

首先,精选聚焦主题的阅读语篇。教师提供给 学生聚焦于同一主题的精读语篇、群文拓展语篇、分级读物及整本书阅读。借助同一话题下不同体裁和多模态语篇提升阅读兴趣和激发阅读动机<sup>[20]</sup>,促进学生激活并重构语言、内容和结构图式,在围绕主题的不同语境层中形成学科知识和多元视角。其次,设计社会建构视角下的指导性探究活动。教师通过设计符合学生认知逐层递增的探究活动<sup>[21]</sup>,引导学生实现对语篇的深层理解、批判思维和价值观。充分重视教师在学生意义建构过程中的指导作用,尤其是对阅读策略使用的指导和话题观念形成的适度引领。同时,教师要将探究式学习与多种学习活动形态结合,借助自主、合作、混合学习等学习方式提升学生探究的效果<sup>[22]</sup>。最后,体验真实生活情境下的问题解决。学科知识只有被转化为学习者的真实情境才有可能帮助其提出问题,生成探究主题<sup>[23]</sup>,阅读教学要缘于实际情境下的问题解决,学生通过有效联结已有话题图式、借助生活体验在阅读过程实现积极与文本、作者、自我和情境的互动,形成观念,解决实际问题。

## (二)构建社会文化视角下的职后教师专业发展模式

从教师阅读教学方式转变关键要素可以看出,教师培训项目应以教师信念转变和职业成长为目的。社会文化视角下的教师教育引导教师参与特定教学情境下学习与教学活动,重构并运用专业知识于教学中<sup>[24]</sup>,实现信念转变带动教学行为转变的专业成长。

首先,重构教学信念。教师培训者、教师自身应持续进行理论系统学习和文献阅读,形成学科专业知识和新的教师信念。其次,构建实践共同体。社会文化视角下的教师培训模式强调与同伴教师交流和寻求意见,进而更好地理解教学中的问题及如何运用学科知识于实际教学情境。教师应围绕所学习的新理念,结合学生实际情况,形成批判合作小组(Critical Friends Group),在实践共同体中通过课例研究、行动研究探索有效教学途径<sup>[25]</sup>。最后,开展反思性教学实践。教师个体特征在职业成长中的作用至关重要,通过反思性教学实践,设计适切于学生发展的阅读活动,逐渐形成基于理论支持和实践导向的阅读教学模式及教师发展模式。

## 六、结语

总之,高中英语教师阅读教学信念的研究旨在引发一线教师反思对阅读、阅读教学的认识,通过转变阅读教学观念落实发展学生核心素养的阅读教学。教师教育者也可考虑设计基于教师信念转变的培训项目及构建研修共同体,促进教师职后专业发展。新课标为英语教学提出了新的挑战,研究者和一线教师进行着英语阅读素养提升的积极研究,基于主题意义探究的主题阅读教学涵括了本研究所涉及的优质阅读课主要特征,是落实英语学科核心素养的有效途径之一。

另外,目前本研究仅展开针对高中教师阅读教学信念的深度调查。在此基础上,后续有待开展针对不同职业发展阶段教师阅读教学信念及转变的研究,并通过大样本调查丰富并进一步验证研究结果。同时,还可继续开展教师阅读教学信念及其教学行为的对比研究,旨在为新课改背景下高中阅读教学和教师培训提供更多可借鉴的经验。

## 参考文献:

[1]余文森.从“双基”到三维目标再到核心素养:改革开放40年我国课程教学改革的三个阶段[J].课程·教材·教法,2019(9):40-47.

[2][17]郑新民,蒋群英.大学英语教学改革中“教师信念”问题的研究[J].外语界,2005(6):16-22.

[3]CHOU Y C. Exploring the reflection of teachers' beliefs about reading theories and strategies on their classroom practices [J]. Feng Chia Journal of Humanities and Social Sciences, 2008 (16):183-216.

[4]PAJARES M F. Teachers' beliefs and educational research:Cleaning up a messy construct[J]. Review of Educational Research,1992(3):307-332.

[5]KAMIL M L. Reading in the native language[C]//WING B H. Listening, reading, and writing: Analysis and application. Middlebury, VT; Northeast Conference on the Teaching of Foreign Languages, 1986:71-91.

[6]BERNHARDT E B. Reading in the foreign language[C]//WING B H. Listening, reading, and writing: Analysis and application. Middlebury, VT; Northeast Conference on the Teaching of Foreign Languages, 1986:93-115.

[7]杨鲁新,王素娥,常海潮,等.应用语言学中的质性研究与分析[M].北京:外语教学与研究出版社,2017.

[8]YIN R K. Qualitative research from start to finish [M]. 2nd ed. NY: The Guilford Press, 2016.

[9]URQUHART S, WEIR C. Reading in a second language: Process, product and practice [M]. New York: Longman, 1998.

[10]PEARSON P D. The roots of reading comprehension instruction [A]//MCLAUGHLIN M, ALLEN M B. Guided compre-

hension in grades 3 - 8 (2nd ed.). Newark, DE: International Reading Association, 2009.

[11]KUCER S B. Dimensions of literacy: A conceptual base for teaching reading and writing in school setting [M]. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc, 2005.

[12][16]DUKE N K, PEARSON P D, STRACHAN S L, et al. Essential elements of fostering and teaching reading comprehension [A]//SAMUEL S J, FARSTRUP A E. What research has to say about reading instruction (4th ed). Newark, DE: International Reading Association, 2011:51-93.

[13]GRABE W. Reading in a second language: Moving from theory to practice [M]. New York, NY: Cambridge University Press, 2009.

[14]MCLAUGHLIN M, ALLEN M B. Reading comprehension: What every teacher needs to know [J]. The Reading Teacher, 2012 (7):432-440.

[15]ANDERSON N J. Exploring second language reading: Issues and strategies [M]. Boston: Heinle & Heinle, 1999.

[18]KUMARAVADIVELU B. Language teacher education for a global society [M]. NY: Routledge, 2012.

[19]程晓堂.基于主题意义探究的英语教学理念与实践[J].中小学外语教学(中学篇),2018(10):1-7.

[20]郭颖,张金秀,徐国辉.基于多模态语篇的高中英语单元在线教学探索:以抗疫主题为例[J].中小学英语教学与研究,2020(9):18-24.

[21]郭颖,张金秀,徐国辉.基于主题意义探究的高中英语阅读教学实践例析[J].中小学外语教学(中学篇),2019(2):1-6.

[22]张金秀.主题意义探究引领下的中学英语单元教学策略[J].中小学外语教学(中学篇),2019(7):1-6.

[23]张紫屏.论素养本位学习观[J].全球教育展望,2016(3):3-14.

[24]JOHNSON K E. Second language teacher education: A sociocultural perspective [M]. New York and London: Routledge, 2009.

[25]POEHNER P. Teacher learning through critical friends groups: Recontextualizing professional development in a K-5 school [A]//JOHNSON K E, GOLOMBEK P R. Research on second language teacher education: A socialcultural perspective on professional development. New York: Routledge, 2011:307-322.

**【作者简介】**郭颖,北京市广渠门中学,中学高级教师,北京市学科教学带头人,研究方向:英语教学(北京 100062);徐国辉,副教授,北京教育学院人文与外语教育学院英语分级阅读研究中心主任,研究方向:英语教学(北京 102609)。

**【原文出处】**摘自《中小学教师培训》(长春),2022.5.62~67

**【基金项目】**北京市教育科学“十三五”规划一般课题“通过主题意义探究贯通培养中学生英语阅读素养的实践研究”(课题立项编号:CDD9177)。