

语文课程评价:构建素养导向的教学评良性互动的教学生态

——《义务教育语文课程标准(2022年版)》解读

黄国才

【摘要】《义务教育语文课程标准(2022年版)》新增了“学业质量”一章,明确了学业质量内涵和学业质量标准,配套了“评价建议”,建构了从“课程理念”到“学业质量”到“评价建议”的语文课程评价体系。解读语文课程评价体系,熟练掌握操作要领,精准设计作业和命制测试题,有助于确保“教—学—评”一致性,进而构建素养导向的教学评良性互动的教学生态。

【关键词】语文课程评价;素养导向;教学评良性互动

《义务教育语文课程标准(2022年版)》(以下简称2022年版课标)新增了“学业质量”一章,明确了学业质量内涵和学业质量标准,体现语文学习的基本质量要求,这是形式和结构上的重大突破。明确了学业质量内涵及其标准,自然要有配套的实施措施,2022年版课标的“评价建议”集中阐明如何通过评价操作体现学业质量内涵以及检验学业质量达到标准的程度,实现“教—学—评”一致性,达成育人的课程目标。

研读2022年版课标,我们可以发现有关课程评价的内容无处不在、无时不有,仅“评价”一词就出现了110次,比《义务教育语文课程标准(2011年版)》多出现21次。2022年版课标对评价的重视提升到前所未有的高度,这是基于近三十年的探索研究所明确的导向。1992年颁布的《九年义务教育全日制小学语文教学大纲(试用)》将评价作为“教学中应该注意的几个主要问题”之一,2000年《九年义务教育全日制小学语文教学大纲(试用修订版)》新增“教学评估”一节,2001年《义务教育语文课程标准(实验稿)》新增“评价建议”一节,《义务教育语文课程标准(2011年版)》进一步充实“评价建议”内容,2022年版课标新增“学业质量”一章。显然,评价从未“缺席”,并且所占比例不断上升。教育评价事关

教育发展方向,有什么样的评价“指挥棒”,就有什么样的办学导向,也就有什么样的教学导向。可见,2022年版课标重在让质量标准及其评价“归位”且成为“最核心的标准”。

一、准确理解语文课程评价的标准体系

《义务教育课程方案(2022年版)》明确指出:“国家课程标准规定课程性质、课程理念、课程目标、课程内容、学业质量和课程实施等,是教材编写、教学、考试评价以及课程实施管理的直接依据。”2022年版课标从“课程理念”到“学业质量”到“评价建议”,建构起完整的语文课程评价的标准体系,明确了“为什么教/学”“教/学什么”“怎样教/学”“教/学到什么程度”以及“怎样判断教/学达到了这个程度”等等,做到“好用、管用”。

1. 课程理念提纲挈领

2022年版课标的课程理念分别从课程目标、课程结构、课程内容、课程实施和课程评价等五个方面,明确语文课程改革最基本的价值追求和实施策略。课程理念中提到,“倡导课程评价的过程性和整体性,重视评价的导向作用”,将课程评价提升到课程理念的高度。这一理念明确了课程评价的目的是“要有利于促进学生学习,改进教师教学,全面落实语文课程目标”;评价内容“应准确反映学

生的语文学习水平和学习状况,注重考察学生的语言文字运用能力、思维过程、审美情趣和价值立场,关注学生学习过程和学习进步”;评价方式要恰当、要多种、要“充分利用现代信息技术”并“加强语文课程评价的整体性和综合性”;评价主体要“多元与互动”等。这些都为课程评价实施提供了根本遵循。

2. 学业质量整体刻画

2022年版课标主要由知识内容标准、教学活动和学业质量标准三个方面构成,知识内容标准主要回答“教/学什么”的问题,教学活动标准主要回答“怎样教/学”的问题,学业质量标准主要回答“教/学得怎么样”和“怎样判断是这样”的问题,三者各司其职又相互关联、各有侧重又融为一体。学业质量标准“是以核心素养为主要维度,结合课程内容,对学生语文学业成就具体表现特征的整体刻画”,它“依据义务教育四个学段,按照日常生活、文学体验、跨学科学习三类语言文字运用情境,整合识字与写字、阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究等语文实践活动,描述学生语文学业成就的关键表现,体现学段结束时学生核心素养应达到的水平”(见表1),旨在“引导和帮助教师把握教学深度与广度,为教材编写、教学实施和考试评价等提供依据”。

表1 语文学业质量标准刻画要素

主要维度	课程内容	语言文字运用情境	语文实践活动
文化自信 语言运用 思维能力 审美创造	语言文字积累与梳理	日常生活 文学体验 跨学科学习	识字与写字
	实用性阅读与交流		阅读与鉴赏
	文学阅读与创意表达		
	思辨性阅读与表达		表达与交流
	整本书阅读		梳理与探究
跨学科学习			

在研读2022年版课标对各学段学业质量的具体描述时,我们必须抓住其中对语文实践活动的“关键表现”,即“能做什么”及“要做到什么程度”的描述,以便厘清各语文实践活动所对应的认知能力,如此才能获得“教育学”和“教学法”意义,使之成为可落实的“教—学—评”的直接依据,并可用于指导“教—学—评”、实施“教—学—评”、评估“教—学—评”。

我在参考北京师范大学李倩团队研制的“语文学科核心素养测评框架中认知能力要素及内涵”(主要适用于高中)和北京师范大学吴欣歆教授于5月6日在“教研网”上的讲座《〈义务教育语文课程标准(2022年版)〉解读》中提供的“学业质量的基本框架”(主要适用于初中)的基础上,参照“布卢姆教育目标分类学视野下的学与教及其测评(2009年修订版)”理论,进一步梳理了2022年版课标的相应表述,并结合长期的教学实践研究,初步形成了小学第二、三学段的学业质量测试框架(见下页表2),包括认知能力要素及内涵,以期作为小学阶段教学、作业设计和阶段性评价/纸笔测试命题时的一种参考。之所以只梳理第二、三学段,是因为考虑到根据“双减”政策,“小学一二年级不进行纸笔考试,义务教育其他年级由学校每学期组织一次期末考试”,一些内容无法照搬至第一学段的教学中。另外,需要注意的是,该框架中的“认知能力”是各语文实践活动过程中涉及的主要“认知加工活动”,“能够把知识迁移到新的问题和新的学习情境之中”,其内涵则是对学生在各语文实践活动中的“关键表现”的梳理和提炼。

3. 评价建议具体落实

2022年版课标的评价建议实际上是分两个部分呈现的,一部分在6个学习任务群的“教学提示”中,一部分在“评价建议”中。“教学提示”不仅对各学习任务群的教学进行提示,而且对其评价进行提示,因而这部分的“评价提示”更微观、更聚焦,主要针对各学习任务群评价的具体内容、方式进行提示。“评价建议”是课程理念有关评价理念的具体化,是评估学生达到学业质量标准程度的直接依据。换言之,它明确回答了义务教育阶段语文课程实施中“为什么评价”“评价什么”“怎样评价”“评价结果怎么用”等关键问题。更重要的是,评价建议对“作业设计”和“学业水平考试”命题(阶段性评价中的“纸笔测试”命题亦同)作了明确、具体、可操作的规定,不仅使作业设计和考试命题有了“课程标准依据”,而且为基层学校和一线教师落实“双减”政策要求提供了强有力的指导和直接的帮助。这是建设性的,也是开创性的。

表 2

第二、三学段的学业质量测试框架表

语文实践活动	认知能力	内涵	
		第二学段(3~4 年级)	第三学段(5~6 年级)
识字与写字	记忆与理解	能认识 2500 个左右并正确书写其中 1600 个左右常用汉字;能借助工具书理解语境中汉字的意思;能辨识/纠正常见错别字。	能认识 3000 个左右并正确书写其中 2500 个左右常用汉字;能借助工具书准确理解不同语境中汉字的意思;能辨识/纠正错别字。
	运用与分析	能借助偏旁部首辨析语境中的多音多义字,并借助工具书验证;能梳理/分类具有相同或相似特征的汉字,并交流分类理由。	能借助偏旁部首推断/辨析字音字义,并借助工具书验证;能梳理/分类学过的字词或富有表现力的语言材料,并尝试运用。
阅读与鉴赏	检索与理解	阅读常见的图文结合的材料,能初步把握主要内容;阅读文学作品,能提取主要信息、预测情节发展、解释作品中的人物行为;能复述故事、概括文本内容。	能根据要求提取显性信息;能概括说明性文字的主要内容或简单非连续性文本的关键信息;能梳理行文思路或预测情节发展;能品味语言、推断关键词句隐含的意图、思想、情感等信息。
	运用与表现	能提出问题并与他人交流;能关注有新鲜感的词句并有意识地运用;能按照文体样式,运用联想、想象续写故事。	能根据行文思路续写或结合自己的体验改写;能梳理语言运用实例并尝试运用;能运用文本信息解决生活中的问题;能发现文本的特点,运用多种形式推荐或说明推荐理由。
	评价与欣赏	能结合关键词句分析和评价人物;能体会关键词句、标点符号、图表在表达中的作用。	能初步评价文本中的人物、事件、观点,品味语言、体会表达效果;能判断关键信息的合理性或真伪,提出自己的看法,形成有理有据的观点。
表达与交流	观察与记录	观察周围世界,能把内容写清楚;能主动搜集信息,尝试用流程图和文字记录学习活动的过程与生活体验;能用日记记录见闻、感受和想法;能用便条、简短的书信等与他人交流。	能留心观察周围世界、搜集相关信息,记录观察过程和发现/心得体会;能写简单的纪实作文,内容具体、感情真实;能写读书笔记、常见应用文。
	想象与描述	能用表现事物特征的词语描摹形象,用积累的语言材料描述想象的事物或画面;能按照童话、寓言等文体样式,运用联想、想象续写故事。	能有意识地丰富想象和联想,并描述出来,做到生动有趣;能根据故事提供的线索想象,续写或改写故事;能写想象作文,想象丰富、生动有趣。
	说明与设计	能用照片、图表、视频、文字、流程图等方式设计、展现学习成果,并与他人分享。	能清楚明白地介绍事物或程序;能根据文本和对象有条理地说明推荐理由;能设计简单的活动方案。
梳理与探究	提问与推断	乐于观察、提问;能尝试根据语文学习经验和生活经验解决日常生活中的问题。	能根据活动需要,提出要探究、解决的主要问题,探索解决问题的具体方法;能围绕解决问题搜集整理资料、做出推断并验证。
	分析与整理	能根据不同学习活动主题搜集、整理信息和资料,提出自己感兴趣的问题。	能分析和判断信息的真伪,整理相关的观点与看法;能比较语言运用实例的异同,积极运用于写作实践中;能围绕学习活动展开调查、获取材料、整理并展示学习成果。
	反思与表现	能参与简单的活动策划、组织工作;参加文学体验活动,能记录活动过程,表达感受,用自己喜欢的方式整理、展示学习成果。	能反思组织策划的方案、搜集整理资料的方法以及探究的过程和结果;能提炼并发表自己的观点或成果;能撰写计划、方案、总结、简单的研究报告。

二、充分发挥语文课程评价的实践价值

以上梳理所形成的认识,对我们后续准确地理解和把握 2022 年版课标有关语文课程评价的理念、要求及其内在联系有所帮助,也有利于以 2022 年版课标为准绳,开展指导备课、设计教学、活动实施、即时评价、进行测评等教育教学实践。尤其在当下,如何设计作业,以及“用少量、优质的作业帮助学生获得典型而深刻的学习体验”,实现减负提质,促进学生核心素养发展,是一线学校和教师迫切需要解决的问题。作业设计与考试命题关系紧密,可以说,作业设计是常态的考试命题、考试命题是特殊的作业设计。我们不仅能以 2022 年版课标为依据完成作业设计,而且能以此完成阶段性测试命题,并将部分作业或测试题嵌套于课堂教学中,建立教学评互动机制,形成“教—学—评”一体化的教学格局。我以“阅读与鉴赏”“梳理与探究”两个语文实践活动的作业设计为例进行说明。

1. “阅读与鉴赏”作业设计示例

“阅读与鉴赏”作业设计的质量,一方面取决于阅读材料的选取;另一方面取决于对“阅读与鉴赏”认知能力的理解与把握。阅读材料的选取要“具有时代性、典型性和多样性”,还要保证其真实与完整,如必须注明作者、出处等;问题或任务要指向“检索与理解”“运用与表现”“评价与欣赏”等阅读能力,表现这些阅读能力。寻找合适的有质量的文本材料、创设相应情境,是作业设计和阶段性测试命题的重点和难点。平时的作业要充分发挥教科书“母本”和书中练习“母题”的作用,模仿与创造相结合,特别是作业中所用的文本材料,大可从教科书中的略读课文、“阅读链接”以及“快乐读书吧”推荐的整本书等素材中选择,这有利于教师减负增效。当然,这还需要教师做“专业生活的有心人”,有意识地将适合作业和阶段性测试命题的文本材料的搜集和整理融入日常阅读中。同时,教师还可以开设“专门训练学生挑选适合测试的阅读情境材料的课”,并将文本材料的搜集和整理设计成“实践性作业”。如此既能增强阅读的目的性,又能提高阅读的实用性,使学生在“读以致用”的过程中培养和发展阅读素养。

【阅读材料】

《虎门销烟》(选自苏教版四年级上册第 34~36 页。原文略),后附“鸦片”“鸦片战争”“林则徐”等 3 个注释(也可改为要求学生查阅相关资料)。

【题目设计】

(1)著名的虎门销烟发生在哪一年?()

A. 1785 B. 1839 C. 1840 D. 1850

(2)人们把虎门海滩挤得水泄不通,是来观看什么?()

A. 蓝天映衬大海 B. 古老的虎门寨
C. 礼台上的彩旗 D. 虎门滩上销烟

(3)人们把虎门海滩挤得水泄不通,心情怎么样?()

A. 激动 B. 沉重 C. 懊恼 D. 震惊

(4)《虎门销烟》这个故事的主要人物是谁?()

A. 民工 B. 林则徐 C. 文武官员 D. 外国商人

(5)请概括虎门销烟的过程。

(6)为什么说“1839 年 6 月 3 日,是中国历史上值得纪念的日子”?

(7)小明的爷爷的爷爷就是深受鸦片毒害的人之一,也是 1839 年 6 月 3 日这天奔往虎门寨的人之一。一路上,他感慨万千……请你展开想象,把他感慨的内容写成一段话。注意要联系《虎门销烟》或相关材料。

(8)“这一天,天气晴朗,碧海、蓝天、绿树,把古老的虎门寨装点得分外壮丽。”你认为作者这样描写好在哪里?根据文本说明理由。

【题旨说明】

“阅读与鉴赏”是在真实的语文实践活动过程中培养“检索与理解”“运用与表现”“评价与欣赏”等认知能力,往往需要教师通过学生在新的真实情境中完成典型任务的情况加以评估。因而这个典型任务一定要指向且检验这些能力的达成度,进而实现“教—学—评”一致性。例如,题目(1)(2)指向“检索与理解”,侧重检索显性信息;题目(3)(4)指向“检索与理解”,侧重推论和比较。此类直接利用文本信息就能作答的问题,一般采用客观题。题目(5)(6)指向“检索与理解”,侧重概括和解释说明,属于

封闭性主观题;题目(7)指向“运用与表现”,侧重想象与联想,并将阅读与表达整合,增强文学体验,属于开放性主观题;题目(8)指向“评价与欣赏”,侧重评价“品味语言,体会表达效果”,提升审美素养。此类问题既要利用文本信息,又要联系生活经历或阅读体验进行深度加工,多采用主观题。

2.“梳理与探究”作业设计示例

“梳理与探究”语言实践活动的作业设计,也应提供具体的文本材料,拟定有育人价值和探究空间的问题或任务,并指向“提问与推断”“分析与整理”“反思与表现”等“梳理与探究”能力。教师要找到文本材料和学生生活实际之间的结合点,引导“学生深入思考探究、综合分析解决问题,在学以致用过程中展现正确的世界观、人生观、价值观”。此类作业既可嵌套在“梳理与探究”教学过程中,又可作为阶段性纸笔测试题。

【阅读材料】

《詹天佑》(选自统编小学语文教科书六年级下册“阅读链接”,原文略)。

【题目设计】

(1)一些帝国主义国家为什么要阻挠清政府修筑京张铁路?

(2)根据阅读材料,查阅资料,用图文结合的方式说明“人”字形线路是怎样解决“爬陡坡”问题的。注意标注资料的出处。

(3)阅读图1和文字。如果请你在詹天佑塑像前进行演讲,你会讲些什么?请写一篇演讲稿。



图1

2019年12月30日,京张高速铁路正式开通运营。京张高速铁路是2022年北京冬奥会的重要交通保障设施,是中国第一条采用自主研发的北斗卫星导航系统,设计时速为350千米/小时的智能化高速铁路,也是世界上第一条最高设计时速350千米/小时的高寒、大风沙高速铁路。京张高速铁路开通后将试点刷脸进站。(图文均引自网络。)

【题旨说明】

“梳理与探究”主要是在真实的语文实践活动过程中培养学生“提问与推断”“分析与整理”“反思与表现”等认知能力,因而此类作业或试题必须指向且检验这些能力的达成度,进而实现“教—学—评”一致性。例如,题目(1)指向“提问与推断”能力,侧重培养学生主动提出问题,并运用文本信息进行推断,从而解决问题的能力;题目(2)指向“分析与整理”能力,侧重培养学生根据目的搜集资料、整理资料的能力及跨学科学习的能力(涉及科学、美术、数学等学科);题目(3)指向“反思与表现”能力,侧重综合表现“梳理与探究”成果。同时,补充的材料有意识地引导学生关注新时代中国特色社会主义建设的伟大成就,实现作业育人的目的。

2022年版课标以落实立德树人根本任务,以促进学生核心素养发展为红线,串联起知识内容标准、教学活动标准和学业质量标准,使之成为一个完整的有机整体。特别是学业质量标准及其评价建议构建的语文课程评价体系,更是有力“促进教、学、考有机衔接,形成育人合力”。解读语文课程评价体系,深刻领会评价精神,熟练掌握操作要领,精准设计作业和命制测试题,确保“教—学—评”一致性,进而构建素养导向的教学评良性互动的教学生态,是语文教学改革的当务之急和必然要求。

【作者简介】黄国才,福建省普通教育教研室高级教师,特级教师。

【原文出处】《福建教育》:小学版(福州),2022.