

【评价研究】

素养导向下优化区域初中英语测评的研究与实践

马 黎 徐家兵 孙小进 任 杰

【摘要】针对初中英语测评中存在的测评理念需要更新、测评方法体系需要变革、教师测评素养需要提升等问题,确定了素养导向下的初中英语测评目标并构建了测评模型、评价工具等。文章详细论述了这一研究成果的研究过程和方法、效果与反思等。

【关键词】初中英语测评;核心素养;区域教研

一、问题的提出

自2001年开始,“素养”一词频繁出现在国家教育文件中,《普通高中英语课程标准(2017年版)》明确了学科核心素养的概念。培育学生的核心素养也是基础教育阶段课程的总体目标,应该成为初中英语学科教学和测评的价值取向。

评价是英语学科素养落地、学科育人的关键所在,也是素养落地的瓶颈与关键。建构素养导向下的测评实践范式,优化测评实践,并基于测评改进教学,对于提升初中英语教学质量有着重要的价值。

然而,通过调研,我们发现目前的初中英语测评中存在以下问题:

(一)测评理念需要更新

从课程实施的延续性看,2001年起的各版本英语课程标准都提到了素养,并对素养进行了越来越明晰的解释,但在初中阶段现有的测评目标中素养未能得到充分体现。在一些区域的大规模初中英语测试中出现了重知识、轻素养的情况,素养的培养目标未能在基础教育阶段全面落实,初中英语测评的理念需要进行变革。

(二)测评方法体系需要变革

新课程背景下的评价强调以素养为基础,通过评价促进学生的发展。但在实际测评中存在以下问题:(1)测评功能窄化。教师仅关注测评的分数,忽视促进学习的评价。评价的发展导向、学情反馈、教学优化功能未能充分发挥。(2)测评方法欠缺。教师缺乏对英语学科素养测评的方法、策略与支持性工具的系统研究,将测评片面理解为纸笔测试,测评

形式单一。(3)测评主体单一。教师是测评主体,学生作为测评对象,强调外部测评对学生学业质量评定的作用,这样的测评很难发展学生的创新性思维和自我反思。学科测评面临的现实难题亟须借由新的测评方法和工具予以解决。

(三)教师测评素养需要提升

部分教师没有经历过系统的测评知识学习,仅仅依靠自身经验、模仿他人做法实施测试与评价,测评的正向反拨作用没有得到很好的体现。有的将测评简单地理解为纸笔考试,难以甄别、选用科学有效的测评方式进行诊断反馈,更无法对学生的素养进行有效测评。教师的测评素养较低阻碍了教师对课程改革的认识,学科的测评目标和课程的总目标没有达成内在统一。

面对以上问题,我们成立了市、区教研部门共同参与的项目组,提出了拟解决的关键问题:

(1)如何确定素养导向下的初中英语测评目标并构建可推广和借鉴的测评模型?

(2)如何区域推广素养导向的测评理念并在实践中开发、完善评价工具?

二、研究过程和方法

(一)第一阶段:问题分析,概念建构

为了了解初中英语测评的现状,项目组通过省初中学生学业质量监测结果的数据分析、教师和学生问卷调查和访谈、课堂观察等形式进行调研,聚焦全市初中英语测评中的关键问题,确定体现学生素养考查的测评目标。

素养是一种理论概念,代表着人们对教育价值

的本质的认识与表达,也是教育或课程标准的内在逻辑。借鉴 PISA 测评框架的“学科主题+学科素养+认知要求+问题情境”的四个维度(邵朝友、周文叶,2016),着眼于学科的基础性和发展性,项目组认为素养导向下的英语学科测评应该注重对学生在英语学习中所获得的知识、技能及形成的相关素质和修养的评价,建构了包含学科知识、学科能力、文化意识和思维品质评价的素养模型(见图1)。该模型以三个同心圆构成的锥体代表了初中英语学科素养的不同层级,并通过箭头连接表明素养导向的测评是一个指向学生素养发展的评价体系,涉及知识、能力和素养三个螺旋递进的层级,从模拟世界逐步走向真实世界。

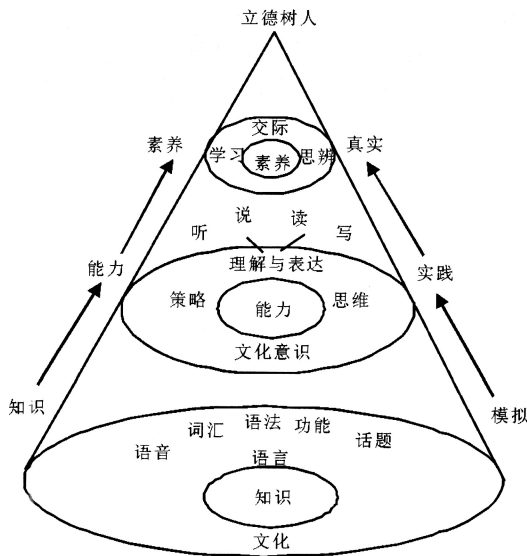


图1 素养模型图

(二) 第二阶段:实践探索,完善工具

项目组通过专家引领、同伴互助、自主研究,在理论学习和实践经验总结的基础上,融入英语语言学界有关交际语言能力模式的理论(徐强,2000),提出素养导向、文化浸润、基于情境、实践运用的测评理念。该理念秉持素养导向、立德树人的核心价值,阐释了测评的导向性、文化性、情境性和实践性的内在特质。导向性强调准确把握素养的内涵和外延,发掘初中英语考查素养的可能性;文化性凸现测评体现国家意志,强调要坚定文化自信;情境性反映测评不仅是考查素养的载体,也是连接现实生活世界和学科知识领域的桥梁;实践性强调教师测评理念的转变将会渗透在其课堂教学的实践中。该理念将素养导向有机、合理地融入测评任务和测评情境,让

学生在参与测评的过程中潜移默化地加深对社会主义核心价值观的认识和理解。该理念指导下的测评不仅是考查学生运用语言交流和表达的重要方式,也是弘扬社会主义核心价值观、传播中华优秀传统文化、倡导民族精神和时代精神的重要载体。

在实践探索过程中,项目组确定了学生、教师和家长三个不同的测评主体,开发了学习内容评价、教师课堂观察量表、教师和学生问卷、学生成长档案袋等评价工具,确定了纸笔测试的命题原则、评价要素和试题命题流程。

(三) 第三阶段:凝练内涵,形成模型

项目组在实践中开发了英语课堂表现性评价、素养要素测评等工具。为了便于项目成果的推进,结合前期的研究成果,构建了包括一个测评理念和一套由目标、主体和方法与工具三大测评要素组成的测评系统的模型。基于这一模型,项目组和实验区教师一起开发素养导向的测评样例,并在教学实践中对测评工具和样例进行完善。

(四) 第四阶段:成果推广,系统思考

在全市多个区百所学校参与的基础上,项目组将素养导向的测评实践范式通过笔试、口语面试、师生问卷、访谈等方式渗入各级英语测评;通过省、市、区质量监测试卷的解读、反馈与分析,不定期参与区、校的教学研究活动,帮助全市教师进一步提升语言测评素养。

三、研究成果

(一) 建构了可供其他区域借鉴与行动的初中英语测评的系统模型

项目组对初中英语素养测评的系统模型做出了专业化、系统化的解析,体现了一定的科学性、系统性和实践性,具有普遍的推广意义。该模型包括一个测评理念以及一套由测评主体、测评目标和测评方法与工具三个要素组成的实践系统,指向学生素养的提升(见下页图2)。该模型呈现了素养导向下测评的各方面要素及每个要素所涉及的不同要点,易于操作和迁移。

(二) 开发了多样的测评方法和工具,提供了鲜活的教师实践样例

项目组研制了促进学生素养发展的表现性评价和纸笔测试的测评工具,供各级学校使用,引导日常教学评价向更加科学、有效的方向发展,以实现教、学、评一体化。在此过程中,产生了大量鲜活的、具

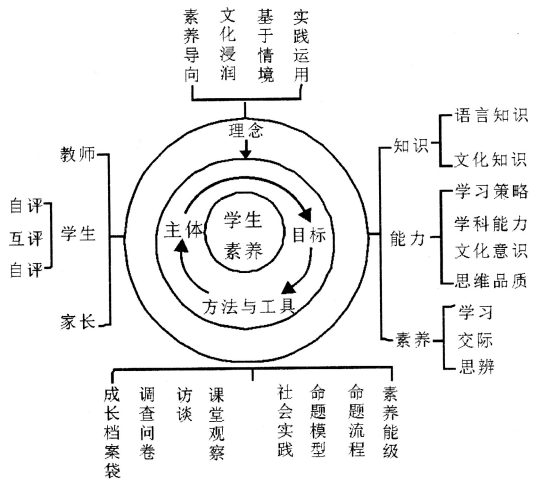


图2 素养导向下初中英语学科测评的系统模型
有推广价值的教师实践样例,为学科素养的落地积累了可供参考和借鉴的实践样本。

1. 研制了素养考查的多维命题模型和试题命制流程框架

项目组建构了集考查目标、考查内容、考查要求和考查载体为一体的多维命题模型(见图3)。在该模型中,考查目标主要包含两个方面。首先,考查必须坚持立德树人,挖掘学科的育人价值,体现评价学生素养的考查目标;其次,强化对学科素养的多维度、多层次的考查,强化在真实情境中学生分析问题和解决问题的能力考查。基于考查目标的考查内容包括听力理解、阅读理解、书面表达和口语表达四种能力以及四种能力的融合。考查载体除了课标提出的人与自我、人与社会和人与自然三大主题语境,新增加了“人与国家”这一情境,从课程思政的角度优化载体设计,引导学生思考自己与国家的关系。考查要求则从基础性、综合性、应用性、创新性四个维度进行构建。

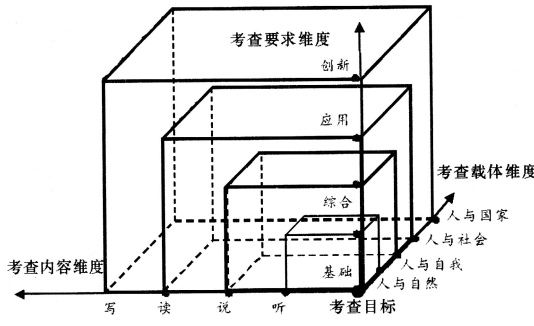


图3 多维命题模型(马黎,2021)
明确了多维命题模型后,为了进一步突出素养在测评中的应用,项目组依据试题命制的程序,构建

了学科素养试题命制流程框架图(见表1)。该框架由素养分析和试题命制两个流程区域组成,每个流程区域都有不同的设计任务和框架因子。这样的框架图不仅有助于在测试中全面考查素养的落实情况,还可以避免在测试中考查的素养过于集中或素养内容出现疏漏的现象。

表1 学科素养试题命制流程框(马黎,2018)

素养分析区	课标分析	要求分析
	学生素养现状分析	调研方法
		现状分析
	学科素养分析	主要素养
		支撑素养
试题命制区	试题设计	目标设计
		立意设计
		情境设计
		结构设计
	试题打磨	初稿
		模拟
		修正
		定稿

2. 开发了素养导向的多角度、多主体的表现性评价工具

为了呼应学生素养发展的要求,考查教师课堂教学中素养培育的现状,项目组开发了包括观察量表在内的不同评价主体的评价工具,为教师日常教学中的表现性评价提供了有效手段。比如,针对教师的课堂教学方法,项目组成员设计了包括教学方法类型和实际使用效果的课堂观察量表(见表2)。

表2 教师教学方法课堂观察量表

维度	种类	比例	观察点	评价	具体描述
教学方法	A 讲授	☐ %	新课程理念的体现	好 ☐ 一般 ☐ 差 ☐	
	B 体验	☐ %	学科特点的体现	好 ☐ 一般 ☐ 差 ☐	
	C 实践	☐ %	教学目标的关注	好 ☐ 一般 ☐ 差 ☐	
	D 讨论	☐ %	学法指导的体现	好 ☐ 一般 ☐ 差 ☐	
	E 合作	☐ %	学生的主体性	好 ☐ 一般 ☐ 差 ☐	
	F 探究	☐ %	语言的交际性	好 ☐ 一般 ☐ 差 ☐	
	G 其他	☐ %	课堂的生成性	好 ☐ 一般 ☐ 差 ☐	

学生既是学习的主体,同时也是评价的主体。

项目组倡导学生在教师的指导下,积极参与评价,通过自评或互评的方式,发现和分析学习中的问题并及时反思。项目组研制了各种供学生使用的课堂等级量表,如通过对课堂值日生汇报评价要素的细化(见表3),帮助学生更好地开展自评和互评。

表 3 课堂值日生汇报评价表

项目	5-优异	4-良好	3-较好	2-一般	1-需改进
主题鲜明					
表达流畅					
肢体语言到位					
语法正确					
互动交流					
简评					

为了更好地体现对学生核心素养的测评,项目组还倡导项目化评价,引导学生围绕所学习的特定主题,由真实的问题或任务驱动,综合运用相关知识参与社会实践。比如,在学习动物保护主题的相关内容后,项目组设计了项目活动:学生走进南京长江

表 4 初中英语文化意识能级要素及表现指标框架(马黎,2020)

能级要素		内涵及表现
A 学习理解	A-1 感知注意	能感知语言学习中的文化意蕴,在英语交际中有目的地关注涉及历史地理、风土人情、传统习俗、生活方式、行为规范、文学艺术、价值观念等文化知识和现象及其背后的本质。
	A-2 记忆检索	能结合英语交际情境,对存储在记忆中的英语语(包括英语交际中常用的如手势、表情等体态语)的文化知识进行关联和检索。
	A-3 提取概括	能在明确的情境中根据提示找出文化信息;能在英语语言交际的过程中,归纳或概括文化信息。
B 应用实践	B-1 描述阐释	能用英语描述、解释相关主题的文化现象;能用英语阐释词汇、语句、图表等表达的文化含义和用意。
	B-2 分析比较	能从零散的、不同背景的文化信息中梳理出信息用之间的关联,并能进行有条理的分析 and 有目的的比较。
	B-3 沟通运用	能根据口、笔头语言材料所提供的文化信息在交际中得体沟通;能意识到不同文化背景的差异,有效地进行跨文化沟通。
C 迁移创新	C-1 推理判断	能整合语言材料中的文化信息,推导出语言背后的信息,如根据文中的文化信息推测作者的写作含义等;能利用自身的文化知识对不同文化现象进行推理和判断。
	C-2 领悟鉴别	在交际中能恰当运用基本的跨文化交际策略,领悟文化的多样性和丰富性,鉴别文化现象所反映的价值取向。
	C-3 评价传播	能进行批判性思维,对语言中的文化现象进行自己的评价,提出令人信服的见解;能用所学的英语简单讲述中国故事。

江豚保护协会,了解江豚的生活习性、面临的危险等情况并提出保护江豚的建议。教师依据学生的英语社会实践活动作品,对学生的英语素养进行评价。

3. 制定了涵盖评价能级要素、内涵与表现的纸笔测评工具

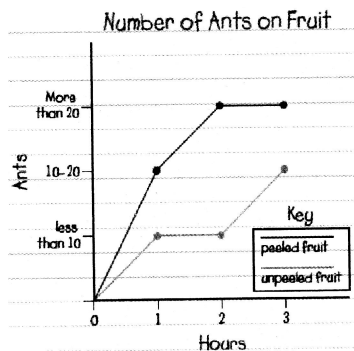
项目组借鉴《普通高中英语课程标准(2017年版)》对学业质量内涵和学业质量水平的界定,依据《义务教育英语课程标准(2011年版)》相关级别的分级标准,研制了包括语言技能、语言知识、文化意识、思维品质四个维度的评价指标体系,细化了各个素养维度的能级要素,并详细描述了四个维度下各能级要素的内涵及其表现。以文化意识为例,项目组借鉴了王蔷等(2017)的中小学生英语学科能力要素及表现指标框架,同时参考其对二级能力要素的分类,将文化意识的考查能级分为学习理解、应用实践和迁移创新三个层层递进的层级,建立初中英语文化意识能级要素及表现指标框架(见表4)。这样通过细化行为表现的方式考查学生的素养,为义务教育学业质量评价提供了参考。

4. 开发了面向素养考查的新题型

项目组在南京市中考英语测试、区域阶段性检测和课堂即时反馈等各种测评中,尝试开发新的题型,旨在在考查学生语言能力的同时,检测学生的综合素养。例如,在九年级单元检测中,项目组结合单元主题设计了以下读写结合的题型:

Scientists are curious people who observe the world around them and try to understand it. To observe means to use your senses to learn about something. Scientists ask questions about the things they observe. You can too. When you ask questions about the things you see, smell, hear, taste, or feel, you are a scientist.

Question: What do you think the ants in this photo are doing? Describe what you see.



本案例的考查目标设计为语言能力中的读和看的能力、写作能力和观察分析的思维能力。通过让学生对图表中的蚂蚁情况观察后进行描述的任务设计,让学生在具体的语言情境中体验如何像科学家一样观察并写出观察结果。学生识图读文后,运用获取到的信息进行自我观点表述。在答题过程中,学生需要运用感知、比较、概括、归纳等综合素养进行建构性学习和表达。

(三) 研究与实践对教师的课堂教学起到了正向的反拨作用

项目的研究与实践过程影响着教师的理念,并对教师的课堂教学起着正向的反拨作用。在课堂教学方案中,教师在教学目标设计中显性或隐性地体现了素养。例如,某教师将某课时的教学目标设计为:

By the end of the class, students will be able to

(1) obtain the structure of the report with the help of the fishbone diagram and summarize information about the baby panda Xi Wang through reading.

(2) understand the importance of using data, simile, transitions, proverb and personal pronouns in the context.

(3) explore the latest information of pandas, read and think critically by comparing and identifying the information sources.

(4) apply what has been learned to express opinions about pandas' survival in the wild and wildlife protection.

这样的目标设计不仅关注学生的知识和能力,也关注了学生的素养,将学生的学习目标、课堂的教学活动和课堂的评价有机地融合,体现了教、学、评一体化的理念。

(四) 形成了区域整体联动的行动路径,优化了区域教学文化生态

项目组的研究活动覆盖全市各区,成员以多种角色和身份参与了市、区、校三级协同的研究活动,有效推进了测评体系的构建与生成。在这一过程中,测评理念的理解、工具的开发、模型的建构等既是学术研究的过程,也是行动实践的过程,学术和实践融为一体。通过研究,项目组成员在测评领域取得了很大的发展,收获了丰硕的成果。体现测评理念的“南京市初中英语教学及评价建议”和“南京市初中英语课堂教学评价标准”为引领区域教学与评价进行了顶层设计与规划,创生了全市测评与教学改革的话题,营造了专业对话与专业分析的研究氛围。同时,项目组创新了区域教研制度,形成了项目组、实验区、学校三方整体共进并联动发展的行动路径,优化了区域教研文化生态。

四、效果与反思

(一) 效果

素养导向下优化区域初中英语测评的研究与实践有效地促进了教师、学生及学校的发展,提升了区域教学质量,促进了区域教育的均衡。具体表现在以下几个方面:

1. 素养导向下测评理念得到广泛认同,并渗透在教学实践中

本研究使教师明晰了素养在学科教学与测评中的意义。全市各区英语学科教研员借助区域学科教师全员培训,学科、乡村骨干教师培育站等项目,采取专家引领、同伴互助、自我反思等形式组织教师学习新理念。教师积极投入素养导向的评价实践中,

研制出了一批测评工具,开发了一些新的题型,形成了典型的实践样例。不少教师将测评与课堂教学有效结合,并在不断实践和反思的基础上形成了可借鉴、可复制和可推广的经验。

2. 学生的素养培育得到了有效落实

从江苏省学业水平测试的数据反馈来看,南京市学生的学业水平在逐步提高。根据江苏省学业水平质量绿色指标的问卷调查结果,南京市学生对教师的认可度以及自己学业水平的满意度、教师对自己教学的满意度等都在逐步提高。通过课堂观察与问卷调查发现,学生的英语学习目的正在从仅追求高分逐步向发展语言能力,养成良好品格,具备跨文化沟通与交流的意识和能力,形成正确的世界观、人生观和价值观转变。

3. 教师的测评素养得到了全面发展

通过一段时间的研究和实践,区域内教师能根据不同的测评目标有针对性地设计、实施测评,并能根据测评结果进行教学反思,表明他们具备了应有的测评素养。项目组成员应邀在全国第三、第五届英语教学与测评学术研讨会上做专场报告,在第三届信息时代的中小学英语教师培训会上就素养测试做大会发言。在项目研究的过程中,数百所学校直接参与了项目研究,参与教师的专业理论水平与实践能力得到了大幅提升。

4. 全市的学科教研品质得到了提升

学科素养导向下的测评研究引导教师参与教学与测评改革,唤醒了教师专业发展的意识,激发了教师参与校本教研的热情。参与项目研究的学校通过测评工具开发、测评样题编制、学术化备课,学术沙龙以及工作坊等一系列活动,推进测评与课堂教学的对接。研究与实践的过程也是学术研究的过程。在此过程中,学校的教研品质得到了提升,教师的测评素养得到了培育,教师还能够通过测评主动反思、优化教学行为,促进学生主动学习。

(二)反思

1. 对测评模型的研究需进一步深化

项目组将针对前期研究的问题,借鉴《中国学生英语能力等级量表》,对初中英语素养的能级划分进行更细致的研究,以使学科素养的测评更具有操作性和权威性。项目组还将结合前期研究成果和研究过程中生成的新问题,进一步优化区域初中英语学

科测评的研究。

2. 对全市初中英语教师的测评培训需进一步强化

随着研究成果的推广和运用,全市初中英语教师测评素养有了很大程度的提升,但部分教师对测评理念的理解仍存在偏差,忽视表现性评价,一定程度上影响了成果的应用效果。未来项目组将开发供全市初中英语教师使用的测评课程,并与南京市教师发展学院合作,从理论与实践两个层面开展教师测评培训;还将与南京市电教馆合作搭建测评研修平台,让测评培训惠及更多教师。

3. 对测评方式与途径的研究需进一步探索

在教育信息化 2.0 背景下,项目组要发挥互联网的优势,探索新的评价方式与评价路径。比如,可以鼓励学生建立电子档案袋,用以记录文字、图片、音频、视频等,以更好地体现学生学习过程和进步情况;还可以借助大数据优势精准分析学情,帮助教师快速、准确地找到教学中存在的问题,并据此进一步改进教学。我们要充分利用现代信息技术的优势,促进评价促教、促学功能的发挥。

参考文献:

- [1] 马黎. 指向英语学科核心素养的试题命制框架及操作[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2018(3).
- [2] 马黎. 新课标理念下初中英语文化意识考查的思考[J]. 中小学英语教学与研究, 2020(11).
- [3] 马黎. 初中英语“关键能力”考查的模型及路径[J]. 江苏教育(中学教学版), 2021(3).
- [4] 邵朝友, 周文叶. 学科素养模型及其验证: 别国的经验[J]. 全球教育展望, 2016(5).
- [5] 王蔷, 胡亚林. 英语学科能力及其表现研究[J]. 教育学报, 2017(2).
- [6] 徐强. 交际法英语教学和考试评估[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2000.

【作者简介】马黎, 江苏省南京市教学研究室; 徐家兵, 江苏省南京市江宁区教研室; 孙小进, 江苏省南京市栖霞区教师发展中心; 任杰, 江苏省南京市江北新区教育发展中心。

【原文出处】《中小学英语教学与研究》(沪), 2022.6.62~67.