

【学生管理】

“双减”背景下中小学班主任工作现状调查与分析

——基于对全国16166名班主任的问卷调查

刘京翠 赵福江

【摘要】中小学班主任是落实立德树人根本任务的重要岗位,其对政策的理解和落实以及自身的专业发展关乎基础教育阶段的深化改革和规范发展效果。在对全国16166名班主任的问卷调查发现,全国中小学班主任队伍结构总体较为理想,但也有需要调整优化的地方;“双减”效果比较明显,对家长和班主任在“双减”中的困扰需理性认识;“双减”政策实施后,“工作时间延长”“事务性工作太多”在班主任的压力源中较为突出,班主任的身心健康状况值得关注;“双减”政策实施后,家长对家庭教育的指导需求更强烈,但班主任开展家庭教育指导面临一定困难;“双减”政策实施后,学校给班主任提供的支持和保障效果一般。对此,从加强正面宣传、健全全员育人制度、创新工作机制、健全激励机制、强化培养机制、加大对班主任的关爱力度提出针对性建议。

【关键词】“双减”政策;中小学班主任;班主任工作现状

【作者简介】刘京翠,北京教育科学研究院助理研究员;赵福江,北京教育科学研究院副编审(100036)。

【原文出处】摘自《教育科学研究》(京),2022.8.44~52,63

【基金项目】本文为北京市教育科学“十三五”规划2019年度一般课题“以班主任工作为核心的中小学校德育体系建设研究”(CIDB19401)的阶段成果。

一、调查设计

(一)调查工具编制

项目组以自编《“双减”背景下班主任工作现状调查问卷》作为本次调查的主要工具。

(二)调查抽样

本调查正式实施时间为2022年1月,即“双减”政策实施一学期后。项目组依据分层抽样原则,在全国东部、中部、西部地区分别选取了北京市、上海市、天津市、广东省、江苏省、浙江省、山东省、山西省、湖北省、重庆市、河南省、云南省、新疆维吾尔自治区共13个代表性省、自治区、直辖市的义务教育阶段学校的部分班主任为调查对象。最终,共有16166名班主任网上作答问卷。

二、调查结果

(一)全国中小学班主任队伍整体构成特征

1. 超八成是女性班主任

调查结果显示,男性班主任占调查对象的

14.8%,女性班主任占调查对象的85.2%,女性班主任比例相较于项目组2015年的全国调查数据72.7%^[1]又有了一定程度的提高。

2. 近五成班主任为中共党员或共青团员

调查结果显示,中共党员(含预备党员)占29.5%,共青团员占14.7%,民主党派占0.5%,群众在此次调查队伍中占55.3%。

3. 中青年教师是班主任队伍的主要构成

调查结果显示,25岁及以下的班主任占8.8%,26~30岁的占21.0%,31~35岁的占17.9%,36~40岁的占15.3%,41~45岁(含)的占17.1%,46~50岁的班主任占12.1%,51岁以上的7.7%。可见,25~45岁的中青年教师是班主任队伍的主力军,占调查对象的71.3%。

4. 教育经验较为丰富的教师是班主任队伍的“主力军”

调查结果显示,教龄在3年及以下的教师担任班

主任的比例是18.9%，教龄为4~5年的教师担任班主任的比例是9.5%，教龄为6~10年的教师担任班主任的比例是17.4%，教龄在10年以上的教师担任班主任的比例是54.3%。

5. 具有比较丰富的班级建设经验和育人经验的班主任占多数

调查结果显示，担任班主任年限3年及以下的占27.5%，班主任年限在4~5年的占12.3%，6~10年的占18.9%，10年以上的占41.3%。依据项目组以往研究结果来看，班主任专业成长阶段分为：适应期，主要是任职0~3年(含)的班主任；探索成长期，主要是3~10年(含)的班主任；成熟期和持续发展期，主要是10年以上的班主任。^[2]由此可见，具有比较丰富的班级建设经验和育人经验的班主任占多数。

6. 八成以上班主任具有大学本科及以上学历

调查结果显示，中专及以下学历的班主任占调查对象的0.7%，大学专科学历的班主任占12.9%，大学本科学历的班主任占79.2%，研究生及以上学历的班主任占7.3%。大学本科及以上学历的班主任的百分比相较于项目组2015年数据的81.4%^[3]有了一定程度的增长。由此看出，班主任队伍的学历结构比较理想。

7. 超五成班主任的职称在中级及以上

调查结果显示，班主任为初级职称的占34.6%，中级职称的占38.4%，高级职称的占11.9%，正高级职称的占0.3%，还有14.8%的班主任未定级。

8. 语文是班主任主要任教学科，部分班主任承担至少两门学科的教学工作

目前承担一门学科教学的班主任占被调查总数的56.3%，有超过50%的班主任承担至少两门学科的教学工作，甚至有超过16.0%的班主任承担三门及以上学科的教学工作。对于班主任来说，教学和班级管理任务都较重，压力较为突出。

9. 班主任任教学科每周课时数以12节居多；九成以上班级的学生数在56人以下

调查结果显示，班主任任教学科每周课时数以每周12节居多。其中，周课时数0~5节的占2.5%；周课时数6~10节的占22%；周课时数11~15节的占49.0%；周课时数16~20节的占19.0%；周课时数

20节以上的占7.5%。

《国务院关于统筹推进县域内城乡义务教育一体化改革发展的若干意见》中对大班额和超大班额作了规定，56人以上为大班额，66人以上为超大班额。^[4]调查数据显示，班级学生人数在56人及以下的占92.4%，班级学生人数在56人以上、66人及以下的大班额比例是6.0%，班级学生人数66人以上的超大班额比例是1.6%。

(二)“双减”政策实施后全国中小学班主任的工作现状

1. 班主任对“双减”政策实施效果的感受情况

(1)在班主任看来，“双减”政策实施对减轻学生负担的效果比较明显

65.4%的班主任表示，参加学校课后服务的学生比例在95%以上；11.4%的班主任表示，参加学校课后服务的学生比例为81%~95%；8.5%的班主任表示，参加学校课后服务的学生比例为50%~80%。在关于“双减”后学生学业负担效果调查中，79.2%的班主任表示学生学业负担减轻了(44.4%的班主任表示“大幅减轻了”，34.8%的班主任表示“稍微减轻了”)，13.1%的班主任表示看不出变化，也有7.7%的班主任表示学生的学业负担相较“双减”政策实施前增加了。从这些数据结果可以看出，对于学生来说，“双减”政策实施的效果较为明显。

(2)在班主任看来，家长对“双减”的态度忧多于喜，孩子学习成绩受影响是导致家长担忧的主因

调查结果显示，37.2%的班主任表示家长对“双减”持“高兴、欢迎”态度；14.8%的班主任表示家长对“双减”持“无所谓”的态度；也有40.9%的班主任表示“双减”政策实施让家长比较“担忧、焦虑”，而这部分家长主要担心孩子的学习成绩受影响。调查结果显示，“家长对孩子的学习成绩更担心了”(66.8%)成为“双减”政策实施后班主任在家校工作方面的最主要压力源。在“双减”政策实施前，家长更多地将孩子放在培训机构，由培训机构负责提高孩子的学习成绩；“双减”政策实施后，在校外培训机构得到治理和规范的同时，各校的课后服务也在初步探索中，加上家长缺乏一定的教育引导能力，他们自身很难辅导孩子，以致较多家长出现担忧和焦虑情绪。

(3)“双减”给部分班主任带来了困扰,对此要理性看待

“双减”为学生减轻了校内校外负担,但对学校和教师提出了更高要求。在此次调查中,38.5%的班主任表示,“双减”政策实施对班主任工作不利;39.5%的班主任表示,“双减”政策实施对班主任工作有利;21.9%的班主任表示“双减”政策实施对班主任工作没有影响。关于“双减”政策实施是否影响班主任任职意愿的调查显示,33.3%的班主任表示,“双减”后自己担任班主任工作的意愿降低了;12.4%的班主任表示,“双减”后和“双减”前一样不喜欢班主任工作;46.0%的班主任表示,“双减”后和“双减”前一样喜欢班主任工作;8.3%的班主任表示,与“双减”前比,“双减”后自己担任班主任工作的意愿程度更强了。对这些数据,我们需要理性看待。“双减”政策实施不仅延长了班主任在校时间,还增加了其工作量,对班主任提出了更高要求;当一项新政策出台时,学校还需要时间进行探索,各方面配套未能及时跟上新政策,无法及时为班主任提供支持和保障。这两方面都会影响班主任的情绪和对班主任工作的态度。

2.“双减”政策实施后班主任的身心健康情况和压力源

(1)八成以上班主任感觉身体健康状况不是很好
在班主任对自己目前身体健康状况评估的调查中,项目组发现,19.4%的班主任感觉“良好”,八成以上的班主任感觉身体健康状况不是很好(43.0%的班主任感觉“一般”,27.6%的班主任感觉“较差”,10.0%的班主任感觉“很差”)。

(2)七成以上的班主任目前感觉工作压力大

关于班主任心理健康状况的调查,项目组从班主任的压力情况切入。调查数据显示,72.8%的班主任感觉自己在工作中压力大(52.9%的班主任感觉“压力比较大”,19.9%的班主任感觉“压力非常大”),19.6%的班主任感觉一般,6.0%的班主任目前感觉自己的工作比较轻松,1.6%的班主任感觉非常轻松。当任何一个群体感觉工作压力大时,都会在一定程度上出现职业倦怠现象。

(3)安全责任压力大、班级管理任务重、工作时间延长、事务性工作太多成为班主任的最主要压力源,

其他压力源也不容忽视

关于班主任“双减”政策实施后的压力源情况,调查结果显示,排在第一梯队的依次是安全责任压力大(82.6%);班级管理任务重(80.1%);工作时间延长(79.4%);事务性工作(如填写报表、收餐费、统计信息等)太多(74.7%);待遇低,与付出不成正比(70.4%)。与“双减”前2015年调查数据^[5]相比,“工作时间延长”“事务性工作太多”在班主任压力源中突显出来。近九成班主任表示,工作时间的延长“增加了上班时长”“增大了工作量”影响了个人生活、个人备课和学习。事务性工作太多如何去衡量呢?在班主任对其工作内容按照所占时长进行排序的调查中,项目组发现,班级事务性工作高居首位,超过了班级建设工作、学生发展指导工作(这本应是班主任岗位的重要工作)。

排在第二梯队的依次是学生管理和教育难度大(60.6%)、形式化培训和学习任务太多(57.2%)。排在第三梯队的依次是学校激励机制不完善(46.8%);家校矛盾大,家长不好沟通(41.8%)。排在最后梯队的是教学能力和作业设计能力不足(26.9%)、科任教师不配合(14.8%)。

3.“双减”政策实施后班主任的工作量情况

(1)几乎所有班主任平均每日在校工作时长为8小时以上

关于班主任每日在校工作时长的调查,经统计发现,93.1%的班主任平均每日在校工作时长为8小时以上(52.3%的班主任工作时长是8~10小时,31.9%的班主任工作时长是10~12小时,8.9%的班主任工作时长在12小时以上)。与2015年数据(80.7%)^[6]相比,每日在校工作时长8小时以上的班主任比例有了较大幅度提升。

(2)几乎所有班主任回家后还要处理班级工作,与家长沟通、解决个别学生问题、备课成为重点

除了在校时间长之外,调查结果还显示,有99.0%的班主任回家后还会继续处理一些班级工作。这进一步反映了班主任工作时间、工作地点无界限这一现状。通过对班主任回家后处理的主要工作进行统计,排在第一梯队的是与家长沟通(90.4%)、解决个别学生的问题(84.7%)、备课(80.5%),排在第二梯队的是撰写学校安排的工作计划或总结

(60.7%)、批改作业(51.5%)、读书或写随笔(45.9%)。这一结果反映了班主任工作责任无限的现状,回家后多数班主任要处理当天在校没有解决的问题或是第二天教育教学需要的即时性工作,也有一部分班主任会考虑自身专业发展需求自主开展一些工作。

(3)班主任承担“双减”工作任务比较繁杂

结果显示,八成以上的班主任在“双减”工作中负责协调各学科作业(81.8%),七成以上的班主任负责提升学生的自主管理能力(78.8%)、给学生答疑解惑(75.3%)、看管学生自习和做作业(70.9%),六成以上班主任负责提升学科教学质量(69.6%)、组织家长开展家庭教育(68.5%)、组织学生体育锻炼(67.2%)、组织开展兴趣小组或社团活动(64.0%);五成以上的班主任负责组织放学后的学生托管(54.8%)。

94.6%的班主任参与课后服务,只有5.4%的班主任不参与课后服务。在参与课后服务的班主任群体中,31.8%的班主任每周5天都参与,39.6%的班主任每周有3~4天参与,28.6%的班主任每周有1~2天参与。从调查结果看,学校课后服务除了班主任这一参与主体外,学校也在积极调动、引入其他人员参与课后服务,以此减轻班主任的负担。

4.“双减”政策实施后班主任的家校沟通情况

(1)近五成的班主任表示,家长对班主任提出了更多需求;对于没有提出更多需求的家长群体,要理性看待

“双减”政策实施后,家长是否对班主任提出更高的需求呢?调查数据显示,53.5%的班主任表示家长没有对班主任提出更多需求。对这一情况我们需要理性看待,没有提出不代表家长没有需求,可能因为家、校还没有真正认识到家庭教育、家庭教育指导的重要性,也可能因为家校间沟通不畅或者家长得不到想要的需求而没有沟通。此外,也有46.5%的班主任表示“双减”政策实施后家长对班主任提出了更多的需求,相应地,班主任在此方面的工作也发生了变化。数据显示,家校沟通、为家长提供家庭教育指导的频次相比“双减”前都大幅度增加了。

(2)七成以上的班主任在家庭教育指导方面的能力比较欠缺

在家庭教育指导工作中,70.4%的班主任表示面

临着一定困难(55.3%班主任“稍有困难”,15.1%的班主任表示“困难较大”),26.7%的班主任表示“应对自如”,还有2.9%的班主任表示“双减”后没有开展过家庭教育指导。这一数据显示,大部分班主任在“双减”背景下的家庭教育指导能力不足,需要引起重视并有针对性地加以培训。

(3)班主任开展家庭教育指导的方式多元,但有一定被动性

在关于班主任开展家庭教育指导方式的调查中,调查结果显示,排在第一梯队的是“借助班级活动”(62.4%)、“一对一指导”(58.3%)、“借助学校资源”(56.5%),被动性比较明显;排在第二梯队的是“发挥家长委员会组织指导”(49.2%)、发挥个别家长力量指导(42.7%)。

5.班主任参加研修与培训的情况

(1)九成以上的学校能开展班主任研修,近七成学校能定期开展

调查结果显示,93.2%的班主任表示,学校开展了班主任研修活动。在有班主任研修的学校中,近六成班主任(58.26%)表示班主任研修/培训能定期进行。

(2)“双减”政策实施后,八成以上的班主任表示研修频次并未减少

“双减”政策的实施落地,在减轻学生课业负担、家庭经济负担的同时,必然带来教师教学育人和学校管理负担的增加。“双减”后,班主任参加研修/培训的频率是否会发生变化呢?调查结果显示,41.7%的班主任表示频率与“双减”前相比没有发生变化;36.1%的班主任表示参加班主任研修/培训的频率比“双减”前增多了。分析这部分数据,与学校对班主任研修的重视、疫情背景下线上研修的开展有着密切关系。有10.2%的班主任表示没有参加过研修/培训,12.0%的班主任表示频率比“双减”前减少了,这可能与“双减”后班主任工作任务量增多、工作时间延长以致挤压了班主任研修时间有一定关系。

(3)“时间难以保证”“内容缺乏针对性,与实际工作联系不紧密”成为“双减”政策实施后制约班主任培训质量的最主要因素

在制约班主任培训质量因素的调查中,“时间难

以保证”(71.9%)成为首要因素,这是“双减”后班主任普遍面临的问题;“内容缺乏针对性,与实际工作联系不紧密”是第二大因素(64.4%);排在第三梯队的是“班主任个人积极性不高”(22.1%)、“培训者水平不高”(16.8%)、“学校不支持”(5.9%)。如果学校为班主任培训提供充足的时间保障、培训质量保障,那么,班主任的个人积极性也会得到提高。因此,学校一定要做好班主任培训各方面的保障,严把质量关。

(4)“学生心理辅导能力”“家校沟通协调能力”“学生自主管理指导能力”成为“双减”政策实施后班主任最希望通过培训获得的能力

“双减”后,在班主任最希望通过培训获得的知识 and 能力中,排在第一梯队的是“学生心理辅导能力”(74.6%)、“家校沟通协调能力”(69.7%)、“学生自主管理指导能力”(64.7%)。在新时代背景下,学生身上所担负的期望、压力都是前所未有的,而学生心理又比较脆弱,学生心理辅导成为班主任面临的主要问题;在“双减”背景下,学生拥有的自主时间越来越多,如何有效安排时间,如何实现自主管理,成为家长、班主任面临的重要问题。排在第二梯队的是教育学、心理学和管理学等基础知识(54.2%)、班级建设与管理能力(51.1%)、提高教学质量的能力(46.0%)、学生学习指导能力(42.8%)、家庭教育指导能力(41.1%)。排在第二梯队的这些内容也不可忽视,这些无论在任何时期都是班主任必备的素养和能力。排在最后的是国家和地区相关的教育政策(31.3%)、与科任教师的沟通协调能力(24.6%)。其实,与科任教师的沟通协调是有效减轻班主任压力、实现全员育人的重要途径。只不过,这点还未能得到充分重视。

6. 班主任获得的支持情况

(1)九成以上的班主任表示“双减”政策实施后学校重视班主任工作

关于“双减”后学校对班主任工作的重视情况,调查显示,36.1%的班主任表示学校“与以往一样重视”,56.9%的班主任表示学校“比原来更重视”,但也有7.0%的班主任表示学校不重视班主任工作(4.4%的班主任选择“与以往一样不重视”,2.6%的班主任

表示“没有原来重视”)。从这一数据结果看,整体上学校几乎都能认识到班主任在教育 and 德育工作中的重要性。

(2)八成以上的学校在缓解班主任身心压力方面的具体措施有待加强

班主任的身心健康情况值得关注,学校是否有具体措施帮助班主任缓解压力,保障其身心健康呢?数据显示,仅有14.4%的班主任表示学校有具体措施;超五成(55.9%)的班主任表示学校没有具体措施;还有29.7%的班主任表示不清楚学校有没有。虽然绝大多数学校都能认识到班主任的重要性,但在缓解班主任身心压力和保障班主任身心健康方面,多数学校做得并不到位。

(3)班主任实际所获得的课后服务补贴与其期望有一定差距

在参与课后服务补贴情况的调查中,数据显示,40.3%的班主任表示参与课后服务没有任何补贴,对这一数据要理性认识,不排除学校有补贴,但一部分教师不知道的情况;30.1%的班主任表示自己参与课后服务的补贴为1~50元/课时,25.8%的班主任表示自己参与课后服务的补贴为51~100元/课时,分布在其他区间的比例微乎其微。为了解班主任的预期补贴情况,项目组也作了相关设计。调查结果显示,五成左右(50.6%)的班主任希望课后服务补贴在51~100元/课时。

(4)五成以上班主任表示学校有副班主任,近五成班主任表示副班主任发挥作用较大

副班主任是班主任的重要助手,在协助班主任进行班级建设、家校沟通、学生辅导以及处理各种事务性工作方面具有重要作用。关于是否设有副班主任,调查数据显示,53.0%的班主任表示学校有副班主任;在这部分群体中,54.7%的班主任认为副班主任所发挥的作用一般,45.3%的班主任认为副班主任所发挥的作用较大、效果较好,这一数据相较于2015年(31.7%)^[7]有了较大幅度提升。

(5)超九成班主任认为科任教师在育人工作中发挥了不同程度的作用

班主任所在班级的教师团队是落实“全员育人”理念的重要力量。数据显示,6.0%的班主任表示科

任教师“没有发挥任何作用”,61.8%的班主任表示学科教师只是“发挥了一部分作用”,32.2%的班主任表示学科教师很好地发挥了作用(24.5%的班主任选择“发挥了较大作用”,7.7%的班主任选择“发挥了非常大的作用”)。

(6)很多学校都在努力探索保障班主任权益的途径

“双减”政策实施后,班主任获得教育行政部门、学校提供的哪些保障呢?结果显示,63.4%的班主任选择了“课后服务补贴”,21.5%的班主任选择了“弹性上下班”,14.0%的班主任选择了“其他主体介入,减轻班主任的课后服务时间”,11.4%的班主任选择了“减少行政事务性工作”,9.0%的班主任选择了“评优、评职有倾斜”,也有25.0%的班主任感觉自己没有获得教育部门和学校的保障。教育部倡导各地要关心爱护教师,对参加课后服务教师给予补助,大部分学校落实情况较好;统筹安排教师实行“弹性上下班”的落实情况并不理想。

三、基本结论与分析

通过对调查问卷统计结果进行分析,项目组初步得出如下结论:

(一)全国中小学班主任队伍结构总体较为理想,但也有需要调整优化的地方

调查结果显示,班主任队伍中的中共党员和共青团员数量接近五成,在培育和践行社会主义核心价值观、开展思想教育方面有优势;他们的学历水平较高,年龄、教龄和任职年限结构比较理想,在教学水平和教育管理上具有比较丰富的经验,专业提升具备较好的基础,能担负起立德树人的教育重任。然而,中小学班主任队伍结构方面也有需要调整优化的地方。首先,班主任队伍的性别比例失衡,女性班主任比例较高,这种性别差异不利于学生个性的发展。其次,班主任队伍的职称结构有待优化。当前,虽然中级及以上职称的班主任占五成左右,但高级职称班主任不到两成,这种结构性失调不利于将高级教师丰富的教育经验、教育能力转化为现实的育人效益。再次,班主任队伍的学科结构也存在失衡现象,语文学科教师担任班主任的情况较为普遍,不利于素质教育的深入推进。

(二)“双减”政策实施效果比较明显,但在一定程度上给家长和班主任带来了困扰

从学生群体来说,“双减”有效减轻了学生过重作业负担,但也在一定程度上给家长和班主任带来了困扰,甚至使其产生负面情绪。对于这种负面情绪,我们要客观、理性看待。一方面,家长和教师在改革初期有负面情绪是正常的,需要给予理解,给予其转变理念的时间;另一方面,他们的困扰和负面情绪在一定程度上反映出更深层次的问题,如配套支持体系的欠缺和不足。“双减”是牵一发而动全身的变革,必须通盘考虑,必须重视学校、教师、家长、学生、社会各界的感受和意见建议,这是保障“双减”工作平稳有效开展的关键。

(三)“双减”政策实施后,班主任的工作时间更长,工作量更大,工作任务更繁杂

调查显示,几乎所有的班主任平均每天在校工作时间超过8小时,四成以上的班主任工作时间超过10小时,而且育人工作的无边界性又决定了几乎所有的班主任回家后还要花时间处理班级工作问题,这也变相延长了工作时间。班主任是此次“双减”工作的重要承担主体,在日常的班集体建设、学生发展指导和沟通协调三大核心任务的基础上,协调各学科作业、给学生答疑解惑、提升学生的自主管理能力、放学后的学生托管、组织开展兴趣小组或社团活动等任务也在班主任工作中凸显出来。此外,繁杂的事务性工作也占用了班主任大量的工作时间,杂、乱、散成为班主任的工作常态。

(四)与“双减”政策实施前相比,“工作时间延长”“事务性工作太多”在班主任的压力源中较为突出,班主任的身心健康状况值得关注

与学科教师相比,班主任承受着更多的非教学工作压力,工作时间之长、学生安全责任压力之大、班级管理任务之重、事务性工作之多,都在教学之外给其带来诸多负担和压力。“双减”政策实施前,“安全责任压力大”“班级管理任务重”高居前两位;“双减”政策实施后,“工作时间延长”的压力位列第一。工作时间的延长导致班主任无法平衡工作、生活、休息和专业发展之间的关系;繁杂的事务性工作让班主任深陷各种检查、比赛、评估和填表等工作中,精

力被分散,情绪被耗竭,无法专注于班级建设、课堂教学和反思学习等。长期处于工作压力之下必然给班主任的身心健康和职业幸福感造成不利影响,切实推动学生健康成长也就无法落地。因此,“双减”之下,如何给班主任减压、如何让班主任从容地专业成长需要我们进一步思考和探索。

(五)“双减”政策实施后,家长对家庭教育的指导需求更强烈,但班主任开展家庭教育指导面临一定困难

(六)“双减”政策实施并未影响班主任研修的频率,但学校要为班主任研修提供时间保障,把好内容适切性这一关口

(七)“双减”政策实施后,学校依然重视班主任工作,甚至比原来更重视,但所给班主任提供的支持和保障效果一般

在落实“双减”政策过程中,班主任肩负着重要的职责和使命,最具体、最繁重、最复杂的大量工作都需要中小学班主任落实,学校必须要重视班主任工作,这在项目组此次调查中得到了印证。然而,需要注意的是,“双减”工作也不可避免地延长了班主任在校的工作时长,增大了工作强度、加重了他们的心理负担,需要学校和相关行政部门为其提供支持,适时适度地为其“减负”。在此次调查中,项目组也发现,虽然大部分学校为班主任提供了课时补贴、副班主任制等相关支持,但与班主任的预期还有一定差距,有的支持机制还需要进一步建立健全。如果此项工作做不好,长此以往,必将成为基础教育高质量发展的制约因素。

四、对策与建议

要使“双减”政策落地见效,提升中小学班主任队伍建设的质量和水平尤为重要。通过以上分析,我们需要思考:一方面,如何保障班主任权益,减轻班主任负担,调动班主任在“双减”工作中的积极性?另一方面,如何推动班主任专业成长,调动班主任在“双减”工作中的创造性?这是政策实施不能忽视的部分。

第一,进一步加强正面宣传,提高班主任的社会地位。

第二,建立健全全员育人制度,缓解班主任工作压力。一方面,学校要建立真正能帮助班主任分担

育人职责的副班主任制度、科任教师参与班级管理制度;另一方面,要建立健全学校心理健康教育和卫生保健体系。

第三,创新工作机制,为班主任提供时间保障。在此次调查中,班主任普遍反映“工作时间长”“事务性工作多”,以致没有时间提升个人专业素养,没有时间照顾家庭等。对此,学校可从“内”“外”两方面着力。学校要全面梳理、整合各项非教育教学任务,减少形式主义的会议和工作任务;要完善相关制度,鼓励学校引入社会服务;要根据实际,探索创新机制,统筹安排落实“弹性上下班制”,帮助参与课后服务的班主任灵活调配工作休息时间,为其提供能专注于学科教学和班级管理所必需的时间和空间。

第四,健全激励机制,调动班主任工作积极性。基于调查中发现的问题,学校要进一步完善班主任津贴制度,提高班主任津贴;在课后服务补贴上,提高班主任的课后服务补贴标准;优化教师绩效工资结构,在绩效工资中体现对班主任岗位的激励;在教师职称评聘上,要进一步向班主任倾斜,向“双减”工作中的优秀班主任倾斜,引导广大班主任在“减负”中、在带班育人中提升工作的创新性和主动性。

第五,强化班主任培养机制,开展系统性、针对性培训。

第六,加大对班主任的关爱力度,为班主任提供身心健康保障。

(致谢:感谢北京教育科学研究院耿申、龚杰克、李月、师婧璇、王薇等老师为问卷研制提出宝贵建议,同时对为数据收集和处理提供支持的所有老师一并表示感谢。)

参考文献:

[1][3][5][6][7]赵福江,刘京翠.我国中小学班主任工作现状问卷调查与分析[J].教育科学研究,2018(11):38-43.

[2]刘京翠,王飞,李蒙.北京市中小学优秀班主任的成长轨迹与规律[J].中国德育,2015(14):10-18.

[4]国务院关于统筹推进县域内城乡义务教育一体化改革发展的若干意见[EB/OL].(2016-07-11)[2022-03-22]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-07/11/content_5090298.htm.