

• 10 •

表2 知识逻辑关键词统计

方面	高频词	数量/个	小计/个
知识结构	系统性较差	7	5
	与前后教材重复	8	
文本呈现	语言难理解(新概念)	10	14
	图表原理不清	4	
冲突性知识	概念与文件表述不一致	2	6
	概念与必修教材表述不一致	3	
	不同版本教材表述不一致	1	
建议类	删减篇幅或增加解释等	4	4

出问题的教师访谈,获知该处的困惑主要源自受访教师认为国家安全属于政治学科的话语体系,与地理学科的关联度不高,缺乏对国家安全教育融入地理学科教学的认同。

(3) 教学目标不清晰

调研中还发现一些问题,如教师对选择性必修3模块与必修模块针对同一概念表述“重复”“不一致”等情况产生怀疑,说明受访教师没有厘清必修模块与选择性必修模块之间的联系与区别。此外,还有很多问题聚焦“怎么考”“教到什么程度”等,这都反映了受访教师在地理教学中开展国家安全教育缺乏明确的教学目标。

2. 高中地理教学中国家安全教育实施困惑的原因分析

(1) 缺乏对国家安全学习的主动性

国家安全学为我国的一级学科,具备完整的学科体系与内涵,国家安全的概念、含义、重点领域以及具体内容均在《意见》中明确说明。但是大部分教师在进行国家安全教育时没有去参照《意见》,也就出现了对国家安全相关概念的混淆或不理解。

国家安全涵盖的内容不是静态的。随着时代的变迁,我国国家安全观的内容也呈现阶段性变化。在新中国成立初期,主要是政治安全、国土安全与军事安全;1993年颁布了《国家安全法》,完善补充了国防安全中的反间谍、保密等内容;2015年进一步完善补充了生态安全、信息安全、极地安全等新型领域,并在此基础上提出了总体国家安全观。理清了国家安全观发展的脉络,就能够理解国家安全相关领域是不断动态变化的。

(2) 教学中忽视学科思想方法的渗透

高中地理教学中实施国家安全教育不是在地理课堂上宣讲国家安全常识,更不是国家安全事件的案

例展示,而应该是利用地理学科独特的学科思想方法去解释国家安全事件、去推演影响国家安全的机制,进而提升学生对国家安全的学科理解。如在讲授自然保护区不同功能区以及开发利用方向时,可以给学生提出“不同功能区划分的依据”“你来规划开发利用方向”等问题,渗透基于区域差异思考问题的基本思想。在教材使用过程中,深入挖掘图表的含义,引导学生图表化表达,以体现地理学科学学习方式的优势。

(3) 缺乏地理课程标准的学习与解读

“教什么”“怎么教”“教到什么程度”在《意见》与新课标中均有着明确说明。《普通高中地理课程标准(2017年版)》在选择性必修3“教学提示”与“学业要求”板块^[4]对此有积极回应且操作性较强。不同模块之间“表述重复”是因为《意见》明确要求国家安全教育是全民教育重要组成部分。高中学生在完成必修课程后将选择不同学科作为其等级考的科目,所以在必修和选修课程中都设计了合适的、体现学科特色的国家安全教育素材。课程标准基本实现了对“同一主题”循序渐进、螺旋上升式的设计,也就是进行了“有意识”的重复。

二、高中地理教学中国家安全教育实施的对策

1. 领悟总体国家安全观的核心要义及其在教学中的实践要求

在上述调研中,无论是对“国家安全概念描述不一致”,还是对“语言难理解”的困惑,都反映了教师加强总体国家安全观学习的迫切性和必要性。在具体学习内容上,应包含国家安全观系统性知识的学习、落实国家安全教育文件的学习等。

第一,总体国家安全观不是单独领域安全观的叠加,而是以人民安全为宗旨,以政治安全为保障,以促进国际安全为依托,集政治安全、国土安全、军事安全、经济安全、文化安全为一体的总体国家安全观。总体国家安全观是我们国家在目前复杂严峻的国内外形势下提出的,认识到这一点,便解决了一部分教师认为该模块内容偏多、选必修之间重复,甚至是可有可无的质疑。

第二,《大中小学国家安全教育指导纲要》(以下简称《纲要》)中明确了大中小学国家安全教育的基本原则、主要目标、主要内容、实施路径以及考试评价等要求。由于缺乏对《纲要》的重视,相关课程设计中教学目标、教学方法、评价方法等均出现偏差。如《纲要》中明确指出:高中阶段,重点围绕理解人民福祉与国家关系,梳理总体国家安全观;初中阶段,重点

围绕认识个人与国家关系。

2. 理解国家安全教育主要内容及其与地理课程内容的契合点

地理学是研究地理环境以及人类活动与地理环境关系的科学,具有综合性和区域性等特点^[41]。地理学的研究对象、研究视角、研究目标都与国家安全之间有着密切的联系。

第一,地理环境是一个复杂的系统,包含地理位置、自然条件与资源等自然地理要素和人口、城市、产业等人文地理要素,这些要素是国家生存和发展的物质基础,同时这些要素之间相互作用、组合,能够影响人类的生产生活方式、文化观念、民族组成等,进而影响国家的形成和发展。如自然资源的分布和占有对国家安全的影响,一方面资源是国家生存和发展的物质基础,能够增强国力,巩固国家安全;另一方面由于自然资源的有限性、稀缺性和空间分布的不平衡性,也会引起冲突或战争。

第二,国家安全具有假设性、复杂性、演变性、层次性以及非显性等特征^[5],其中复杂性是指影响国家安全的因素十分复杂,在一定条件下相互转化;层次性是指安全目标全球化与区域性特点并存。从空间地域角度对系统要素进行综合研究是地理学独特的研究视角,与国家安全特征中的复杂性、层次性不谋而合。如在研判我国国家安全风险时,不能从较大空间尺度去综合分析诸多要素的影响,便不能意识到全球环境变化对我国国家安全的影响。

第三,国家安全追求的是国家政权、主权、统一和领土完整、人民福祉、经济社会可持续发展和国家其他重大利益相对处于没有危险和不受内外威胁,处于持续安全的状态。人地关系是地理学研究的核心主题,可持续发展观是人地关系的表现之一。国家安全也可以理解为在“国家”和“世界”不同空间尺度上对人地协调的一种追求。所以在理解国家安全时可以从人地关系的四个要点进行把握:自然环境是人类社会发展的外部条件,非决定性条件;自然环境对人类社会既有直接影响,也有间接影响;人类利用自然必须遵循自然规律;技术是人地关系的媒介^[6]。

第四,地理学与国家安全之间关系密切,但需厘清界限。简单来说,并不是所有的地理要素的演化都会触及国家安全,同样也不是所有的国家安全都与地理环境有关。运用地理学原理与规律解释影响“国家”重大利益“安全”的动态过程,能够更好地体现地理学科在国家安全教育中的价值。如课标中提到

影响,说明碳减排国际合作的重要性”,恰当地体现了地理学科经世致用的学科价值。

3. 明确课标中加强国家安全教育的目标和实施方式

《意见》明确要求将国家安全教育作为立德树人的重要任务。高中地理课程中的国家安全教育应是全面性、全民性、基础性的,应在不同课标模块中落实。开展教学时需要厘清不同课标模块间的联系与区别,同时还应厘清选择性必修3模块内部的关系。

第一,不同课标模块间的联系。必修模块与选择性必修模块在落实国家安全教育中都结合国情聚焦国家安全的核心利益。如我国长期以来对于海洋安全宣传力度较小,同时我国又是一个海岸线较长、面临海洋纷争较多的国家,所以课标从必修部分到选择性必修,以及选修部分都设计了海洋权益、海洋资源开发、海洋主权等内容。

第二,不同课标模块间的区别。即使是同一主题,不同课标模块对学业要求也是不同的。在必修模块强调国家安全的价值认同,在选择性必修模块强调对国家安全的学科理解,两者之间不是简单的重复而是体现了“进阶式”的学业要求。以海洋意识为例,必修模块要求“结合实例,说明国家海洋权益、海洋发展战略及其重要意义”,强调对国家战略的认同;选择性必修模块要求“结合实例,说明海洋空间资源开发对国家安全的影响”,强调利用学科知识对“国家”维持“安全”状态的机制分析。

第三,选择性必修3模块中8条内容要求的关系。首先,内容要求分为资源与环境两条主线,前4条内容要求主要从资源的角度分析与国家安全的关系,后4条内容主要从环境的角度分析与国家安全的关系,两者基本呈并列关系;其次,两条主线关注重点不同,资源部分关注自然环境保障资源供给的能力,重点是如何合理规避资源供给不足以维持国家安全,环境部分关注人类活动导致的环境问题所造成的危害,重点是如何有效管控环境问题的各种危害,避免危及国家安全;再次,还需要明确的是各条标准分别代表了某要素与国家安全的关系,如海洋空间资源代表是新型资源与国家安全的关系、耕地资源代表的是可再生资源与国家安全的关系、生态安全强调是区域内部要素演化与国家安全的关系、跨境污染强调的是区域之间要素的演化与国家安全的关系。

要求。学生能动地参与活动,并亲身经历和完成活动的过程,是素养形成的机制^[10]。因此,国家安全教育渗透视角下的中学地理课堂教学评价要在教学目标的指引下,树立基于学生发展和素养形成的表现性评价理念。在实施评价时,要坚持将过程性评价和终结性评价相结合,采用多种评价方式,不仅要对学生知识、技能的掌握情况进行评价,更要重点关注对学生情感、态度与价值观以及素养形成情况的评价。

五、小结

以上从行动原则、行动导向、行动保障三个层面对中学地理课堂渗透国家安全教育的行为逻辑展开阐述,厘清了中学地理课堂与国家安全教育的内在联系:由于中学地理与国家安全教育具有相似的特点,并且二者目标契合,内容紧密相连,因此,中学地理课堂能够渗透国家安全教育,并且能够保障国家安全的真正落实。在实际教学中,地理教师要在理解中学地理课堂渗透国家安全教育可行性的基础上,从教学目标、教学方法、教学内容、评价方式四个方面探索适合的教学路径,才能在完成地理课程与教学目标的同时落实好国家安全教育。

参考文献:

[1] 习近平. 决胜全面建成小康社会,夺取新时代中国特色

(上接第12页)

高中地理学科开展国家安全教育是落实《意见》的必然,地理教师更应该把握历史的机遇、厘清困惑、主动作为,更好地发挥地理学科经世致用的学科价值,担当起增进学生对国家安全理解的使命。

参考文献:

[1] 高金虎. 论国家安全学的学科体系[J]. 情报杂志, 2022, 41(1): 1-7.

[2] 中华人民共和国教育部. 关于加强大中小学国家安全教育的实施意见[EB/OL]. (2018-04-09) [2020-03-11]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/s7060/201804/t20180412_332965.html.

[3] 朱德全, 张家琼. 论教学逻辑[J]. 教育研究, 2007, (11): 47-52.

社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民教育出版社, 2017.

[2] 王妍妍, 孙佰清. 中国国家安全体系的演变历程、内在逻辑与战略选择[J]. 社会主义研究, 2021, (4): 156-163.

[3] 童宏亮. 生命幸福: 新时代劳动教育的终极旨归及其行动逻辑[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2021, 47(4): 163-171, 230.

[4] 傅伯杰. 地理学: 从知识、科学到决策[J]. 地理学报, 2017, 72(11): 1923-1932.

[5] 宋方静, 方修琦. 地理教育与国家安全教育刍议[J]. 地理教育, 2022, (增1): 121-122.

[6] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《大中小学国家安全教育指导纲要》的通知[EB/OL]. (2020-9-28) [2022-6-15]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/202010/t20201027_496805.html.

[7] 袁孝亭. 地理课程与教学论(第二版)[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 2020.

[8] 中华人民共和国教育部. 普通高中地理课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.

[9] 金如委, 仲小敏. 中学地理课堂渗透“海洋意识”教育的内容及策略[J]. 地理教学, 2020, (23): 12-16.

[10] 陈佑清. 在与活动的关联中理解素养问题——一种把握学生素养问题的方法论[J]. 教育研究, 2019, 40(6): 60-69.

【作者简介】张铭灿、程健、陈实, 华中师范大学城市与环境科学学院(武汉 430079)。

【原文出处】《地理教育》(重庆), 2022. 10. 72~75

[4] 中华人民共和国教育部. 普通高中地理课程标准(2017年版)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2018: 15.

[5] 刘卫东, 刘毅, 马丽, 等. 论国家安全的概念及其特点[J]. 世界地理研究, 2002, 11(2): 1-7.

[6] 胡兆量. 人地关系发展规律[J]. 四川师范大学学报(自然科学版), 1996, 19(1): 25-30.

【作者简介】高丽, 滨州实验中学, 高级教师, 滨州市高中地理名师工作室主持人; 史书芳, 阳信县第一中学; 吴会波, 滨州市第一中学。

【原文出处】《中学地理教学参考》(西安), 2022. 10上, 4~7

【基金项目】国家社会科学基金“十四五”规划2021年度教育学一般课题“中小学教材中国家安全教育内容的编写与使用研究”(课题编号: BEA210118)。