

【比较教育】

基于美国10州早期学习标准的学习品质 本质、内涵与特点分析

霍力岩 黄 双 高 游

【摘 要】学习品质能够为儿童后继学习与终身发展奠定良好素质基础。通过文本分析法对美国10州早期学习标准进行比较分析可以发现,各州都认为学习品质在本质上是一组通用于儿童学习与发展所有领域的一般性技能,涵盖能反映儿童对学习的热情与投入的诸多学习要素,体现在儿童趋近并投入学习情境的主动学习过程之中;在学习品质内涵上,各州共同反映出学习品质在横向结构上包括学习态度与行为的“两维度八要素”,在纵向路径上学习态度与行为的“耦合共进式发展”。学习品质体现出整合性、情境性、行为化、发展性等四个主要特征。

【关键词】美国;早期学习标准;学习品质;学习态度;学习行为

【作者简介】霍力岩,北京师范大学教育学部教授,博士生导师(北京 100875);黄双,北京师范大学教育学部博士生(北京 100875);高游,北京师范大学教育学部博士生(北京 100875)。

【原文出处】《外国教育研究》(长春),2022.10.47~59

【基金项目】国家社科基金“十三五”规划教育学重点课题“学前教育中长期发展目标及推进策略研究”(项目编号:AHA160008)。

重视学习品质(Approaches to/toward Learning)培养,不单纯追求知识技能学习是为儿童后续的学习与终身发展奠定良好素质基础的时代要求。^[1]学习品质作为专门术语用以描述儿童在学习活动过程中的积极态度与良好行为倾向,而非学习内容与结果,这已成为国际教育界的基本共识。^[2-4]与此同时,国内学习品质培养研究与推进的过程中仍然面临诸多挑战,比如在本质研究中将学习品质与诸如“非认知能力”(Non-Cognitive Abilities)、“非智力因素”(Non-intellectual Factors)、“执行功能”(Executive Functions)、“思维习惯”(Habits of Mind)等概念交叉使用,^[5-6]造成对学习品质概念认识不清、理解泛化等问题,难以指引旨在涵养学习品质的针对性教育实践。再如,在内涵研究中时常改写、重构、简化和扩展学习品质要素,出现对各内涵要素进行简单菜单式列举、各内涵要素与儿童学习活动过程关联性不强、各内涵要素之间逻辑关系不明等问题,^[7]造成教育实践中忽视各核心要素及其内部联动性,简单对学习品质单个要素进行专项训练或忽略情感与动机等内部驱动机制的情况出

重视学习品质(Approaches to/toward Learning)培养,不单纯追求知识技能学习是为儿童后续的学习与终身发展奠定良好素质基础的时代要求。^[1]学习品质作为专门术语用以描述儿童在学习活动过程中的积极态度与良好行为倾向,而非学习内容与结果,这已成为国际教育界的基本共识。^[2-4]与此同时,国内学习品质培养研究与推进的过程中仍然面临诸多挑战,比如在本质研究中将学习品质与诸如“非认知能力”(Non-Cognitive Abilities)、“非智力因素”(Non-intellectual Factors)、“执行功能”(Executive Functions)、“思维习惯”(Habits of Mind)等概念交叉使用,^[5-6]造成对学习品质概念认识不清、理解泛化等问题,难以指引旨在涵养学习品质的针对性教育实践。再如,在内涵研究中时常改写、重构、简化和扩展学习品质要素,出现对各内涵要素进行简单菜单式列举、各内涵要素与儿童学习活动过程关联性不强、各内涵要素之间逻辑关系不明等问题,^[7]造成教育实践中忽视各核心要素及其内部联动性,简单对学习品质单个要素进行专项训练或忽略情感与动机等内部驱动机制的情况出

现。美国是世界上最早关注学习品质研究并实质推进学习品质运用于教育实践的国家,各州纷纷将学习品质作为独立于学科因素之外的内容纳入早期学习标准,并对其本质、内涵要素等进行了系统描述与列举,使其成为帮助美国儿童做好入学准备、获取小学及后续学业成功的关键内容和普遍要求。^[8]本文试图通过深入分析美国各州早期学习标准中学习品质的相关内容以挖掘学习品质的本质、内涵与特点等,以期科学规范推进我国早期儿童教育实践中的学习品质培养并奠基后续学习提供参考。

一、分析框架与样本选择

(一) 文献综述

追根溯源,“确保儿童做好入学准备”在美国各州与学习品质深度关联,甚至把学习品质作为核心内容和前提条件。美国于20世纪90年代初明确了国家教育目标的第一目标,即,“到2000年,所有美国儿童都为入学做好了准备”。负责第一目标的丽莲·凯兹(Lilian Katz)等人在提交的《第一目标技术规划小组关于入学准备的报告》(*The Goal 1 Technical Planning Subgroup Report on School Readiness*)中指出,学习品质是入学准备中最难理解、最难研究,可能也是最重要的部分。^[9]凯兹等人在随后提交的专项报告《学习品质:应该作为入学准备的一个维度》(*Approaches to Learning: Dispositions as a Dimension of School Readiness*)中,进一步确立了学习品质在入学准备中的学理意义和实践意义,并将其诠释为“反映儿童逐渐投入学习时的各种倾向、意向或风格,是一系列影响儿童怎样进入情境以及怎样使自身获得各种知识与技能、支持自身取得学业成功的品质”。^[10]他们强调,判断儿童是否“准备好”,需要看其是否发展出足够的注意力、动机、成熟度、获取新知的认知能力等,即,非学科因素所涉及的学习品质方面的准备状态。后来的研究者如保罗·麦克德莫特(Paul McDermott)、约翰·凡图佐(John Fantuzzo)、马里奥·希森(Marilou Hyson)等基本遵循这一定义与观点,并从不同角度拓展学习品质研究。^[11-13]已有

研究指出,学者们倾向于将学习品质作为一个区别于智力因素、属于认知活动范畴以外的整合性概念展开本质探讨,但使用术语有所不同;在内涵研究上普遍认为学习品质包括好奇心、主动性、坚持性等核心内涵要素,但要素划分存在分歧。^[14]另外,相关研究如非智力因素研究、高质量学前教育体系研究都对学习品质或相关概念给予高度关注。^[15-16]

(二) 分析框架建立

在学习品质研究进程中,美国学者希森的学习品质研究具有基于美国国家教育目标之第一目标的政策接续性、基于凯兹开创性研究的理论延展性和实践指导性。希森在接轨政策、理论与实践研究逻辑下聚焦入学准备中的非学科因素培养,提出的奠基当下和未来学习基础的学习品质框架能为本研究提供分析框架的逻辑指引。第一,其对学习品质的定义可以指引本研究对学习品质本质的认识。希森对于学习品质的定义是充分回顾分析“学习品质”一词在美国第一次出现的历史背景并比较分析学习品质与多个相关术语之后的产物——将学习品质定义为“学会主动学习的过程机制”,解释为“是影响儿童如何在每一个内容领域学习的基础,描述的是儿童如何主动获取新知识和掌握新技能的过程”,^[17]并认为具有积极学习品质的儿童在进入小学后更有可能成为热情且投入的学习者。^[18]希森对学习品质的本质性认识具有较强的追根溯源性和多元类比性,可以帮助我们从根本上审视学习品质。第二,其对学习品质的维度划分可以指引本研究对学习品质内涵的认识。希森基于发展心理学和教育心理学,在充分的专业实践和研究证据基础上,提出易于理解与操作且适用于不同场景的学习品质二维度框架——将学习品质划分为情感/动机(Emotion/Motivation)和行动/行为(Action/Behavior)两个维度,分别指向儿童面对学习情境时的态度方面和投入学习情境时的行为方面,二者共同描述儿童对学习的热情与投入。希森对于学习品质的结构性认识具有较强的层次划分性和内涵解释性,可以帮助清晰地描述学习品质的内涵。具

体分析框架如图1所示。

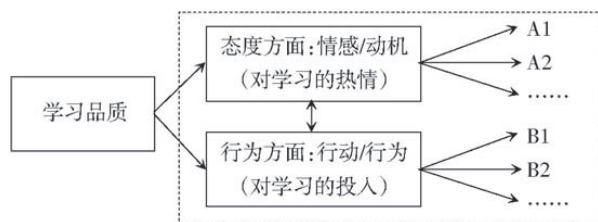


图1 学习品质本质和内涵研究的分析框架图

(三) 典型样本选择

为确保所有儿童做好入学准备,美国各州先后制定早期学习标准,明确各州儿童进入小学前(部分州包括小学)各学习与发展领域应达到的准备状态。早期学习标准的主体内容既涉及学科领域关键经验,如身体发展与健康、语言与读写、社会性与情感、数学、创造性艺术、科学、社会学习等,又涉及非学科领域学习品质的内容,并明确学习品质是所有学科关键经验发展的影响机制,具有独立于其他领域存在的专属地位和存在于其他领域的普遍意义。为此,本研究以美国10州早期学习标准为样本,对其学习品质领域内容进行系统的比较分析。文本选择遵循如下五个原则:(1)取向性,即该州早期学习标准是推进入学准备工作的基本政策依据和具体操作指引,并将重视学习品质培养作为入学

准备的主要价值取向;(2)典型性,即该州早期学习标准包含学习品质领域且将其作为一个独立领域与其他领域并列存在;(3)权威性,即该州在美国早期教育水平排行榜中处于相对靠前的位置,本研究参照2021年《美国新闻与世界报道》(U.S. News)中对幼儿园到12年级(Pre-K-12)教育水平的排名情况,^[19]尽可能选择排在前列的各州;(4)前沿性,即该州近年内进行了早期学习标准文本的更新,本研究选取其中最新修订版文本;(5)文本信息的丰富性,即该州早期学习标准文本中对学习品质的本质、内涵等进行了较为详细的内容呈现和列举。具体的典型样本信息见表1。^[20-29]

二、学习品质本质的描述与分析

学习品质的本质旨在明晰“学习品质是什么”。美国10州早期学习标准中对学习品质的本质进行了直接或间接描述,本研究通过对相关描述进行梳理与分析,得出对学习品质的本质认识。

(一) 学习品质是一组通用于儿童学习与发展所有领域的一般性技能

在10份早期学习标准中,各州基于不同入学标准的价值取向与理念定位,划分的儿童学习与发展领域有所不同,但均将学习品质列为其中一个领域,并排在相对靠前的位置。如纽约州和田纳西州

表1 学习品质的典型样本信息表

早期学习标准文件名称	颁布年份	编号
《弗吉尼亚州早期学习与发展标准》(Virginia's Early Learning & Development Standards) (Domain 3, 0-5岁)	2021	S1
《阿拉斯加州早期学习指南》(State of Alaska Early Learning Guidelines) (Domain 3, 0-5岁)	2020	S2
《纽约州早期学习指南》(New York State Early Learning Guidelines) (Domain 1, 0-8岁)	2019	S3
《亚利桑那州早期学习标准》(Arizona Early Learning Standards) (Domain 2, 3-5岁)	2018	S4
《内布拉斯加州出生到5岁儿童学习与发展标准》(Nebraska's Birth to Five Learning and Development Standards) (Domain 2, 0-5岁)	2018	S5
《田纳西州早期学习发展标准》(Tennessee Early Learning Developmental Standards) (Domain 1, 4岁)	2018	S6
《佛罗里达州早期学习与发展标准》(The Florida Early Learning and Developmental Standards) (Domain 2, 0-6岁)	2017	S7
《威斯康星州早期学习标准和指导原则》(Wisconsin Model Early Learning Standards with Introduction) (Domain 4, 0-6岁)	2017	S8
《缅因州早期学习与发展标准》(Maine's Early Learning and Development Standards) (Domain 2, 3-8岁)	2015	S9
《学习品质: K-3学段实施指南》(Approaches to Learning: Kindergarten to Grade 3 Guide) (New Jersey, 5-8岁)	2014	S10

将其作为第一领域；亚利桑那州、内布拉斯加州、佛罗里达州、缅因州将其作为第二领域；新泽西州更是将学习品质领域作为独立的政策文本，详细介绍了学习品质的相关内容与要求。分析发现，其中有5个州明确指出学习品质会跨领域对其他领域产生影响。如弗吉尼亚州认为，“无论内容领域或主题如何，参与学习活动都需要儿童唤起一系列习惯和技能”；阿拉斯加州明确表示，“学习品质包括能使儿童通向学校和生活成功道路的一系列技能，支持儿童更好获取知识、学习新技能以及设定和实现目标”；亚利桑那州特别强调，“学习品质有助于儿童在学校获得成功，并影响他们在其他领域（认知、语言、社会和情感等）的学习与发展”；内布拉斯加州和新泽西州也均提出，“学习品质不仅支持儿童获得广泛领域中的能力发展，而且能够预测儿童在其他领域的学习与发展”。由上可知，一方面，各州赋予学习品质准备与关键经验准备同等重要的地位，认为儿童已经获得的知识与经验不是判断其小学及后继学业成就的充分标准，儿童还需要掌握如何统筹这些知识与经验，即拥有学习品质；另一方面，各州强调学习品质与其他领域不是平行关系，而是作为支持儿童所有领域发展的一般性技能与其他领域重叠共生，任何领域的学习活动在学习品质的参与下才能积极展开。

（二）学习品质涵盖能反映儿童对学习的热情与投入的诸多学习要素

各州对学习品质本质的界定和描述，主要呈现三种类型：一是将学习品质理解为“态度、习惯、风格”等整合性内容。如威斯康星州认为，“学习品质包括态度、习惯和学习风格。它解决了儿童如何学习以及支持儿童学会了什么的重要方面，包括好奇、参与与坚持、创造与想象、多样化的学习”。二是认为学习品质是“学习态度与行为”的集合。如新泽西州指出，“学习品质是包含儿童的动机、兴趣、毅力、计划与调节情绪能力在内的，决定儿童学习与发展的关键领域”，并明确“参与、计划、问题解决、主动、创造是支持儿童学术

技能得到最大程度发展，增长其动机和热情的五项关键技能”。三是直接将学习品质定义为“学习行为”。如亚利桑那州指出，“学习品质是儿童参与社交互动和使用不同方式学习经验中所展现出来的行为，包括主动与好奇、专注与坚持、自信和韧性、创造、推理与问题解决”。个别州如佛罗里达州虽然没有对学习品质的本质进行相应描述，但指出学习品质包含“渴望与好奇、坚持、创造与发明、计划与反思”四要素。再如，有8个州都将“好奇”列为指向儿童学习动机和意图的要素，并将其排在所有要素的前列。不管是哪一种定义和描述，各州都分别列举了3-5个学习品质子领域，即3-5个学习品质关键要素。这些要素不直接指向知识与经验，却在知识与经验获得中起着动力、定向、引导、维持、调控与强化作用，深刻影响儿童学习进程与结果。由上可知，一方面，各州强调儿童是否做好入学准备，关键在于儿童是否具备“热爱学习”“学会学习”等典型特征，而不是简单根据已有知识储备的多少情况来进行评判；另一方面，各州明确了激发儿童学习热情并维持儿童学习投入状态应聚焦的涵养要素，这些由儿童的意向活动逐步形成起来的一系列稳定的心理特点或因素，能够促使儿童处于积极而主动的学习状态，支持儿童更好掌握如何获取与使用新知识、新技能。

（三）学习品质体现在儿童趋近并投入学习情境的主动学习过程之中

各州对学习品质的本质认识揭示了学习品质集中体现在学习过程中，是儿童参与课堂学习过程的独特方式，而不是在经历这些过程之后的学术性或社会性产出。而且体现积极学习品质的学习情境是儿童主动学习的过程，这种过程是儿童因渴望学习而开始趋近学习，再由爱上学习而继续投入学习的过程。如纽约州指出，“学习品质促使儿童成为能够进行复杂思考和分析推理的独立学习者，反映出儿童成为一名积极主动学习者所具备的特征”；内布拉斯加州进行了类似的观点描述，指出“学习品质帮助儿童成为一名积极的、自主的学习者。它允

许儿童自己解决问题,不仅能增强他们的自信心和能力,还能培养他们的批判性思维技能,以便在未来学习与互动中发挥作用”;田纳西州从培养方式角度指出,“学习品质通过有目的的、基于探究的游戏而发展。最佳的游戏环境能够促使儿童使用五种感官来进行体验式的主动探索”;缅因州强调,“学习品质是促进儿童在学前阶段及以后的主动学习的技能和态度,它展现出儿童在探索、发起、坚持和解决问题过程中以积极的方式学习”。由上可知,一方面,各州将主动学习作为儿童具备积极学习品质的典型特征,因此教师能否支持儿童在有意图的教育情境中经历主动学习的过程是推进有质量的教育实践的关键路径;另一方面,各州指引教师要理解儿童独特的学习方式与特点,在游戏和生活中支持儿童通过直接感知、实际操作和亲身体验的方式获取经验,以有效促进儿童带着寻求新知的渴望历经快乐且有价值的主动学习过程。

三、学习品质内涵的描述与分析

学习品质的内涵旨在明晰“学习品质有什么”。美国10州早期学习标准中分别列出了学习品质的多个内涵要素,在对学习品质本质认识的基础上,本研究通过对这些内涵要素进行统计分析,得出对学习品质的内涵理解。

(一)横向结构上,包括学习态度与行为“两维度八要素”

美国10州早期学习标准中,各州呈现的学习品质内涵要素存在交叉重合。为清晰反映各州对学习品质的内涵理解,本研究首先基本保留了表1中各州对学习品质子领域的原始表达。其次对指向同一内涵的学习品质子领域表达进行了合并,如新泽西州将“参与”列为其中一个子领域,并解释为“表现出努力、持续地参与学习活动”,本研究基于这一解释将其划分到“坚持性”要素之下;再如内布拉斯加州将“感官体验”列为其中一个子领域,并解释为“表现出积极主动的探究”,基于这一解释,本研究将其与该州并列提出的“主动”合并,共同划分到“主动性”要素之下,计为1个出现频次。最

后得出10份文本中提及的学习品质包含学习态度与行为“两维度八要素”,按照频次由高到低排列,分别是:好奇心(8次)、坚持性(8次)、创造性(8次)、主动性(7次)、问题解决(7次)、计划性(3次)、反思(3次)、沟通与合作(1次)。这表明,美国各州都将积极态度培养与良好行为塑造作为早期儿童教育的两项核心目标与内容,指引着各州早期儿童教育实践。具体的并置比对情况见下表2。

除此之外,10份文本还分别列举了学习品质子领域下的行为指标,如威斯康星州的“好奇心,参与和坚持”子领域一包括:“表现出好奇心、冒险精神,愿意参与新体验;通过反复尝试、实验、提炼和阐述经验和活动来进行有意义的学习;表现出持久性和灵活性”三项内容。“创造与想象”子领域二包括:“儿童通过发明、想象和游戏来拓展他们的学习;通过与人、材料和环境的互动,进行富有想象力的游戏和创造性思维;通过音乐、运动和艺术创造性地表达自我”三项内容。“多样化的学习”子领域三包括:“经历各种步骤、实践和表达;在他/她的家庭和文化背景下学习;体现不同的学习风格,包括语言/言语,身体/动觉,视觉/空间,人际交往与自省”三项内容。各州对学习品质子领域具体的行为化描述和列举,为评价儿童是否做好入学准备提供了重要依据。

(二)纵向路径上,学习态度与行为“耦合共进式发展”

对学习品质各内涵要素的频次统计能够说明各要素的重要程度,但不能说明各要素之间的内在关系。为加深各要素及其关系认识,本研究继续梳理了各州早期学习标准中对学习品质子领域的具体描述,发现各要素之间形成相互依赖、相互协调、相互促进的动态关联关系。本研究依据要素相关性,按照以下要素顺序对其分别进行解释:学习态度维度、学习行为维度。好奇心是学习态度维度的一个关键要素。有8个州将好奇心列为关键要素,认为唤醒好奇心是引导儿童趋近学习情境的原始起

点,它反应儿童对新颖性刺激进行认知探索和搜寻的冲动和渴望。学习行为维度下包含7个关键要素:

(1) 主动性。有7个州将主动性列为关键要素,认为主动是内在动机和情绪情感被激发以后,儿童发自内心地自愿参与到活动之中,主动利用感官、材料、工具等与周围人、事、物产生积极互动的行为操作系统。(2) 计划性。有3个州将计划性列为关

键要素,认为儿童的主动探索行为不是盲目的,而是会根据其兴趣制定计划,按照计划进行决策、表达选择和意图,并按照计划行动。(3) 坚持性。

有8个州将坚持性列为关键要素,认为儿童按照计划行动时是由内在动机驱动,并能坚持目标和保持专注状态。当活动具有挑战性时,儿童也会全神贯注、专心致志投入到有意义且具有挑战性的活动任

表2

美国10州学习品质内涵要素的并置比表

两维度	八要素	原始文本	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10
学习态度	好奇心	好奇 (Curiosity)	√	√		√	√			√	√	
		好奇和兴趣 (Curiosity and Interest)			√							
		渴望与好奇 (Eagerness and Curiosity)							√			
学习行为	坚持性	坚持 (Persistence)		√					√	√	√	
		坚持与专注 (Persistence and Attentiveness)			√	√						
		参与 (Engagement)								√	√	√
		集中和保持注意 (Focusing and Paying Attention)	√									
		建立工作记忆 (Building Working Memory)	√									
		自信和韧性 (Confidence and Resilience)				√						
	创造性	创造与想象 (Creativity and Imagination)	√	√						√		
		创造 (Creativity)				√		√				√
		创造与发明 (Creativity and Inventiveness)			√				√			
	主动性	主动 (Initiative)	√	√	√	√	√				√	√
		游戏和探索 (Play and Exploration)		√								
		感官体验 (Sensory Exploration)					√					
	问题解决	问题解决 (Problem-Solving)									√	√
		推理和问题解决 (Reasoning and Problem Solving)				√	√					
		多样化的学习 (Diversity in Learning)								√		
		思维的灵活性与适应性 (Thinking Flexibly and Adapting)	√									
		抑制反应 (Inhibiting Responses)	√									
		坚持与问题解决 (Persisting and Problem-Solving)	√									
		自律 (Self-Regulation)						√				
	计划性	计划 (Planning)							√			√
		行动与行为管理 (Managing Actions and Behaviors)	√									
	反思	反思 (Reflection)							√		√	
		批判性思维 (Critical Thinking)						√				
	沟通与合作	沟通 (Communication)						√				
		合作 (Collaboration)						√				

务中,直至任务完成。(4)问题解决。有7个州将问题解决列为关键要素,认为儿童能够发现和预测问题,并在解决问题过程中不是“卡”在一种策略上,而是创造性、灵活性地解决问题。(5)沟通与合作。有1个州将沟通与合作列为关键要素,认为儿童为解决问题表现出相互分工、协作等行为,并在合作过程中与其他儿童共享空间、材料,分享彼此的经验与想法、利用彼此的资源和技能等。(6)创造性。有8个州将创造性列为关键要素,认为儿童天性是乐于想象与创造的,并通过美术、音乐、律动、假装游戏、艺术欣赏等表达与表征其观察、感受、思考和想象。(7)反思。有3个州将反思列为关键要素,认为儿童既有与他人、与多样化的活动材料互动的需要,更有与各种想法互动的需要。儿童通过将已经掌握的和正在操作与学习的内容进行联系,从而获得对当前人员、材料、事件等的认识,并基于此展开进一步的经验学习。

综上所述,学习态度与行为各要素均指向儿童的学习过程。具体来讲,学习态度维度各要素是儿童面对人、事、物时表现出的情感与动机等自身内部状态,能激发儿童的具体行为并使之朝向特定方向发展,它决定着儿童是否要投入学习以及投入到何种程度。学习行为维度各要素是以儿童的自我控制为核心,以执行功能为基础的行为表现,通过控制和调节学习行为与情绪情感,监测学习进程来保证学习目标的实现。由此可见,学习态度可预测学习行为,学习行为能影响学习态度,二者一体两面、相辅相成。而学习态度与行为各要素之间的复杂关联,决定了基于学习品质培养的教育实践不是针对单一要素的训练,而是通过有意图的教育情境设计实现多个要素的综合涵养。

四、学习品质的主要特点分析

(一)整合性:学习品质是学习态度与行为二元复合的跨领域统一体

本研究对于美国10州早期学习标准的本质分析表明,学习品质囊括指向内部状态的系列态度反应以及指向外在表现的系列行为表征,能跨领域支

持儿童胜任所有领域的学习任务。首先,学习品质不是单一的内部心理状态,也不是单一的外在行为表现,而是由系列学习态度要素和行为要素相互交叉、融合而形成的一个有机统一体。学习态度与行为二元要素既相互依存又相互促进,学习态度蕴含的主观感受影响儿童动机强度及其外在行为表现,而积极学习行为表现又能激发出更多正向的学习态度。^[30]其次,学习品质不描述儿童在具体内容领域的学习结果,其强调的是儿童学会如何主动获得和使用这些内容领域的知识与经验。和儿童学习与发展其他领域的“领域特定性”不同,学习品质作为一种潜在的动力调控系统,跨领域地渗透在儿童学习与发展每个内容领域,并深刻影响儿童在各内容领域的学习进程与学习结果,帮助儿童驾驭不同的学习情境,具有“领域普遍性”。这一特性与儿童个体及其发展的整合性紧密相关。从儿童个体来看,儿童不单单是身体或精神的存在体,更是知、情、意、行合一的有机整体,一个完整的儿童必定是身体和精神深度融合、知情意行共生发展的人,这也决定着儿童发展的整合性。因此,塑造完整的儿童、促进儿童的全面发展就必须整合健康、语言、社会、科学、艺术等多个内容领域,关注各内容领域之间的相互渗透,在各领域之间强调学习品质这一跨领域素养的涵养过程,而不能片面追求知识经验的获得。

(二)情境性:学习品质引发和维持于有意义的教育情境中

情境是人、事、物在其中得以存在的环境,也是知识和经验的产生所依赖的整体性背景。正如约翰·杜威(John Dewey)所说,“孤立的对象或事件本身不具有意义,它的表象可能会显示它的某种性质,但这种性质让它进入情境范围内才能产生作用。”^[31]美国10州早期学习标准强调,学习态度与行为均体现在儿童趋近并投入有意义的学习过程之中,蕴含于有教育意图的情境设计之中。首先,学习态度引发于情境。在适宜情境中儿童会获得对客观情境的具体感受,从而表现出对学习内容的积

极情绪,而积极情绪又能为儿童提供足够多的学习热情,促使儿童主动投入学习过程并且给儿童留下相对持久深刻的情绪记忆。因此,积极态度需要通过情境激发积极情绪继而引发学习热情。其次,学习行为维持于情境。儿童学习行为受所处情境的影响,不同情境决定着儿童参与学习的行为倾向。那些使儿童感到愉悦或富有有一定挑战难度的任务情境设计更能激发儿童积极的学习态度,并维持儿童积极的学习行为表现;相反,那些使儿童变得沮丧或毫无挑战性的情境设计必然导致儿童消极的行为倾向。最后,学习态度与学习行为天然合一的交融状态促成于情境。学习品质强调将对学习的热情与学习中的投入自然流畅地结合在一起,形成自始至终都全神贯注的状态。积极心理学家将这种状态称为“学习流”(Flow),认为当“学习流”产生的时候,儿童达到专注、投入、深度参与活动的最高水平,表现得“专注于手头的任务以至于他们失去了时间和空间意识”。^[32]学习品质正体现在这种促进儿童意识始终处于连续的、动态的发展过程而不是割裂的、静态的发展过程的具体情境中。综上所述,学习品质不是抽象的、去情境化的,而是具象的、体现在情境中并可通过有意义的教育情境加以涵养。

(三)行为化:学习品质外显于能被观察和测量的系列行为表现中

美国10州早期学习标准中学习品质共包含好奇心、坚持性、创造性、主动性、问题解决、计划性、反思、沟通与合作八要素,每一要素下的儿童发展目标均使用可观察的儿童外部行为的词汇进行描述,如展示(Show)、呈现(Express)、创造(Create)、使用(Use)、发现(Find)等,同时,每一要素下的儿童发展目标均根据不同年龄段儿童发展特点,对该年龄段儿童发展目标进行了具有层级性的行为描述,这表明学习品质不是隐藏在儿童内心无法被观察到的心理特质,而是那些可被观察与测量的系列外部行为。首先,学习品质外显于儿童与周围人、事、物的互动过程中。结合建构主

义学习理论和行为主义学习理论可知,学习是儿童主动参与、积极建构的过程,它以儿童与周围人、事、物组成的意义世界的双向互动为主要构成方式,在双向互动中儿童因外部环境刺激产生学习动机并因学习动机引发外部行为。学习品质发生、发展于学习过程之中,因此学习态度与行为均以外在行为方式体现在儿童与教师、同伴、材料等的互动过程中。美国各州基于不同的学习品质内涵理解,形成了不同的学习品质观察结构,但整体来看,各州对于学习品质发展目标的描述共同凸显了关于互动行为的、在互动行为中的、为了互动行为的共性特征,亦即学习品质的行为化特征。其次,外在行为表现方式的稳定性决定着成人可通过观察儿童行为表现来测量其学习品质的发展水平。儿童发展具有阶段性、连续性,每个年龄段儿童发展具有该年龄段独特的特征和发展规律,因此学习行为表现在每个年龄段也呈现出有差异的稳定性和独特性,这使得学习品质的观察与测量更具可行性。综上所述,学习品质外显于能被观察和测量的系列稳定行为表现中,忽视学习品质的行为化特征,在教育教学中仅靠单纯的客观知识传递,在评价儿童学习品质时仅靠单纯理论性或经验性的阐释,将造成儿童学习品质发展的阻碍甚至停滞。

(四)发展性:学习品质在高质量师幼互动中获得阶梯式多维增长

美国10州早期学习标准中基于儿童学习品质发展目标列举了相应的教师支持策略,这在一定程度上表明,学习品质不是固有不变的先天倾向,而是会受到后天环境的影响。在后天环境中,幼儿园是与儿童发展紧密相关的微系统环境,其中师幼互动是对儿童发展最重要的人文环境,高质量师幼互动能促使儿童学习品质在达成横向目标的基础上逐级向上发展。首先,学习品质通过高质量师幼互动得以深度涵养。儿童的内在学习机制、学习品质各内涵要素的相互关联性决定了学习品质发展是一个多节点的持续发展过程。教师在儿童最近发展区内提供持续有效的支架,营造一个热情友好的学习氛

围和积极向上的学习生态,不仅能增强儿童内部动机,而且有利于儿童将内部动机显性化为投入学习时的系列外在行为。^[33]如教师有目的、有计划地将新异刺激物呈现于儿童眼前,能引发儿童产生主动探索的愿望并自觉地付诸行动;教师为儿童提供适时适度的支持性材料和语言支架,可以使儿童提前对学习目标、学习方式、学习时间等作出安排,排除干扰,坚韧顽强地克服困难,直至完成任务。其次,高质量师幼互动帮助儿童实现学习品质的阶梯式增长。学习品质在纵向路径上遵循学习态度反应在先,并以此为情感基础展现学习行为,学习态度与行为在深度融合时达成浑然一体的顺序逻辑。这意味着,高质量师幼互动对学习品质的促进作用不是一蹴而就的,而是分步骤助力学习品质从低级水平迈向中级水平,从中级水平再迈向高级水平的过程。

全面提升保教质量亟需重视基于学习品质培养的早期儿童教育实践,以切实推动我国幼儿教育走出过于追求小学知识技能学习的学科化、知识化误区。与此同时,在当前我国大力推进幼儿园与小学科学有效衔接的背景下,学习品质方面的准备状态能帮助儿童更好实现平稳顺利的过渡:一方面,重视积极学习态度培养,能够激发和维持儿童持续学习的内驱力;另一方面,重视良好学习行为塑造,能够促进态度与行为二者互为表里共同推进儿童有意义的学习过程,支持儿童逐步养成保持好奇、积极主动、坚持专注、分享合作、联想创造等宝贵品质。这些要求教育者加深对学习品质的本质内涵等专业理解,主动探索基于学习品质培养的发展适宜性实践或持续改进自身教育实践,使之趋向更有益于激发儿童学习热情与促使儿童持续投入的学习情境设计。

参考文献:

[1]教育部.教育部关于印发《3-6岁儿童学习与发展指南》的通知[EB/OL].[2020-04-01].<http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/>

s3327/201210/t20121009_143254.html.

[2][8][9][10]Kagan, S., Moore, E., Bredekamp, S. Reconsidering Children's Early Development and Learning: Toward Common Views and Vocabulary[R]. Report of the National Education Goals Panel, Goal 1 Technical Planning Group. Washington, DC: U.S. Government Printing Office, 1995: 23, 28, 28, 23.

[3][11]McDermott, P., Leigh, N., Perry, M. Development and Validation of the Preschool Learning Behaviors Scale[J]. Psychology in the Schools, 2002, 39 (4): 353-365.

[4][14]黄爽,霍力岩,房阳洋.国外学习品质的本质与结构研究进展[J].比较教育研究, 2019, (4): 106-112.

[5][29]The New Jersey Department of Education. Approaches to Learning: Kindergarten to Grade 3 Guide[EB/OL].[2021-11-10]. <https://www.state.nj.us/education/ece/rtrt/k3/guide.pdf>.

[6]葛明贵.学习品质作用的交互性与训练的差异性[J].安徽师范大学学报, 2002, (3): 231-234.

[7][13][17][18][美]马里奥·希森.热情投入的主动学习者——学前儿童的学习品质及其培养[M].霍力岩,房阳评,孙蔷蔷,译.北京:教育科学出版社, 2016: 23, 25, 26, 59.

[12]Fantuzzo, J., Perry, M., McDermott, P. Preschool Approaches to Learning and Their Relationship to Other Relevant Classroom Competencies for Low-income Children[J]. School Psychology Quarterly, 2004, 19 (3): 212-230.

[15]燕国材.非智力因素与教育改革[J].课程·教材·教法, 2014, (7): 3-9.

[16]霍力岩,孙蔷蔷,龙正渝.中国高质量学前教育指标体系建构研究[J].华东师范大学学报(教育科学版), 2022, (1): 1-18.

[19]U. S. News. Pre-K-12 Rankings: Measuring How Well States Are Preparing Students for College[EB/OL].[2021-11-10]. <https://www.usnews.com/news/best-states/rankings/education/prek-12>.

[20]Virginia Board of Education. Virginia's Early Learning & Development Standards[EB/OL].[2021-11-10].<https://www.doe.virginia.gov/early-childhood/curriculum/va-elds-birth-5.pdf>.

[21]Alaska Department of Education. State of Alaska Early Learning Guidelines[EB/OL].[2021-11-10].<https://www.alaskaelg.org>.

[22]The Early Childhood Advisory Council. New York State Early Learning Guidelines[EB/OL].[2021-11-10]. <https://www.ccf.ny.gov/files/7315/9112/1561/ELG-2020.pdf>.

[23]Arizona Department of Education. Arizona Early Learning Standards[EB/OL].[2021-11-12]. https://in.nau.edu/wp-content/uploads/sites/101/2021/04/Arizona-Early-Learning-Standards_Updated-2021.pdf.

[24]Nebraska Department of Education. Early Learning Guidelines: Nebraska's Birth to Five Learning and Development

Standards[EB/OL].[2021-11-10]. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED602831.pdf>.

[25]Tennessee Department of Education. Tennessee Early Learning Developmental Standards[EB/OL].[2021-11-10]. https://www.tn.gov/content/dam/tn/education/standards/tnelds/std_tnelds_4yo_2018.pdf.

[26]Office of Early Learning. Florida Early Learning and Developmental Standards: Birth to Kindergarten[EB/OL].[2021-11-12]. <http://flbt5.floridaeearlylearning.com/docs/OEL-SR15BtoK.pdf>.

[27]Wisconsin Department of Public Instruction. Wisconsin Model Early Learning Standards[EB/OL].[2021-11-10]. https://dpi.wi.gov/sites/default/files/imce/early-childhood/wmels_5theditionfinal.pdf.

[28]Maine Department of Education. Mine's Early Learning and Development Standards[EB/OL].[2021-11-22].https://www.maine.gov/doe/sites/maine.gov.do/files/inline-files/MELDS_Re-Print.pdf.

[30]Piedmont, E.. Book Reviews: Attitude Organization and Change[J]. International Journal of Social Psychiatry, 1961, 8 (1) : 67-68.

[31]Dewey, J.. Logic: The Theory of Inquiry[M]. New York: Henry Holt and Company, 1938: 66-67.

[32]Smith, T.. Flow: The Psychology of Optimal Experience[J]. Journal of Experiential Education, 1991, 14 (2) : 51-52.

[33]OECD. Starting Strong VI: Supporting Meaningful Interactions in Early Childhood Education and Care[EB/OL].[2021-12-22]. https://www.oecd-ilibrary.org/education/starting-strong-vi_f47a06ae-en.

The Essence, Connotation and Characteristics of the Approaches to Learning Based on the Analysis of American Early Learning Standards in 10 States

Huo Liyan Huang Shuang Gao You

Abstract: Approaches to learning can lay a good quality foundation for children's subsequent learning and lifelong development. This study uses a text analysis method to compare and analyze the early learning standards in 10 states of the United States. The results found that: All states agree that approaches to learning is a set of general skills that can be used in all areas, and it covers a wide range of elements of enthusiasm and engagement, reflected in the active learning process of children engaged in the learning situation. In terms of the connotation, all states jointly reflect that the horizontal structure of approaches to learning includes "two dimensions and eight elements" of learning attitude and behavior. In the vertical path, learning attitude and behavior are "coupled and developed together". Based on the above research, this study analyzes its four characteristics: Integration, contextuality, behaviouralization and progressivity.

Key words: America; Early Learning Standard; approaches to learning; learning attitude; learning behavior