

《林教头风雪山神庙》 情节“巧合”背后的叙事逻辑

张万利

【摘要】《林教头风雪山神庙》高超的“讲故事”技巧和精妙的叙事艺术,历来为人赞赏。这主要得益于诸多“巧合”与“不巧”的情节之巧妙组织与结构。而所有“巧合”“不巧”的情节又都统摄于“结构逻辑”“线索逻辑”“事理逻辑”“情节逻辑”的叙事逻辑之下,这使得故事反常而又合道,彰显了叙事的艺术张力。

【关键词】结构逻辑;线索逻辑;事理逻辑;情节逻辑;《林教头风雪山神庙》

《林教头风雪山神庙》一直被高中语文教材选为精读篇目,深受学生欢迎,也受到社会读者的充分肯定。文中的一些“巧合”情节令人赞叹不已,一些巧妙的结构安排让后世写作者多有模仿。但是一些语文教师未完全读出这些情节“巧合”的妙处,不免令人遗憾。

本文试着解读文本叙事之妙,试着梳理情节“巧合”背后的叙事逻辑。文中的叙事逻辑有:结构逻辑,线索逻辑,事理逻辑,情节逻辑。^[1]

一、沧州“巧遇”——结构逻辑

课文开篇即“话说当日林冲正闲走间,忽然背后人叫。回头看时,却认得是酒生儿李小二……”,本回目为何这样开头呢?因为《水浒传》的成书,从传说到写定,经历了两三百年的漫长的过程。内容上既有民间说书艺人的加工和不断丰富,又有戏剧家编写的宋江等人的戏曲融入。《水浒传》成书后保留了很多“说话”“说书”的套路和样式。本故事开篇说“林冲正闲走间”,就是说书艺人的常用套路。以闲话开篇,其实一点也不闲,故事发生的背景、人物、因由、线索都在此得以呈现。

闲话之中还交代了李小二的身份特点:(1)林冲的旧相识;(2)曾在东京打工(见多识广);(3)人生有污点(偷过店主家钱财);(4)林冲救过他的命;(5)娶了店主女儿;(6)茶酒店老板。这几个身份特点在故事发展中有重要作用,后文处处关合此身份。正是李小二推动着故事向前发展,他是故事的线索人物。^[2]

林冲沧州街头闲走“巧遇”李小二。这是文本的第一个“巧合”。

1. 林冲需要帮手

林冲发配沧州,处处被人设计陷害,而他浑然不

知。此时,需要有人给林冲提供信息,躲避陷害,消解被动局面和紧张处境。林冲举目无亲,谁人可以依靠?文中虽然没有明说,其实暗含林冲的这一生存需求。

2. 李小二是合适人选

可以帮助林冲的人,李小二最合适:林冲救过他的性命;曾在东京打工(见多识广);现在生活美满,一直想报答林冲;经营茶酒店,头脑灵活,各类人等都接触,消息自然灵通。这些条件唯有李小二具备,看似巧合,实则是作者的有意设计,这也是作者设计“巧遇”的内因。

3. 获知林冲遭遇

巧遇后,李小二向林冲汇报了自己的境况,同时获知林冲的遭遇。李小二夫妻没有亲戚,林冲也是孤身一人,刚好互相照应。正因为此,才有后文李小二对陆谦行为的关注和警觉。所以,这个巧遇,不只是故人相见,更是故事发展的铺垫和情节推进的原因。

这个“巧遇”看似巧合,其实是作者的精心设计,是小说讲故事的传统套路,交代故事发生的背景、人物、因由和走向,把故事的基本架构呈现在读者面前,这是小说的结构逻辑。

二、茶酒店“巧谋”——线索逻辑

牢城营前经营茶酒店的可能不止一家,陆谦恰巧就选择了李小二的店作为密谋的地方,还让李小二去牢城营请管营、差拨两个来参与谋划。这是文本的第二个“巧合”。为什么密谋地点是李小二的茶酒店?

1. 预谋

陆谦此行受高太尉差遣,要想尽一切办法除掉林冲,不能让林冲活着回到东京。这样,高衙内就能有机会得到林娘子,高太尉也消除了心头之患。因而,

陆谦等人的阴谋设计早在东京就有具体安排和终极目标(“野猪林”迫害是第一次,结果没有成功,于是再生一计)——置林冲于死地。本站就是沧州牢城营。

2. 合谋

他们在东京就商定好了找牢城营的人协助实施阴谋(沧州方案应是备用方案。文中有“有书在此,少刻便知”,此书应是高俅给沧州牢城营主管之书),陆谦在沧州人生地不熟,需要得到当地人的配合,加之高太尉有书,管营、差拨必须协助陆谦完成此项“任务”。陆谦、福安与管营、差拨在茶酒店合谋一个半时辰,最终定下了具体的杀人方案——火烧草料场(落实“好歹要结果了他”)。

3. 茶酒店

为了安全、保密、便捷,合谋地点不能离牢城营太远;酒菜的品质也不能差(文中有对李小二的厨艺评价——“安排的好菜蔬,调和的好汁水,来吃的人都喝采”);店里应有东京口味的菜品。故李小二的茶酒店就成了陆谦等人合谋的理想地点。

这一“巧谋”交代了故事的根源和线索(暗线),林冲处处被人设计,遭人陷害,处境危险。由此,故事陡然紧张起来。故事就是按照这一线索紧针密线,巧布匠心,这是小说的线索逻辑。

三、风雪“巧至”——事理逻辑

管营安排林冲去照看草料场,当天的天气——“彤云密布,朔风渐起,却早纷纷扬扬卷下一天大雪来”“信步投东,那雪正下得紧”“看那雪,到晚越下得紧了”,草厅被大雪压塌。

由此可知,陆谦等人密谋后,为何六天里没有任何动静?密谋的详细内容是什么?以什么方式才能“好歹要结果了他”?读者一无所知。而调林冲去草料场偏偏赶上了下雪,密谋内容即将揭晓。这是文本的第三个“巧合”。

以上问题的答案应在密谋之内。密谋杀害林冲的地方就是草料场,草料场的位置、环境、草料、设施、引火之物,都非常适合作案。杀人方式就是火,时机就是刮大风。所以,密谋后六天里一直没有行动,就是等刮大风,等待合适的时机。第六日,风雪如约而至。故事的高潮也来了。管营立刻调林冲去草料场。他们的前途、荣华富贵,都在这次任务完成的质量和效果上。不过,林冲沽酒,躲过草厅坍塌;古庙容身,躲过被冻死。陆谦的阴谋步步逼近,林冲的行为处处退守,最后退入山神庙,林冲被逼得无路可走无处可逃,剩下的只有死路、绝路。由此充分体现出,林冲确实是被逼上梁山的,体现了小说官逼民反的主题。

因而,风雪天气林冲经历的种种巧合,都不是那么偶然,都有背后故事发展的必然,所有的设计都指向火烧草料场。这个逻辑陆谦等人在李小二的店里就确定了,风雪,是故事发生和推动的基本前提,这是小说发展的事理逻辑。

四、各种“不巧”——情节逻辑

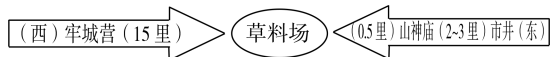
除了上文提到的沧州“巧遇”、茶酒店“巧谋”、风雪“巧至”等“巧合”,还有林冲上街寻仇的“不遇”、沽酒路上与仇敌的“不逢”、山神庙门口双方的“不见”等“不巧”。这些“不巧”,其实也是另一种形式的“巧合”。

1. 林冲寻仇“不遇”

林冲寻仇,读者期待尽快找到,希望当时就手刃仇敌,早有阅读期待。作者偏不按读者的心理去安排,前街后巷,寻了六日,就是“不遇”。一者时间长,足见林冲之用心,一定要消除隐患。二者寻不到,可见贼人的谨慎,躲藏得隐秘。三者寻不遇,也让林冲放松了警惕。此处,林冲杀人的底气不足、情感不足,证据也不足(只有李小二夫妇的猜测)。故而,一定是“不遇”,这样才能为后边的情节发展蓄势,这也有讲故事的套路使然。

2. 沽酒路上“不逢”

对于这一情节,作者设计得比较费心思,关键是草料场的位置。作者将草料场设置在牢城营东面十五里;市井沽酒处,设置在草料场东二三里处;山神庙,设置在草料场东半里多处。具体方位如下:



陆谦等人自牢城营向东而来,林冲沽酒也是向东而去,同向;陆谦等人的目的地是草料场,林冲的目的地是市井酒家,同向;林冲返回的方向与陆谦等人相向,时间不合。林冲自草料场到市井酒家再返回来的路程,还不到牢城营到草料场路程的一半。这样算下来,林冲离开草料场不久,陆谦等人也从牢城营出发了。林冲返回,发现草厅倒塌,再次离开后,陆谦等人就到草料场实施阴谋。他们一定不能在草料场相逢,否则,林冲就没有机会全盘知晓阴谋,对仇敌的“狠”和“恨”无法达到极致,情感也蓄得不够。关键是,他们的方向、路程、时间、方位等,都决定了他们的“不逢”。^[4]

3. 山神庙门口“不见”

放火后,陆谦等人迅速离开草料场,也想到山神庙里躲避风雪,而大门被大石头挡住了,推不开,只好作罢。他们立在门前,看草料场的火势更清楚,心中更得意。门关着,是不是里面有人?他们说话会不会被人偷听?他们可能想过,但并没有十分在意。

【学法指导】

议论文说理的表达力

王 羽

【摘要】议论文说理的核心是表达力。说理是否掷地有声,表达的深度、表达的逻辑、表达的艺术至关重要。让表达有深度,必须构建说理的“强磁场”,剖析肌理,探究本质,用新见、独见吸引人;让表达有逻辑,必须形成说理的“闭合环”,层层推进,步步为营;让表达有艺术,必须提高一点“魅力值”,在语言艺术上别具匠心。

【关键词】议论文说理;观点;逻辑;语言

议论文的关键是说理,说理的核心是表达力。说理是否掷地有声,表达的深度、表达的逻辑、表达的艺术至关重要。

一、让表达有深度:必须构建一个“强磁场”

构建说理的“强磁场”,就是能剖析肌理、探求本质,用新见、独见吸引人。这要求表达观点公允正确,不能违背常识;思维新颖独到,不能老生常谈;论证深刻透彻,不能肤浅寡味。这是让表达有深度的主要策略。

(一)观点公允正确

观点公允正确是说理的底线,更是说理的基石。

此刻,大功即将告成,荣华富贵就在眼前,他们得意忘形,才将所有阴谋和盘托出。林冲想冲出去救火,听见门外有人,便停止动作,想知道发生了什么。此时,双方还是不能见面。因为林冲杀人的“势”蓄得不足,“恨”还未到顶点,“狠”的爆发还不够充分。这也就是他们不能见面的情感依据,也是杀陆谦时林冲必须要说的那句“杀人可恕,情理难容”有了着落。

当陆谦等人表完功,把阴谋全盘呈现后,林冲的怒火正如火山爆发,不顾一切,大开杀戒。手刃仇敌,快意恩仇,林冲大仇得报;善有善报,恶有恶报,读者酣畅淋漓。正是这样张弛有度、大开大合的叙事方式,才能紧紧地吸引读者读下去,让读者与林冲共进退,这是故事发展的基本情节逻辑。

这些情节“巧合”的妙处就在于处处看似巧合,其实处处有设计,读来自然合理,显示出作者高超的“讲故事”技巧和精妙的叙事艺术;这些“巧合”更是将这种引人入胜的情节与叙事融为一体,所有“巧

观点的表达要合乎常理,立场要客观、公正;要就事论事,不能旁逸斜出,顾左右而言他;更不能说歪理,搞诡辩。教师要在平时的教学中明确指出观点公允正确和片面偏激的区别,让学生反思自以为掌握真相或真理的自负心理,保持谨慎的态度,避免作出偏激或武断的判断;准确地定位自己的角色,“避免片面、偏激、绝对化”。^①

(二)思维新颖独到

思维新颖独到即发人之所未发,观点不落窠臼,不随流俗,有自己的新锐见地和独立判断。议论文说

合”的情节皆统摄于严谨的叙事逻辑结构之下,这种结构既充分彰显叙事的艺术张力,又处处关合情节,浑然一体,不见斧凿痕迹,读来令人叹为观止!

参考文献:

- [1]詹丹.语文教学与文本解读[M].上海:上海教育出版社,2015:22-23.
- [2]孙绍振.名作细读:微观分析个案研究[M].修订版.上海:上海教育出版社,2009:364-365.
- [3]刘再复.文学慧悟十八点[M].北京:商务印书馆,2018:28-30.
- [4]毕飞宇.小说课[M].北京:人民文学出版社,2017:27-33.

【作者简介】张万利,《中学语文教学参考》编辑部(710062)。

【原文出处】《中学语文教学》(京),2022.8.57~59