

【隋唐五代史研究】

文武分野:隋朝废太子杨勇与 晋王杨广政策路线考论

卜天舒

【摘 要】本文从政策路线和文武分野视角入手,发现废太子杨勇更亲近山东与南方士人,与关陇武将较为疏远,因此招致关陇集团的反对与打压。而晋王杨广则更亲近武将,晋王集团中武将占近六成,武将中又以具关陇集团背景者占据主导,因此杨广较之杨勇更有实力,得到关陇集团的鼎力支持,这是他成功夺嫡的关键。虽然杨广即位后大搞南朝化的政策路线,但其在晋王与太子时期持明显的亲关陇政策立场。

【关键词】政策路线;杨勇集团;杨广集团;文武分野

【作者简介】卜天舒、中国人民大学国学院博士研究生(100089)。

【原文出处】《史林》(沪),2022.5.16~30

【基金项目】本文为中国人民大学社科重大项目"唐代王言制度研究"(项目批准号:17XNL011)阶段性成果。

有关隋文帝废太子杨勇,过往研究多集中于其被废一事。认为是因为太子失德,文帝受独孤皇后和晋王杨广蛊惑,最终废太子勇,立晋王杨广为太子。近些年这种观点受到越来越多的质疑,学界从权力斗争、地域集团等视角提出了一系列新观点,使得这一问题的研究进一步深入,同时也引发了新的问题。作为一国的储君,杨勇的事迹并不能够简单地以其被废为标的,过多关注此事,反而疏漏了对这位历史人物其他问题的探讨。至少,作为太子的杨勇,其心中的所思所想,特别是其未来治国理政的政策路线到底是什么,就未能引起相关的重视。有鉴于此,笔者现试就此一问题展开论述,见教方家。

作为影响隋朝政局走向的关键性事件,杨勇之废一直受到学界的较多关注。胡如雷从理论的高度对杨勇被废加以概括论述,认为是传统社会嫡长子继承制不断受到冲击,隋文帝在太子废立问题上的反复,导致了这一历史悲剧。^⑤汤勤福也较早关注到这一问题,他否认了正史中对太子"性识庸暗""仁孝无闻""昵近小人,委任奸佞"的指控,认为多为诬妄之词,而将杨勇被废归因于"文帝夫妇浓厚的士族高门意识及皇位传递这两个原因"。唐华全经过对文帝五子势力的比较,认为晋王杨广功最大,实力最雄厚,且拉拢朝官欲图夺嫡,甚至做出了事不成

则"据淮海,复梁、陈之旧"的打算。隋文帝为避免国家动乱,保证政权稳定才不得不废太子杨勇。[®] 樊广平将杨勇被废归因于其羽翼逐渐丰满,在朝中的影响力逐渐壮大,由此导致文帝的不满与猜忌。[®]黄冬云则从太子自身的问题及其背后的太子集团与隋文帝权力之争的矛盾来论述杨勇的被废。太子集团势力的扩大,引起了文帝的严重不安,形成了对皇权的潜在威胁,这是太子杨勇被废的主要原因。作者认为片面将杨勇的被废归咎于晋王杨广是有失偏颇的。[®]韩昇认为太子之废主要由于文帝的猜忌及权力分配。[©]

以上撰述围绕的主题都是太子杨勇之废,近年来学界研究视野逐步拓展。姜望来拓展陈寅恪先生关陇集团和山东士族的观点,认为支持太子的主要是山东子弟和关陇子弟,这股势力虽经隋文帝、隋炀帝的持续打压,但实力仍然不容小觑,太子事件导致了隋朝统治集团的分化,与隋亡唐兴关系密切。③王玉来将太子问题置于地域集团的视野之下,论述了太子、晋王之争背后的地域政治集团之间的斗争,将问题进一步细化,并将二集团主要成员以出身关陇与非关陇加以系统梳理;他又认为杨勇与文帝夫妇尤其是独孤皇后在婚姻观念上的矛盾冲突,是其政治上失宠的主要原因。⑨宫崎市定认为太子宠爱云昭



魏晋南北朝隋唐史 2023.2

HISTORY BETWEEN WEI-JIN AND SUI-TANG

训引发独孤皇后不满,导致其储位不稳。[®]气贺泽保规将太子与晋王的斗争上升到了执政路线斗争的高度,认为实际是坚守关中本位路线与晋王南方路线的斗争的反映。[®]这种从政治路线视域关注废太子问题的观点目前所见较少。曹印双详细考证杨勇在开皇年间政局中的地位、反击突厥中的军事地位、在不满杨坚的反对派中的地位、出镇洛阳后的军政格局中的地位等问题,认为太子问题贯穿文帝朝大半,作者同意气贺泽保规的观点,即废太子一问题实际关。即了太子与晋王不同政治路线的斗争,最终反对关。即此,是不是,但也因此埋下了隋亡的伏笔。即此为杨坚杨勇父子矛盾激化,与太子势力扩张及中古时期皇权由衰微走向重振有密切关系。

2005 年杨勇的墓葬被发现,该墓葬为圆形单室砖室墓,"与废太子勇生前向往北齐礼制,与山东人士交往、相互拥趸的政治风格相一致",[®]这也为学界就此一问题的深入提供了直接的地下材料的证据,弥足珍贵。

本文受气贺泽政策路线说的启发,欲从这一视 角,研究文帝时期太子与晋王的路线分歧及其政治 斗争,重新梳理这一段历史。

一、隋末的开皇情结

关于隋炀帝的政策路线,学界比较一致的看法 是因为隋炀帝重用南方士人,压制北方集团,导致统 治集团的分裂,加速了隋朝的灭亡。6面件随着用人 的不同,相应的政策立场必然也会发生改变。新的 统治中心的出现与确立,必然对旧的统治集团造成 打击,这样的权力斗争是残酷而不可调和的。从结 果看隋炀帝的路线调整造成了严重的失败,身死国 灭,而继隋而起的各路割据势力,大都将自身的政策 执行追溯到隋文帝开皇时期。《隋书·杨玄感传》: "玄感遂入黎阳县,闭城大索男夫。于是取帆布为牟 甲,署官属,皆准开皇之旧。"[®]《新唐书·窦建德 传》:"始都乐寿,号金城宫,备百官,准开皇故事。"® 《旧唐书·李轨传》:"轨自称河西大凉王,建元安乐, 署置官属,并拟开皇故事。" 88 这里的开皇故事,实际 上就是隋文帝开皇年间施行的总路线。可见经历了 隋末天下大乱,底层民众甚至统治集团内部都对隋 炀帝过于激进的大业路线不满,急于改弦易辙。此 时各方势力皆有自身的政治盘算,但在推翻隋炀帝 大业路线、恢复开皇路线的问题上则意见一致,这一 现象值得关注。身为隋末各路诸侯之一,又是关陇 集团的核心成员,李渊实际背负着统一天下与恢复

关陇集团旧有地位的双重使命。这就决定了他在据有关中之后,必须对关陇集团的成员做出承诺,以期获得他们的支持,最大程度地确保自己的政治基本盘,这也是李渊从隋亡获得的最直接教训。这个承诺就是恢复所谓的"开皇故事"。李渊在晋阳起兵之初致突厥的信中说:

当今隋国丧乱,苍生困穷,若不救济,总为上天所责。我今大举义兵,欲宁天下,远迎主上,还共突厥和亲。更似开皇之时,岂非好事?且今日陛下虽失可汗之意,可汗宁忘高祖之恩也?[®]

其中"更似开皇之时,岂非好事""高祖之恩"都是在肯定隋文帝的功绩。李渊在这一问题上的态度明显与其他各路诸侯无异。因此,无论从现实的政治需要还是李渊的亲身经历,都必须要对原有的政治路线进行根本性调整,恢复隋文帝开皇年间的路线。

早在大业九年杨玄感起兵前,曾有一次计划袭 行宫:

在朝文武多是父之将吏,复见朝纲渐紊,帝又猜忌日甚,内不自安,遂与诸弟潜谋废帝,立秦王浩。及从征吐谷浑,还至大斗拔谷,时从官狼狈,玄感欲袭击行宫。其叔慎谓玄感曰:"士心尚一,国未有衅,不可图也。"玄感乃止。^②

这时的杨慎谏阻杨玄感行动,给出的原因是"士心尚一",即统治集团内部安定团结,还没有明显的分裂,所以时机还不成熟。杨慎的劝阻理由,只是说明能不能,而没有该不该。可见杨慎本质上是不反对杨玄感起兵的,只是担心行动会失败。说明此时关陇集团内部的一些成员,甚至像杨玄感这样的核心成员,已经渐生反心。原因就是隋炀帝政策的不得人心,逐渐遭到了统治集团的抵制。炀帝在施政方面疏离关陇集团,转而重用南方士人,在局势恶化时甚至想要据有江淮,再现南北朝,彻底背离了关中本位政策。这是关陇集团根本无法容忍的,因此杨广的下台成为必然。但他们并没有任何负罪感,因为他们只是反对隋炀帝,想要拥立秦王杨浩为帝,并非想篡位改易国号。

开皇路线的核心,就是继续维持关陇集团的统治地位,这是作为既得利益者的集团中人士坚决支持的。从隋文帝到隋炀帝,中央官员的出身转变是一个显著的变化信号,旧有的关陇人士遭到炀帝的严厉打压。在天下分裂动荡的情况下,旧制已破,如何维新就成了李渊必须考虑的题中应有之义。但要走出这一步并不容易,将政治核心再度从南方士人

HISTORY BETWEEN WEI-JIN AND SUI-TANG



转移到关陇集团手中,实际面对的困难挑战很多。 而且关陇集团也并非铁板一块,内部的诸多矛盾斗 争也需要李渊去一一敉平。李渊此时提出开皇路线 的口号,实际上最大限度地凝聚了人心,争取了尽可 能多的支持者,在攻克长安之后,对于政局的稳定、 人民的向背起到了重要作用。

隋末政治势力,在起事之初大多打出复开皇故 事的旗号。与其说是怀念开皇,不如说是反大业。 大业路线的核心,一言以蔽之,就是南朝化和弃武从 文。过去学界论及于此,多注意其对关陇集团造成 的打击,实际情况可能更复杂。笔者注意到打出开 皇旗号的人物都是武将出身,无一文臣,这一点是过 往研究容易忽视之处,尤其值得深思。如窦建德"大 业七年,募人讨高丽,本郡选勇敢尤异者以充小帅, 遂补建德为二百人长"、◎李轨"大业末为鹰扬府司 马"、题杨玄感"便骑射","在朝文武多是父之将 吏"³,关陇集团具有文武合一的重要属性,但军人阶 层的范围整体上要远远大于关陇集团,而他们成为 隋末反对炀帝大业路线的一支重要力量。实际上, 弃武修文的路线在文帝时已经开始局部施行,开皇 十年(590),陈朝通直散骑常侍许善心聘隋,"遇文帝 伐陈,礼成而不获反命",后降隋,"上顾左右曰:'我 平陈国,唯获此人。'"》此后"高祖又令(牛)弘与杨 素、苏威、薛道衡、许善心、虞世基、崔子发等并召诸 儒,论新礼降杀轻重"。签至今仍能看到隋文帝时代发 布的一系列诏书,计有《颁行新律诏》、《劝学行礼 诏》、《发使巡省风俗因下诏》、《颁布张宾新历诏》、 《劝学求言诏》、《简励学徒诏》、《父存丧母不宜有练 诏》、∞《拜东岳大赦诏》、《登祚改元大赦诏》(存 目)、《改元大赦诏》(存目)、《平陈大赦诏》、《大赦诏 二首》、《令山东卅四州刺史举人敕一首》。『其中《令 山东卅四州刺史举人敕一首》明确说到:"四海为家, 关东关西,本无差异,必有才用,来即铃叙。"题特别是 开皇九年(589)平陈后,文帝下诏曰:

兵可立威,不可不戢,刑可助化,不可专行。禁卫九重之余,镇守四方之外,戎旅军器,皆宜停罢。代路既夷,群方无事,武力之子,俱可学文,人间甲仗,悉皆除毁。有功之臣,降情文艺,家门子侄,各守一经,令海内翕然,高山仰止。京邑庠序,爰及州县,生徒受业,升进于朝,未有灼然明经高第。此则教训、公司,考课未精,明勒所由,隆兹儒训。官府从宦,在园素士,心迹相表,宽弘为念,勿为局促,乖我皇猷。等到开皇十年,文帝下令改军籍人为民籍,实际上已

经着手将整个军功阶层并入民户,以逐步削减其政治影响力。但文帝朝天下初定,武将地位一时仍无法撼动,加之文帝毕竟是一位老辣的政治家,其政策施行温和平缓。[®]而炀帝推行的大业路线一方面继承文帝的文治路线,一方面推行南朝化。他重用南方士人,背离关中,对整个武将阶层实施严厉打压,尤其是连年的对高丽作战,征役繁多,伤亡惨重,已经严重扰乱了整个社会的秩序。在这一过程中,武将阶层一方面受到严重打压,一方面又被迫作战,其怨恨之心,在所难免,一旦军心不稳,人心思乱,酿成兵变起事实在是不难想见。

隋末群雄的斗争,根源上是对身为皇帝的杨广 背离开皇路线的不满。实际上从平陈之后,杨勇与 杨广之间就产生了两条截然不同的执政路线之争, 并导致朝中文武的不同站队,最终以废太子一方彻 底失败而告终。

二、晋王杨广与废太子的政治分野

分析开皇年间中央官员的特征,可从地域和政 策立场两方面入手。韩昇在《隋文帝时代中央高级 官员成分分析》一文中,对隋文帝朝中央官员三省六 部的高官做了初步梳理,发现出身关陇者仍占据主 要地位。但韩昇认为不能据此断定文帝时关陇集团 仍占据主导,原因是隋文帝篡位前只有两度外任刺 史、总管的经历,主要活动都在长安,班底人员有限, 只对关陇人士比较放心。而在统一之后,山东、南方 官员仍然较少,盖因统一不久,这些人的政治立场仍 需经受考验。[®]笔者对此有些不同意见。如果说建政 伊始,还能以主要亲信出身关陇加以解释,那么伴随 着国家的统一,关陇、山东、江南的各地士人都有了 公平入仕的机会。但终文帝一朝,出身关陇者始终 保持着对朝政的主导地位,这说明并不能以统一与 否来看待这一问题。在这样一个基本史实面前,应 该要承认关陇集团在文帝朝的延续。韩昇认为早前 的关陇贵族在周隋革命时就已破坏,是对关陇集团 的概念有所误解,实际上作为一个庞大的统治集团, 其内部有争斗是正常的。但隋文帝身为十二位开府 将军之后,本就是关陇集团的核心成员,即使登基称 帝,也不会超脱这个集团之外。而且研究一个政权 的统治核心,并不在其人数多少,而是看其集团的核 心决策者,文帝朝关陇集团的领袖自然是其本人。 不可否认,在文帝朝的关键问题决策上,关陇集团仍

作为脱胎自关陇的割据政权,伴随着国家的统

然发挥着主导作用。



一,必然要考虑相应的选人用人问题的调整,但跟随 杨坚打下天下的功臣集团,对于外界是采取敌对与 防范态度的。《颜氏家训·风操》:"今日天下大同, 须得百代典示,岂得尚作关中旧意";®《□子建墓 志》:"自周平东夏,文轨大通";³³《隋书·独孤罗 传》:"周武帝以罗功臣子,久沦异域,征拜楚安郡太 守":³⁹《隋书·庶人谅传》:"若但欲割据旧齐之地, 宜任东人"。每这些史料径称关陇之外的山东为"异 域",当地人为"东人",可见猜忌隔膜之深。物这样的 立场,对隋文帝势必产生深刻的影响,即便他真想改 革,也必然会受到多方掣肘。所以作为一国之君必 须稳妥地处置,当然政策会更倾向于关陇功臣集团。 而太子杨勇在用人上,不局限于关陇,更多启用山东 和江南人士,体现了他兼收各方、欲图天下和解的政 治立场。一个特点是杨勇的手下亲信多为文学之 士。"于时东宫盛征才学之士"。第"时沛国刘臻、平 原明克让、魏郡陆爽并以文学为太子所亲"。第文帝的 文学素养不高, 8太子则更亲近文士, 而这些文士大 都出于山东(见下文)。太子从小耳濡目染这些文士 言行,加以两度出镇洛阳的经历,对这个所谓"异域" 的山东绝不陌生,而且极有好感。杨勇身为太子,却 不加掩饰地与山东人士打成一片,结交朝臣,因此遭 到文帝与关陇集团人士的一致反对。除了高颎外, 几乎没有有分量的朝臣拥护支持他,反而更加深了 隋文帝与功臣勋贵对其的猜忌,这是在关陇集团仍 然掌权的情况下太子不得不废的根源所在。反观晋 王广在这方面则更懂韬晦。杨广最终被成功立为太 子,原因在于其于文帝在位时始终打着文帝的路线 旗号,这从他拉拢独孤皇后与杨素等关陇权贵就能 看得很清楚。而炀帝时期的政策路线则是彻底南朝 化. # 较之乃父乃兄都更为激进,对关陇集团的伤害 也更大。

那么杨勇的政策路线,或者说他倾向的治国路线是什么?要回答这个问题,还是需要梳理太子身边的亲信成员。姜望来对杨勇十四名亲信出身逐一加以考察,发现除了五人出身不详外,剩余九人有七人出于山东。[®]加上太子两度出镇山东[®]及其与山东士族联姻的经历,可以认为太子的政策立场是倾向于山东士族的。姜望来另通过刘居士党一案,发现几条关键线索:其一是刘居士身份是千牛备身,其祖父是西魏关陇集团的核心人物刘亮;其二是居士党案被穷治,其中成员多为公卿子弟,也就是关陇贵族之后。因此认为关陇集团,至少集团中的少壮派力

量也是支持太子的。⁶⁹ 更确切地说,笔者认为如果杨勇上台,其执政路线依旧是以关陇集团和山东士族的利益为核心考虑。即,杨勇将把文帝的"开皇故事"路线从以关陇为核心调整为关陇与山东并重,从而更多强调文治的一面。学界早已注意到杨勇在开皇十年左右就与隋文帝关系疏远,⁶⁹ 对此时间节点却未及深究。各中原因就在于平陈之后,天下统一,文治道路被提上日程,却遭到了以文帝为代表的保守势力的反对打压,由此造成父子隔阂。

杨勇在朝的最有力支持者是高颎,他在相当程 度上代表着废太子的政策立场。《隋书・高颎传》: "颎深避权势,上表逊位,让于苏威。上欲成其美,听 解仆射。数日,上曰:'苏威高蹈前朝,颎能推举。吾 闻进贤受上常,宁可令去官!'于是命颎复位。俄拜 左卫大将军,本官如故。" 6此时的高颎已经获得了 "拜尚书左仆射,兼纳言,进封渤海郡公,朝臣莫与为 比,上每呼为独孤而不名也"题的地位,但竟仍然受到 掣肘,以至于要避"权势"。这里的权势,明显就是关 陇功臣集团。高颎以一人之力,受宠于文帝,但因为 出身非关陇集团,而屡遭排挤,在朝堂上的日子并不 好过。其伐陈不久,新获军功,就遭"右卫将军庞晃 及将军卢贲等,前后短颎于上"。60"未几,尚书都事 姜晔、楚州行参军李君才并奏称水旱不调,罪由高 频,请废黜之。"每突厥犯边,命高颎领兵讨伐,频遣使 求增兵,结果"近臣缘此言颎欲反,上未有所答,颎亦 破贼而还"。^❸,史书中反复出现的"权势""近臣"到 底是什么人?以高颎之贵,已经出将入相,深受文帝 宠幸重用,却屡遭其谗而毫无还手之力,这股势力之 大可以想见。其实对告发高颎的人员进行梳理就能 够清晰看出,庞晃"字符显,榆林人也。父虬,周骠骑 大将军。晃少以良家子,刺史杜达召补州都督。周 太祖既有关中,署晃大都督,领亲信兵,常置左右。 晃因徙居关中"。每卢贲.其父卢光"大统六年.携家 西人。太祖深礼之,除丞相府记室参军,赐爵范阳县 伯。俄拜行台郎中,专掌书记";每其伯父卢辩"自魏 末离乱,孝武西迁,朝章礼度,湮坠咸尽。辩因时制 宜,皆合轨度。性强记默契,能断大事。凡所创制, 处之不疑。累迁尚书右仆射……太祖欲行周官,命 苏绰专掌其事。未几而绰卒,乃令辩成之。于是依 周礼建六官,置公、卿、大夫、士,并撰次朝仪,车服器 用,多依古礼,革汉、魏之法。事并施行"。第二人皆是 北周开国功臣之后,关陇集团核心成员。姜晔、李君 才身份不明,据《元和姓纂》姜姓一支为"天水上邦:

HISTORY BETWEEN WEI-JIN AND SUI-TANG



汉初以豪族徙关中,遂居天水"。3而李姓,在中古时 期最著名的就是陇西李氏。因此,从出身看这两人 很可能也是关陇集团成员。最终在高颎罢相中发挥 重要作用的宇文述、独孤皇后,同样皆出于关陇集 团。很明显,高颎不为关陇功臣集团所容。对此,高 颎当然也是心知肚明的。他采取的办法是避开交 锋,尽可能妥协,甚至试图加入这一集团。他娶妻贺 拔氏,是随宇文泰入关的关陇元勋家族之后,并改鲜 卑姓独孤氏、与太子杨勇联姻。对于南方士人,则与 关陇集团一道采取打压态势:"上以为(裴蕴)夙有 向化之心,超授仪同。左仆射高颎不悟上旨,进谏 曰:'裴蕴无功于国,宠逾伦辈,臣未见其可。'上又加 蕴上仪同,频复进谏。"母凡此诸端,都显示出高颎的 亲关陇倾向。前举诸事,显属诬告,却皆不见高颎反 击, 唯见隋文帝庇佑他。到王世积案发"当推核之 际,乃有宫禁中事,云于颎处得之",56 隋文帝欲治其 罪,"时上柱国贺若弼、吴州总管宇文弼、刑部尚书薛 胄、民部尚书斛律孝卿、兵部尚书柳述等明颎无罪. 上逾怒,皆以之属吏"。50这些人中,王世积"阐熙新 国人"、贺若弼"河南洛阳人"、宇文弼"河南洛阳 人"、薛胄"河东汾阴人"、斛律孝卿"太安人"、柳述 "河东解人也",清一色的山东人士,这不能不使人产 生联想。每唐高祖武德元年(618)八月,对这批人在 政治上予以平反"以高颎、贺若弼、张衡、宇文弼、薛 道衡、董纯等忠于前朝。李金才、李敏见忌隋室,皆 被炀帝所诛,于是赠其官爵", 8 新增加的人员有张 衡、薛道衡、董纯。其中张衡"河内人"、薛道衡"河东 汾阴人"、董纯"陇西成纪人", 等除董纯外皆为山东 人。此外,高颎在施政上亦如此,"开皇元年,乃诏尚 书左仆射、勃海公高颎,上柱国、沛公郑译,上柱国、 清河郡公杨素,大理前少卿、平源县公常明,刑部侍 郎、保城县公韩浚,比部侍郎李谔,兼考功侍郎柳雄 亮等,更定新律,奏上之",这部新修的《开皇律》内容 "多采后齐之制"。 @在具体国策制定上由于"所有奇 策密谋及损益时政,频皆削稿,世无知者", ®导致我 们对于高颎的治国路线看得不是很清晰,不过也并 非毫无踪迹可循。文帝留下的大量诏令,高颎以掌 中书之要,皆应参与商讨并草诏,这些诏书很大程度 上可以反映高颎的治国思想。如前揭《令山东卅四 州刺史举人敕一首》所云:"四海为家,关东关西,本 无差异,必有才用,来即铨叙"正是天下统一后弥合 关陇与山东分歧,以加大对山东人才选拔的国策。 另《资治通鉴》:

五月,乙未,诏曰:"魏末丧乱,军人权置坊府,元 魏之季,兵制有六坊,后齐因之,亦曰六府。南征北 伐,居处无定,家无完堵,地罕包桑,包桑多根,植桑 至于根多.民安其居之验。朕甚愍之。凡是军人.可 悉属州县,垦田、籍帐,一与民同。军府统领,宜依旧 式。罢山东、河南及北方缘边之地新置军府。"⑩ 则是废除军籍,削减军府,转军为农的政策。从这些 内容来说,高颎的用人特点或行政路线已经大致可 见,那就是:重用山东人士、拉拢关陇集团、打压南朝 人士、文化上的山东路线。更明确地说,就是要在天 下一统后,由武转文,推行一条包容天下、打破地域 之分的文治路线。这条路线,某种程度上也可以视 为太子杨勇未来的执政路线。因此太子杨勇的路线 实际是一条介于文帝关陇路线和炀帝南方路线之间 的中间路线,这对于刚刚统一天下不久的隋朝来说, 应是最适宜稳妥的路线。既要改革,又一定程度照 顾功臣集团的利益。这样一条渐进式的改革路线, 如果真能付诸实施, 隋朝的国祚, 恐不会二世而亡。 可惜隋文帝表面上也说要修文,但长于军事的他毕 竟厚重少文,对于怎么修怎么做并不在行,加以身边 权贵不断反对,所以很容易动摇。69文治的政策路线 因此步履蹒跚,障碍重重。

高颎在具体的政策实行上步履维艰,这与他在朝中没有根基,并屡受打压有关。他的一切荣宠,根源于文帝对他的信任及对其能力的肯定。史称"(文帝)因谓侍臣曰;'我于高颎胜儿子,虽或不见,常似目前'",⁶⁹但作为天下之主,文帝个人的感情必然让位于政治需要。因此有必要区分不同时间的文帝对高颎态度的转变。笔者认为导火索就是太子杨勇的废立问题,高颎坚决反对文帝废太子,文帝多次试探,高颎皆不松口:

时太子勇失爱于上,潜有废立之志,从容谓颎曰:"有神告晋王妃,言王必有天下,若之何?"颎长跪曰:"长幼有序,其可废乎!"独孤后知颎不可夺,阴欲去之。会上令选东宫卫士以入上台,颎奏称:"若尽取强者,恐东宫宿卫太劣。"上作色曰:"我有时出入,宿卫须得勇毅。太子毓德春宫,左右何须壮士!此极弊法。如我意者,恒于交番之日,分向东宫,上下团伍不别,三百人为团,五人为伍。岂非佳事!我熟见前代,公不须仍踵旧风。"⑤

这两件事已经坚定了文帝要拿掉高颎的决心,毕竟 在政策路线上的斗争往往是不可调和的,加上以独 孤皇后为代表的关陇权贵的离间,结果"上由是疏



频"。最终在开皇十九年(599)将其罢免,旋除名为民。

高颎的被罢免,对太子集团的打击是致命的,一 个不容忽视的事实是,高颎倒台不到一年,太子旋即 被废。文帝在位共计二十四年,杨勇为太子的时间 长达二十年,史称其"颇知时政",60"军国政事及尚 书奏死罪已下,皆令勇参决之"。同他在朝的政治影响 力应该是不小的,但在废太子的过程中似乎看不到 任何的反抗,高颎、废太子的被拿掉似乎都太简单, 主要原因就是他们未能获得关陇权贵与实力派武将 的支持。以高颎之聪明,不会看不到这点,那么高颎 缘何大力保太子?除了二人的联姻关系,只能解释 为二人的政治立场更接近,太子同样立足于推行一 条统一天下后的文治之路。文帝本来就对此既不在 行更不热心,只是因为高颎的坚持才得以艰难推进, 现在因为太子废立问题高颎被拿掉,这一路线立即 遭到关陇权贵的反对。

⑤因为这条天下和解、无分地 域引进人才的文治路线对于军将的影响是直接的, 前举开皇十年五月诏令"凡是军人,可悉属州县,垦 田、籍帐,一与民同……罢山东、河南及北方缘边之 地新置军府",大量削减部队编制及资源,早已招致 他们的强烈不满。既然高颎已然黯然下台,那么同 样坚持文治路线又手无实权的太子杨勇也不能再 留,需要寻找新的能够代表他们利益的执政领袖,而 最合适的人选就是晋王杨广。

关于太子集团, 韩昇、姜望来、王玉来都对其人 员构成进行过梳理,以后者研究最为深入。编制了 详细的附表,便于检阅,但仍有问题不少。[®],统计几 位学者的研究,太子党人员计有:高颎、苏威、卢贲、 宇文恺、柳雄亮、刘行本、李圆通、裴政、明克让、柳 肃、李纲、韦世约、陆爽、长孙炽、苏孝慈、刘荣、李百 药、苏夔、魏澹、刘善经、田德懋、长孙仁、柳鼓、赵元 恺、邹文腾、晋文建、唐令则、崔蒨、独孤罗、姬威、于 宣道、杨钦、扈志、杨眦、阎毗、杨宏、杨温、杨矩、宇文 弼、华端、萧绍、宇文静礼、陈政、刘居士、罗达、元仁 宗、柳述、崔大德、于纬、唐宪、褚亮、刘臻、刘讷、沈 光、李德林、李孝常、史万岁、贺若弼、元孝矩、元旻、 元岩、卢恺、陆彦师、薛道衡、夏侯福、元淹、萧子宝、 何竦、阎毗、崔君绰、沈福宝、章仇太翼、高龙翼、元 衡、云定兴、高表仁、共七十六人,[®]笔者在前人基础 上结合传世文献和墓志又发现了十六人,详见本文 末附表。从所列之人我们会发现,杨勇集团中武将 较少,这一现象值得重视。太子集团成员共计九十

一人。其中武将三十九人,为卢贲、李圆通、长孙炽、 田德懋、长孙仁、崔蒨、独孤罗、姬威、于宣道、杨钦、 扈志、杨且出、杨宏、杨温、杨矩、宇文弼、华端、宇文 静礼、陈政、刘居士、罗达、元仁宗、柳述、崔大德、于 纬、唐宪、李孝常、史万岁、贺若弼、元孝矩、元旻、夏 侯福、阎毗、深福宝、成叠、韩恒贵、李公绩、于懿、于 斌,约占总数的40%。此外还有一些太子试图拉拢 而未得的文士.[®]都清楚地证明废太子更亲信文人。 这与隋朝天下一统,文帝逐步推行文治的国策相符, 但也必然招致崇尚武功的关陇集团的反感。仅有的 一些武将,几乎都是东宫卫率,实战经验薄弱,使得 太子集团在武将方面出现严重缺环。从太子集团的 人员构成,再联系上揭废太子亲山东的立场及反对 其最重要亲信高颎的庞晃、李君才等人多为武将的 身份。我们基本可以坐实太子将要推行的是一条以 文治国的政治路线。

晋王集团人员构成,笔者共搜集到五十七人,亦 见文末附表。首先必须要清楚,杨广在做晋王及太 子时的政策路线与其登基之后的执政路线二者之间 并不一定具有直接关系。恰恰相反,从现有史料来 看,杨广在做晋王时与他登基后表现出明显的反差。 前期表现为亲关陇集团,重视武将,登基后则完全相 反,判若两人。个中原因值得深思,而这正是关陇集 团和整个军官阶层鼎力支持他为太子并最终顺利登 基的原因。我们固然可以将前期的表现理解为杨广 的政治作秀,但他确实成功地蒙蔽了所有人,这也是 他政治高明之处。《隋书・炀帝本纪》:"尝观猎遇 雨,左右进油衣。上曰:'士卒皆沾湿,我独衣此乎?' 乃令持去。"[®]可见其对士卒的亲近。综观杨广登基 前所任职,计有淮南道行台尚书令、雍州牧、内史令、 行军元帅、太尉、并州总管、扬州总管、武侯大将军、 行军元帅,主要皆是武职。这使得他对军队系统的 构成与运作较为娴熟,也有利于其培养军方亲信势 力,这都是废太子所不具备的优势。其所主政统兵 之地主要在江南。这其中的重要一环就是平陈之 役,这为杨广集团网罗到大量的人才,因此炀帝对江 南的亲近是必然的。但晋王时期的杨广对江南没有 表现出特别的好感,反而是与关陇集团的代表人物 杨素打得火热,这也显示出杨广的韬晦之智,较之废 太子,杨广在政治上确实更加成熟。另外从笔者梳 理的杨广在做晋王及太子时的亲信班底,其中文官 仅有二十四人,即王韶、杨约、虞孝仁、张衡、张煚、诸 葛颖、虞世南、王胄、朱玚、柳喜、张虔威、韦师、韦世

HISTORY BETWEEN WEI-JIN AND SUI-TANG



约、杨异、陆知命、游元、虞绰、虞自直、潘徽、杜正玄、袁宪、冯慈明、萧玚、张轲,约占总数的40%。证明晋王的班子武官化或曰尚武色彩非常浓厚。大量的武将充斥于晋王集团,必然对杨广的政策路线产生严重影响。而在所列这些武将中,明确出身关陇者十六人,另外于仲文、郭衍、李雄、韩洪、元寿、薛谟、元弘嗣皆是父祖时已入关仕周,鲜于罗、独孤盛、刘仁恩、张威四人籍贯不详。前二人据其姓氏,出于关陇者可能性极大。曾故实际出身关陇者达到二十五人,占武将总数的80%。可见关陇集团在武将中占据绝对多数,是主导力量,这是晋王集团的真正优势所在。至少对于文武合一的关陇集团人物来说,在他们看来晋王集团相对于太子集团,是更能够代表武将阶层利益的,这必然会对他们在储位之争中的政治取舍发挥作用。

这一点在文帝遗诏中看得很清楚,"若令勇、秀得志,共治家国,必当戮辱遍于公卿";[®]而若杨广为太子,则可"但令内外群官,同心勠力,以此共治天下"。[®]文帝在遗诏中已经一语道破,就是杨勇即位对"公卿"利益必然打压,而杨广则会与内外群臣勠力同心,以达到"共治天下"的目的。[®]可见文帝遗诏有类似汉高祖刘邦"白马之盟"之处。就是文帝设想的政治规划是要占据统治地位的关陇集团与太子"共治天

下",实际上是为确保政权的稳固而最大限度地对关 陇集团让渡了权力,在遗诏中做出了政治承诺。而已 经获得了武将支持的晋王,在成功取得了在关陇集团 中占据重要地位的独孤皇后和杨素的支持后,更使得 这场政治角逐的天平最终完全倒向了自己。

结语

综上,本文从政策路线和文武分野这一视角人 手,发现废太子杨勇更亲近山东与南方十人,与关陇 武将较为疏远,政策上支持高颎实行山东与关陇并 重,无分畛域的天下和解政策,因此招致关陇集团的 反对与打压。而晋王杨广则更亲近武将,晋王集团 中武将占据多数,武将中又以关陇集团背景者占据 主导地位。因此杨广较之太子杨勇更有实力,得到 关陇集团的鼎力支持,这是他成功夺嫡的关键。相 对于杨广即位后大搞南朝化的政策路线,其在做晋 王与太子时期却显现出了明显的亲关陇政策立场。 这或许是他的权宜之策,但确实因此成功夺得嫡位。 文帝做出的废杨勇立杨广的决策,很大程度上是与 关陇集团的政治妥协。文帝是以让渡权力的方式, 求得关陇集团的支持,确保杨氏政权的延续。因此 所选必须为关陇集团首肯,这是杨勇不得不废而晋 王终于得立的真实原因。

附表:

表 1

废太子杨甬集团

表1			发太于杨男集团	
序号	人物	籍贯	相关记载	史料出处
1	姚察	吴兴	(杨)勇颇好学,解属词赋,性宽仁和厚,率意任情,无矫饰之行。引明克让、姚察、陆开明等为之宾友	《隋书》卷41《房陵王勇传》,第1230页
2	陆开明	不详	(杨)勇颇好学,解属词赋,性宽仁和厚,率意任情,无矫饰之行。引明克让、姚察、陆开明等为之宾友	《隋书》卷 41《房陵王勇传》,第 1230 页
3	蔡翼	济阳考城	治尚书,官至司徒属、德教学士。入隋,为东宫学士	《陈书》卷 29《蔡征传》,第 393 页
4	成晉	辽西阳洛	泊重离出镇,又侍春宫。开皇三年,策授右 勋卫	《成晉墓志》,《贞石可凭:新见隋代墓志铭疏证》,第118页
5	韩恒贵	昌平若水	及大隋肇建蒙领东宫左亲卫	《韩恒贵墓志》,《贞石可凭:新见隋代墓志铭疏 证》,第280页
6	李公绩	陇西钟武 na Social Sc	开皇三年,任春宫勋卫 cience Excellence .All rights reserved.	《李公绩墓志》,《贞石可凭:新见隋代墓志铭疏 h证》。第4184页dfybk.com/
7	于懿	京兆蓝田	开皇元年,起家东宫亲信。二年,改授勋卫, 累迁左内卫率备身左右、本府司铠参军	《于懿墓志》,《贞石可凭:新见隋代墓志铭疏证》,第508页



续表1

序号	人物	籍贯	相关记载	史料出处
8	于斌	冯邑华池	服阙久之,选为太子左亲卫	《于斌墓志》,《贞石可凭:新见隋代墓志铭疏证》,第380-382页
9	包恺	东海	《汉书音》十二卷,废太子勇命包恺等撰	《隋书》卷 38《经籍志》,第 953 页
10	马嗣明	河内野王	隋开皇中,卒于太子药藏监;高祖曰:" (太子)新妇初亡,我深疑使马嗣明药杀"	《北史》卷 90《马嗣明传》,第 2975 页;《隋书》卷 45《房陵王勇传》,第 1234 页
11	颜之推	琅琊临沂	隋开皇中,太子召为学士,甚见礼重	《北齐书》卷 45《颜之推传》,第 617 页
12	姚最	生长于江左	隋文帝践极,除太子门大夫	《周书》卷 47《姚最传》,第 844 页
13	苏彻	京兆武功	(苏)威之从父弟彻、肃二人,并以乡正征诣 吏部。彻文状后至而先任用,肃左足挛蹇, 才用无算,恺以威故,授朝请郎。恺之朋党, 事甚明白	《隋书》卷 56《卢恺传》,第 1384 页
14	苏肃	京兆武功	(苏)威之从父弟彻、肃二人,并以乡正征诣 吏部。彻文状后至而先任用,肃左足挛蹇, 才用无算,恺以威故,授朝请郎。恺之朋党, 事甚明白	《隋书》卷 56《卢恺传》,第 1384 页
15	沈君道	吴兴	仕陈吏部侍郎,陈灭,家于长安,皇太子勇引 署学士	《隋书》卷 64《沈光传》,第 1513 页
16	张盈	范阳方城	以开皇九年,追补学士。始则编名朱邸,俄 而庇影春坊	《张盈墓志》,赵万里:《汉魏南北朝墓志集释》卷9,科学出版社1956年版,第464页;陈长安主编《隋唐五代墓志汇编·洛阳卷》第一册,天津古籍出版社1991年版,第99页;韩理洲辑校编年《全隋文补遗》卷4,第296页

表 2

晋王广集团

序号	人物	籍贯	相关记载	史料出处
1	王韶	自云太原 晋阳人,世 居京兆	晋王广之镇并州也,除行台右仆射,赐彩五百匹。韶 性刚直,王甚惮之,每事咨询,不致违于法度	《隋书》卷 62《王韶传》,第 1473 页
2	李彻	朔方岩绿	及晋王广之镇并州也,朝廷妙选正人有文武才干者, 为之僚佐。上以彻前代旧臣,数持军旅,诏彻总晋王 府军事,进爵齐安郡公	《隋书》卷 54《李彻传》,第 1367 页
3	杨素	弘农华阴	二十年,晋王广为灵朔道行军元帅,素为长史。王卑 躬以交素。及为太子,素之谋也	《隋书》卷 48《杨素传》,第 1286 页
4	杨约 Chii	弘农华阴 na Social So	时皇太子无宠,晋王广规夺宗,以素幸于上而雅信约,乃用张衡计,遣宇文述大以金宝赂约,因通王意,说之曰:"夫守正履道,固人臣之常致;反经合义,亦达者之令图。自古贤人君子,莫不与时消息,以避祸患。公兄弟劝名之世,用事有任,朝臣为足下家所屈辱者。可胜数哉?又储宫以所欲不行,每切齿于执政。公虽自结于人主,而欲危公者亦多矣。主上一旦弃群臣,公亦何以取庇?今皇太子失爱于皇后,主上素有废黜之	《北史》卷 41《杨约传》,第 1522 - ,1523 页 ,ww.rdrybk.com/

HISTORY BETWEEN WEI-JIN AND SUI-TANG



续表2

序号	人物	籍贯	相关记载	史料出处	
4	杨约	弘农华阴	心,此公所知也。今若请立晋王,在贤兄之口耳。诚能 因此时建大功,王必镂铭于骨髓,斯则去累卵之危,成 太山之安也。"约然之,以白素。素本凶险,闻之大喜, 乃抚掌曰:"吾智慧殊不及此,赖汝起余。"约知其计行, 复谓素曰:"今皇后之言,上无不用,宜因机会,早自结 托,则匪惟长保荣禄,传祚子孙。又晋王倾身礼士,声 名日盛,躬履节俭,有主上之风,以约料之,必能安天 下。兄若迟疑,一旦有变,令太子用事,恐祸至无日。" 素遂行其策,太子果废。及晋王人东宫,引约为左庶 子,封修武公,进位大将军。及帝崩,遣约入京,易留守 者,缢杀庶人勇,然后陈兵发凶问。炀帝闻之曰:"令兄 之弟,果堪大任。"即位数日拜内史令	《北史》卷 41《杨约传》,第 1522 - 1523 页	
5	李浑	陇西成纪	其妻兄为宇文述开皇中,晋王广出藩,浑以骠骑将军领亲信,从往扬州。仁寿元年·····进位大将军,拜左武卫将军,领太子宗卫率	《隋书》卷 37《李浑传》,第 1120 页	
6	宇文述	代郡武川	晋王广镇扬州,甚善于述,欲述近己,因奏为寿州刺史总管。王时阴有夺宗之志,请计于述,述曰:"皇太子失爱已久,令德不闻于天下。大王仁孝著称,才能盖世,数经将领,深有大功。主上之与内宫,咸所钟爱,四海之望,实归于大王。然废立者,国家之大事,处人父子骨肉之间,诚非易谋也。然能移主上者,唯杨素耳。素之谋者,唯其弟约。述雅知约,请朝京师,与约相见,共图废立。"晋王大悦,多赍金宝,资述人关。述数请约,盛陈器玩,与之酣畅,因而共博,每佯不胜,所赍金宝尽输之。约所得既多,稍以谢述。述因曰:"此晋王之赐,令述与公为欢乐耳。"约大惊曰:"何为者?"述因为王申意。约然其说,退言于素,素亦从之。于是素每与述谋事。晋王与述情好益密,命述子士及尚南阳公主,前后赏赐不可胜计。及晋王为皇太子,以述为左卫率。旧令,率官第四品,上以述素贵,遂进率品为第三	《隋书》卷 61《字文述传》,第 1464 - 1465页	
7	虞孝仁	京兆栎阳	起家拜仪同,领晋王亲信。坐父事除名。炀帝嗣位,以藩邸之旧,授候卫长史,兼领金谷监,监禁苑	《隋书》卷 40《虞庆则传》,第 1175 - 1176页	
8	张衡	河内	及晋王广为河北行台,衡历刑部、度支二曹郎。后以台废,拜并州总管掾。及王转牧扬州,衡复为掾,王甚亲任之。衡亦竭虑尽诚事之,夺宗之计,多衡所建也及王为皇太子,拜衡右庶子	《隋书》卷 56《张衡传》,第 1391 页	
9	杨弘	弘农华阴	每晋王广人朝,弘辄领扬州总管,及晋王归藩,弘复还蒲州。在官十余年,风教大洽。炀帝嗣位,征还,拜太子太保	《隋书》卷43《河间王弘传》,第1213页	
10	张煚 Chir	河间鄭 na Social So	晋王广为扬州总管,授煛司马,加银青光禄大夫后 拜冀州刺史,晋王广频表请之,复为晋王长史,检校蒋 广州事。 反晉里为皇太子,复为冀州刺史,进位上中府://v	《隋书》卷 46《张煚传》,第 1262 页 /ww.rdfybk.com/	
11	诸葛颍	丹阳建康	晋王广素闻其名,引为参军事,转记室。及王为太子,除药藏监	《隋书》卷 76《诸葛颍传》,第 1734 页	



续表2

序号	人物	籍贯	相关记载	史料出处
12	虞世南	越州余姚	与世基同人长安,俱有重名,时人方之二陆。时炀帝在 藩,闻其名,与秦王俊辟书交至,以母老固辞,晋王令使	《旧唐书》卷 72《虞世南传》,第 2565-
	302.11		者追之	2566 页
13	王胄	琅琊临沂	及陈灭,晋王广引为学士。仁寿末,从刘方击林邑,以 功授帅都督	《隋书》卷 76《王胄传》,第 1741 页
14	王眘	琅琊临沂	陈亡,与胄俱学士	《隋书》卷 76《王胄附王眘传》,第 1742页
15	柳碧	本河东人, 徙家襄阳	转晋王咨议参军。王好文雅,招引才学之士诸葛颖、虞世南、王胄、朱玚等百余人以充学士。而晉为之冠,王以师友处之,每有文什,必令其润色,然后示人仁寿初,引晉为东宫学士,加通直散骑常侍,检校洗马。甚见亲待,每召入卧内,与之宴谑。晉尤俊辩,多在侍从,有所顾问,应答如响。性又嗜酒,言杂诽谐,由是弥为太子之所亲狎。以其好内典,令撰法华玄宗,为二十卷,奏之。太子览而大悦,赏赐优治,侪辈莫与为比	《隋书》卷 58《柳 晉 传》,第 1423 页
16	朱玚	不详	转晋王咨议参军。王好文雅,招引才学之士诸葛颖、虞世南、王胄、朱玚等百余人以充学士。而晉为之冠,王以师友处之,每有文什,必令其润色,然后示人仁寿初,引晉为东宫学士,加通直散骑常侍,检校洗马。甚见亲待,每召入卧内,与之宴谑。晉尤俊辩,多在侍从,有所顾问,应答如响。性又嗜酒,言杂诽谐,由是弥为太子之所亲狎。以其好内典,令撰法华玄宗,为二十卷,奏之。太子览而大悦,赏赐优治,侪辈莫与为比	《隋书》卷 58《柳 译 传》,第 1423 页
17	于仲文	河南洛阳	晋王广以仲文有将领之才,每常属意,至是奏之,乃令督晋王军府事。后突厥犯塞,晋王为元帅,以仲文将前军,大破贼而还。仁寿初,拜太子右卫率	《隋书》卷 60《于仲文传》,第 1454 页
18	郭衍	自云太人,舍武 人舍武 从 人 关	衍临下甚踞,事上奸谄。晋王爱昵之,宴赐隆厚。迁洪州总管。王有夺宗之谋,托衍心腹,遣宇文述以情告之。衍大喜曰:"若所谋事果,自可为皇太子。如其不谐,亦须据淮海,复梁、陈之旧。副君酒客,其如我何?"王因召衍,阴共计议。又恐人疑无故来往,托以衍妻患瘿,王妃萧氏有术能疗之。以状奏高祖,高祖听衍共妻向江都,往来无度。衍又诈称桂州俚反,王乃奏衍行兵讨之。由是大修甲仗,阴养士卒。及王人为太子,征授左监门率,转左宗卫率。高祖于仁寿宫将大渐,太子与杨素矫诏,令衍、宇文述领东宫兵,帖上台宿卫,门禁并由之。及上崩,汉王起逆,而京师空虚,使衍驰还,总兵居守	《隋书》卷 61《郭衍传》,第 1470 页
19	史祥	朔方	后以行军总管从晋王广击突厥于灵武,破之。迁右卫 将军。仁寿中,率兵屯弘化以备胡。炀帝时在东宫,遗 祥书太子甚亲遇之	《隋书》卷 63《史祥传》,第 1494 - 1495 页
20	周罗睺	na Stofall Sc	仁寿元年,为东宫右虞侯率,赐爵一等郡公,食邑一千 宫宜香宁,假转华卫峰 :All rights reserved. https://v	《隋书》卷65《周罗睺传》,第1525页。
21	权武	天水	伐陈之役,以行军总管从晋王出六合,还拜豫州刺史 仁寿中,复拜大将军,封邑如旧。未几,授太子右卫率	《隋书》卷65《权武传》,第1537页

HISTORY BETWEEN WEI-JIN AND SUI-TANG



续表2

续表2					
序号	人物	籍贯	相关记载	史料出处	
22	吐万绪	代郡	晋王广之在藩也,颇见亲遇,及为太子,引为左虞候率	《隋书》卷65《权武传》,第1537页	
23	赵才	张掖酒泉	屡以军功迁上仪同三司,配事晋王。及王为太子,拜右 虞候率	《隋书》卷 65《赵才传》,第 1540 - 1541 页	
24	张虔威	清河东武城	开皇初,晋王广出镇并州,盛选僚佐,以虔威为刑狱参军,累迁为属。王甚美其才,与河内张衡俱见礼重,晋邸称为"二张"焉。及王为太子,迁员外散骑侍郎、太子内舍人	《隋书》卷 66《张虔威传》,第 1557 页	
25	宇文化及	代郡武川	炀帝为太子时,常领千牛,出入卧内。累迁至太子仆。 数以受纳货贿,再三免官。太子嬖昵之,俄而复职	《隋书》卷85《宇文化及传》,第1888页	
26	段达	武威姑臧	仁寿初,太子左卫副率。大业初,以蕃邸之旧,拜左翊 卫将军。	《隋书》卷85《段达传》,第1899页	
27	韦师	京兆杜陵	兼领晋王广司马	《隋书》卷 46《韦师传》,第 1257 页	
28	杨异	弘农华阴	时晋王广镇扬州,诏令异每岁一与王相见,评论得失, 规讽疑阙	《隋书》卷 46《杨异传》,第 1258 页	
29	李雄	赵郡高邑	晋王广出镇并州,以雄为河北行台兵部尚书	《隋书》卷 46《李雄传》,第 1260 页	
30	长孙晟	代人	诏晟部领降人,为秦川行军总管,取晋王广节度出讨晟追之,斩首千余级,俘百余口,六畜数千头。王大喜,引晟入内,同宴极欢。遇高祖崩,匿丧未发。炀帝引晟于大行前委以内衙宿卫,知门禁事,即日拜左领军将军	《隋书》卷 51《长孙晟传》,第 1334 - 1335 页	
31	韩洪	河南东垣	开皇九年,平陈之役,授行军总管。及陈平,晋王广大 猎于蒋山,有猛兽在围中,众皆惧。洪驰马射之,应弦 而倒。陈氏诸将,列观于侧,莫不叹伏焉。王大喜,赐 缣百匹。寻以功加柱国,拜蒋州刺史。	《隋书》卷 52《韩洪传》,第 1342 页	
32	张威	不详	拜河北道行台仆射,后督晋王军府事	《隋书》卷 55《张威传》,第 1379 页	
33	元寿	河南洛阳	从晋王伐陈,除行台左丞,兼领元帅府属	《隋书》卷63《元寿传》,第1497页	
34	刘权	彭城丰	从晋王广平陈,以功进授开府仪同三司,赐物三千段	《隋书》卷 63《刘权传》,第 1504 页	
35	鱼俱罗	冯邑下邦	从晋王广平陈,以功拜开府,赐物一千五百段。未几, 沈玄 桧 、高智慧等作乱江南,杨素以俱罗壮勇,请与同 行。每战有功,加上开府、高唐县公,拜迭州总管	《隋书》卷 64《鱼俱罗传》,第 1517 页	
36	鱼赞	冯邑下邦	炀帝在藩,俱罗弟赞,以左右从,累迁大都督。及帝嗣 位,拜车骑将军	《隋书》卷 64《鱼俱罗传》,第 1517 页	
37	陆知命	吴郡富春	晋王广镇江都,以其三吴之望,召令讽谕反者。知命说 下贼十七城,得其渠帅陈正绪、萧思行等三百余人。以 功拜仪同三司,赐以田宅	《隋书》卷 66《陆知命传》,第 1560 页	
38	赵世模	博陵	从晋王伐陈,先锋遇贼,力战而死	《隋书》卷70《赵元淑传》,第1620页	
39	游売hir	na Śo芒街 So	cience E、舞哥信教扬州幕管g州亚沟参事参晤 https://v	《隋书》卷71《游元传》,第1643页	
40	尧君素	魏郡汤阴	炀帝为晋王时,君素以左右从。及嗣位,累迁鹰击郎将	《隋书》卷71《尧君素传》,第1654页	
41	薛谟	河东汾阴	其(薛浚)弟谟时为晋王府兵曹参军事,在扬州	《隋书》卷72《薛浚传》,第1664页	



续表2

块水4					
序号	人物	籍贯	相关记载	史料出处	
42	元弘嗣	河南洛阳	从晋王平陈,以功授上仪同。	《隋书》卷 74《元弘嗣传》,第 1700 页	
43	虞绰	会稽余姚	及陈亡,晋王广引为学士;初为校书郎,以藩邸左右,加宣惠尉	《隋书》卷76《虞绰传》,第1739页	
44	庾自直	颍川	陈亡,人关,不得调。晋王广闻之,引为学士	《隋书》卷76《虞自直传》,第1742页	
45	潘徽	吴郡	晋王广复引为扬州博士	《隋书》卷 76《潘徽传》,第 1745 页	
46	杜正玄	其先本京 兆人,后 迁于邺	授晋王行参军	《隋书》卷 76《杜正玄传》,第 1747 页	
47	裴虔通	河东	帝为晋王,以亲信从,稍迁至监门校尉。炀帝即位,擢 旧左右,授宣惠尉,迁监门直合	《隋书》卷 85《裴虔通传》,第 1894 页	
48	庄元始	南郡江陵	受命军门,先驱锐卒,又从元帅(杨素)轻舟袭远, 山谷豪酋,应时歼殄;仁寿元年,越国公总戎出塞,公任 在友军,复隋莫府,故以在从骠骑,两出定襄	《庄元始碑铭》,《日藏弘仁本文馆词林 校证》,第167页;另见《褚亮集》	
49	鲜于罗	不详	(大业二年七月)壬戌,擢藩邸旧臣鲜于罗等二十七人 官爵有差	《隋书》卷3《炀帝本纪》,第66页	
50	阴世师	武威	及义军至,世师自以世荷隋恩,又藩邸之旧,遂勒兵 拒守	《隋书》卷 39《阴世师传》,第 1149 页	
51	冯慈明	信都长乐	晋王广为并州总管,盛选僚属,以慈明为司士	《隋书》卷71《冯慈明传》,第1644页	
52	独孤盛	不详	炀帝在藩,盛以左右从,累迁为车骑将军。及帝嗣位, 以藩邸之旧,渐见亲待,累转为右屯卫将军	《隋书》卷71《独孤盛传》,第1649页	
53	袁宪	陈郡夏阳	京城陷,人于隋开皇十四年,诏授晋王府长史	《陈书》卷 24《袁宪传》,第 314 页	
54	刘仁恩	陕州弘农	扫定江东,元帅须才,暂虚吐蕃任。授公行军总管	《刘仁恩墓志》,《贞石可凭:新见隋代墓志铭疏证》,第223页	
55	萧玚	兰陵	仁寿二年,授太子洗马	《萧玚墓志》,《汉魏南北朝墓志集释》 卷9,第450页;《隋唐五代墓志汇编· 洛阳卷》第一册,第82页;《全隋文补 遗》卷4,第281页	
56	张轲	范阳方城	仁寿元年,授太子药藏监	《张轲墓志》,《汉魏南北朝墓志集释》卷9,第483页;《隋唐五代墓志汇编· 洛阳卷》第一册第126页;《全隋文补遗》卷4,第318页	
57	张寿	武威姑臧	(开皇)二十年,人授太子右卫副率	《张寿墓志》、《汉魏南北朝墓志集释》卷9,第491页;《隋唐五代墓志汇编·洛阳卷》第一册第138页、《全隋文补遗》卷5,第329页	

说明:1.《隋书・长孙晟传》云其河南洛阳人,然据《北史・长孙幼传》长孙一族为代人,云洛阳者,显系冒领。

- 2. 庄元始不见于正忠。据《文馆词林》卷、453《隋东骑将军庙无始碑铭》、称其杰为陈朝将领、后降隋成为杨素手下大将。考虑到仁寿元年,杨广已被立为太子,杨素此前就已是杨广的坚定支持者,因此也应划入晋王阵营。
- 3. 开皇二十年,本年杨勇被废,杨广继为太子。故张寿到底任谁之右卫副率,似不好判断。但据志文所记,炀帝即位后任其为左卫大将军,征伐吐谷浑、辽东,宠信有加。知其当为晋王一党。

中国人民大学 中国人民大学 1958

HISTORY BETWEEN WEI-JIN AND SUI-TANG

本文曾提交华东师范大学历史学系第一届"吕思勉中国史博士生高端史学论坛",得到章义和教授、屈武亮兄等师友批评指正,特此致谢!

注释:

- ①胡如雷:《隋文帝评价》,《社会科学战线》1979 年第 2 期。
- ②汤勤福:《隋文帝废立太子刍议》,《上饶师专学报》(哲学社会科学版)1987年第1期。
- ③唐华全:《试论隋文帝废立太子的原因》,《河北学刊》 1991年第5期。
- ④樊广平:《隋废太子杨勇述评》,《文科教学》1996年第 1期。
- ⑤黄冬云:《隋文帝废立太子原因探析》,《南京社会科学》 1998 年第2期。
 - ⑥韩昇:《隋文帝传》,人民出版社 1998 年版,第 452 页。
- ⑦姜望来:《太子勇之废黜与隋唐间政局变迁》,《魏晋南北朝隋唐史资料》第23辑,湖北人民出版社2006年版,第95-96页。
- ⑧王玉来:《承续与更始:隋代统一进程中的地域集团与政治整合》,博士学位论文,华东师范大学历史学系,2013年,第41-177页。
- ⑨王玉来:《门地、奇妒与嫡庶:关陇集团婚姻观念与杨勇 失宠》,《历史教学问题》2013年第3期,亦收入作者博论。
- ⑩宫崎市定:《宫崎市定说隋炀帝——传说的暴君与湮没的史实》,杨晓钟、孟简、魏海燕译,陕西人民出版社 2008 年版,第60页。
- ①气贺泽保规:《绚烂的世界帝国:隋唐时代》,石晓军译, 广西师范大学出版社 2014 年版,第47-48 页。
- ②曹印双:《隋太子杨勇在开皇军政格局中地位演变》,杜 文玉主编《唐史论丛》第20辑,三秦出版社2015年版,第139-149页。
- ③陈明迪:《隋唐之际若干史事考论》,硕士学位论文,南京师范大学社会发展学院,2017年,第19页。
- ⑭沈睿文:《废太子勇与圆形墓——如何理解考古学中的 非地方性知识》,包伟民、刘后滨主编《唐宋历史评论》第1辑, 社会科学文献出版社 2015 年版,第52页。
- ⑤韩昇:《论隋朝统治集团内部斗争对隋亡的影响》,《厦门大学学报》(哲学社会科学报)1987年第2期;何德章:《江淮地域与隋炀帝的政治生命》,《武汉大学学报》(哲学社会科学报)1994年第1期。
- ①《新唐书》卷85《窦建德传》,中华书局1975年标点本,第3699页。

(18)《旧唐书》卷55《李轨传》,中华书局1975年标点本,第2248页。

- ⑨温大雅撰,李季平、李锡厚点校《大唐创业起居注》卷1, 上海古籍出版社1983年标点本,第8-9页。
 - ②《隋书》卷70《杨玄感传》,第1615-1616页。
 - ②《旧唐书》卷 54《窦建德传》,第 2235 页。
 - ②《旧唐书》卷 55《李轨传》,第 2248 页。
 - ②《隋书》卷70《杨玄感传》,第1615页。
 - ②《隋书》卷 58《许善心传》,第 1424 页。
 - ②《隋书》卷49《牛弘传》,第1308-1309页。
- 愛分见严可均辑《全上古秦汉三国六朝文·先唐文 全隋 文》(以下简称《先唐文 全隋文》)卷1,商务印书馆1999年标 点本,第5、7-8、9、9页;卷2,第15-16、24页;卷3,第28-29页。
- ②分见许敬宗编,罗国威整理《日藏弘仁本文馆词林校证》卷666,中华书局2001年标点本,第299-300页;卷668,第348、348页;卷669,第356-357页;卷670,第394-395页;卷691,第409-410页。
 - 28《日藏弘仁本文馆词林校证》卷691,第410页。
 - 29《隋书》卷2《高祖本纪》,第32-33页。
- ⑩周晓薇、王其袆认为开皇十年的江南叛乱,使文帝对江南政策有所反思,并进行了战略调整,改变以往的高压政策,加强怀柔。笔者基本赞同。见周晓薇、王其袆:《礼遇与怀柔:江南士人流寓隋朝的文教事功——以新出隋大业十三年〈包恺墓志〉为中心》,《陕西师范大学学报》(哲学社会科学版)2017年第2期。
- ③韩昇:《隋文帝时代中央高级官员成分分析》,《学术月刊》1998年第9期。
- ②颜之推撰,王利器集解《颜氏家训集解》卷 2《风操六》, 中华书局 1993 年标点本,第 72 页。
- ③《□子建墓志》,收入周晓薇、王其祎:《贞石可凭:新见 隋代墓志铭疏证》,科学出版社 2019 年版,第 76 页。
 - ③《隋书》卷79《独孤罗传》,第1789页。
 - ③《隋书》卷45《庶人谅传》,第1245页。
- ⊛此种地域的隔阂,直到唐太宗时,犹是如此,《旧唐书·张行成传》:"太宗尝言及山东、关中人,意有同异,行成正侍宴,跪而奏曰:'臣闻天子以四海为家,不当以东西为限,若如是,则示人以隘陋'。"(第 2703 页)其情形可见一斑。
 - ③《隋书》卷58《明克让传》,第1415页。
 - ③《隋书》卷62《刘行本传》,第1478页。
 - ③《隋书·高祖本纪》云其"天性沉猜,素无学术,好为小 "(第54页)。
- ⑩见何德章:《江淮地域与隋炀帝的政治生命》,《武汉大学学报》(哲学社会科学版)1994年第1期。
 - ⑪姜望来:《太子勇之废黜与隋唐间政局变迁》,《魏晋南



魏晋南北朝隋唐史 2023.2

HISTORY BETWEEN WEI-JIN AND SUI-TANG

北朝隋唐史资料》第23辑,第71-100页。

⑫《隋书》卷 1《高祖本纪》:"(大象二年)九月,以世子勇为洛州总管,东京小冢宰";"(开皇六年八月)丁卯,皇太子镇洛阳"。

③姜望来:《太子勇之废黜与隋唐间政局变迁》,《魏晋南 北朝隋唐史资料》第23辑,第71-100页。

⑭史书之中对此也有所透露,《北史·袁充传》:"及陈灭归国……领太史令。时上将废皇太子,正穷东官官属,充见上雅信符应,因希旨进曰:'比观玄象,皇太子当废。'上然之。"(第2554页)

⑤《隋书》卷41《高颎传》,第1180页。

46《隋书》卷41《高颎传》,第1180页。

④《隋书》卷41《高颎传》,第1180页。

❸《隋书》卷41《高颎传》,第1180页;《隋书·刑法志》则作"楚州行参军李君才上言帝宠高颎过甚"(《隋书》卷25《刑法志》,第695页),更显举报者之跋扈。

49《隋书》卷41《高颎传》,第1180页。

50《隋书》卷50《庞晃传》,第1321页。

①《周书》卷 45《卢光传》,中华书局 1971 年标点本,第807-808 页。

⑤2《周书》卷24《卢辩传》,第404页。

③林宝撰,岑仲勉校记《元和姓纂》卷5"姜姓"条,中华书局1994年标点本,第583页。

砂《隋书》卷67《裴蕴传》,第1547页。

⑤《隋书》卷41《高颎传》,第1183页。

60《隋书》卷41《高颎传》,第1183页。

⑦分见《隋书》卷 40《王世积传》,第 1172 页;卷 52《贺若弼传》,第 1343 页;卷 56《宇文弼传》,第 1389 页;卷 56《薛胄传》,第 1387 页;《北齐书》卷 20《斛律羌举传》,中华书局 1972 年标点本,第 266 页;《隋书》卷 47《柳机传》,第 1271 页。

⑧《册府元龟》卷 138《帝王部・旌表二》, 凤凰出版社 2006 年标点本,第 1538 页。

⑤《隋书》卷 56《张衡传》,第 1391 页;卷 57《薛道衡传》,第 1405 页;卷 65《董纯传》,第 1539 页。

⑥《隋书》卷 25《刑法志》,第710-711 页。

⑥《隋书》卷41《高颎传》,第1184页。

⑫《资治通鉴》卷177"开皇十年五月"条,中华书局1956年标点本,第5529页。

@牟发松指出周隋两代对山东高门不断打压,致使其在

政治、社会等各方面实力严重削弱。见牟发松:《旧齐士人与周隋政权》、《文史》2003年第1辑。

④《隋书》卷41《高颎传》,第1183页。

⑥《资治通鉴》卷178"开皇十九年"条,第5565-5566页。

66《隋书》卷 46《苏孝慈传》,第 1259 页。

⑥《隋书》卷45《房陵王勇传》,第1229页。

⑩史睿认为文帝与炀帝对待士族的政策有明显区别,"文帝不断提高关陇集团的政治、社会地位,压制旧士族,建立起以关陇贵族为政治核心集团的政治秩序",见史睿:《北周、隋、唐初的士族政策与政治秩序的变迁》,《首都师范大学学报》(社会科学版)1998年第3期。

⑩太子集团名单参考韩昇:《隋文帝时代中央高级官员成分分析》,《学术月刊》1998年第9期;姜望来:《太子勇之废黜与隋唐间政局变迁》,《魏晋南北朝隋唐史资料》第23辑,第71-100页;王玉来:《承续与更始:隋代统一进程中的地域集团与政治整合》,以王玉来所收最为详尽,但仍存在未收、误收的问题。例如姜望来将蜀王杨秀、秦王杨浩列为太子一党、认为李孝本、李孝质为李孝常之弟;王玉来将隋代获太子三师等职衔者也算作太子人马,笔者核验发现并无直接证据,今不取。同时由于近年新出墓志材料使得这一人员名单得以进一步充实,并逐一核对正史更正之。

⑩实际为七十五人,因为沈光并非太子党,任太子学士的是其父沈君道,今删去。

①例如《隋书·刘焯传》:"废太子勇闻(刘焯)而召之,未及进谒,诏令事蜀王,非其好也,久之不至",卷75《刘炫传》: "太子勇闻(刘炫)而召之,既至京师,敕令事蜀王秀,迁延不往",皆为明证。

②《隋书》卷3《炀帝本纪》,第59页。

②《元和姓纂》卷 10"独孤"条:"其先本姓刘氏。后魏代 北三十六部,有伏留屯,为部大人,居云中,和平中,以贵人子 弟镇武川,因家焉。"(第 1455 页)同书卷 5"鲜于"条:"后(北) 周怀州刺史鲜于绪,生明。"(第 552 页)

④《隋书》卷2《高祖本纪》,第53页;另见《先唐文全隋文》卷3.第31页。

⑤《隋书》卷2《高祖本纪》,第53页;另见《先唐文全隋文》卷3,第31页。

⑩这份遗诏是否为文帝所为或代表文帝本意不得而知, 但作为国家最高行政命令的诏书,其法定作用是不容忽视的。 即使他是杨广、杨素等人伪造,诏书体现的关陇集团的意志也 是毫无疑问的。

China Social Science Excellence .All rights reserved. https://www.rdfybk.com/