

2022 中国教育研究 前沿与热点问题年度报告

《教育研究》编辑部

【原文出处】《教育研究》(京),2023.3.63~73

【基金项目】本文系中国教育科学研究院基本科研业务费专项资金2022年度项目“2022 中国教育研究前沿与热点问题年度报告”(编号:GYF12022002)的研究成果。

2022年,党的二十大胜利召开。这是在全党全国各族人民迈上全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的关键时刻召开的一次十分重要的大会。喜迎和学习党的二十大精神,成为2022年教育学术研究的主题主线。

一、学习贯彻党的二十大精神

2022年10月16~22日,党的二十大胜利召开。习近平总书记在报告中总结了新时代十年教育工作成绩,建成世界上规模最大的教育体系,教育普及水平实现历史性跨越,指出群众在教育等方面面临不少难题;提出到2035年要建成教育强国,部署实施科教兴国战略,强化现代化建设人才支撑。教育科研工作者深入学习党的二十大精神,立足发展和丰富中国特色社会主义教育理论,领会教育、科技、人才一体谋划的战略意图,审视教育在高质量发展中的功能和作用。

(一)加强习近平总书记关于教育的重要论述的学术建构和学理阐释,形成指导思想的新概括

党的二十大报告指出,十年来,我们形成了新时代中国特色社会主义理论。习近平总书记关于教育的重要论述是这个理论的重要组成部分,是教育发展的指导思想。2022年,学术界加强了对习近平总书记关于教育的重要论述的学术建构和学理阐释。特别是中国教育科学研究院承继红色基因,举全院之力开展学习研究,依托《教育研究》,以每期一篇的节奏,连续发文,引领方向,掀起了学习研究新思想的热潮。一是时代新人思想。习近平总书记指出,教育要担当民族复兴大任的时代新人培根铸魂,坚持立德树人,加快形成中国特色高质量教材体系,把教师队伍建设作为基础工作。

研究认为,其核心在于站在培养建设者和接班人的高度,把思想政治教育作为一切工作的生命线,树立大思政观;^[1]立德树人要强调全方位多要素协同,为党育人、为国育才;^[2]教材要传承中华优秀传统文化,打好中国底色和发展根基;^[3]要明确教师作为国家意志代言人的使命,发挥教师的社会教化功能。^[4]二是教育民生思想。习近平总书记指出,坚持以人民为中心发展教育。研究认为,这决定了教育发展的根本立场,指明了教育发展的根本目标,就是要发展更加公平、更高质量的教育,将人民作为教育发展的主体,以人民是否满意作为教育发展的根本尺度;^[5]明确了新时代中国特色社会主义教育事业为谁发展、为谁培养人的价值立场。^[6]三是教育强国思想。习近平总书记指出,教育是阻断贫困代际传递的治本之策,基础教育是全社会的事业,增强职业教育适应性,扎根中国大地加快建设中国特色社会主义大学。研究认为,其核心在于,新时代教育强化了服务中华民族伟大复兴的使命。^[7]要提高各级教育现代化水平:基础教育要突出“中国人”意识、“五育并举”意识、“公平而有质量”意识、“学校主体责任”意识、“家校社协同”意识;^[8]高等教育要坚持走中国特色发展道路,加快建设高等教育强国,坚持内涵式发展,坚持党的全面领导;^[9]职业教育要确立“不同类型同等重要”的类型定位,发挥促公平保就业扩大中等收入群体的社会功能。^[10]四是教育治理思想。习近平总书记指出,坚持优先发展教育事业,构建科学的符合时代要求的教育评价制度,坚持依法治教,提升我国教育世界影响力。研究认为,其核心是要重新审视教育的历史方位,实现教育从投入优

先到全局优先;^[11]要扭转功利化倾向,树立科学的教育评价价值导向;^[12]管好教育,要从教育法制到教育法治,从教育权力到教育权利,从教育管理到教育治理,从实体正义到程序正义;^[13]要以教育开放宣示国家开放,推进人文交流,塑造文明新形态,培养创新人才。^[14]

(二)领会教育、科技、人才一体部署,理解功能作用的新定位

党的二十大报告指出,教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。从意义看,这是首次把教育、科技、人才进行统筹安排、一体部署,并摆放在论述“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务”之后的突出位置;充分反映了党对“第二个百年奋斗目标”实现路径的崭新判断,对教育功能作用的崭新认识,极具战略意义和深远影响;阐释了新时代实施科教兴国战略、强化现代化建设人才支撑的重大战略意义,明确了建设教育强国、科技强国、人才强国的出发点。^[15]从关系看,教育是人才涌现的基础和科技发展的先导,具有鲜明的战略价值;教育支撑人才,人才支撑创新,创新服务于国家经济建设和综合国力提升。^[16]从落实看,要建设高质量教育体系,以教育体系的多维度优化调整为动力,促进教育与经济社会发展的有效衔接;^[17]特别是加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科,在服务中国式现代化中发挥基础性、战略性作用;^[18]自信自强,聚力拔尖创新人才自主培养,^[19]推动我国英才教育转型升级^[20]。

(三)树立以中国式现代化为指引,探索教育现代化的新赛道

党的二十大报告提出,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。我国教育现代化研究已有时日,但在中国式现代化语境下,这方面的研究再成热点。有研究直接提出了中国式教育现代化这个概念,理由和意义在于,中国式教育现代化道路的积极探索,体现了中国特色社会主义教育现代化的道路自信、制度自信、理论自信和文化自信,开辟了后发内生自主式教育现代化的中国道路,为人类教育现代化提供了“中国方案”,也为世界欠发达国家寻求教育现代化之路提供了“中国经验”。^[21]既然提出来了,就要说清楚其内涵。中国式教育现代化是坚持以人民为中心,以立德树人为根本任务,促进人的全面发展、人民共同富裕、人与自然和谐发展、人类命运与共的教育现代化之路。^[22]在与教

育强国的关系上,有研究认为,中国式教育现代化建设要以实现教育强国为根本目标。^[23]结合已有论述来看,从中国式现代化到中国式教育现代化,背后的思维方式是直接迁移和演绎。有没有中国式教育现代化,要不要提出中国式教育现代化,关键在于教育现代化有没有“中国式”,如果有,哪些方面是“中国式”。这个概念的确立和这个方面的研究还有很大空间。教育现代化和教育强国的关系较为复杂。两个概念是不同时期提出来的,各有各的背景,但在同一语境下使用。教育现代化是一个长期“化”的过程,而教育强国的节点性更强,2035年就要建成;建成教育强国是教育现代化的结果,建成之后教育现代化应会有新的节点性结果;教育现代化侧重教育内部,而教育强国更侧重教育的外部性,注重与科技、人才联动,注重与经济、社会联通,突出教育报国,突出服务民族复兴;教育现代化既有宏观叙事,也有微观叙事,而教育强国可能更是宏观叙事,侧重国家层面。

二、探寻教育促进共同富裕的理论机制

党的二十大报告指出,共同富裕是中国特色社会主义的本质要求,也是一个长期的历史过程。教育与共同富裕有着天然的内在联系,教育为实现共同富裕提供强大的人才支撑、智力支撑和精神支撑。

(一)教育与共同富裕关系密切

讨论教育与共同富裕的关系,本质上是讲教育有用论。不同语境下人们都会讲教育是有用的,当前人们是用热议的共同富裕来反观教育的作用,目的在于引起党和政府在新阶段持续地重视教育、办好教育。实践已经表明,教育是减贫的重要机制。共同富裕是减贫的升级版。教育可以促进共同富裕,是教育可以减贫的另一种表达。对于二者之间的联系,研究者有多种表述。有条件说,如教育平衡充分发展是实现共同富裕的重要条件;^[24]有基础说,如教育在促进全体人民共同富裕的历史进程中具有基础性、战略性作用;^[25]有手段说,如实现共同富裕,教育是必须发挥主动融入、主动引领、主动创新作用的“快变量”与“先手棋”;^[26]有特定功能说,如教育可以为逐步实现共同富裕提供最广泛、最持久、最有力的精神支持。^[27]

(二)教育是促进共同富裕的核心机制

教育靠什么来促进共同富裕,是研究需要回答的关键问题。参照教育减贫的机制,大致可以把握教育促进共同富裕的机制:做大普及率、延长受教

育年限、供给文凭或证书、在劳动力市场有竞争力、促进社会纵向流动、扩大中等收入群体等等。有研究概括了五大机制:教育提高人力资本质量,促进经济增长,为共同富裕奠定物质基础;教育增进人们对公共利益的理解,为再分配、三次分配奠定社会基础;优质公平的教育提高全体社会成员创造财富的能力,为共同富裕奠定微观基础;优质公平的教育有利于帮扶低收入群体,阻断贫困代际传递,促进共同富裕;公平的教育促进城镇化进程,缩小城乡差别,促进共同富裕。^[28]如前,教育在促进共同富裕上还有特定的功能,就是教育是丰厚的精神财富,能够挖掘人的潜能,使人获得价值实现的满足感、幸福感和成就感。最大化地实现人的精神富足,是实现人民精神富裕的关键因素,可以通过实现人民的精神富裕促进其全面发展。^[29]教育让人精神富裕,也提升社会文明程度。

(三)只有更加公平更高质量的教育才能促进共同富裕

研究教育与共同富裕的关系,一方面,要搞清楚教育可以促进共同富裕,另一方面也要思考促进共同富裕的教育是一种什么样的教育。一个基本共识在于,要面向未来,用发展的眼光来把握教育。有研究指出,共同富裕的新阶段对教育公平和质量的需求比任何时候都要更高。没有高水平、高质量、更全面的公平正义的教育,就没有共同富裕的可能性。^[30]所以,要以教育均等化实践为着力点,推进公共服务均等化,促进共同富裕。^[31]从《“十四五”公共服务规划》来看,纳入公共服务的教育事项,主要是义务教育、学生资助、残疾学生免费等,也提出了重点领域非基本公共服务扩容的问题,如学前教育普及普惠、县域普通高中建设等。面向未来,基本公共教育服务体系会不会、要不要正式扩容,怎么扩,扩完之后如何均等化,还需要深入研究。促进共同富裕的重点是扩大中等收入群体。谁有条件进入中等收入群体?应重点考虑两大群体及其相应的两类教育。一是高等学校毕业生。国家希望有越来越多的大学生。大学生总是从小学生来的。因此,这个问题本质上是各级教育的普及率和人口受教育年限的问题。截至2022年,我国的学前教育毛入园率是89.7%,义务教育巩固率95.5%,高中教育毛入学率91.6%,高等教育毛入学率59.6%。^[32]受教育年限,全口径劳动力是10.9年,接近初二水平;新增劳动力是14年,大二水平。

而人均受教育年限的规律是每十年增加一个点。显然,下一步应加快高等教育普及化,继续提高高等教育毛入学率。二是技术工人。这涉及职业教育发展问题。在知识社会和技能型社会背景下,要在我国人口规模超大、农业人口占比大、劳动者技能素养整体水平还不高、“三大差距”(城乡差距、地区差距、收入差距)明显的前提下推进和实现共同富裕,必须充分发挥职业教育在促进共同富裕中的特殊作用。^[33]职业教育正处于体系化、本科化过程。类型化之后的职业教育,与普通教育形成了矩阵式的人才培养格局。职业教育本科如何更好?中等职业教育成为本科化的痛点,职业教育体系会不会从中职、高职高专老的两级,向新的高职高专、职业教育本科过渡?如果职业教育本科更多从普通高中招生,初中后分流会不会变成高中后分流,并催生一批综合高中?这些问题尚需研究继续回答。

三、转向公共教育体系

党的二十大报告指出,引导规范民办教育发展。民办教育宏观政策取向从“支持规范”转向“引导规范”。2022年也是深入推进“双减”(减轻义务教育阶段学生过重作业负担和校外培训负担)政策的一年。越来越坚持教育公益属性、强调公共教育体系的教育生态正在重塑。

(一)转向公共教育体系是时代趋势

一是时代的公平趋势。时代对教育平等、教育公平的呼声越高,人们对公共教育体系的渴望就越强。教育公平是我国的基本教育政策。我国教育在公平上迈出了重大步伐,但不平衡不充分的问题依然存在。教育公平将持续是人民群众高度关心的重大课题。公共教育是现代教育的重要标志。公共教育产生的价值前提正是教育平等或教育公平。研究指出,须坚持教育的公益性原则,防止市场逻辑和资本运作对教育的侵蚀,让全体人民都能平等共享教育发展的成果。^[34]应进一步引导教育回归学校,强化学校教育的公共属性。二是时代的人口趋势。新的人口形势给公共教育供给提出了内在要求。人力资本培育主要依托于公共教育,加强公共教育供给可以直接促进人力资本积累,提高劳动生产率;加强公共教育供给可通过降低教育成本来支持生育;加强公共教育供给能够加快户籍制度改革步伐,人口更加自由的迁移反过来有利于个体人力资本的发展。^[35]三是时代的观念趋势。联合国教育、科学及文化组织近年连续发布《反思教育:向

“全球共同利益”的理念转变?》《一起重新构想我们的未来:为教育打造新的社会契约》两份报告,重申人文主义教育观,强调教育的公共利益功能。第77届联合国大会期间召开的教育变革峰会,以《联合国秘书长的教育变革愿景声明》和各国政府《国家承诺声明》的方式,呼吁各国继续加强教育投资、团结协作、迅速行动,努力实现“教育可持续发展目标”,共塑人类未来。^[36]

(二) 转向公共教育体系的意味

转向公共教育体系,意味着要推进基本公共服务均等化。公共教育服务源于世界银行对服务的分类。我国提的是“推进基本公共服务均等化”。“化”是一个过程,至今依然是需要努力追求的目标。研究认为,推动基本公共服务均等化,要建标准、补短板、缩差距。^[37]转向公共教育体系,意味着要以培养时代新人为目的,以公办学校为主。新时代教育的目的是培养能够担当民族复兴大任的时代新人。这个目的的达成,要更多依靠公共教育体系。进行中的“双减”,既有减负的考量,更有重构教育生态的意图。研究认为,“双减”政策通过系统性政策杠杆工具撬动基础教育的转型性发展,重建以学校教育为主阵地、校外培训良性补充的新生态。^[38]转向公共教育体系,意味着会更加强化公办中小学教师国家公职人员身份,强化教师是体制的一部分。这确认了教师代表国家承担对年轻一代进行教育的公共责任。^[39]有了这个身份,推进教师交流轮岗就有了更好的制度基础。因此,可以说,教师交流轮岗的过程同时伴随着教育价值观的回归与再塑。^[40]

(三) 转向公共教育体系需要可持续的公共教育投入

公共教育体系需要公共教育投入来保障。财政性教育经费占国内生产总值的比例是教育优先发展的重要机制。党的十八大以来,我国财政性教育经费占比连续十年保持在4%以上。随着转向公共教育体系,这个机制不但要坚持,比例还应稳中有升。各级政府要担负起坚持教育公益性、保障教育公平的法定主责,以义务教育城乡一体化和学生资助体系覆盖全学段为施策重点,统筹公共资源和社会力量,着力补齐教育服务项目清单内短板,缩小区域、城乡之间教育服务供给差距,加快形成基本公共教育服务体系的优质均衡格局。^[41]转向公共教育体系后,课后服务由学校提供,应保障学校足

够的财政支出,将托管服务经费上升到中央层面,并由政府分级共同承担。^[42]研究表明,公共教育财政投入对于家庭教育支出存在挤出效应,地方政府增加生均财政经费拨款将会引致更高比例的家庭教育支出。^[43]投得越多,带动越大。总的来看,学界对我国教育转向公共教育体系、重塑教育体系、彰显中国教育的文明意义的认识,还需要深化。

四、推动教育数字化转型

党的二十大报告指出,“推进教育数字化,建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”。教育数字化首次进入党的报告。教育转型发展进入新赛道、快车道。

(一) 教育数字化转型是技术改变教育的新趋势

教育与技术的关系在不同时期有不同的表现形态。教育数字化转型是一场由数字技术快速发展带来的教育变革。何以认为将出现转型?大概有三个角度的讨论。一是技术强大的角度。这种观点认为,人工智能重塑了知识观,改变了知识生产流程,会转化为教育变革的内生变量,推动教育生态的系统更新。^[44]二是人才规格的角度。这种观点认为,产业数字化对社会各行业劳动者素质提出了更高要求,创新能力、沟通协作能力、复杂问题解决能力、人机协作能力等将成为面向未来的关键能力,迫切需要教育数字化转型,以培养适合的人才。三是时代发展的角度。研究表明,社会和文化的变迁、技术革新的动力、国家政策的主导和教育系统内生发展四个因素形成推拉合力驱动着教育数字化转型。^[45]具体到像元宇宙这样的技术会不会促进教育数字化转型,《教育研究》为此于2022年4月29日举行了第三届《教育研究》论坛。有专家认为,作为一种整合多种新技术的互联网未来新形态,元宇宙将引发教育场域、教育主体、教育资源、教学模式、教学评价等方面深刻变革,引领新时代的教育创新,推动教育的全面数字化转型,构建数字化、智能化的高质量教育支撑体系。^[46]与会多数专家认可这个观点。但也有不同的声音,一种反对的是元宇宙这个概念,认为要在热点炒作的杂音中保持清醒,真正关注那些深刻改变教育教学的技术沉淀;^[47]甚至有专家认为“元宇宙”是一个以讹传讹的不良概念。另一种质疑的是技术本身的力量,认为几乎每一代智能技术都在教育领域进行了尝试,不过收效有限,因为这些产品没有一例是从

教育活动本身出发进行设计的。^[49]

(二)教育数字化转型是有明确内涵的变革

教育数字化转型“转”什么?有研究认为,一是提升全民数字素养与技能,二是创建高质量个性化终身学习体系,三是深入推进教育教学变革,四是系统建设教育数字资源,五是整体推进教育管理与服务业务流程再造。^[50]这应该是目前最具共识性的观点。还有一些研究讨论了教育数字化转型在促进公平、教师发展、研究范式上的变革。比如,教育数字化转型是推动教育公平的有效手段,让优质教育资源辐射更多地区;^[51]探索信息化、人工智能等新技术与教师教育的深度融合,培养具有数字化特征的适应未来需要的卓越教师;^[52]未来与科技对教育的双重入侵,产生了未来考古学分析、科幻叙事、教育现实虚拟等溢出教育学边界的研究方法。^[53]如此,教育数字化转型大致有八大内涵,其关键词是学生数字素养、终身学习、教学变革、数字资源、数字管理、优质资源辐射、教师数字素养、研究方法。

(三)教育数字化转型是一项系统工程

教育数字化转型是全要素、全流程、全业务和全域的数字化过程。加快教育数字化转型,需要系统化推进。一要加强数字化基础设施建设。系统化推进教育数字化全面转型需要升级改造数字化教育基础设施环境;持续推进建设并充分运用涵盖国家中小学智慧教育平台、国家职业教育智慧教育平台、国家高等教育智慧教育平台、国家24365大学生就业服务平台四个子平台的国家智慧教育平台;构建区域和学校的数字化信息技术应用平台。二要将教育数字化转型场景建设作为重点项目推进,出台相关政策予以支持。三要打造新形态的数字化课程、提供高沉浸感的混合式教学模式、构建虚实融合的多维教学空间、支撑数据驱动的拟真式教育决策。^[54]四要明确师生数字化素养标准。总之,教育数字化是面向未来的事业,不妨用开放的心态来审视。虽然还有不确定性,但有两条是确定的,即技术的突飞猛进和技术一直伴随着教育。至于新技术改变教育的程度如何,让我们拭目以待。

五、完善时代新人培养体系

党的二十大报告强调,着力培养担当民族复兴大任的时代新人。第一个百年目标实现后,我国开启了第二个百年目标新征程,朝着民族复兴的宏伟目标继续前进。今天的在校大学生是民族复兴的当事人和主力军。培养时代新人,是新时代教育最重要

的目标;完善时代新人培养体系,是当前教育改革最核心的指向。

(一)完善时代新人培养体系是目标导向的自觉反思

一代人有一代的人的际遇。时代新人是党的教育方针在社会主义教育实践中持续探索的结果,^[55]是新时代党的教育方针的集中诠释和表达。其主要内涵是:有理想、有本领、有担当,德智体美劳全面发展,^[56]立志为人民作贡献,为祖国作贡献,为人类作贡献的新人。^[57]对照培养目标,当前我国的人才培养还存在明显短板。比如,各级各类教育普遍存在发展特色不明显、人才培养质量不高、学术创新思维能力培养不足等制约高质量发展的瓶颈;^[58]又如,教育功利化问题仍然较为突出,“唯分数论”积弊的根基仍然存在着,^[59]影响学校的办学活力与人才培养质量,^[60]导致(大)学生出现急功近利、德行不一、潜能压抑等问题^[61];再如,存在“疏于德、偏于智、弱于体、少于美、缺于劳”的现实问题,^[62]五育内部逻辑割裂、目标过分分解、过程过于条块割裂^[63]。这样培养出来的人,不是担当民族复兴大任的时代新人。更加注重“完整人”的培养,既是对教育改革寻根清源的整体反思,也是对教育内在终极价值的全面回归。^[64]

(二)完善时代新人培养体系的核心是落实全面发展

总体看,完善培养体系要坚持把立德树人作为教育的根本任务,始终坚持为党育人和为国育才相统一,坚持“五育”并举和学思行结合。^[65]从“五育”的角度看,每一个“育”都有需要加强的地方。德育要树立大思政课思想,推进大中小一体化和课程化;智育要从知识学习升级到思维和素养培育上来;体育要落实“健康第一”基本要求,帮助孩子养成热爱运动的生活方式;美育要满足个体生理与本能的审美体验需要、应对和处理社会生活中的各项审美问题以及获得指导人生的生命美学;^[66]劳动教育要使学生具有必备的劳动能力、培养积极的劳动精神及养成良好的劳动习惯和品质^[67]。有研究提出了心理健康教育与“五育”双向建构的观点。^[68]除此,在全球教育发生“情感转向”的背景下,有研究认为,我国应强调促进社会与情感能力发展和幸福感的全人教育。从各级教育的角度看,学前教育要体现“学前性”;^[70]义务教育通过课程修订,凸显“课程育人”,体现育人为本和素养导向;^[71]普通

高中要推进以选考选课选学为育人新机制的整体性、系统性、综合性变革；^[72]职业本科教育人才培养框架构建要关注课程结构、教学模式和实践教学平台三个关键要素；^[73]高等教育要增强其专业与课程学习的社会适应性，强化培养方案与课程结构的弹性，满足学生个性化、多样性与差别化发展，^[74]构筑协同育人的人才培养新模式^[75]。

(三)从自主培养拔尖创新人才突破

时代新人首先要有使命感、有忠诚度，但还要有真本事。我国人才培养的“平均数”问题解决后，更要在“优秀率”上下功夫。自主培养拔尖创新人才有两个层次。一是拔尖创新人才。有研究为此提出要大力发展英才教育，建立国家英才教育体系；^[76]具体从政策、管理、课程、鉴别、培养模式、专业化的英才教育师资队伍等方面构建系统的英才教育支持体系^[77]。另一个是自主培养。在中美战略对抗的格局下，我国势必转向自主培养，全面提高人才自主培养质量。对于自主培养的理解，目前有两个观点值得重视。一是发挥举国体制优势，集中优质教育资源；二是在建设世界重要人才高地和创新高地过程中，加大力度吸引全球顶尖师资。两条腿走路不矛盾，也更明智。

六、在新发展格局中发挥教育的综合价值

党的二十大报告指出，要加快构建新发展格局，着力推动高质量发展。冠之以“新”，必有新含义、新要求；明确讲“加快”，必有必要性紧迫性。教育与经济社会关系密切。这一次党代会更是把教育、科技、人才放到一起，放到新发展格局之后的部分，更加密切了教育与经济社会的关系。新的战略意图下，教育如何更加凸显自身的综合价值，确实是值得讨论的新课题。

(一)完整把握教育的人文和经济社会综合价值

教育是人的事业，具有人文价值是一个天然的命题。自教育诞生以来，其人文价值就被人们不断地认识和拓展。因此，不同历史时期，就有不同理解的人文价值。智慧养成、人格塑造、人性解放、德性教养、理性培育、知识学习、社会交往、人类关怀等，都是人文价值的内容；在新发展格局中，教育要培养人格健全的社会人，要培养德智体美劳全面发展的建设者和接班人，要为党育人、为国育才，这些也都是人文价值的重要体现。教育是一个多面体的概念。作为“活动”的教育，人们更容易认识到其

人文价值。而跳出教育看教育，教育不仅是一种“活动”，也是经济社会的一种“事业”。作为“事业”的教育，人们更倾向看到其经济社会价值。也可以说，从教育内部看，人文价值多一些；从教育外部看，经济社会价值多一些。双方谁也无须否认谁。不宜用一种价值否定另一种价值。产生不同价值论的原因，一是对教育的理解不同，二是所站的角度不同。应完整把握教育的人文和经济社会的双重价值。有研究指出，教育的人文属性与经济属性具有独特的相互作用关系。人文属性对经济属性具有活化、赋能的作用，能够放大、补偿经济属性；人文属性是经济属性的人本基础，决定了教育的经济—社会产出的水平。同时研究也提醒，过度强调和追求教育的经济属性会抑制人文属性的作用。^[78]

(二)重估教育在新发展格局中的经济社会价值

新发展格局为“重估”提供了深刻背景。一方面，在坚持以人民为中心发展教育的前提下，更加注重发挥教育的党计国计功能，强调为党育人、为国育才，以教育强国，突出教育对强国建设的贡献。另一方面，在新发展格局中实现高质量发展，需要通过教育来提高全要素生产率。夯实我国现代化的物质基础，是在新发展格局中实现高质量发展；实现高质量发展的关键是提高全要素生产率。所谓全要素生产率，就是剔除劳动、资本等要素投入的贡献之后的残差，也被称为“索罗余值”。提高全要素生产率就是要推进知识创新、技术创新以及整个生产过程中的组织与管理等多方面的创新。研究表明，教育数量与质量均能促进全要素生产率的增长，教育质量的作用更大；教育数量直接影响技术效率变动，也会通过增加人力资本存量影响技术效率变动，而教育质量通过提升创新能力促进技术进步。^[79]另外，新发展格局要畅通国内大循环，势必需要各民族同步实现现代化。这不仅需要在国家发展的整体框架中对东西部地区的经济结构和社会资源进行调整与配置，更重要的是，要使民族地区积蓄现代化发展的内生力量，而这种内生力量是通过教育赋能产生的。^[80]

(三)探寻教育发挥经济社会价值的机制

教育通过提升人力资本、影响就业市场、增强创新能力为经济增长提供动力。^[81]教育发挥经济社会价值的机制具有复杂性。一是以高等教育促进

经济增长。研究认为,高等教育规模与层次结构、质量结构,以及规模和质量要素对经济发展有显著的协同促进效应。^[82]特别是博士学位授权点对经济增长存在显著的正向影响,不仅直接促进当地经济增长,还通过提高人均素养水平、消费水平、城镇化水平和创新水平等路径拉动经济增长。^[83]所以,应加快推进高等教育普及化。二是以投资教育带动产业转型。研究表明,教育不仅能够促进产业结构从第一产业向第二、三产业转型升级,还推动各次产业内部升级。从教育投入看,各级教育生均经费对产业结构升级均具有显著正向影响;从教育产出看,增加人均受教育年限能够促进产业转型升级和第三产业内部升级。因此,应加大教育投入,增加人均受教育年限。三是以教育开放推动双循环。研究认为,来华留学生教育显著促进了中国与生源国双边贸易发展,具有“稳外贸”作用,且相对于进口贸易,来华留学生教育更能通过增加中国出口贸易发挥“稳外贸”作用。^[84]同时,来华留学生显著推动了其母国经济增长。^[85]因此,应大力推动教育开放。当然,也有研究对教育对经济增长的作用进行了元研究,认为这种作用受到估计方法、教育变量和经济增长变量的设定形式、教育变量的测量指标、样本起始年份、区域和控制变量选择等研究特征的显著影响。^[86]目前相关研究集中在教育对经济增长的机制揭示,在揭示教育对社会发展的机制上还不够,尚需综合起来进一步研究。

七、中国教育学:从概念到知识体系建构

党的二十大报告指出,加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系。2022年10月30日,中国教育学会教育理论刊物分会以“学习党的二十大精神加快建构中国教育学”为主题召开年会。建构中国教育学日益成为研究共识。

(一)最大规模的教育实践孕育着中国教育学

作为学科的教育学是舶来品。长期以来,我国教育学界热衷于西方的概念和理论。有研究指出,以西方的话语和问题以及“祛情境化”“空疏无用”的话语体系来解决中国的教育问题,将使教育学中国话语体系建构脱离历史根基,势必阻碍中国教育事业发展和教育学在中国的话语体系建构,由此导致我国教育学话语体系建构的抽象性,使教育学无法真正为中国实践发声。^①反思是最好的成长。教育学的历史,就是一部在反思中发展的历史。今天,作为研究对象的教育在变,作为空间存在的中

国教育在变,国家对学科建设的要求在变,政策和实践对教育学的期待在变,人文社会学科谱系中教育学的坐标在变。面对诸多变化,我国的教育学又走到了一个路口。教育学该反思什么,该往哪里走?实践是发生着的理论。中国有着世界最大规模的教育实践。2022年,全国共有各级各类学校51.85万所,学历教育在校生2.93亿人,专任教师1880.36万人。^[88]我国教育除了规模大,还存在不平衡不充分的矛盾。如此大体量、巨复杂的教育实践是如何发生的,背后都有什么观念、惯习、文化在支撑,个中又有哪些经验、理论、智慧在生成。这一方面构成了教育实践的“使用的理论”“隐性的理论”,另一方面又构成了教育理论的最真实、最丰富的样本。中国教育实践是中国教育学最好的土壤。

(二)中国教育学不只是一个概念

过去,教育学中国化讨论了一阵;现在,中国教育学也呼吁了一段时间。教育学界亟待恢复思维能力,构筑新的概念分析视角与表述逻辑。^[89]中国教育学不应只是一个概念,应该有自己的知识体系。只有当基本范畴和知识体系建立起来了,中国教育学才算真正建构。建构中国教育学,首先遇到的应该是如何定位,如何区别于已有的教育学?毫无疑问,中国教育学是立足于中国教育实践的教育学,是植根于中华优秀传统文化的教育学,“由于各个国家的文化教育传统不同,形成了不同的研究教育学问题的方法,也形成了风格迥异的‘教育学’形态。”^[90]特别是,作为“活动”的教育,更是教育本来的样子,这方面的教育理论具有普遍性;而作为“事业”的教育,更有中国特色,更能体现中国制度、中国文化的特征,相应的教育理论具有特殊性。因此,中国教育学更多是宏观教育学。从这个定位出发,其基本范畴可能涉及教育方针、德育与思想政治教育、教育制度、教育普及、教育公平等等。有研究指出,针对“缺本学科的知识”“缺本土性的知识”“缺本时代的知识”等中国教育学知识存在的困境与难题,为建设高质量教育体系提供“人本化”“用得上”“独特性”“体系化”和“引领性”的高质量教育学知识,成为发挥“阐明教育事理”“引领价值理念”等具体功能的知识,是时代对中国教育学知识供给的新要求。^②这些方案都具有讨论的意义。关于中国教育学的基本范畴的研究还需要深化。

(三)在理论与实践互动中建构中国教育学

中国教育学的建构有一个方法论的问题。中国教育学既然是针对过往教育学的弊端而来,其建构就必然要与实践互动。我国原创性的教育学理论不是完全没有。从产生过程看,这些理论无一不是走了理论与实践互动的道路。事实上,互动对双方都是必要的。实践和经验如果不与理论互动,往往是“带泥的萝卜”。要知道,理论有助于改变教育实践者普遍缺乏抽象兴趣,只对具体实例感兴趣,离开实例则无法言说的不足。^[92]教育基本理论一旦实现突破和“原创”,新时代中国教育学会在“新质”的具体化中实现中国气派的整体繁荣。^[93]同时,理论如果不与实践互动,往往是文献的、书斋的、别人的。扎根中国本土实践,是教育学理论建构的依据。^[94]此外,教育科学的生命在于教育实验。教育实验作为一种相对独立的教育实践活动,是发展教育科学理论的源泉和检验教育科学理论真理性的的重要手段。^[95]理论工作者和实践工作者互动开展教育实验,也是中国教育学建构的重要方法。在愈发复杂的教育改革发展中,教育实验也必将不断更新与发展,在其中发挥积极作用。^[96]

参考文献:

- [1][55][56]课题组.为担当民族复兴大任的时代新人培根铸魂——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之一[J].教育研究,2022,(1).
- [2][62]课题组.落实立德树人根本任务——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之十[J].教育研究,2022,(10).
- [3]课题组.加快形成中国特色高质量教材体系——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之三[J].教育研究,2022,(3).
- [4][39]课题组.坚持把教师队伍建设作为基础工作——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之四[J].教育研究,2022,(4).
- [5][34][58]王嘉毅.坚持以人民为中心发展更加公平、更高质量的教育[J].教育研究,2022,(1).
- [6][60]崔瑞霞,石中英.试析习近平总书记关于教育价值观的论述[J].教育研究,2022,(10).
- [7]课题组.教育是阻断贫困代际传递的治本之策——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之二[J].教育研究,2022,(2).
- [8]课题组.基础教育是全社会的事业——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之八[J].教育研究,2022,(8).
- [9]课题组.扎根中国大地,加快建设中国特色社会主义

大学——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之六[J].教育研究,2022,(6).

[10]课题组.增强职业教育适应性,加快构建现代职业教育体系——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之五[J].教育研究,2022,(5).

[11]课题组.坚持优先发展教育事业——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之九[J].教育研究,2022,(9).

[12]课题组.构建科学的符合时代要求的教育评价制度——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之七[J].教育研究,2022,(7).

[13]课题组.坚持依法治教——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之十一[J].教育研究,2022,(11).

[14]课题组.提升我国教育世界影响力——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之十二[J].教育研究,2022,(12).

[15]党的二十大报告学习辅导百问[M].北京:党建读物出版社、学习出版社,2022.90.

[16]加快建设教育强国,办好人民满意的教育——教育部召开直属系统传达学习党的二十大精神大会[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/jyb_zzjg/huodong/202210/t20221025_672262.html.

[17][65]葛道凯.高质量教育体系的使命、动力及建设思路[J].教育研究,2022,(3).

[18][19]任少波.在服务中国式现代化中探索世界一流大学建设新路[J].教育研究,2022,(12).

[20][77]褚宏启.英才教育的争议分析与政策建构——我国英才教育的转型升级[J].教育研究,2022,(12).

[21][22]张志勇,袁涛.中国式教育现代化道路刍议[J].教育研究,2022,(10).

[23]张炜,周洪宇.教育强国建设:指数与指向[J].教育研究,2022,(1).

[24][27][29]马凤岐,谢爱磊.教育平衡充分发展与共同富裕[J].教育研究,2022,(6).

[25][26][30]刘复兴.教育与共同富裕——建设促进共同富裕的高质量教育体系[J].教育研究,2022,(8).

[28]闵维方,曹晓婕.教育促进共同富裕的作用机制研究[J].教育经济评论,2022,(6).

[31]袁志刚,等.公共服务均等化促进共同富裕:教育视角[J].上海经济研究,2022,(2).

[32][88]2022年全国教育事业发展基本情况[EB/OL].<http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2023/55167/>.

[33]张应强.以教育正义促进共同富裕——赋能弱势群体走向共同富裕的职业教育改革[J].教育发展研究,2022,(13/14).

[35]张翥,陆铭.新人口形势下的公共教育供给[J].华东师范大学学报(教育科学版),2022,(10).

[36]卜峯,等.共同承诺与集体行动:变革教育实现可持续发展——写在联合国教育变革峰会召开之际[J].教育研究,2022,(11).

- [37] 郭志辉, 杨清溪. 新发展阶段需要什么样的基本公共教育服务体系? [J]. 中国教育学刊, 2022, (7).
- [38] 乔雪峰. “双减”政策下撬动基础教育转型的政策杠杆分析[J]. 南京社会科学, 2022, (12).
- [40] 李奕, 赵兴龙. 新时代教师交流轮岗的新发展[J]. 教育研究, 2022, (9).
- [41] 张力. 完善中国特色公共教育服务体系[J]. 中国教育学刊, 2022, (7).
- [42] 鲍传友, 曾汶婷. 义务教育学校托管服务的困境与优化——基于制度分析与发展框架的视角[J]. 教育研究, 2022, (10).
- [43] 方超, 黄斌. 挤入还是挤出: 公共教育财政投入对家庭教育支出的影响[J]. 教育研究, 2022, (2).
- [44] 顾小清, 郝祥军. 从人工智能重塑的知识观看未来教育[J]. 教育研究, 2022, (9).
- [45] 祝智庭, 胡姣. 教育数字化转型的实践逻辑与发展机遇[J]. 电化教育研究, 2022, (1).
- [46] [54] 杨宗凯. 元宇宙推动教育的全面数字化转型[J]. 教育研究, 2022, (12).
- [47] 顾小清. 元宇宙与教育生态[R]. 第三届《教育研究》论坛, 2022.
- [48] 李芒. 元宇宙与教育生态[R]. 第三届《教育研究》论坛, 2022.
- [49] 吴刚. 计算社会科学与教育研究范式变革[R]. 第三届《教育研究》论坛, 2022.
- [50] 李永智. 教育数字化转型的构想与实践探索[J]. 人民教育, 2022, (7).
- [51] [52] 赵凌云, 胡中波. 数字化: 为智能时代教师队伍建设赋能[J]. 教育研究, 2022, (4).
- [53] 谭维智. 将科幻作为一种教育研究范式[J]. 教育研究, 2022, (5).
- [57] 陈如平. 基础教育迈上全面提高育人质量新征程[J]. 人民教育, 2022, (15/16).
- [59] 许晓革, 等. 高考综合改革背景下促进教学、考试、招生一体化的思考[J]. 教育研究, 2022, (4).
- [61] 廖婧茜. 通往成人之路——伦理学视角下的大学人才培养人性观[J]. 教育研究, 2022, (11).
- [63] [72] 孙德芳. 新高考下普通高中育人方式的重塑[J]. 教育研究, 2022, (7).
- [64] 岳欣云, 董宏建. 素养本位的教育: 为何及何为[J]. 教育研究, 2022, (3).
- [66] 王鑫, 鞠玉翠. 审美素养: 从素朴审美力到生活艺术家[J]. 教育研究, 2022, (7).
- [67] 陈韞春. 中小学劳动教育的现状与提升——基于大规模调查数据的分析[J]. 教育研究, 2022, (11).
- [68] 俞国良, 靳娟娟. 心理健康教育与“五育”关系探析[J]. 教育研究, 2022, (1).
- [69] 黄忠敬. 从“智力”到“能力”——社会与情感概念史考察[J]. 教育研究, 2022, (10).
- [70] 谢维和. 论学前教育的“学前性”[J]. 教育研究, 2022, (3).
- [71] 杨明全. 新一轮义务教育课程修订基本精神[J]. 教育研究, 2022, (8).
- [73] 徐国庆, 王笏年. 职业本科教育的性质及课程教学模式[J]. 教育研究, 2022, (7).
- [74] 阎光才. 研究型大学本科课程体系与结构的变革[J]. 教育研究, 2022, (8).
- [75] 王树国. 把握“融合”关键要素, 构建 21 世纪大学新形态[J]. 教育研究, 2022, (3).
- [76] 朱永新. 教育改革与发展亟待关注的三个重要问题[J]. 教育研究, 2022, (3).
- [78] 张羽, 等. 教育投入产出的人文属性[J]. 教育研究, 2022, (8).
- [79] 张心悦, 马莉萍. 高等教育提升全要素生产率的作用机制[J]. 教育研究, 2022, (1).
- [80] 孙杰远. 教育赋能: 各民族同步实现现代化的必然选择[J]. 教育研究, 2022, (10).
- [81] 李立国, 等. 经济增长视角下的高等教育层次结构变化[J]. 教育研究, 2022, (2).
- [82] 赵庆年, 刘克. 高等教育何以促进经济高质量发展——基于规模、结构和质量要素的协同效应分析[J]. 教育研究, 2022, (10).
- [83] 郭丛斌, 等. 博士研究生教育对经济增长的影响——基于博士学位授权点区域差异的视角[J]. 教育研究, 2022, (5).
- [84] 程立浩, 刘志民. 来华留学生教育对“稳外贸”具有促进效应吗? ——基于 169 个国家面板数据的实证检验[J]. 教育与经济, 2022, (1).
- [85] 魏浩, 等. 来华留学生与母国经济增长——兼论中国教育对外开放的国际红利[J]. 教育研究, 2022, (5).
- [86] 赵冉, 等. 教育对中国经济增长的影响效应——基于元回归分析方法的分析[J]. 教育研究, 2022, (1).
- [87] [94] 侯怀银. 教育学中国话语体系的大教育学建构[J]. 教育研究, 2022, (1).
- [89] 毛迎新, 谭维智. 构建中国特色教育学的“质量话语”——基于高质量教育体系建设的思考[J]. 教育发展研究, 2022, (19).
- [90] 胡德海, 等. 突破传统: 文化理念视角下的教育学原理体系建构——胡德海教授专访[J]. 苏州大学学报(教育科学版), 2022, (4).
- [91] [92] 李政涛, 周颖. 建设高质量教育体系与中国教育学的知识供给[J]. 教育研究, 2022, (2).
- [93] 皇甫科杰. 原创性教育理论的意涵建构与路径规划初论[J]. 中国教育科学, 2022, (2).
- [95] 裴娣娜. 主体教育的实践生成与发展[J]. 教育研究, 2022, (11).
- [96] 杨小微. 主体教育实验研究的回溯与前瞻[J]. 教育研究, 2022, (11).