

【评价研究】

小学英语课堂评价低效现象的原因透析及改进策略

陈雅静

【摘要】针对目前小学英语课堂评价存在的评价目标泛化、评价标准模糊、评价主体失真、评价语言匮乏等问题进行归因分析,并提出四条改进策略:明确目标,设计评价工具;预设水平,嵌入评价标准;监控学情,归还评价主体;面向全体,丰富评价话语。

【关键词】课堂评价;评价低效;原因透析;改进策略

小学英语课堂评价以课程育人为目的,以解决问题为导向,以教学活动为载体。为了检测教学目标的达成度,教师应构建具体的评价内容、评价标准、评价形式、评价工具,使评价贯穿教学全过程,为师生双方提供及时反馈,帮助学生调控学习进程、提升学习质量。然而,在从理念到实践的转化过程中,评价目标泛化、评价标准模糊、评价主体失真、评价语言匮乏等低效现象影响着学生英语学习的质量。本文将围绕小学英语课堂评价中的若干现实问题进行探讨。

一、小学英语课堂评价存在的问题

1. 评价目标泛化

例1:在执教外语教学与研究出版社《义务教育教科书·英语(一年级起点)》(例2、例3出自同套教材,行文从略)五年级上册 Module 8 Unit 1 “Children often sit around tables”时,某教师设定了“能在学习完中英学校的对比后复述差异”的教学目标。教师是这样组织课堂评价的:Can you challenge to retell the differences based on the mind-map and the table? 教师重复了三遍指令,学生都不知道自己要对照黑板上的思维导图和评价量表(评价维度为:accuracy、fluency、intonation、emotion、innovation)复述中英学校差异。反馈阶段,第一个学生站起来,翻开课本开始“retell”(事实上是在读课文),这个时候教师才发现他没有借助思维导图,也没有关注到评价

量表中情感创新两个维度的体现。另一学生凭借较好的语言功底完成了复述的学习任务,老师问全班同学:How many stars can he get? Four or five? 学生迎合老师对于四星或五星的评价指向,“爽快”地给了五颗星。

2. 评价标准模糊

例2:在执教五年级上册 Module 8 Unit 2 “There are lots of games”时,某教师引导学生在介绍英国学校时要做到“loud、fluent、logical”,课堂对话如下:

T:I need you to listen and judge. When you judge, please say I will give her X stars,because...

S1:English school. There are children's paintings on the walls. Children can have fun at break time. They have lots of games to play. English children study hard. They do homework every day.

T:How many stars will you give her?

S1:I will give her five stars,because she can say very well.

T:She can say loudly,fluently and logically,and...

S1:Different things.

T:She can say some different sentences. So you give her five stars.

参与评价的学生感受到发言同伴语言优美、语调亲切,很想对这位同学高度赞誉,但由于没有真正理解和内化评价标准,他只能调动自己的话语体

系,用 well、different things 等词汇来表达赞美。在反馈阶段,老师也没有意识到学生没有真正理解评价标准。

3. 评价主体失真

例3:在执教五年级下册 Module 4 Unit 1 “We are going to tell stories”时,某教师引导学生梳理:How can we have a good arrangement of a birthday party? 某小组讨论后给出答案:have some interesting activities, 然后教师引导学生进行评价:

T: They did a good job, right?

Ss: Yes.

T: How many points can they get?

Ss: Three/ four/ five... (台下一片热闹的场面)

T: I think they can get four points. Do you agree?

Ss: Yes. (部分学生迟疑了,但大多数随大流同意了)

T: Congratulations! You can get four points. One, two, three, four, four points for you!

角色扮演后,教师有意识地让学生成为评价主体,但学生的举手“表决”却陷入了一种“假评价”。在这个活动中,学生的主观效能没有被真正调动,评价主体地位没有得到真正体现。

4. 评价语言匮乏

例4:在执教北京师范大学出版社《义务教育教科书·英语(三年级起点)》五年级上册 Unit 6 “Review”中(2) Enjoy the story 环节时,某教师使用“口语100”平台组织课堂评价。

第一次操作时,教师引导全班学生阅读课文图6-10并在平台上完成练习,随即在大屏幕上呈现学生成绩。

T: Look, let's have a look. What's yours core? xxx, congratulations! And these children, congratulations!

第二次操作时,教师引导全班学生听读整篇课文。

T: xx, very good! (表扬第一名) What's your score? Wonderful! (教师展示后面上90分段的学生成绩)

她似乎想往下说点什么,但是欲言又止。被点赞的学生能借助双师模式了解到自己的当堂学习成

效,但直至课堂进行到28分钟,真正需要帮助的90分以下的学生群体却未能从教师的评价中获得帮助。

二、小学英语课堂评价低效现象的归因分析

1. 评价目标宽泛化

有意义的教学目标应具备可操作、可观察、可检测的特点。例1中,以教学目标“能在学习完中英学校的对比后复述差异”对照“行为主体+行为条件+表现程度+行为表现”的目标叙写标准(王月芬,2021:123),行为主体是“学生”,行为条件是“学习完中英学校的对比后”,表现程度是“复述”,行为表现是“差异”,该目标在叙写方式上并无明显问题。但从可检测角度上看,行为条件、表现程度、行为表现均有泛化的迹象。如果将评价目标做得更为具体,如行为条件是“借助韦恩图”,表现程度是“从 accuracy、fluency、intonation、emotion、innovation 五个维度评判复述质量”,行为表现是“能从座位摆放、早晨活动、作息时间三个方面复述中英学校的异同”,学生就能获得更为准确而清晰的学习任务。

2. 评价标准形式化

评价标准与学习内容的关联度、与学习水平的匹配度、对学习结果的反拨度等都会影响学习过程。在课堂实践中,很多教师出于教学经验和思维定势,在课堂上不假思索地提出评价标准,出现了评价标准形式化的倾向。例2中,教师归结出有关“介绍活动”的三点评价标准:loud、fluent、logical,这三个词均未出现在外研版教材中。虽然学生能借助以往的学习经验和黑板上的中文注解,揣摩到教师的评价意图,但“大声”应该到什么程度,让自己听见还是让全班听见?“流利”是否允许若干小错误?“有逻辑”是指按时间先后还是按话题分类?还是使用连词?这些评价标准看似是常态,但缺少清晰的表现水平预设,降低了课堂评价的实施质量。

3. 评价主体被架空

几轮课改以来,大多数教师都有将评价权还给学生的意识,但是大部分依然停留在“让学生评价”而不是“让学生成为评价的主体”。例3中,



学生对评价目标“学会如何合理安排一场生日派对”、评价标准“合理的生日派对设计应基于哪些评判标准(准备、活动、感恩等)”、评价结果“伙伴们的表现获得哪个档次的分数”等没有建立系统联系。学生虽然“评价”了,但他们对评价的内容、意义和方法并不清楚,给出的评价难以鼓励他人、激励自我。因此,在这样的评价活动中,学生并没有成为真正的评价主体。

4. 反馈语言习惯化

大多数教师都用惯用的评价话语组织课堂评价活动,如:Did they do a good job? Yes or no? OK, let's clap. / Is it good? Big hands for them. / You did a super job. I love your beautiful voice...但涉及针对性评价语言,却有不少教师望而却步。例4中,老师很清楚在这种教学模式下还有大部分的学生达不到90分以上或者根本来不及提交,但是她的评价话语中缺乏针对这些现象的评价语言,又怕自己说错当众出丑。这种“欲言又止”的教师课堂评价语言匮乏在现实中并不少见,成了阻碍课堂评价实施的又一因素。课堂评价是一种过程性评价,既包括事先设置好的基于不同维度的评价标准和评价语言,也包括课堂上即时生成的评价意识和评价行为。教师如果评价语言匮乏,即便有强烈的评价意识,也容易错失评价资源的捕捉和评价结果的转化。

三、小学英语课堂评价低效现象的改进策略

1. 明确目标,设计评价工具

教师应对照评价目标细化评价内容,积极构建多维度、可诊断的评价工具,从而对学习者的学习现状进行即时评价。例1中,教师可进一步凝练评价目标,如“能借助韦恩图和关键词,流利、完整地复述中英学校的三点差异”,进而设计评价工具,将评价目标细化为“语言表达”“内容整合”“策略运用”三个可观测的评价内容。为了体现复述课文不是考查学生的记忆力,教师通过“课文复述评价表”(表1),帮助学生启动英语学习策略,借助支架或关键词有逻辑地表达,将“策略”作为“语言”“内容”之外的辅助项目,使学生有“具”可依,有“具”可评。

表1 课文复述评价表

项目	内容	自评	互评	师评
		★★★	★★★	★★★
语言	Volume(观众能听见)			
	Accuracy(用词准确、发音标准,每错一次降一级)			
	Fluency(无明显停顿)			
内容	Complete content(内容完整,每漏一处情境降一级)			
策略	Key words and mind-map(借助关键词和思维导图)			
总评				
Tips for ticking: ★★★super; ★★so-so; ★come on				

设计评价工具可有效避免评价目标泛化,帮助教师在设计评价目标时,系统设计学习的起点、过程和结果。比如,教学活动前教师分发并解读评价工具,使全体学生明确复述中英学校差异的评价内容有语言、内容、策略,即课文复述过程中不仅要注意语言表达的准确,还要重视文本内容的完整和学习策略的运用。

2. 预设水平,嵌入评价标准

教师要注意评价标准应具体、翔实,区分表现水平的层次,以便实施评价反馈和指导学生的后续学习(教育部,2020:90)。例2中,教师可结合自身教学经验预设学生的表现水平,并说明评价标准的不同星级,避免师生双方在学习活动开始后因评价标准不清而“返工”。以完成“介绍一所英国学校”的学习任务为例,教师可以预设表现水平表,如下页表2所示。

表2 评价标准的设计基于以下考虑:

从学习内容看,整个语篇仅有五句话,以一个句子为一个单位,学生错一处等于错一个句子,因此最多允许学生错五处。从学习水平看,这是一个从学习理解活动过渡到应用实践活动的重要环节,是对学生学习理解质量的综合检测。对于有学习困难的学生来说,应利用评价标准及时激励,即使错了五处,但能借助课本大致介绍这所英国学校,也能得一颗星。从学习结果看,获得一颗星的学生能快速从

表2 “介绍一所英国学校”学习活动评价标准

评价标准	水平一	水平二	水平三
Be loud!	You can hear your voice.	Your partners can hear you.	All the classmates can hear you.
Be fluent!	You make some mistakes(≤5).	You make a few mistakes(≤3).	You make no mistakes.
Be logical!	You can introduce the English school in some aspects.	You can introduce the English school in all the aspects.	You can introduce the English school in all the aspects with some conjunctions.

评价标准中明确自己的改进方向,即思维的完整性、连词的使用以及基本没有语言错误。这样一来,学困生也能通过努力达到更高水平,使评价具备激励学生调动元认知策略的可能性。

此外,教师应在充分研读教材、了解学情的基础上,分析学生在特定学习活动中的不同层级的表现水平,判断自己所提供的评价标准是否立足学生“目前所处的地方”、是否能指引学生去向“可到达的地方”。而且,教师要带领学生在每一个学习活动前了解层级评价标准,在学习活动中观察学生的表现为什么好或为什么不好,然后清楚告知学生要保持哪些优势、改进哪些不足,并在学习活动后为其改进学习提供重要的指导意见。

3. 监控学情,归还评价主体

在设计和实施评价时,教师应根据各因素的动态变化情况及时调整评价的主体、内容和形式,注重对学生学习过程、认知过程和成长过程的评价,帮助每个学生在原有基础上实现发展(教育部,2022: 54)。实施评价时,教师要沉得住气,切实让学生在个体、小组、班级的多维互动中大胆表达自己的评价思考,通过不对称的评价信息促进学生自我修正式的学习。例3中,教师应根据学生不同的评价结果及时追问:Why do you think they get 4 points? Why not 5 points? What else can they do for 5 points? 正常情况下,这么做可以引导学生通过讨论改进与完善评价标准。如:

T: What else can we do to have a good arrangement

of a birthday party?

S1: Make the cake by ourselves.

S2: Tidy the room after the party.

S3: Say “thank you” to mum.

学生可从“活动”“整理”“仪式感”等方面提出完善问题解决的评价维度。通过指向促进学习的多维互评,学生能明确如何取长补短,实现自我监督性学习。

4. 面向全体,丰富评价话语

教师应将眼光投向全体学生,针对不同的教学对象,采用回应、重复、追问、转折等表达方式以及祈使句、感叹句等句式,构建和丰富班本化评价话语体系,积极建立教师可随时调取的评价语言库。

(1) 回应

The students sing a song. (歌词: I get up in the morning. I get ready for school. I love morning exercises. They are cool, cool, cool. I learn, I talk, I play. I love going to school. I always enjoy my day. Because it's cool, cool, cool.)

T: Does this boy love going to school?

Ss: Yes.

T: How do you know that?

S1: He gets up in the morning.

T: Yes. He gets up in the morning and goes to school to learn, talk and play. So, what does he think of his school?

Ss: ...

T: (在学生给出多种回答后总结) He goes to school to learn, to talk, to play. It's cool, cool and cool.

在发现学生没有完全理解问题的情况下,教师顺势接过学生的话,回应和勾连文本内容并追问。最终,在教师的引导下,学生悟到该男孩喜欢学校的原因是学校生活很酷。这一悟,是教师实施课堂评价引发的积极结果。

(2) 追问

T: Do you love your family?

S1: Yes.

T: What do you think family is?



S1:I think family is short for “Father and Mother,I Love You”.

T:Wow,you know about the meaning of family. You are not shy now. You can talk about it very well.

教师了解到学生爱自己的家庭,紧接着抛出开放性问题追问:你认为家庭到底是什么?在教师启发下,学生给出了一个完整而有意义的答案。该答案印证了学生从学习起始时的羞涩情绪到学习终点时的自信态度,成为教师有效课堂评价的证据。

(3)转折

在听音跟读活动中,当发现学生有读得不到位的单词,教师可以结合评价工具(表3)即时组织评价话语。师生对话如下:

T:I love your voice and it’s very loud. Your reading is full of emotions. But you can be more careful when you listen. OK?

Ss:OK.

T:Follow me. Traditional!Traditional!Traditional! (纠正学生谈得不准确的单词)

Ss:Traditional!Traditional!Traditional!It’s a traditional English dish.

T:Very good!Next time,you will be more fluent. Now your group can get 2 stars.

表3 听音跟读评价表

项目	标准	评价
倾听	Very carefully	☆
音量	Loudly	☆
情感	Emotionally	☆
准确性	Make few mistakes	☆
流利度	Fluently	☆
How many stars can you get?		☆

四、结语

总之,教师应正视课堂学习评价存在的低效现象,从评价目标、评价标准、评价形式、评价语言等方面切实落实“教—学—评”一体化理念。教师要做到明确目标,设计评价工具;预设水平,嵌入评价标准;监控学情,归还评价主体;面向全体,丰富评价话语,对学习者的学习起点、学习过程、学习结果进行跟踪、收集、反馈,真正做到以评促学,以评促教。

参考文献:

[1]陈琳,Printha Ellis,主编.《义务教育教科书·英语(一年级起点)》(五年级上、下册),外语教学与研究出版社,2014年第1版.

[2]教育部.《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》,人民教育出版社,2020年.

[3]教育部.《义务教育英语课程标准(2022年版)》,北京师范大学出版社,2022年.

[4]王蔷,Ken Methold,主编.《义务教育教科书·英语(三年级起点)》(五年级上册),北京师范大学出版社,2014年第1版.

[5]王月芬.《重构作业——课程视域下的单元作业》,教育科学出版社,2021年.

【作者简介】陈雅静,福建省厦门外国语学校附属小学。

【原文出处】《中小学英语教学与研究》(沪),2022.11.7~11

【基金项目】本文系2020年度福建省中青年教師教育科研项目(基础教育研究专项)“深度学习视域下小学英语课堂学习评价实践研究”(项目编号:JSZJ21047);厦门市教育科学“十四五”规划2021年度课题“教学评一体化小学英语课堂学习评价工具研究”(课题编号:21113)的阶段性研究成果。