中国式教育现代化的历史成就与主要经验

贾永堂　　李　娜

【摘　　要】中国式教育现代化是中国式现代化发展的重要部分。在经历了器物、制度和体系等多维度的曲折探索后，中国式教育现代化开启了“强国战略”导向的新型发展之路。不同于西方教育现代化，中国式教育现代化具有外源型、赶超型和政府主导型特征。中国式教育现代化取得了巨大成就，中国教育总体发展水平跃居世界前列，不仅形成了独特的中国式教育现代化道路，而且改变了世界教育现代化版图。坚持独立自主的现代化道路、坚持党的领导、坚持以人民为中心、坚持优先发展教育及坚持改革开放，构成了中国式教育现代化的主要经验。

【关 键 词】中国式教育现代化；后发优势；使命型政党

【作者简介】贾永堂（1965－　），男，湖北房县人，华中科技大学教育科学研究院教授，教育学博士，区域高等教育研究中心主任，从事高等教育政策与理论、高等教育史研究（湖北　武汉　430074）；李娜（1994－　），女，河南洛阳人，华中科技大学教育科学研究院博士研究生，从事高等教育政策与理论研究（湖北　武汉　430074）。

【原文出处】《高等教育研究》（武汉），2022.12.24～31
【基金项目】教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目（18JZD049）。

中国共产党第二十次全国代表大会明确把中国独特的发展道路称为“中国式现代化”，并提出“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”。回首过往，中国用短短几十年的时间，以“弯道超车”的方式后来居上，走完了发达国家几百年走过的发展历程。特别是经过改革开放以及新时代的创造性探索，我国成功地走出了一条基于国情和目标的现代化道路，成为世界现代化“新增长极”，创造了人类历史上前所未有的奇迹，充分彰显了中国式现代化的强大生命力和巨大影响力。

教育现代化是现代化系统的一个重要组成部分，既具有现代化的共同属性，又有其自身的特点，它是现代化进程中必然出现的一种教育变迁过程，是在汲取域外先进教育经验的同时对传统教育进行创造性转化的过程。中国式教育现代化作为中国式现代化发展历程中的重要组成部分，是在中国共产党领导下为全体人民谋福祉的中国特色社会主义教育现代化，更是“中国式现代化的基础工程和核心保障”[1]。中国式教育现代化是19世纪中后期以来的中国教育现代化的重要组成部分，特指1949年以来的中国教育现代化。自鸦片战争以来从教育现代化的被动尝试性探索，到党的二十大报告中提出“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”，我国教育现代化走出了一条独特的发展道路，取得了极为卓越的成就，中国一跃成为世界教育大国，总体教育现代化水平进入世界前列。在此过程中，我国积累了异常宝贵的经验，也为世界教育现代化贡献了中国智慧。

一、中国式教育现代化的历程与特点

中国式教育现代化的发展相随于中国式现代化的探索脚步。在整个现代化进程中，教育现代化是在特定的历史背景中展开的，是追寻理想教育与重构传统教育的过程。

1. 中国式教育现代化的发展历程

（1）被动应变的教育器物现代化——始于19世纪中后期至甲午战争爆发，以京师同文馆的建立为标志。

自洋务运动起，一批新式学堂逐步兴起。京师同文馆便是洋务派本着“急学先用”满足洋务需求而开设的中国第一所新式学校。作为一所教育和翻译机构，它在教育思想和制度、教学内容和教学方法上有别于传统的中国古典人文教育组织，是中国教育现代化的开端。但总体而言，晚清时期新式教育的兴起仅仅体现在若干新组织的建立，在教育体制和教育观念方面依旧滞后，洋务派“师夷长技”的外部功利导向，更是贯穿西学教育始终。“旧式体制新式形态”的西学教育，仍旧是传统教育体制的附庸。[2]

China Social Science Excellence. All rights reserved. https://www.rdfybk.com

(2)主动求变的教育制度现代化——以壬寅癸卯学制的颁布为标志。

甲午战争宣告了洋务运动的失败,也宣告了器物层面教育现代化的失败。中国教育现代化逐步进入制度变革层面,效法日本教育成为现代化的基本取向。维新派大力提倡广开民智,建立新的教育体系,以普遍的国民教育取代狭隘的科举教育,新式教育体系开始逐步建立,“西方化”色彩日益浓厚。这一时期,虽然“中体西用”思想依旧被奉为变革圭臬,但其内涵已发生变化:其西学之用已从器物层面扩展至政治经济体制层面,中学之用则着重于哲学伦理层面。这一时期,通过仿照日本教育模式建立了壬寅癸卯学制,同时间接引入了欧洲大学制度,建立了京师大学堂,初步确立了中国现代大学的范型。在这一革新时代,政体动荡以及变革的现代化冲击等不稳定因素,造成彼时中国教育现代化的成果无法持续。

(3)逐步展开的教育体系现代化——以壬戌学制及《大学令》的颁布为标志。

清末以来,建立新式学校教育制度一直是教育改革的重要内容之一。1912 年著名教育家蔡元培出任民国第一任教育总长后,在借鉴德国大学理念的基础上颁布《大学令》,体现了其以德国大学为蓝本构建中国现代大学制度的基本思路。后来的南京国民政府又模仿法国教育行政管理模式实行大学区制,虽不久便被废止,但在中国教育由传统向现代转型的节点上,发挥了至关重要的作用。与此同时,中国本土的平民教育、乡村教育、职业教育以及中国共产党领导下的“革命根据地教育”,都对西学资源的本土化转换进行了宝贵探索。当然,由于剧烈变革的政治环境以及民族革命战争的影响,此时的现代化教育体系依旧弱小,对国家现代化建设贡献有限。

(4)正式走向中国式教育现代化——以院系调整为标志。

新中国成立后,教育现代化获得了前所未有的巨大发展空间。1949 年第一次全国教育工作会议提出,新中国的教育基本方针是“以解决老区教育经验为基础,吸收旧教育某些有用经验,特别借助苏联教育建设的先进经验”[3]。新中国在“全面学习苏联”的浪潮中,开始进行社会主义教育系统的重构。在高等教育领域,1950 年 6 月,教育部召开第一次全国高等教育会议,通过了有关普通高等学校、专科学校以及私立高等学校的暂行规程和管理办法。此后,为实现高速工业化的宏伟计划,1952 年国家启动院系调整方案,开始对全国高等教育格局进行重构。在基础教育领域,类似的调整和重建也在逐步展开。

随着中苏关系的恶化以及社会主义改造的基本完成,中国开始逐步摆脱苏联模式。这一时期,为了探索中国自己的教育发展道路,纠正“全盘苏化”和忽视革命根据地教育经验的偏差,一场具有解构性质的“教育大革命”开始在全国范围内迅速展开。虽然这场运动是一次探索自己的教育发展体制和道路的重要试验,但从“大跃进、大扩充、大变革”的运动结果来看,其诸多非理性的目标设置和政策安排有悖于当时的中国国情。1957-1977 年间,“教育革命”和“文化革命”运动的先后出场,彻底打破了中国教育的“重智传统”。

(5)重启的中国式教育现代化——以恢复高考为标志。

随着“文化大革命”的终止以及党的十一届三中全会的召开,中国再次开启了具有特色的现代性进程。实现“四个现代化”成为当时整个国家发展的共同目标,教育事业发展进入改革开放阶段。1978 年 4 月召开的全国教育工作会议拉开了改革的序幕,这次大会将推动国家现代化确立为教育的基本方针。恢复全国高等学校招生考试制度是教育领域拨乱反正的重大标志,教育事业迎来“春天”。邓小平同志提出教育的“三个面向”指示,中共中央于 1985 年和 1993 年先后颁布的《关于教育体制改革的决定》及《中国教育改革和发展纲要》,释放出“要实现教育现代化”的强势信号,优先发展教育、破除体制机制弊端的教育改革全面启动,多层次、多领域的教育改革措施稳步有序推进。

(6)“强国战略”导向的教育现代化——从基本实现教育现代化转向充分实现中国式教育现代化。

经过几十年的艰苦奋斗,我国教育体制逐步完善,21 世纪第一个十年,城乡免费义务教育全面实现,职业教育快速发展,高等教育进入大众化阶段。2010 年,党中央、国务院颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》作出全面部署,由此开启了建设教育强国的新征程。习近平总书记指出:“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程,必须把教育事业放在优先位置,深化教育改革,加快教育现代化,办好人民满意的教育”。[4]党的二十大报告进一步指出“我国已经建成世界上规模最大的教育体系,教育普及水平实现历史性跨越”。可以说,加快推动教育现代化,实现教育强国目标是实现中国式现代化、步入强国行列的关键步骤。

China Social Science Excellence . All rights reserved. https://www.rdfybk.com/

从1983年邓小平提出“教育要面向现代化”,到《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》正式提出“到2020年基本实现教育现代化”,再到2019年提出到2035年总体上实现教育现代化,直到党的二十大报告中正式提出建设中国式现代化,我国教育现代化从开始的“面向—基本实现—充分实现”,逐渐从“服务现代化转向自身现代化”,中国式教育现代化的内涵不断拓展,目标不断提升。

2. 中国式教育现代化的基本特点

中国式教育现代化不同于西方教育现代化,更具社会主义因素和中华文化元素,这是一个既追赶又超越西方教育现代化的过程。

(1)从教育现代化的缘起与背景而言,中国式教育现代化是典型的外源型教育现代化。

教育现代化,相对于西方国家而言,是一种典型的“后发外生型”的现代化。在外来因素的诱发下,对西方教育的借鉴、模仿、冲突与融合所导致的发展模式的不断转换,构成了中国教育现代化过程的一个显著特征。中国现代教育的发展,从19世纪借鉴泰西诸国,到20世纪上半叶学习模仿美日,再到50年代学习移植苏联模式,呈现出外源性特征。在社会现代化的过程中,有选择地仿效先发现代国家的政治经济制度和文化教育制度,是后发国家现代化的共同特征。近代以来中国教育现代化的历程,也是不断学习、引进外来文化,中西教育强烈冲突、碰撞、融合的痛苦过程。正是这一外源型发展特征决定了我国教育现代化进程中始终存在着传统与现代、本土化与西化之间的紧张关系。

(2)从教育现代化的历史进程而言,中国式教育现代化是一种典型的赶超型教育现代化。

作为现代化进程的后来者,中国要在高度时空压缩的背景下追回“失去的两百年”,不能作亦步亦趋的西方跟随者,只能成为务实行稳的赶超者,“后来居上”成为中国现代化道路的重要特征。当后发现代国家启动现代化进程时,发达国家已经取得令人瞩目的成就,因此人们往往把这些先进国家作为现代化的样板,大量采用其现代化经验。示范作用还以诱人的发展途径为赶超添加动力。我国教育现代化的赶超特征决定了教育现代化进程的超快速度和巨大成就,我们实际上以一百多年的时间走完了发达国家三百多年才走完的路。新中国成立后的教育追赶是人类历史上速度最快、规模最大、成效最显著的一次追赶。1950年中国的人均GDP仅相当于美国的4.7%,人均受教育年限相当于美国的11.9%,到1978年人均GDP比重提高到5.3%,但是人均受教育年限提高到44.3%,之于美国的追赶是教育在前。人均受教育年限的增长体现了赶超特征。英国人均受教育年限从2年到11.66年用了153年,美国人均受教育年限从1.75年到11.27年用了130年,日本人均受教育年限从1.5年增长到12年用了103年,而中国人均受教育年限从1.6年到10.2年只用了53年,体现出显著的后发优势。当然,赶超型教育现代化也存在后发劣势的隐忧,中国的转型与赶超同时发生,致使转型与赶超之间产生矛盾冲突。传统文化教育与西方文化教育、古今文化教育之间的矛盾与冲突,叠加式发展致使新时期的教育现代化面临过去、现在、将来三个时期的遗留问题和未决难题。

(3)从教育现代化的主推力量而言,中国式教育现代化是典型的政府主导型教育现代化。

与发达国家现代化进程始自民间推动不同,有为政府是新中国现代化进程赖以顺利推进的先决条件。新中国成立以来,教育始终被赋予“救国、兴国、强国”的重任,“教育为社会主义现代化建设服务”这一思路从未改变。除极短暂特殊的历史时期外,我国教育的发展目标和发展动力均主要出自国家层面,当代教育现代化的发展过程也主要是一种自上而下的推动过程。政府不仅是教育发展战略的制定者,而且是各项教育事业发展的主要推动者。在教育基础极端薄弱、资源极为有限的历史条件下,政府主导也是新中国教育现代化快速推进并取得卓越成就的主因。政府运用行政手段,通过统一领导、分级管理,能够快速集中调配资源,实现对教育发展的宏观统筹。

二、中国式教育现代化的历史成就

实现教育现代化就是教育的现代性因素不断增加、逐步达到世界平均水平,进而达到发达国家水平的过程。截至2020年底,中国在教育现代化建设方面取得重大进展,教育规模、教育投入和教育基础设施以及教育产出等主要指标迅速超过世界平均水平、接近或达到发达国家水平,“基本实现教育现代化,基本形成学习型社会、进入人力资源强国行列”[5],基本建成世界规模最大、最具活力和创造力的人力资源强国[6]。综合来看,我国教育总体发展水平已跃居世界中上行列。在我国教育现代化的奋斗历程中,中国特色社会主义制度彰显了巨大的优越性,政府主导和人民至上的中国特色教育现代化模式充分体现出巨大优势。

1. 改变了教育的根本属性,使教育成为人民所属和为人民服务的教育

对后发现代化国家而言,独立自主是走出具有

China Social Science Excellence. All rights reserved. https://www.fdybk.com/

自身特点的现代化道路的首要前提，否则只会跟着其他模式亦步亦趋，甚至重蹈他人覆辙。新中国成立之前，国家主权的不完整致使我国教育长期处于依附性发展的弱势地位。新中国成立之后，作为建设人民教育的重要议题，就是“收回本属于我国的部分教育主权”。在此期间，新中国对过去接受外国津贴的20所高等学校、544所中学和1133所小学，逐步完成教育管理权的转移，并实现了实质性和卓有成效的改造。[7]改革开放后我国加大了中外合作办学的力度，但在涉外办学方面我国一直秉持国家教育主权至上的基本原则，真正维护了教育主权的独立完整。

中国教育现代化之路，从清末民初睁眼看世界，到中华人民共和国成立后缘于外交一边倒的“学习苏联”，再到提出“中国式教育现代化道路”，在中国共产党领导下，彻底摆脱了教育现代化的依附性，实现了中国教育的“独立自主”，体现了中国特色社会主义教育现代化的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信，开辟了从后发外生式教育现代化到后发内生自主性教育现代化的中国道路。人口规模巨大，决定了我国现代化必须是高度自立自强而不能是模仿他国的现代化模式，必须走自己的路。国家自主性在发展型国家中的表现尤为突出。在历史背景不可复制的时候，国家自主性往往是使国家实现快速发展的唯一途径。而要想保证现代化建设道路选择的自主性和科学合理性，就必须以现代化建设的内生性为基础。

中国式教育现代化始终坚持马克思主义人的全面发展理论，强调培养社会主义的建设者和接班人，教育目标和教育内容真正服务于广大人民。坚持把人民摆在中心地位，彰显了中国教育现代化的人民立场。在党的领导下，受教育从少数人的特权变成了绝大多数人的权利，“坚持教育向工农开门”，人民的受教育权列入《宪法》和《教育法》，得到了政策法律的切实保障。当前，我国各级各类教育的普及程度已经达到或超过中高收入国家水平，教育发展的主要矛盾已从“有学上”到“上好学”，推动教育事业高质量发展。

2. 建成了世界上规模最大、层次类型最为齐全的教育体系

中国式现代化是人口规模巨大的现代化。人口规模巨大是我国的基本国情，也是我国实现现代化必须面对的突出问题。从世界现代化历史进程来看，在人口规模如此大的基础上实现现代化，在人类社会发展史上没有先例可循，更没有成功经验可以借鉴。

新中国成立初期，中国不仅是世界上人口最多的国家，也是世界文盲人口最多的国家，还是人才比例最少的国家。1949年，中国文盲、半文盲人口比重占总人口的80%，学前儿童毛入园率为0.4%，小学学龄儿童净入学率为20%。高等教育毛入学率为0.26%，全国大学在校生数为11.7万人，大学毕业生数为18.5万人，占总人口比例的0.34%。[8]经过半个世纪的发展，中国在2000年实现了“两基”的“双八五”战略目标后，到2011年底，全国所有县级行政单位全面普及了九年义务教育。[9]占世界1/5人口的中国用更少的时间完成了过去发达国家普及义务教育的百年工程，创造了人类文明史上的奇迹。

2021年的统计数据显示，全国学前教育阶段、义务教育阶段、高中教育阶段以及高等教育在校生规模分别为4805万人、15798万人、3976万人和5535万人；同年，学前教育毛入学率为88.7%，九年义务教育巩固率为95.4%，高中阶段毛入学率为91.4%，高等教育毛入学率为57.8%。[10]这些指标已达到同期中上收入国家的平均水平。当前正在接受正规学历教育的女性学生及少数民族学生的比例，与人口自然比大体相当，特殊教育进一步完善，继续教育也在多样化推进。总体而言，目前我国各级各类教育达到历史最好水平，教育公平迈出新步伐，质量提升取得新进展。[11]

3. 教育治理水平不断提高

新中国成立70多年来，我国教育体制顺应社会发展和教育事业发展的要求，在嬗变和阵痛中不断破除各种结构性和功能性障碍，实现了自身的创新，保障了教育事业的勃勃生机。[12]教育体制改革以促进教育创新和满足人民日益增长的教育需求为中心，从管理体制、投资体制、办学体制、教育体系和招生就业制度多方面推进。从国家包办全部教育逐步过渡到管办评分离，在深化教育领域综合改革方面，主要着力于学校治理现代化和学校制度建设，逐步扩大与落实学校的办学自主权，建立学校自主办学、自我约束的发展机制。为深化管理体制改革，调动各级政府的办学积极性，国家明确了各级政府教育统筹职责，从中央统管到地方分权，实现了教育发展的地方统筹，把发展基础教育的责任下放地方，确立了基础教育“以县为主区县负担，省级政府统筹”的发展格局。21世纪以来，我国逐步建立健全了以政府办学为主体、社会各界共同办学的体制，增加教育供给方式的多样性和选择性。

China Social Science Excellence. All rights reserved. https://www.rdfybk.com/

通过不断深化教育体制、办学体制和教育管理改革,管理体制更具活力,中央和地方、政府和学校之间教育职责权限逐步理清;办学体制更趋多元,以政府办学为主体、全社会积极参与、公办和民办共同发展的格局基本形成。

4. 从人口大国逐步向人力资源强国转变

中国对教育的普遍重视以及由此带来的人力资源大幅度、大面积的升级换代,为中国现代化建设的持续推进提供了巨大的人力资源支撑。中国人口国情决定了中国教育国情,党和政府始终致力于创办世界最大规模的现代教育体系,使中国从教育落后的国家成为迈向教育现代化的国家。回顾历史,新中国大约用了 60 多年的时间完成了从文盲充斥、愚昧落后的人口大国向名副其实的世界人力资源和人才大国的跨越式转变。目前,我国人力资本迈上了一个更高的台阶,到 2020 年,主要劳动年龄人口的平均受教育年限增长至 10.8 年,基本实现了“进入人力资源强国行列”的目标。

5. 形成了独特的中国式教育现代化道路

新中国成立之初,即确立了以苏联教育经验为参照、以老解放区教育经验为基础,充分吸收中国传统教育精华和外国教育先进经验,实现由新民主主义教育向社会主义教育转型的发展道路。在此过程中,虽然我们在整合传统教育和吸收西方教育方面走了一些弯路,但最终走上了融汇传统与现代、西方与中国的教育现代化之路。在具体的路径选择上,中国式教育现代化强调“摸着石头过河”与顶层设计相结合,通过试点、提炼推广,实现制度和实践的不断进步。可以说,中国式教育现代化的自主探索路径打破了“唯西方式”或者更进一步说“唯英美式”教育现代化的思维定式和路径依赖,拓展了发展中国家走向教育现代化的途径,给那些既希望加快教育发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择和模式借鉴。

6. 改变了世界教育现代化版图

中国式教育现代化改变了世界教育现代化版图。据联合国教科文组织统计,世界儿童入学率从 80% 增加到 84%,中国功不可没;从 1990 到 2005 年,世界文盲减少 1 亿人,其中中国减少 9000 万人。在九个发展中人口大国中,中国是唯一全面实现九年义务教育的国家,以占世界 1/5 人口的规模实现“两基”,成为推动世界全民教育发展的重要力量。[13] 经过“弯道超车”,我国的教育现代化,以自己独特的发展道路和现代化建设方式成为世界教育现代化版图中的“亮点”和特色。

三、中国式教育现代化的主要经验

中国式教育现代化之所以能够取得如此辉煌的成就,不是因为历史的偶然,而是因为我们在教育现代化进程的关键节点上作出了正确选择,积累了一系列宝贵经验。

1. 坚持多元包容的现代性立场,不断探索教育现代化的中国道路

现阶段,后发赶超型现代化的中国集中了过去、现在和未来的多重矛盾和难题,在应对这些矛盾和问题的过程中,中国逐步抛弃了单一的、线性的现代化道路,选择了包容性现代化道路。在中国共产党领导下,中国式现代化逐渐放弃了传统文明与现代文明、中华文明与世界文明相冲突的发展逻辑,探索和创立了一个具有包容性的文明新形态。

中国教育现代化发展呈现具有多元包容性的现代化取向。在探索教育现代化中国道路的过程中,我们始终致力于向内激活中国传统文化,实现了文化教育的裂变;向外开放整合,以包容“和合”的气度,整合域外优秀价值理念和文化,实现了文化教育的聚变。在结合中国现实发展国情和马克思主义中国化的基础上,中国教育现代化的空间不断拓展。

2. 坚持使命型政党和有为政府对教育事业的切实领导

直到 19 世纪 90 年代中期,整个中国教育的基本盘还是传统教育。甲午战争后,面对更加深重的危机,国家不得不启动政治变革,教育现代化向前迈出了重要的一步。20 世纪初,随着危机的进一步加重,清政府被迫启动新政,教育现代化的空间被进一步打开。随着新学制的颁布及科举制的废除,现代教育管理体制、学校体系和教育内容方法体系终于初具雏形。这一过程历时 60 余年,世所罕见。随后的辛亥革命也带来了教育制度上的革命。但无论是清政府还是辛亥革命后建立的北洋政府和南京国民政府都没能推动大规模现代化教育事业。究其原因,除了战乱外,缺乏一个由使命型政党组织起来的强有力政府对现代化事业的有效推动和始终支持。新中国成立后,中国共产党作为一个有志于把中国建设成为一个现代化强国的使命型政党,通过有效的国家建构,改变了此前教育现代化的零星状态,切实推动了全国范围内的教育现代化进程。

中国共产党自诞生起就意识到自身所担负的实现中华民族独立解放的历史使命。正是这种长远的使命感和宏伟的目标蓝图,使中国共产党天然具备强烈的历史主体意识和舍我其谁的责任担当情怀。同时,在特定历史条件下,要想在短时间内

China Social Science Excellence. All rights reserved. https://www.fdybk.com/

实现这一宏伟目标,中国的现代化事业需要有一个坚定积极的领导核心以及稳定的政治环境,需要有超强的统筹规划和资源配置能力。[14]中国共产党的领导核心和长期执政地位使其一贯高度重视回应公众需要,同时又能够有效地排除前进道路上的干扰,集中力量落实自己的路线方针政策。行政权力的广泛性和强制性使得政府与公民的关系最为直接,与中国共产党治国理政实践的关系也最为密切,党的路线方针政策主要通过政府的治理加以落实。“党和政府”并称的话语方式潜移默化地向人们指出,行政活动是国家治理最为直接的载体和工具。党的领导与政府治理具有结构嵌套性、功能协同性以及过程衔接性等特征,使得国家治理具有相当意义上的整体性,确保了党组织的指令调动性以及行政部门间的协调联动性。[15]政府通过有效的制度供给,基于强汲取的国家能力配置教育资源,不断进行制度创新。而规划作为政府配置资源的必要手段,优化了政府的治理能力,规划周密的阶段设计以及目标的设定使得政府治理措施的推行合理有序,以调节和控制过程中的不确定性因素。就总体而言,党和政府对教育事业规划顶层设计以及实施力度的调控,有效推动了教育事业的巨大发展。以义务教育实现“两基”为例,在世界九个发展中人口大国中,我国率先运用国家体制,通过实施国家工程,制定教育发展规划,大力推动经济欠发达地区义务教育发展,全面实现义务教育。这充分体现了使命型政党的积极作为,积累了宝贵经验。

3. 坚持以人民为中心,落实人的全面发展理想

人是现代化建设的出发点和落脚点,只有以人为本,方可达到现代化建设的最终目的这一根本性的定向问题。现代化的核心是人的现代化。教育现代化的终极目的是促进人的全面发展。中国式现代化坚持以人民为中心,充分表明了中国式现代化的价值取向。我国作为人民当家作主的国家,强调教育现代化的成果应惠及全体人民,坚持以人民对教育的满意程度作为判别教育现代化的标尺。社会主义教育在本质上是人民的教育,是一切为了绝大多数人民群众、由绝大多数人民群众所享有并由绝大多数人民群众所治理的教育。新中国成立后,政府坚持推动教育成为民族的、科学的、大众的教育。在经济实力有限的前 30 年,我们党和政府依然以坚强的意志完成了普及义务教育的重大目标。改革开放后,随着经济实力的增强,我国政府不断增加教育投入,同时切实保障所有人的教育权益,践行了以人民为中心的教育理念。21 世纪以来,办人民满意的教育,成了教育工作的最高准则。我国人口众多,加快发展各级各类教育,满足人民群众接受教育的需求,是中国式教育现代化的头等大事。马克思主义理论强调在社会现代化进程中实现人的自由全面发展,以社会的现代化为人的现代化提供基础。马克思主义指导下的中国式现代化承载着实现人的自由而全面发展的理想。在宏观价值方向的引领上,我们始终坚持以人民为中心发展教育的理念,提高教育体制机制与社会发展、人民需要之间的契合度,优化教育事业管理的能力水平,不断增强人民对教育的获得感,将人民满意作为评价教育实践的指针。[16]通过对现代化内涵的新把握,党打破了传统社会主义重物不重人的弊端,摆脱了单一物质现代化窠臼,从社会主义现代化本质要求的高度看待人的全面发展,注重物质文明、政治文明、精神文明、社会文明在现代化中的重要作用,在“以人为本”的理念中推进现代化建设全面协调发展。强调教育要面向人人,既是深入落实以人民为中心发展思想在教育领域的具体实践,也与国际教育民主化浪潮中“全纳教育”理念不谋而合。

4. 坚持在协调发展中优先发展教育

“建国君民,教学为先”,强国必先强教。教育在经济社会中的地位决定了我国教育改革在社会改革中的地位。作为一个后发现代国家,其步入现代化进程后,不可能按部就班地推进现代化事业,只能选择优先发展教育,通过教育革新,实现国家总体现代化。事实上,从洋务运动开始,我国教育现代化事业就先于其他领域,只不过这一教育现代化进程是依附于军事和经济现代化的,其目的是富国强兵。在革命时期,我们党高度重视教育,通过优先发展教育唤醒民众救国热情,提升国家民族凝聚力。新中国成立后,教育被视为国家赶超战略的关键手段而受到重视。在百废待兴的背景下,新中国以极大的魄力大力推进现代教育事业的发展,取得了显著成就。

改革开放之后,我们党和国家领导人更加注意将现代化建设的着力点投射到教育优先发展上来。1977 年邓小平指出:“我们要千方百计,在别的方面忍耐一些,甚至于牺牲一点速度,把教育问题解决好”[17]。20 世纪 90 年代,我们党审时度势、顺应历史潮流,作出优先发展教育、实施科教兴国战略和人才强国战略的重大历史抉择。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视教育工作,2018 年习近平同志在全国教育大会上提出了“教育是国之大计、党之大计”的重要论断,这一重要论断

China Social Science Excellence. All rights reserved. https://www.rudybk.com/

把教育摆在了前所未有的战略地位。[18]

此外,我们党始终坚持从社会主义现代化建设全局出发来认识教育工作的重要意义。党和国家对于教育优先发展战略地位的认识和定位不断深化,创造性地制订了“三个优先”战略,即“经济社会发展规划优先安排教育发展”“财政资金优先保障教育投入”和“公共资源优先满足教育和人力资源开发需要”,来切实保障教育的优先发展。在财政性投入中,我国建立健全了以国家财政性投入一般不低于国内生产总值的4%这一保障我国教育事业优先发展的根本制度,把教育摆在优先发展战略地位的决心愈发坚定,优先发展教育逐步在全党全社会形成高度共识并成为自觉行动。

5.坚持以改革开放推动教育现代化的深度发展

社会主义是一种全新的探索,作为社会主义实践重要组成部分的社会主义教育同样如此。最初,我们以老解放区教育为基础,参照苏联教育模式,继承中国文化教育传统,建立了社会主义教育体系。这一体系无疑具有开创性,但也存在局限性。从20世纪50年代开始,我们尝试对其进行改革,试图以改革纠错。在教育现代化进程中不断反思和纠错,既是现代化自觉的一个重要表现,又是现代化顺利推进的必要条件。

与此同时,我们始终坚持对域外先进教育思想与制度的学习,教育领域的对外开放激活了本民族现代化建设的源动力,并使教育现代化获得了更大的选择余地和创造空间。自邓小平提出“教育要面向世界,面向世界,面向未来”以来,我国教育改革始终立足于我国教育的历史与实情,广泛吸纳国际经验,通过加深教育国际化程度,“引进来”与“走出去”,顺应世界潮流,实现对国际经验的吸收、整合,与世界教育前沿同频共振。1985年《关于教育体制改革的决定》指出,教育体制改革“要注意借鉴国外发展教育事业的正反面两方面的经验”。1993年,中共中央、国务院印发《中国教育改革和发展纲要》,强调教育事业发展必须坚持改革开放,要进一步加强教育国际交流与合作。2010年中共中央、国务院印发《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》,指出要“加强国际交流与合作”,“提高教育国际化水平”。[19]改革创新是中国式教育现代化的根本动力。从改革开放和社会主义现代化建设新时期到中国特色社会主义进入新时代,我国教育始终注重通过改革与开放发展教育生产力,取得了举世瞩目的成就。

China Social Science Excellence. All rights reserved. http://www.cssn.cn

参考文献:

[1]高书国.以中国式教育现代化助推中华民族伟大复兴——深入学习领会《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》[J].人民教育,2021,(23):12.

[2]中国史学会.中国近代史资料丛刊·洋务运动[G].上海:上海人民出版社,1957:129.

[3]中华人民共和国教育大事记(1949-1982)[M].北京:教育科学出版社,1983:8.

[4]习近平.决胜全面建成小康社会,夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[R].北京:人民出版社,2017:45.

[5]教育部.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/201007/t20100729_171904.html.

[6]胡鞍钢,王洪川.中国式教育现代化与教育强国之路[EB/OL].https://doi.org/10.14100/j.cnki.65-1039/g4.20221020.001.

[7]熊建辉.开放:教育强国的战略支撑[M].杭州:浙江大学出版社,2021:16.

[8]王伟光.以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴[J].红旗文稿,2022,(21):4-10.

[9]袁贵仁.普及九年义务教育的人类文明史上的奇迹[EB/OL].https://www.163.com/news/article/9B7V1JPE0001124J.html.

[10]教育部.2021年全国教育事业发展统计公报[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202209/t20220914_660850.html.

[11]十年来,教育公平迈出新步伐,质量提升取得新进展——我国各级各类教育达到历史最好水平[EB/OL].https://baijiahao.baidu.com/s?id=1745181575279380449&wfr=spider&for=pc.

[12]王明健,杜成宪.新中国70年的教育成就[J].河北师范大学学报(教育科学版),2019,(6):25-31.

[13]钟耀平.奠基中国的千秋伟业——写在中国全面完成普及义务教育和扫除青壮年文盲目标之际[J].辽宁教育,2012,(24):9-12.

[14]韩冬雪,胡晓迪.论中国共产党领导地位形成的历史逻辑——基于使命型政党特质与中国现代化进程的分析[J].湖南大学学报(社会科学版),2020,(3):1-8.

[15]董伟玮.存在一种“东亚行政模式”吗?——基于行政生态视角的行政国家形态比较分析[J].理论探讨,2022,(3):63-71.

[16]韩喜平.以教育现代化赋能现代化强国战略目标的实现[J].国家教育行政学院学报,2022,(7):3-9.

[17]邓小平文选(第三卷)[M].北京:人民出版社,1993:275.

[18]陈宝生.国之大计,党之大计——新中国教育事业的历史成就与现实使命[J].智慧中国,2019,(10):18-20.

[19]张宁娟,等.从追赶到超越——教育跨越式发展之路[M].上海:华东师范大学出版社,2018:31.