

新课标背景下初中思政课法治教育的反思与改进

江舟 陈美兰

【摘要】当前初中思政课法治教育所面临的现实困境主要表现为德育功能相对弱化、教学内容缺乏联系、探究学习流于形式和学段衔接不够顺畅。道德与法治“新课标”显示出界定课程性质,强调道德与法治深度融合;坚持素养导向,遴选法治教育的重要观念;强化实践导向,促进法治教育方式的转变;注重纵向衔接,突破法治教育的学段隔阻等变革要求。研究认为,初中思政课教师可依据道德与法治“新课标”,积极探索议题式教学,促进法治教育提质增效;通过强化德育功能,升华法治议学主题;注重内容关联,厚植法治核心观念;推进探究学习,培塑法治行为习惯;完善教研机制,推动学段有机衔接。

【关键词】初中思政课;法治教育;新课标;议题式教学

“道德与法治课程是义务教育阶段的思政课”^[1],是开展法治教育的关键课程。新修订的《义务教育道德与法治课程标准(2022年版)》(以下简称“新课标”)围绕“为什么教”“教什么”“教到什么程度”“如何教得更好”等基本问题,对当前初中思政课法治教育面临的问题进行了有效回应和指导,有助于法治教育提质增效。

一、当前初中思政课法治教育面临的现实困境

自《青少年法治教育大纲》颁布以来,初中思政课课依托统编《道德与法治》教材,坚持以宪法教育为核心,以课堂教学为主渠道,开展了法治教育的有益探索,在一定程度上提升了法治教育的质量。但是,受部分教师法理知识储备不足和前沿教学理念相对薄弱的影响,当前初中思政课法治教育仍然存在如下问题。

(一)德育功能相对弱化

统编义务教育思政课教材以“道德与法治”命名,充分彰显了“协同提升学生道德修养和法治素养”的育人导向。通过新教材培训等活动,虽然绝大多数初中思政课教师在课程名称改变后,能够基于其背后的理念指向,在教学中系统地开展道德教育和法治教育,讲授道德与法治的关系以及我国实施依法治国与以德治国相结合的治国方略。然而,当前初中思政课法治教育的道德创造性功能并没有被充分地激活。

作为凝聚社会共识的“最大公约数”,社会主义核心价值观体现了中华民族共同的价值追求和奋斗

目标,为广大公民确立了鲜明的道德标杆。2016年12月以来,党中央相继印发了《关于进一步把社会主义核心价值观融入法治建设的指导意见》《社会主义核心价值观融入法治建设立法修法规划》等文件,有利于发挥法治教育的德育功能,促进社会主义核心价值观转化为人们的情感认同和行为习惯。然而,当前初中思政课教师在开展宪法教育、民法典教育等专题教育的过程中,并没有深入领会社会主义核心价值观入法入规的德育意义,教学仅仅停留于普及法律规则层面,价值引领性不强。

(二)教学内容缺乏联系

“知识的本质在于支持创造性思维,并为能够判断提供相关思想体系。”^[2]初中思政课法治教育旨在引导学生对法治性质、功能、制度设计、组织机构、实践运作等学科知识进行整体认识和体系化建构,从而促进他们尊法学法守法用法。但在教学实践中,一些教师习惯于碎片化地解读教材文本,不考虑知识之间的深层联系,致使学生“只见树木,不见森林”,一定程度上扼杀了学生创造性思维的发展。

例如,在进行《道德与法治》八年级上册第二单元第五课“做守法公民”第二框题“预防犯罪”教学时,有些教师没有将本课放到本单元核心观念“遵守社会规则”中审视,未认识到“预防犯罪是遵守法律这种规则的要求”,在课堂上只是让学生讨论“如何树立法治观念”;一些教师没有意识到“虽然教学需要针对未成年人这一特定对象,但规则并非只是针

对未成年人而言的”^[3],将课堂问题窄化为“如何预防未成年人犯罪”。再如,《道德与法治》八年级下册是初中宪法教育专册,在第三单元“人民当家作主”的教学过程中,一些教师对于“宪法是治国安邦的总章程”这一统摄性观念重视不够,只是单纯地讲授我国基本经济制度、政治制度等内容,并没有引导学生形成“宪法为‘中国之治’奠定制度基础”的上位性认识。

(三)探究学习流于形式

推进“自主、合作、探究”的学习方式是21世纪初倡导的课程改革举措,该学习方式注重丰富学习者的亲身体验,是一种学习者与自身生活、生命高度关联的整体建构活动。“然而大量的实践表明,这一重要的改革举措并没有得到有效落实,一些自称为‘自主、合作、探究’的学习方式更像是一种‘表演’,这些学习方式的实质很少被体现出来。”^[4]

一般而言,受教师应试教育思维的影响,“自主、合作、探究”的学习方式发生在极小的时间单位以及相对有限的空间范围内。就初中思政课法治教育而言,尽管教师会开展法治情景剧表演、法治主题辩论等活动,但是上述活动的场域囿于教室内,与更加广阔的真实生活空间联系不甚密切。甚至,有的教师会提前给定“剧本”,这样的“自主、合作、探究”学习流于形式、浅尝辄止,学生按部就班地完成那些挑战性不强的任务,来不及深度思考和迁移运用所学的法律知识。

(四)学段衔接不够顺畅

大中小学思政课法治教育是一个接续的过程,要求教师放眼学生“全段成长”,关注各学段学习目标、学习内容等变化,既要“守好一段渠”,又要注重促进“各段渠”的畅通,实现法治教育的循序渐进、螺旋上升。然而,当前大中小学“各自为政”,这在一定程度上制约了大中小学思政课法治教育一体化建设进程。

譬如,阐释好“中国之治”的制度基础有助于青少年增强制度自信,增进宪法认同。通过对统编初中思政课教材的比较分析,发现关于我国社会主义政治制度等有关内容的区分度不够明显,这需要教师在沟通互联的基础上,精准把握各自的教学侧重点,探索适切性的方法,实现“异中求进”。但是,在实际教学的过程中,由于缺乏初高中衔接的“引桥”,初中思政课教师并没有为高中课程学习进行必要的铺垫和过渡,高中阶段也对初中的学情不甚了解,学生极有可能经历着“炒冷饭”式的重复学习,更谈不上法治教育的深层进阶了。

二、“新课标”背景下初中思政课法治教育的变革

“新课标”更加凸显法治教育的分量,按照核心素养、课程目标、课程内容、课程实施的文本逻辑,对当前制约初中思政课法治教育效果的相关问题进行了有效回应,呈现了初中思政课法治教育的变革方向。

(一)界定课程性质,强调道德与法治深度融合

“新课标”课程性质部分开篇结合习近平总书记关于道德与法治的重要论述,从道德修养和法治素养的积极作用、道德与法治课程的核心内容、道德教育与法治教育的辩证关系三个方面,层层递进地揭示了课程性质——“道德与法治课程是道德教育与法治教育的融合”^[5]。

具体而言,一方面,道德为法治提供认知基础、框定价值逻辑,使得法治不至于沦为缺乏“根”与“魂”的强制性空壳。另一方面,法治建构起崇尚公平正义的“底线伦理”,发挥着对道德价值的强制保护作用。值得关注的是,“新课标”在初中并没有单独设置道德教育学习主题,而是将道德教育融入法治教育等五大学习主题中,强调“从真实情境角度进行道德教育,强化学生的道德体验和道德实践”^{[1]34}。总之,“新课标”将德法并育的学科逻辑一以贯之。

(二)坚持素养导向,遴选法治教育的重要观念

“核心素养的生成需要通过知识的整合来实现,并在此基础上实现课程内容与形式的新跨越。”^[4]大观念(big concept)又被译作大概念,“是对个别的事实和技能赋予意义和链接之概念、主题、问题”^[6],具有“少而精”的特点,能够反映学科本质,整合课程目标和内容,形成上联下挂的课程架构,故而在基于核心素养的课程改革中备受青睐。“新课标”旨在突破以往缺乏联系的“宽而浅”式学习,注重遴选大观念,以帮助学生进行深层次理解,促成高通路迁移。结合“新课标”中法治观念内涵与主要表现可知,宪法认同意识、平权观念、权利与义务相统一观念、维权意识和行为以及生命安全意识等是初中思政课法治教育的大观念,是教师科学重构法治教育单元学习内容、精准创设法治教育单元学习情境的支撑点所在,有助于法治教育“既见树木,又见森林”。

(三)强化实践导向,促进法治教育方式转变

为改变教学“重知轻行”的现状,《义务教育课程方案(2022年版)》以“变革育人方式,突出实践”为基本原则,强化学科实践,注重引导学生参与学科探

究活动。学科实践是注重用学科独特的方式进行的典型性实践,“具有内在的目的善,承载着社会问题解决的社会进步与个体对社会认知和参与能力的提升的重任,是理论与实践的统一、知识与育人的统一、社会性与个体性的统一。”^[7]这有助于学生在真正的“做中学”中学会像学科专家一样思考和实践,达成核心素养的育人目标。

“新课标”课程内容部分为法治教育的学科实践提供了建议。例如,在初中阶段,“制订安全上网指导手册”“访谈村委会、居委会工作人员”等交互性强的学科实践有助于学生以法眼看世界、依法理辨是非,提高他们的实践创新能力。再如,“新课标”建议在初中思政课法治教育中开展“模拟联合国活动”。该活动是基于学科实践的跨学科实践,不仅需要学生迁移运用所学的国际法相关知识,更需要学生融通历史学、文化学等知识,具备一定的策划组织能力、沟通协作能力和演讲辩论技能。

(四)注重纵向衔接,突破法治教育学段隔阻

“新课标”中的学段目标与课程内容部分相互呼应,对义务教育思政课法治教育进行了分学段描述,形成学段间层层深入的学习进阶,为推进思政课法治教育纵向衔接提供了基本遵循。概言之,在学校生活的起步期——第一学段(1~2年级)开展相关主题教育旨在“以正确的价值观、道德和法律规范对学生进行道德和法治启蒙”^{[1]17}。基于儿童已然适应学校生活和生活视野进一步扩大,并具备一定的独立意识的特点,第二学段(3~4年级)要注重引导儿童了解社会交往的基本规则,知道法律能够保护自己。基于儿童生活范围不断扩大,具备一定的道德是非判断能力的特点,第三学段(5~6年级)应开展直接的、较为系统的法治教育,引导儿童了解宪法规定的公民基本权利与义务等内容,形成初步的法治意识。相较于小学阶段,具备法治观念的初中生“能运用自己所了解的法律知识认识和评价社会生活现象,用法律维护自己作为未成年人的权益。”^{[1]42}这样的规定为各学段法治教育有效衔接提供了指导。此外,“新课标”重视“通过交流共享等方式促进教师之间的深度互动”^{[1]63},这也有助于突破法治教育的学段隔阻。

三、初中思政课法治教育议题式教学路向

“新课标”建议“积极探索议题式、体验式、项目式等多种教学方法”^{[1]49}。作为集案例教学、体验式学习、项目化学习相关优势于一身的议题式教学,它涵盖了议题、情境、任务和活动等运行要素,强调学生融入“议”的情境,参与“议”的过程,表达“议”的

结果,有利于实现价值引领、观念建构、能力发展,是突破初中思政课法治教育现实困境的有益探索。初中思政课教师可以结合“新课标”相关要求,积极探索议题式教学。

(一)强化德育功能,升华法治议学主题

“议题教学与内容主题紧密相连。有主题的议题,能够真正展现思想政治学科的独特价值。”^[8]法伦理学是一门法学和伦理学相互交融的学问,主要探讨立法程序与法律规范本身的道德性,有助于教师在开展法治教育的过程中深刻领悟法治教育内容所蕴含的精神实质和核心价值取向。鉴于此,在开展议题式教学的过程中,初中思政课教师应基于法伦理学原理,升华法治议学主题,打造有思想深度的法治课堂。

以宪法教育为例,整部宪法从重视富强、保障民主、诠释文明、追求和谐等角度阐释了国家层面的价值目标,其“实行社会主义市场经济”的规定彰显了“自由、平等、公正、法治”的价值取向,并明确规定了爱国的基本义务,倡导爱国、敬业、诚信和友善的个人价值准则。无论是依托八年级下册宪法教育内容开展集中教学,还是在初中思政课全程序列化开展宪法教育,教师都应基于弘扬和培育社会主义核心价值观的主题,进行议题拟定、情境创设、内容解析和活动组织,促进学生深刻领会国家根本法的道德灵魂,实现初中思政课的德法深度融合。

(二)注重内容关联,厚植法治核心观念

议题可以驱动性问题的形式呈现,给学生指明持续思考和探究的方向。故而,教师要精心设计上联下挂、前后贯通的层级式问题,使得每一层级的问题共同服务于观念建构,帮助学生掌握知识点背后的大观念。譬如,针对前文所述“预防犯罪”教学存在的问题,教师可从“遵守社会规则”的单元视角,基于预防犯罪阶段性和持久性的关系,以“要预防犯罪”的大观念联结法治教育内容,进行问题链建构(见下页表1),帮助学生形成植根于头脑中的法治核心观念。

(三)推进探究学习,培塑法治行为习惯

“议题式教学既是一种情境教学,又是一种活动教学”^[9],要求学生围绕议题,置身于真实性的交往境遇,通过身体参与和亲身经历,完成冲刺和挑战性的任务,产生“共情”体验,从而激发良好的道德行为,这也是开展学科实践的有力抓手。在“双减”政策保障学生得以常态化开展活动的前提下,初中思政课法治教育议题式教学要在拟定学习议题、设置驱动问题的基础上,优化活动设计,有效整合可利用

表1 “预防犯罪”观念与议题设计^[3]

观念		议题
中心观念:要预防犯罪	观念1:犯罪对社会和他人造成严重危害。	议题1:说了对不起,为什么没有被原谅?
	观念2:犯罪会对自身造成严重损害。	议题2:犯罪为什么伤害的不仅仅是自己?
	观念3:预防犯罪需要杜绝不良行为。	议题3:他会走向何方?
	观念4:预防犯罪需要增强法治观念。	议题4:没有不良行为,为什么他也走向了犯罪?

的学习资源、可拓展的学习空间,促进学生在探究学习过程中迁移运用法治核心观念。

例如,“抗‘疫’有法,我们在行动”的项目化教学^[10],基于以“法”为主题的相关核心知识,教师提炼学科大观念和跨学科大观念,围绕“如何运用法律成为一名防疫战士?”“你听说过哪些关于疫情的谣言,你能看穿谣言背后的真相吗?”等驱动性问题,设计了“来,做个战‘疫’小战士!”“来,一起做个大‘真’探”“来,一起当当‘小法官’”“来,一起向英雄致敬!”四个环节,引导学生开展诸如传染病防治法诵读、模拟法庭等多样化的学科实践活动,为初中思政课法治教育议题式教学活动的开展提供了参考范式。其中,发挥“点睛”作用的“来,一起向英雄致敬!”环节设计了搜集抗“疫”中的英雄人物事迹、开展纪念活动、学习《国旗法》《英雄烈士法》等序列化活动,将法治教育与仪式活动相结合,并注重学科实践成果的形成和评价,有助于学生在真探究、真合作中强化国家意识,弘扬英烈精神,提升法治素养。

(四)完善教研机制,推动学段有机衔接

当前,大中小学思政课一体化建设亟须完善“大教研”机制,形成学段联动的教研优势。初中思政课法治教育议题式教学的有效开展要依托“大教研”机制,深入开展跨学段教研,进行教学方法的研讨和实践,使得法治教育议题式教学切实符合初中学段特点,落实初中学段目标,推动学段有机衔接。

不同于更注重思辨和争论的高中思政课题式教学,“初中道德与法治课程议题式教学的开展应如写一篇记叙文,让学生通过感受和体验,发现那些确定性的结论及其表现形式”^[11],解决的是学生对“是什么”的认识问题,与初中生认知水平相适应。基于此,初高中教师可以在明晰各自学段议题式教学差别的基础上,选取初高中共同涉及的如“我国社会主

义政治制度”“全面依法治国”“民法典教育”等内容,以议题式教学为主要教学方式,积极开展“同备一堂课”“同上一堂课”教研活动,使得初高中思政课法治教育议题式教学发挥各自功能,使学段衔接更加科学有实效。

总之,初中思政课法治教育要遵循“融”字诀,既要充分发挥思政课主渠道和主阵地作用,还要加强与相关学科的有机融合,与家庭、社会的密切配合,最终形成思政课程与课程思政协同共进的“大思政课”育人格局,切实提升青少年的法治素养。

参考文献:

- [1]教育部.义务教育道德与法治课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [2]LAWRANCE STENHOUSE. An instruction to curriculum research and development[M]. London, England: Heineman Educational Books Ltd, 1975: 82.
- [3]张翰,解馨.以观念建构实现统编教材的育人价值——符号知识为本的道德与法治教学问题及改进[J]. 中小学德育, 2021(12): 31.
- [4]于泽元,马祝敏.义务教育新课标的精神内核与实践逻辑——《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》解读[J]. 教师教育学报, 2022, 9(3): 87.
- [5]冯建军.义务教育道德与法治课程性质[J]. 思想政治课教学, 2022(5): 4.
- [6]李学书.指向核心素养的课程整合[M]. 福州: 福建教育出版社, 2020: 161.
- [7]于世华.基于学科实践的高中思想政治教学过程设计[J]. 天津师范大学学报(基础教育版), 2022, 23(6): 50.
- [8]张莉.拟好议题:实现素养教学的关键[J]. 思想政治课教学, 2020(10): 23.
- [9]沈雪春.议题式教学简论[M]. 西安: 陕西师范大学出版总社, 2018: 77.
- [10]应娟.把握六大要素,构建四个关联[J]. 中学政治教学参考(初中教学版), 2022(5): 32.
- [11]李晓东.道德与法治课程的议题式教学辨析[J]. 青少年法治教育, 2022(8): 2.

【作者简介】江舟,扬州大学马克思主义学院讲师,博士;陈美兰(通讯作者),江苏师范大学马克思主义学院教授(江苏 徐州 221000)。

【原文出处】《天津师范大学学报》:基础教育版, 2023. 2. 27~31

【基金项目】2020年教育部人文社会科学研究一般项目“大思政格局下大中小学思政课协同育人机制研究”(20YJA710004)。