

【教材分析】

解构与重构：统编教材的研磨新思路

毛建忠

【摘要】随着统编高中思想政治教材在全国范围内的推广使用,教材内容的解读方式与处理策略成为一线教师的关注焦点。在统编教材使用方面,目前普遍存在着传统教学观念与课改理念之间的疏离、教师个人理解与教材本意之间的偏差、课堂教学内容与教材内容之间的错位等共性问题。结合必修3《政治与法治》“坚持党的领导”具体课例,立足活动型学科课程教学,着力从“解构”和“重构”两个维度,探究统编教材的研磨新思路,助力学科核心素养的落实。

【关键词】统编教材;适应性问题;理论脉络;创造性使用

随着统编高中思想政治教材(以下简称“统编教材”)在全国范围内的推广使用,教材内容的解读方式与处理策略成为一线教师普遍关注的焦点。面对统编教材蕴含的新内容、新思想,加之表述方式呈现出观点化、理论化的特点^①,如何权衡“教材”和“学材”的关系,实现“教科书内容”向“教学内容”的转化,实现统编教材的精准解读和创造性使用,是我们必须面对的现实问题。本文结合必修3《政治与法治》“坚持党的领导”具体课例,立足活动型学科课程教学,着力从“解构”和“重构”两个维度,探究统编教材的研磨新思路,助力学科核心素养的落实。

一、缘起:使用统编教材的适应性问题

统编教材的整体框架和部分模块是崭新的,纵使部分内容和老教材有交叉重叠,也进行了一定的延伸拓展。加之统编教材的内容表述呈现出观点化、理论化的显著特点,教师在教材使用方面存在的一些共性问题,值得我们深思和探讨。

(一)传统教学观念与课改理念之间的疏离

《普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)》(以下简称“课程标准”)提出了议题式教学理念,倡导构建活动型学科课程的教学,着力突出高中思想政治的学科特色与育人方式。然而环顾当下,在日常教学活动中,议题式教学往往表现为几个标题或几个问题的简单堆砌,课堂活动往往呈现为师生之间的浅层对话或活动形式的重复演绎,教师权威的单向传递、教材内容的肤浅解读、考试要点的理论灌输等传统教学观念依然存在。摒弃落后教学

观念,探索践行课改理念,是有效使用统编教材的前提条件和必然要求。否则,统编教材的推广落实可能陷入一个侧重外在形式、缺失内在学理的尴尬境地。换言之,只有课改理念落实到位,蕴含在统编教材中的新内容和新思想,凝结在统编教材中的国家意志和核心价值观,孕育在统编教材中的学科核心素养,才能真正发挥它们的时代特色和育人价值。

(二)教师个人理解与教材本意之间的偏差

统编教材是国家事权,体现国家意志。但由于知识结构、阅读习惯、思考方式和实践活动等诸多因素的差异,面对相同的学习素材,不同的学习主体往往会产生差异化的理解和体验。美国社会学家玛格丽特·米德在《文化与承诺》一书中也曾明确提出,处于“后喻文化时代”的青年一代,他们的思想独立性、选择多样化、价值差异化极为明显突出。^②多重因素的交织叠加,使得教师在浏览教材内容时,可能会产生个人理解与教材本意之间的偏差,这种偏差表现为多种形式或多重维度,例如教学重点的偏差、教学难点的偏差、教学主旨的偏差,乃至教学逻辑的偏差。当然,这种偏差不是不能存在,但必须控制在合理适度的范围内,否则就会严重削弱教材本身的应有之意。《普通高中教科书教师教学用书·思想政治》基于学科教学,结合教材的文本内容和编写意图,为我们精准把握统编教材的教学内容和教学逻辑提供了宝贵资源,但却往往被教师个人的经验主义所代替。

(三)课堂教学内容与教材内容之间的错位

教材是最基本的教学资源,是我们获取理论知

识的重要媒介,也是教师传授学科知识的基本遵循。当然,“用教材教”不能等同于“教教材”,尊重教材并不意味着拘泥于教材。尤其是时事政治性很强的高中思想政治学科,教科书内容在与时俱进,经常修订不可避免,加之统编教材的内容表述呈现出观点化、理论化的特点,教师在教材内容的选择、加工、呈现等方面,体现出非常明显的主观能动性和个体差异性。统编教材中,有些学科概念“旨在引导学生思考和行动,无须要求学生从理论上掌握其内涵”,却往往走向只字未提、避而不谈的极端;有些文本内容虽然重叠再现但分属于不同的模块,蕴含着不同的教学主旨和学科核心素养,却往往演变为老旧知识的重复再现;有些章节内容较为庞大复杂或深奥难懂,需要根据学生的认知规律重新建构和优化演绎教学逻辑,却往往演变为照本宣科式地简单宣讲。课堂教学内容与教材内容之间的诸多错位,影响着学科课程的育人功能。

二、解构:准确厘清统编教材的理论脉络

教师使用统编教材的诸多适应性问题,有着多样且复杂的缘由。倘若从教材本身的角度来看,注重对文本内容和逻辑体系的精准解读,进而准确厘清统编教材的理论脉络,应当成为学科教学的前提条件之一。作为最基本、最基础和最关键的教学资源,统编教材凝聚着学科专家的辛勤汗水与集体智慧,呈现出精练严谨的文本结构、情境结构和逻辑结构,透露着层层深入的思维梯度。

(一)以熟读为起点,宏观把握统编教材的文本结构

我们可以大致这样理解教材的文本结构:以显性的文本内容例如文字、图片、表格等形式,呈现相关章节或相关段落的主旨要义,侧重描述“教材阐述了哪些内容”。通常而言,我们需要从以下三个方面宏观把握统编教材的文本结构。其一,模块方面,明确教材的理论主线,着重突出不同模块的教学目标。其二,单元章节方面,明确教材的核心要点,注意把握不同单元章节的横向区别。其三,课时内容方面,明确具体的教学知识点,细化落实不同课时的教学任务和纵向联系。以“坚持党的领导”为例,既要遵循《政治与法治》模块的育人目标,重点培育政治认同、科学精神等学科核心素养;也要明确第一单元(中国共产党的领导)是第二单元(人民当家作主)、第三单元(依法治国)的根本保证,着力突出中国共产党的政治核心和统领地位;更要把握“党的政治领

导、思想领导、组织领导”“新时代坚持和加强党的全面领导”两目内容的具体知识,细化落实教学内容。

(二)以精读为常态,准确梳理统编教材的情境结构

课程标准有多处提及情境一词,如“问题情境”“情境创设”“情境的功能”“真实的情境”“优化情境”等,主要涉及课堂教学的设计思路与演绎过程。结合课程标准提及的应用范畴,可以将“情境”理解为在高中思想政治学科中,学习主体需要借助学科知识分析和解决问题、完成学习任务的一切场域。显然,以显性文本内容呈现在我们眼前的统编教材也有自己的情境结构,即“教材以何种方式或者从哪些维度”阐述了这些内容。从某种角度看,梳理教材情境结构的过程,就是区分和把握教学重难点的过程。通过常态化的精读,有助于我们厘清教材文本内容之间的关联,把握教材章节段落的主旨中心或阐述维度。继续以“坚持党的领导”为例,第一目“党的政治领导、思想领导、组织领导”从重要意义、领导方式两个维度进行阐述,加以辅文和图片,重点突出党的领导方式的理论内涵和具体要求;第二目“新时代坚持和加强党的全面领导”较为宽泛地阐述了新时代坚持和加强党的全面领导的具体要求和重要意义。相比而言,第一目是教学的重难点所在,需要深入阐述;第二目主要以整体感知为主,无须要求学生从理论上掌握具体内涵。

(三)依托专家引领,深度挖掘统编教材的逻辑结构

相比于显性的文本结构和情境结构,蕴含在统编教材中的逻辑结构显得较为隐性。逻辑结构通常嵌入于教材内容的排版布局、阐述方式、论证结构等方面,侧重突出“教材为何以这种方式或者从这些维度”阐述这些内容。挖掘统编教材逻辑结构的过程,实则是一种思维演绎和推理论证的探究过程。通过这种探究过程,使得我们能够以更为宏观开阔和深邃理性的视野,明晰统编教材的编写思路与育人目标。人民教育出版社组织的普通高中统编三科教材国家级示范培训,邀请了高中思想政治学科的权威专家与核心作者,与一线教师分享统编教材的编写理念,为我们深度挖掘统编教材的逻辑结构提供了基本遵循。仍以“坚持党的领导”为例,作为教学重点的第一目“党的政治领导、思想领导、组织领导”,首先从政治立场和理论高度阐明中国共产党领导的重要意义,然后以并列叙述的方式,不仅阐明党的政

治领导、思想领导和组织领导是“全面的、系统的、整体的”,更着力突出党的政治领导、思想领导和组织领导在中国特色社会主义新时代背景下的时代要求和丰富内涵。可见,通过政治站位的高度和与时俱进的视野,进而培育政治认同和科学精神,是教材内容的内在逻辑和育人指向。

三、重构:创造性使用统编教材的三个维度

在厘清统编教材理论脉络的基础上,我们要着眼于教学设计和课堂实践,对统编教材进行必要的优化整合。笔者认为,创造性使用统编教材应当实现“以大思政课契合课程理念,重构教学立意”“以情境创设优化认知路径,重构教学逻辑”“以活动设计孕育核心素养,重构教学体验”三个维度的重构。

(一)以“大思政课”契合课程理念,重构教学立意

高中思想政治课程是落实立德树人根本任务的关键课程。在教学设计和课堂实践中,如何实现“教科书内容”向“教学内容”的转化、实现教学内容与学科核心素养的深度融合,“大思政课”提供了一个很好的思维视角。其一,凝练大概念。大概念“是构建理解的支持材料,被认为是能够连接碎片化知识的一种有意义的模式”^③,具有高阶性、整体性和迁移性的特点,对于构建学科知识体系、培育学科核心素养具有重要意义。其二,关注大视野。习近平总书记曾经讲过两个大局:一个是当今世界处于百年未有之大变局,另一个是中华民族实现伟大复兴战略全局。立足中国现状,放眼全球动态,展望未来态势,引导学生客观、理性、辩证地看待社会生活和时政热点,是高中思想政治课程的学科特色。其三,引导大人生。青少年学生处于关键的“拔节孕穗期”,面临着各种价值观念的影响、冲击,乃至诱惑。高中思想政治课程承载着引导学生确立正确的政治方向、形成正确的价值取向、选择正确的人生道路等多重使命。以统编教材《政治与法治》第一单元为例,我们确立的大概念是“党的领导”,以此来整合相关的课时内容。具体到“坚持党的领导”课例,可以细化表述为:党的领导——党的领导的重要意义、领导方式,新时代要求——实现中华民族伟大复兴中国梦的百年征程、世纪伟业(全面小康),新时代的新期盼。这样的设计思路,既包含了具象的中国梦的奋斗历程,又蕴含了党的领导方式等理论知识,用鲜活生动的真实案例佐证了理论化的教学内容,彰显了中国共产党领导下彪炳史册的非凡成就,提升了教

学立意和育人价值。

(二)以“情境创设”优化认知路径,重构教学逻辑

课程标准明确提出“采用情境创设的综合性教学形式”,突出了情境创设在高中思想政治课程中的重要地位与显著特征。首先,情境创设是教学的应然举措。“教材内容的简化处理通常会隐藏一些问题、观点、思想的发展历史,以及使我们最终拥有当前知识的探究过程。”^④换言之,教材呈现的是核心观点和重要理论,往往是“去情境化”的。这就需要我们采用情境创设的方式,演绎思维过程,呈现认识路径。其次,情境创设必须契合认知逻辑。教材内容往往采用“抽象概括到具体论述”即“综述到具体”的结构进行阐述,而学生认知往往遵循“个别到一般、具体到抽象”即“分析到综合”的过程进行解读。再者,情境创设应当呈现层次化、整体性的特点。情境创设充当了“组织教学内容、贯穿逻辑线索的必要环节”。借助一定的广度和深度,情境创设可以通过提供综合的观点和视角,进而提升学生的综合能力。以“坚持党的领导”第一目为例,教材的逻辑是:先从政治立场阐明中国共产党领导的重大意义,再具体阐述党的政治领导、思想领导、组织领导。落实到课堂教学,我们则是这样设计的:先引入实现中华民族伟大复兴中国梦的百年征程和世纪伟业,具体呈现党的领导方式;再通过提炼概括,突出党的统领地位和核心作用,彰显党的领导的意义。这种设计呈现更加契合学生的认知情态,有助于提升教学实效。

(三)以“活动设计”孕育核心素养,重构教学体验

在遵循课程理念、创设教学情境的前提下,我们需要设置核心的问题(任务)或若干个具体的问题(任务),用以达成一定的教学目标,这就涉及活动设计的指向性和思辨性。课程标准强调“要使活动设计成为教学设计和承载学科内容的重要形式”,并力求提供序列化的活动设计。其依据主要有三个方面。一是活动设计指向思维品质。通常来说,设计核心问题(任务)的,往往具有一定的综合性和概括性,适用于核心观点的凝练整合;设计若干个具体问题(任务)的,往往具有一定的层次性和梯度性,适用于重要观点的演绎推理。二是活动设计连贯了教学过程。序列化的活动设计,使得教学过程有了逻辑

(下转第46页)

[2]郭平,杨科.学科核心素养视角下高中体育结构化教学探索:以水平四《田径:快速跑》一课为例[J].中国学校体育,2020(4):10-11.

[3]王力争,刘厉红.基于中学课堂变革的结构化教学实践探索[J].当代教育与文化,2018,10(6):42-50.

[4]王力争.结构化教学模型建构与分析[J].当代教育与文化,2020,12(3):45-51.

[5]季浏.我国《普通高中体育与健康课程标准(2017年版)》解读[J].体育科学,2018,38(2):3-20.

[6]王乐,熊明亮.体育课结构化技能教学的内涵阐释与应用路径[J].体育学,2020,27(1):104-110.

[7]朱俊华,吴玉国.基于单元整体的小学数学结构化教学[J].中小学教师培训,2019,(9):60-63.

[8]邓靖武.大概念统摄下物理单元知识结构构建及教学探讨[J].课程·教材·教法,2021,41(1):118-124.

[9]浙江省教育厅教研室.《浙江省义务教育体育与健康课程指导纲要》配套教师用书水平四(7-9年级)[M].杭州:浙江教育出版社,2017.

[10]尚力沛,程传银.论运动技能教学的文化完整性[J].沈阳体育学院学报,2020,39(5):58-65.

[11]张召永.主题情境结构化的功能阐释与设计策略[J].教学与管理(中学版),2021(2):68-70.

[12]张茂年.元素·关联·循环:小学数学“结构化教学”的实践探索[J].数学教学通讯,2019(6上):41-42.

[13]颜春红.小学数学结构化教学课堂过程评价解析[J].现代中小学教育,2018,34(2):49-57.

[14]徐华美.结构化教学应遵循“破立之道”[J].数学教学通讯,2019(3上):43-44.

[15]汪才凤,汪火应,汪胜亮.对布鲁纳“结构主义”教育思想的认识与思考[J].成都大学学报(教育科学版),2008,22(8):43-44.

[16]叶澜.新基础教育论[M].北京:教育科学出版社,2006.

【作者简介】李源(1979-),男,江苏徐州人,溧阳市实验初级中学高级教师,常州市学科带头人,溧阳市初中体育兼职研训员(江苏常州213300)。

【原文出处】《现代中小学教育》(长春),2023.1.55~60

【基金项目】江苏省教育科学“十四五”规划体卫艺专项重点课题(T-b/2021/32)。

(上接第29页)

主线和聚焦方向,避免了散步式的学习和碎片化的思维,体现了教学过程的整体性。三是活动设计丰富了教学体验。通过提示学生思考问题的具体情境、运用资料的有效方法、合作探究的不同角度、阐述观点的准确表达,加之活动过程中伴有的生成性环节,不仅充实了教学过程的载体,更丰富了教学体验。仍以“坚持党的领导”为例,我们主要设计了两个活动:“实现中华民族伟大复兴中国梦的百年征程与世纪伟业”和“新时代的新期盼”。这两个活动贯通了整个教学过程,并以此衍生教学环节的问题链,如中国梦从何时产生、梦想的实现面临哪些重重困难及论证“今天,我们比历史上任何时期都更接近、更有信心和能力实现中华民族伟大复兴的目标”^⑤。通过探究这些富有思维张力的活动和问题,最终引导学生深刻认识到只有中国共产党才能够凝聚起全社会的磅礴力量、最终带领我们走上民族复兴的伟大征程,深度培育学生的政治认同、科学精神等学科核心素养。

面对与时俱进的教材内容,加之不断涌现的时政热点、差异化的学生群体、多样化的教学样态,我们可能会面临新的挑战。可以说,权衡“教材”和“学材”的关系,促成“教科书内容”向“教学内容”的转

化,是一个长期的探索过程。随着课程教学的深度实践,关于统编教材的处理策略和个性解读会越来越多。课例的探讨,经验的分享,思维的碰撞,必将推动统编教材的智慧化探索,实现统编教材的精准化解读和创造性使用。

注释:

①李宏亮:“思政课教学的‘科学精神’重塑”,《思想政治课教学》2021年第11期。

②毛建忠:“社会性科学议题教学的课堂实践”,《思想政治课教学》2021年第9期。

③④格兰特·威金斯、杰伊·麦克泰格:《追求理解的教学设计》(第二版),闫寒冰、宋雪莲、赖平译,华东师范大学出版社2017年版,第375页,第258页。

⑤《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,人民出版社2021年版,第72页。

【作者简介】毛建忠,浙江省慈溪市周巷中学高级教师。

【原文出处】《思想政治课教学》(京),2023.1.27~30