

跨媒介阅读的批判性思维教学探索

陈 锋

【摘要】《普通高中语文课程标准(2017年版)》把跨媒介阅读以学习任务群的形式纳入课程,而批判性思维在跨媒介阅读中起到全程参与、深度参与的作用,成为学生不可或缺的语文能力。面对新课标、新教材、新高考,教师应在观察方式、组织形式、教学策略等方面进行扎实实践,通过不同的教学设计,培养学生的思辨能力,以此提升学生的媒介素养。

【关键词】批判性思维;跨媒介阅读;教学探索

随着网络应用的普及,媒介的样貌已经发生了翻天覆地的变化,原本区别于现实生活的“相对文明,更具批评与独立意识”^[1]的媒介形态已变得复杂甚至混乱。在跨媒介阅读中,搜集提取信息、筛选判断信息、评价鉴赏信息是关键能力。教师应努力探索不同的教学路径,着力培养学生的思辨能力,在跨媒介情境中不断提升学生的媒介素养,以更好地辨识、分析、评判媒介信息。

一、核心问题具体化设计

真实情境下的跨媒介阅读是一个信息复杂的、语义互联的、思维跨越的网状阅读结构,每条路径因各自的逻辑展开,又因某些修辞而隐藏信息的“存在”。批判性思维主导下的教学设计,就是要利用批判性阅读将这些包容性很强的隐藏逻辑和修辞抽丝剥茧,在符合自己逻辑的言语世界重构一个相对真实的世相。教师通过设计围绕核心问题下的具体问题,让学生去面对信息之间的关联和隐藏,站在特定的一组联系和设想之外,差异性地思考各个信息之间的链接是否有问题,进而发现链接指向背后的真实面目。

譬如我们设计一节以批判性思维解读商业广告的阅读课,其教学目的是让学生挖掘隐藏在媒介文本背后的信息,寻找并确认广告中的劝说技能,认识、甄别、解构广告中可能存在的谬误信息。为了更好地揭示广告中的劝说策略,引发学生的批判性思考,可以设计以下具体问题:

(1)这则广告设计的依据是否为真?提取其他材料的信息,调动自身认知,思考真伪。

(2)通过哪些方法推动其依据的真实性?进一步判断广告产生的客观性。

(3)谬误信息是如何进入受众心里的?在制作过程中,它是如何巧妙地进入广告文本的?

(4)查找信息的来源与出处,从信息来源与改造、媒介与受众的互动、受众范围来推测广告的劝说策略是否成功。

(5)结合广告的逻辑推演、判断,综合以上思路,你认为设计广告应该使用什么样的劝说策略?

通过以上五个具体问题设计,实现学生对广告劝说策略的整体性认知,其核心仍然是训练“证据意识”。具体问题的链条化设计不仅能纠正“孤证立论”“以伪证立论”或“以论代实”等行为,还能完整清晰地呈现批判性思维的阅读过程。每一个具体问题的设计都是芜杂信息中的链接点,它清晰地指明了下一路的前进方向。虽然有的学生会迷茫,但在同伴互助思维激发下,教师作为引导者的作用愈发明晰,真正形成意义建构的阅读。通过具体问题的链条化设计,突出证据意识,挖掘意义链接点,反思信息背后的“存在”,让其在网络修辞学掩护下的多源媒介信息出现清晰的意义建构,从而更加客观地评价跨媒介信息。

二、真实性表格化设计

批判性思维的核心是跳出自我、审视自我的思维能力,通过分析观点与证据的真实性,考察信息中的推理缺陷,从而得出一个更加真实的答案。对于跨媒介阅读批判性思维教学,我们可以使用真实性表格化设计,让学生用理性思考和思辨能力破解信息中的虚假依据、逻辑陷阱,以确凿的依据和科学的评判标准,在表格设计和填写中观察、发现、辨别、推理,完成信息的筛选、判断、评价,从而在多媒体信息互联中更加

理性地辨别资讯,形成独立思考的能力。

真实性表格化设计可以考虑以下因素:

(1)观点。不同的信息来源呈现不同的观点,不同的观点之间既有联系,又有区别,甚至得出完全相反的结论。通过观点的罗列,明确信息来源创作者的立场和评价。

(2)思维路径。以逐层解剖事实、科学验证事实形成合理的证据链,进而产生基于客观事实逻辑自洽的理性推断,最大限度地发展批判性思维,培养批判精神。在事实(证据)的条分缕析中,产生类似于经典阅读的纵深感,培养学生严谨的逻辑思维能力和语言应用能力。

(3)媒介佐证。通过图像、音视频的媒介解码,佐证文字信息的真实性,而随着新媒体技术的发展,即时文本添加(弹幕)也打碎了“元文本的垄断性”^[2],反证了“图像、音视频”的真实性,实现了媒介之间的互证。学生通过跨媒介阅读,罗列媒介的佐证情况,为下一步的合理性分析与科学性验证提供基础和保障。

(4)合理性分析与科学性验证。“观点—事实—推断”的思维路径最关键的部分就来自于“可查证的事实”和“基于道理的推导”^[3]。这一步骤可以通过学习共同体的讨论展开批判,以“是否可查证、是否基于事实判断”为标尺,最终形成完整而有质量的思维路径。这样的讨论既可以是线下的,也可以是线上的,可以利用社交平台(如QQ、微信、钉钉等),创设线上线下一体化的“混合式”学习生态,开展基于真实情境的跨媒介阅读。

(5)我的评价。无论讨论的结果如何,每位学生都应形成独立判断。这是批判性阅读的成果,虽有可能受学生阅历、思维的局限,评价或判断不准确,却真实反映了整个逻辑的最终走向,完成了批判性思维的逻辑链条。通过生生之间的成果比较、学生个人的逻辑回溯,强化了批判性思维在跨媒介阅读与交流中的主导印象,有利于下一次的阅读实践。

在实际操作中,学生的逻辑推断可能出现漏洞或者强行推导结论的情况,但基于“观点—事实—推断”的思辨训练,能够帮助学生理清不同媒介信息之间的联系和区别,省思其中的逻辑关系,培养对媒介信息的质疑精神,发现跨媒介信息之间的联系以促成新知识的产生,利用这样的联系处理现实生活问题,最终实现新课标所提倡的“学会学习”。

三、媒介转换的协同设计

在新媒体语境下,文字与图片、音视频共存于一个整体性结构中,成为整体的表意形式。在处理跨媒介信息时,以图像、影像为主要媒介的“聚合型文本”^[4],其意指符号与符号互渗,指称关系要比传统媒介文本复杂得多。文字、语音、图像、动画、音视频等表意形式与文学审美之间既呈现语义互动和信息互证,也构成循环往复的语义“漂移”“置换”“回转”,最终意义的生成依赖于语图文本的“双重呈现”。因此,在进行跨媒介阅读教学时,我们应该注意媒介转换形成的新型关系。这些新型关系可以使传统文本与“聚合型文本”互渗、互指、互证,从而给予我们教学更多的思考:如何利用不同媒介之间的转换与比较实现批判性思维在跨媒介阅读中的运用?

笔者认为可以运用媒介转换与比较的批判性进行阅读教学设计:

(1)媒介语言的转换。媒介语言的转换是直观的,教师需引导学生理解不同认知方式的表达,比如通过观察在相同情节的表达上,不同媒介是如何实现表意的?在媒介转换中,哪些值得称道的表达在转换中丢失了,哪些又在转换中得以增强,成为新媒介表意的经典桥段?在批判性阅读中,利用媒介语言转换的“他者眼光”,让学生认知异质文化表达,去中心化、去偏见化地利用媒介语言去尊重“他者”,欣赏“他者”。

(2)媒介介质的比较。不同介质在媒介转换时能呈现不同的表意效果。比如视频与图像的结合,通过使用非线性编辑手段和绘图软件,将语音文字的叙事与音乐的表意同时安置在统一的“聚合型文本”中,产生更好的表意效果。而传统的文本表达主要依靠读者的想象和共情实现。在比较中,引导学生发现不同媒介表意方法的优缺点,批判性地看待不同介质在相同文本中的表意作用。

(3)媒体实践与体验。跨媒介阅读教学中,我们必须注意到“跨”的目的不是分解,而是“融”,是解构后的重构,是筛选后的聚合,是否定后的肯定。所谓的“协同设计”,不仅是多媒介的“协同比较”,也是跨媒介的“协同体验”乃至“协同实践”。比如设计一次媒体实践活动:为产品设计广告,表达自己对广告劝说策略的理解。我看到学生在设计过程中表现出极大的热情,在媒体实践中,每个学生都获得了成就感。

情境中去体验,去识别与分析,去审辩与权衡,去判断与选择,去包容异见与反思自省。教师创设生活情境,设计体验型读写任务,可以让学生在复杂情境、多种角度和开放空间中充分展示其富有个性的见解和决策。

笔者在教学人教版选修教材《桥边的老人》时,设置了一个士兵在执勤中面对企图偷越国境的青年所面临的两难情境,让学生补写法官的一段话,这个读写情境因加入了价值衡量、利弊取舍的考量而变得复杂,是基于社会生活而创设的复杂情境中的读写。生活中的很多选择往往是两难之择,“两难”情境,既可能是“两善取其一”,也可能是“两恶取其轻”,当然还可能有第三种隐藏着的选择。这个体验型的读写设计,让学生从理解文本走向解决问题,更好地提升解决问题的素养。

思维素养需要通过真实的语言运用情境培养,教师通过充满争议的社会生活情境的创设,可以有效培养学生分析事理的能力,考查学生的立场选择,评估学生的情感态度价值观;通过复杂的生活情境的创设,可以有效培养学生全方位思考问题的能力,认识事物的多样性、复杂性,避免思维角度的单一、问题认知的片面。

综上所述,创设基于审辩性思维培养的课堂读写情境,教师可根据选篇的不同特点、单元不同的任务要求,因文设计读写目标和情境任务,可以做逆向设

(上接第21页)

在批判性阅读后,在媒介实践中创造一个“融媒体”产品,“跨”之后的“融”,让学生更好地体会“跨”界之美。

小结

随着新媒体技术的发展,“人人即传媒”的时代接管了信息的制作与传播,并“催生了一个符号膨胀和文本过剩的时代”^[5]。《普通高中语文课程标准(2017年版)》在“跨媒介阅读与交流”学习任务群中回应了时代关切,从课程角度搭建了整体框架,其中批判性思维是整个框架的灵魂。作为一名语文教师,应努力提升自己的媒介素养,以更加民主平等的姿态,带领学生批判性地理解媒介的话语、结构、意义,多维度地参与媒介的消费、创造与分享,最终使用媒介表达自我、参与社会,实现个人言语生命的最终成熟^[6]。

参考文献:

[1]黄桦,魏冰.以“论证—批判”为核心的科学素养与阅

计,辨析写作意图;也可以做补白设计,挖掘隐藏信息;可以做评价设计,阐明观点理由;还可以做改造设计,悖谬文本,指正改进。如果说审辩阅读是重在对他人的再思考,那么审辩写作就是重在对自己思维的建构与表达,是阅读的深化,是理解鉴赏的“知”与迁移运用的“行”的结合,是“学中用,用中学”的教学理念的具体实践。在高中语文教学中积极融入课堂审辩式读写,教师可以有效引领学生将思维引向文本深处,进而提升学生的语文学科核心素养。

参考文献:

[1]董毓.基础教育批判性思维教育的主要目标和途径[J].批判性思维教育研究,2021(1).

【作者简介】杨丽娜(1973—),广西陆川人,柳州市教育科学研究所,高级教师,主要研究方向为高中语文教学。

【原文出处】摘自《广西教育》(南宁),2023.1中. 109~112

【基金项目】本文系2019年度广西壮族自治区基础教育类重点课题“核心素养视域下读写共生培养中学生审辩性思维实践研究”(2019A050)的阶段研究成果。

读素养的发展路径[J].教育探索,2017(2):44-48.

[2]姜志超.基于理性,立足思辨:以“新闻传媒”为例谈“跨媒介阅读与交流”教学[J].教学月刊(中学版),2018(10):11-15.

[3]杜靖.试论“跨媒介学习与交流”在语文教学中的作用:以“影像文本”学习为例[J].教学月刊(中学版),2016(3):4-6.

[4][5]毛刚飞.跨界之美[M].上海:上海教育出版社,2018:4.

[6]陈锋.新媒体语境下语文网络学习共同体的构建路径研究[J].课外语文,2021(9):17-18.

【作者简介】陈锋,福建省厦门双十中学(福建厦门 361000)。

【原文出处】《中学语文教学参考》:高中版(西安),2023.3.31~33

【基金项目】本文系2021年度福建省基础教育课程教学研究课题“批判性思维主导下的高中语文跨媒介阅读实践研究”(立项批准号:MJYKT2021-098)研究成果。