

【评价研究】

“教学评一体化”理念下小学语文 阶段性评价的诊学探索

黄文峰

【摘要】《义务教育语文课程标准(2022年版)》在“学业质量”“评价建议”等部分对“教学评一体化”的概念内涵及实施样态进行了说明。“阶段性评价”是在教学关键节点开展的过程性评价,是回顾、反思和改进教学的重要依据,也是“教学评一体化”诊学实施的重要载体。“阶段性评价”应根据不同的目标,选择不同的评价形式,应用适切的评价工具,建立起整体视野下较为完整的学习经历,用以事实说话的方式对教与学进行精准的研究、回溯与审视,为优化教学提供现实依据。

【关键词】教学评一体化;阶段性评价;诊学探索

2022年4月,《义务教育语文课程标准(2022年版)》(以下简称“新课标”)正式颁布,从课程性质、课程理念、课程目标、课程内容、学业质量和课程实施等六个部分,详细介绍了素养导向下义务教育阶段语文课程的内涵与操作准则^[1]。在语文教育转型时期,许多研究者提出要改变当下的单向度实践研究模式,以系统论的思想解决教学中的诸多问题。面向未来的语文教育既要有自上而下的建构,也要有自下而上的实施,需要建立系统化的思维模式,进一步落实“从哪里来”“到哪里去”,以及“怎样知道已到达”的教学改革需求。

一、研读理念支持,解构“教学评一体化”基本画像

“评价促进学习”是教育评价改革重要的理念转变。新课标指出,教师应“树立‘教—学—评’一体化的意识,科学选择评价方式,合理使用评价工具,妥善运用评价语言,注重鼓励学生,激发学习积极性”^{[2]48},并把核心素养作为语文课程一以贯之的主线,通过“课程目标”“课程内容”与“学业质量”描述了对学生核心素养发展的具体期待,系统回答了“学习者形象是什么”“学什么”“怎么学”“学到什么程度”四个关键问题,为“教学评一体化”的实施提供了重要指导和引领。

(一)关注“学”的完整适切

“学业质量”作为单独的板块,对不同学段学业成就的具体表现特征进行了整体刻画。核心素养

“文化自信、语言运用、思维能力、审美创造”是质量标准的主要维度,既有各自的坐标定位,又有整体的融会贯通;三种语言运用情境“日常生活、文学体验、跨学科学习”进一步明确了语文学科的特质和角色定位;四类主要语文实践活动“识字与写字、阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究”贯穿始终,既有对学习经历的刻画,又有对学习经验的表达。

具体的学业质量描述,是对学生阶段性学习成果的整体刻画。据笔者统计,在第一学段学业质量描述中以下字眼出现的频率较高:“愿意”出现了6次,“喜欢”出现了8次,“主动”“乐于”“尝试”等词语的出现频率远高于其他学段,这充分体现了低年级的启蒙特征——激发学习兴趣,培养学习习惯,根植学习热情,在文化认同和精神归属上引领学生感受祖国语言文字的生动形象和博大精深。

(二)重视“评”的促学转型

新课标重视评价对学与教的促进功能,并在具体的应用中实现几种转型:从知识导向向任务导向转型,从结果导向向过程导向转型,从评价反馈到评价改进转型。

“课堂教学评价建议”不仅明确强调“教学评一体化”意识,还针对小组合作、课堂互动予以较为具体的提示,体现了在评价中学习、在学习评价的指导思想;“作业评价建议”对作业的设计内容、形式、数量、作业批改等都提供了非常具体明确的提示,既可发挥作业的即时性促学功效,又可进行长程式的

学习轨迹研究;“阶段性评价建议”特别强调了阶段性评价的综合性、融合性和行为改进导向性。这与“课程理念”中“倡导课程评价的过程性和整体性,重视评价的导向作用”^[23]的要求是一致的,都在为素养发展提供支持。

(三)突出“教”的生态系统

新课程标准首次提出,义务教育阶段语文课程内容主要以学习任务群组织与呈现。学习任务群是由相互关联的系列学习任务组成,其组织和呈现强调的是真实的语文情境,统整的学习主题,典型的实践活动,具有情境性、实践性、综合性的特点。高质量的教学需要兼顾情境、情感、思维的有机融合,形成真实情境下研究式、参与式及建构式的活动模式,营造适宜学生成长的支持性环境,实现课程内容、学生生活与语文实践之间的融通。

由此可见,“教学评一体化”内含着整个教学系统中教师的教、学生的学以及对学习结果评价之间的协调配合,是师生在完成评价任务的过程中,通过可见的学习证据将评价融入教师的教与学生的学的全过程。从构成要素来说,“教学评一体化”包含“学—教”“学—评”“教—评”三组关系的一致性^[24],目标是其核心,在整个教学系统中有着导学、导教、导评的作用;持续性评价是关键,为教与学提供改进的依据;结构化学习活动是保障,使学生在学习与解决问题的过程中理解、掌握语文知识,促进能力迁移,实现素养提升。

二、借鉴逆向设计,构建“教学评一体化”实践框架

作为新课程标准的研究者和落实者,教师要准确地捕捉到“学业质量”和“评价建议”等释放的关键信号,围绕“学生要学什么(学习目标)”“何以知道学会(评估证据)”“怎样让学生学会(学习活动)”三个核心问题,借鉴格兰特·威金斯提出的逆向教学设计理论,构建“教学评一体化”的实践框架^[3](见图1)。

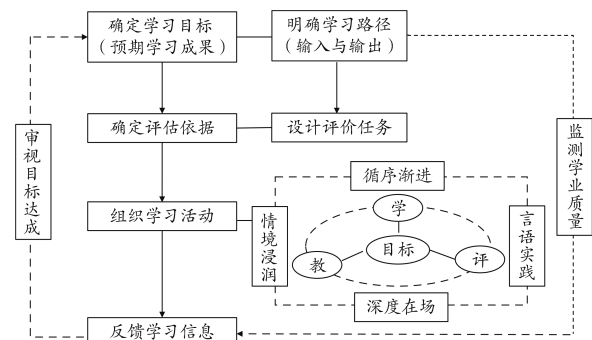


图1 “教学评一体化”实践框架

1. 以概念性视角锚定学习目标

与传统教学不同,素养导向下的教学实施追求认知的结构化,关注学生在真实情境中的实践应用和能力迁移,学习目标是多维且结构化的预期学习成果,也就是学生在阶段性学习后能获得什么样的学习成果,形成何种素养。在制订学习目标的时候,既需要思考“输入端”——学什么、怎样学,又需要考虑“输出端”——用什么和怎样用,在输入和输出的过程中实现素养的生长。概念性视角是具有统摄作用的联结、统整的视角,既聚焦核心问题的解决,明确学习的意义,又通过课标、教科书和学情等多路径研读,来找准目标和锚点,让“教学评一体化”黏性更高。

2. 以情境任务驱动学习建构

作为学习的主体,儿童的认知是从具象到抽象、从感性认识到理性归纳的过程,“体验”和“情感”是儿童语文学习中“理解和表达”的重要心理基础。因此,儿童更容易在情意兼具的互动情境中理解知识、运用知识、习得技能,实现心灵的悦纳、认知的发展和素养的提升,这是一个由浅入深、不断内化建构的过程。情境任务的设计和实施应遵循儿童学习的认知规律和表现特质,赋予学习更鲜明的价值意义,让“教学评一体化”过程呈现出自然浸润的特点。

3. 以评价反馈支持教学改进

学习活动的实施是围绕目标教、学、评交织融合的过程。在这一过程中,教师需要发挥“质量检测员”的作用,根据目标设计评价任务,使用各种方法收集学生达成目标的证据,依据学业质量审视目标达成情况,优化调整目标制订、评价设计、学习组织,在循环往复的过程中不断改善教与学,让学习真正发生。

三、立足循证实践,探索“阶段性评价”诊疗样例

“教学评一体化”重在以评价引领的学习过程,学习目标、学习过程和评价之间是否实现了科学、有效地配合,需要在循证实践的基础上作出判断。“阶段性评价”是在教学关键节点开展的过程性评价,旨在考察班级整体学习情况和学生阶段性学习质量,是回顾、反思和改进教学的重要依据^[24]。“阶段性评价”应根据不同的目标,选择不同的评价形式,运用适切的评价工具,建立起整体视野下较为完整的学习经历,用以事实说话的方式对教与学精准地研

究、回溯与审视。

(一) 目标诊学,以关键要素定标预期学习成果

预期学习成果是对阶段性学业完成程度的目标设定。新课程标准要求下的素养目标与具体学习目标之间的转化和关联,是对该成果设定的重要依据,也是引领教育教学实践转型的核心与关键,需要从课标理念、教科书结构、学情基础等源头厘清。

1. 依据学段进阶,设定目标层级

紧扣教学关键节点进行的阶段性评价,应关注学段间纵向的递进和横向的联系,对预期学习成果进行设定。

识字是第一学段语文教学的重要内容,统编教科书在一、二年级集中安排了六个独立的识字单元,形成了内在的学习系统。新课程标准对三个学段的相关学业质量指标进行了具体描述。可以发现,与其他两个学段相比,第一学段更注重将主题语境、识字方法态度与汉字构形文化深度融合,体现了在场景中识认、在活动中探究、在生活中运用的实践性目标指向。

作为六个识字单元的最后板块内容,二年级下册第三单元深度体现了这一表征:四篇选文中,有的以儿歌童谣的方式介绍神州大地和传统节日,有的以词组用语的方式介绍中华美食,有的以汉字故事的方式介绍汉字的文化溯源,体现出识字的文化语境。再看文本和“语文园地”中内含的识字路径,基本涵盖了韵文识字、看图识字、字理识字、归类识字等识字方法,体现了对前面五个识字单元关键知识能力的综合运用。

结合以上研究和分析,教师可以从情境识认、探究发现、迁移运用三个层级,设定第一学段识字预期学习成果,紧扣核心内容,关注关键能力,联结真实情境,促进素养提升。

2. 结合能力指向,细化目标要求

学业目标的设定需要回答清楚两个问题:用什么可见的证据证明学习达到了预期目标?用什么标准评价证据的科学合理?

二年级上册第一单元和二年级下册第七单元同属于童话故事,二年级上册第一单元以“大自然的秘密”为主题,以“积累并运用表示动作的词语”“借助图片,了解课文内容”为教学重点,引导学生通过阅读本单元内容,了解大自然中一些事物的变化规律,产生探索大自然奥秘的兴趣。二年级下册第七单元

以“改变”为主题,借助提示,梳理故事内容,厘清故事顺序,读故事、讲故事、编故事、明启迪。跨越两个学期的同一主题学习,目标的核心支持点有何不同,可在纵向的梳理比较中界定和明晰。

关于阅读体验,二年级上册第一单元要求在阅读中了解、感受自然世界的神奇与变化,侧重知识层面的习得;二年级下册第七单元则要求在阅读中体会故事的趣味和蕴含的道理,关注思想价值观的塑造和形成。这两个单元都体现了借助提示理解故事主要内容、讲述故事的能力要求,不同的是,二年级上册第一单元要求借助图片、表示时间变化的句子、表示动作的词语,了解故事主要内容,较为完整地讲述故事。二年级下册第七单元是借助提示梳理故事内容,厘清故事顺序,并按顺序讲述故事,不遗漏重要内容,体现了能力的进阶。这样的进阶还体现在交际表达中。二年级上册第一单元要求联系生活经验清楚地介绍一种动物,二年级下册第七单元则要求能够写清楚自己想养小动物的理由。教师要关注这两个单元阶段性评价的具体目标描述的细节,拟定贴切的评估要求。

(二) 过程诊学,以情境任务系统收集真实的学习经历

学习情境主要分为两类,一类是在学习活动之外的“活动场域”,建立学习活动与实践的联结;另一类是在学习过程之内的“认知情境”。这两种情境都需要创设一定的主题情境,融入对知识的理解、运用和迁移,且在相对真实可感的任务驱动下,发展语文实践能力^[4]。“阶段性评价”通过情境迁移的方式了解学生学习效果,是由一组有关联结构、逻辑层次的任务群来完成的,评价的过程就是完成一件完整而有挑战性的任务的系统经历。学生的学习经历会以可视化的方式呈现出来,为教师教学的优化改进提供现实依据。

以二年级上册童话故事阅读为例,在对单元核心知识、能力进行结构化梳理后可以发现,阅读是测评的重要组成部分。关联“快乐读书吧”后,笔者以“你好,大自然!”为情境主题,对该内容进行了阶段性评价设计。

1. 以绘本阅读贯通情境任务

原创绘本《叶子的旅行》以秋天的自然变化为主题,讲述了柳树上一片片叶子在风的吹动下开始了旅途,发生了不同的故事。故事主体部分由六个片

段组成,分别对应小溪边、草地上、公园里、书桌上、泥土上、海洋里六个场景,配以插画,帮助学生阅读。绘本封面和故事内容选用了该单元中27个二类字、27个一类字,对话中包含了问句和感叹句,以考查学生的识认和朗读的能力。绘本由阅读、练习、创编三大板块组成,有机渗透单元核心要素,为阶段性评价提供情境任务载体(见图2)。

2. 以游戏活动聚焦能力要素

评价任务设计了四个板块的主题活动。

活动一,读一读,我是故事大王。该活动重点考查学生的汉字识认、重点语句的朗读、对故事内容的了解、借助图画和关键词句讲述故事内容的能力。

活动二,玩一玩,我是动词高手。通过“我来表演你来认”的游戏,考查学生对动词的积累和识认,通过语言情境考查学生对动词的运用。

活动三,填一填,我是作家助理。重点考查学生在情境中正确书写、运用一类字的能力,并在交流反馈中进一步巩固学生对左右结构字的认识和书写。

活动四,画一画,我是绘本大师。结合绘本阅读和活动体验,让学生试着展开想象的翅膀,画一画、说一说或写一写其他的叶子飘去了哪里,遇见了谁,发生了什么故事。

四个活动融合了核心要素和多种形式,聚焦语用迁移,围绕绘本阅读情境自然展开,在多样的游戏过程中完成了对学生能力素养的考查。

3. 以学习支架支持分层发展

阶段性评价是对学生一段时期内学习经历的总

结,既要关注对能力点的考查,又要关注不同层次学生的心理体验。评价实施过程中,笔者在“借助图画讲故事”和“绘本大师”等环节设置了学习支架。

“借助图画讲故事”对思维能力和语言表达能力有一定的要求。在开展该活动之前,教师应指导学生根据绘本故事提取以下信息——第几片叶子到了哪里?变成了什么?结合学生的阅读交流,分板块呈现关键词,再指导学生借助关键词和图画讲故事,为更完整地表达搭建了思维和语言支架。

“绘本大师”是整个评价中最具挑战性的环节,它综合考查学生对生活的观察了解,以及对语言的组织、模仿、运用与创造。在具体实施中,教师应一方面根据故事情节脉络,提供地点、动作和事物三种类型的词语锦囊,降低学生的语言组织难度;另一方面提供绘图插画、口头表达和文字表达等多种方式,让不同层次的学生都可以走入“最近发展区”。

(三)工具诊学,以过程留痕形成学习成长档案

工具的开发与应用是“阶段性评价”实施的重要载体,以学习手册的形式呈现,由附着评价要点的系列任务构成。学生借助工具通过完成相应的任务来达成学习目标,调整学习策略,构建学习内容的“知识脉络图”,形成“整体思维模式”,促进“一个经验”的形成;教师可借助工具的评价功能,将收集来的评价信息进行处理与优化,从而改进教与学。

1. 整体建模,形成“一个经验”

五年级上册第五单元是说明文单元,也是习作

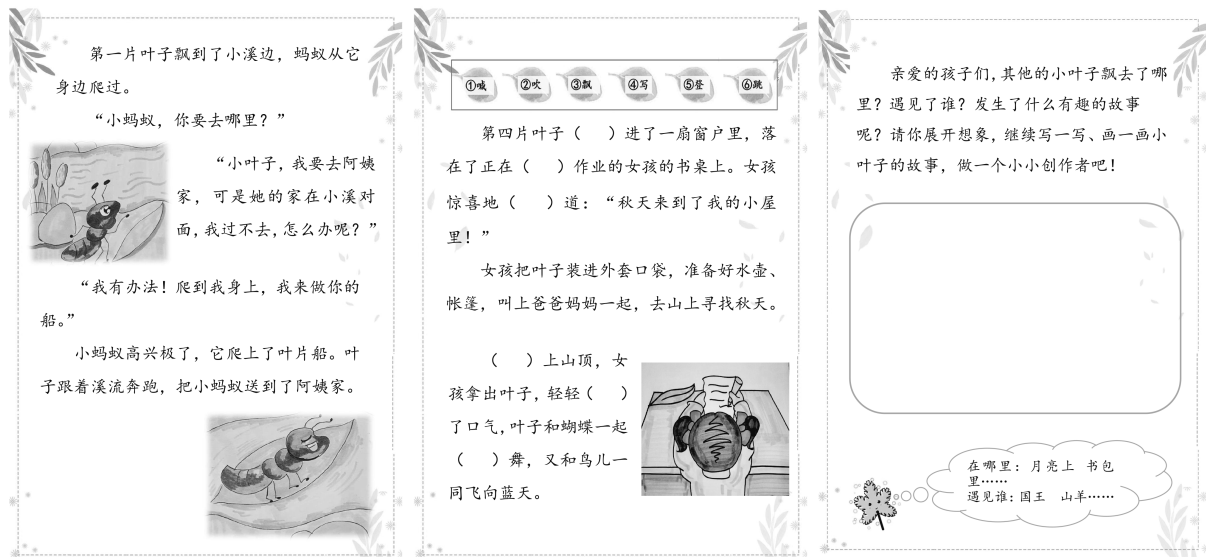


图2 原创绘本《叶子的旅行》内容选样

单元,指向实用性阅读与交流。笔者围绕该学习任务进行“阶段性评价”设计,以“走进科普馆,话‘说’大千世界”为学习情境,将文本内容与学生真实的生活经历紧密相连,整合出“认识太阳”“呵护生命”“体验生活”“科普员成长营”“话‘说’大千世界”五大任务。在制作资料卡和准备习作等任务中,教师应帮助学生建立说明文与生活实践之间的联系,系统地丰富说明文写作知识,提升说明文写作能力,努力达到叶圣陶所说的说明文写作的最终目的——说明文以“说明白了”为最终目的。

2. 任务转化,匹配“情境驱动”

学习手册的设计应该包含严谨的学科逻辑和鲜活的生活逻辑,典型的学习活动任务应该有真实的问题情境作为驱动,这样才能帮助学生把知识与能力转化为实实在在的素养。因此,统编教科书上的课后习题、“初试身手”、习作要求都是设计学习手册的任务原型。在此基础上,加入生活逻辑,让学习活动更加贴近真实的生活,让学生的学习更加有意义、有意义。

比如,《太阳》和《松鼠》这两篇课文课后习题的第一题分别是“课文从哪些方面介绍了太阳?太阳对人类有哪些作用?”“把课文中获得的有关松鼠的信息分条写下来”,都是指向对“从哪些方面介绍说明对象”的梳理,在手册中将其转化为“制作太阳资料卡”和“制作松鼠名片”这两个学习任务,让信息梳理变得更有意义,让学习过程和学习结果的呈现方式更加灵活多元。再如,学习《太阳》这一课时,为了考查学生对说明方法的掌握程度,教师可创设“星球争霸赛”这一情境,让学生成为地球代言人,进行自荐,并通过评价量表引导学生更好地达成学习目标,在有意思的情境中让学生迁移学习到的说明方法,调动了他们的参与积极性,实现了学科逻辑与生活逻辑的融合转化。

3. 资源应用,实现“取证调整”

学习手册好比记录学习成长过程的档案,每一步学习经历都留下了清晰的痕迹,前面的活动任务为后面的活动任务奠定了扎实的基础。在教学“初试身手”《白鹭》片段改写时,手册上提出要求:“请在课外书或者网络上搜集有关白鹭外形的更加准确的资料,并将搜集到的资料贴在下面。如果你能做到有条理地整理,那会更棒!”学生根据手册建议,分条搜索整理白鹭的外形资料后,再完成片段的改

写。有了这个过程,学生在完成习作准备二“资料整理有方法”这一步时,便能用上《白鹭》整理的方法轻松转化。当学生完成一个单元的学习后,回顾自己这一单元的学习历程,翻看手册,无论是当时完成活动任务时轻松或困难的感受,还是完成任务结果质量的优与劣,都清晰可见,这也是调动元认知进行自测自评的过程。

学习的本质是经验在深度或广度上的持续变化,阶段性评价以情境应用的方式,对语文知识的积累与运用,核心能力的迁移进行了融合性的测评,实践的经历,是“教学评一体化”视野下不断审视、回溯与生长的过程。通过阶段性评价的诊学功能,教师在观察和记录中对学生活动的参与、能力素养表现等进行跟踪分析,实现了从“学习了什么?”“分享了什么?”“联结了什么?”“建构了什么?”“创造了什么?”五个视角分析教与学的改进。《义务教育课程方案(2022年版)》和新课标的颁布,标志着核心素养时代的正式到来。如何让立德树人的培养目标落实为“看得见的风景”“走得到的景点”?教师需要在研究和实践中丰富经历,让素养的培育从单向到综合,从宽广到厚实,从基于学段的扎根到贯通能力的生长,让“教学评一体化”以更稳定的路径,走向母语的启蒙和奠基。

参考文献:

- [1]赵坤.《义务教育语文课程标准(2022年版)》的新理念、新变化、新探索和新挑战[J].教育评论,2022(5):10-16.
- [2]中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [3]涂晓锋.教学评一致性的含义、实践困境与突围之策[J].教学月刊:小学版,2022(4):5.
- [4]赵晓霞,王光宗.学习情境:撬动语文学习任务群的支点[J].中学语文教学,2021(7):4-8.

【作者简介】黄文峰,江苏省南京市金陵小学高级教师,南京市语文学科带头人。

【原文出处】《小学语文》(京),2023.2.70~76

【基金项目】江苏省南京市教育科学“十四五”重点课题“大概念视角下小学语文浸润式学习的实践研究”(LZD2021109)。