

【教学研究】

“读—思—言”模式下初中英语 阅读教学评一体化探究

唐丽芳

【摘要】初中英语阅读教学要走向深度阅读,教学评一体化必不可少。教学、学习、评价围绕教学目标而展开,又统一于教学目标。“读—思—言”深度阅读教学模式不仅强调学思结合,而且蕴含了教学评一体化。“读”“思”“言”环节,既有教学也有评价,使教、学、评协同一致,从浅层阅读上升至深层阅读。

【关键词】读—思—言;阅读教学;教学评一体化

初中英语阅读教学存在课型定位不准确、目标设计不明确、教学设计不合理等现象。^[1]这些现象可能是由于教师在阅读教学的认知与技能上的不足,也可能是由于师生之间缺乏良好的反馈机制,错失了教学改进的良机。完整的教学活动包含教、学、评三个环节。在教与学的基础上,科学合理的评价为前面两个环节提供反馈,不断优化和提升教学效果。作为深度阅读的教学范式,“读—思—言”模式融入了教学评一体化的课程理念,将评价渗透于三个环节的教学活动中,实现目标、教学、评价三个方面的内在统一。“读—思—言”模式可以为初中英语阅读教学评一体化的实施提供方向指导和实践依据。

一、教学评一体化基本内涵

从教学型课堂向评价型课堂转变,是新课改的主要内容之一。作为英语课程改革的重要理念,“教学评一体化”在《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》和《义务教育英语课程标准(2022年版)》中均得到了确切表述。2017年版课标提出“要处理好教师的教、学生的学和如何评价三者之间的关系”;^[2]2022年版课标指出“要明确三者内涵和要求,体现以学定教、以教定评,使评价镶嵌于教学中,成为教学的有机组成部分”。^[3]一门课程或一次教学活动总是围绕一定的教育教学目标进行开发和设计。评价以教学目标为基准,以教师的教学任务和学生的学习任务为内容,以检测和促进教学效果为目标。^[4]教、学、评三位一体,终极所指是保障有效教学、提升学生的英语核心素养。如果忽略评价,教师就无法得知教学设计是否贴合课标、教学方法是否

得当、教学活动是否有效,因而无从判断目标的达成程度。丢失了教学评一体性,教学将变成无效活动。^[5]进入评价时代,教师需正确认识评价的核心要义:通过与目标匹配的多样方法,让学习变得更有价值和意义,让教师成为善于修炼自身专业素质、掌握评价知识技能的学者。^[6]

提倡教学评一体化以来,对评价的理解和做法仍然存在较多误区,比如把评价视为教学之外的附加环节(教学评=教学+评价),以满足评价为目的的反向控制教学(以评定教),片面地突出评价的作用(夸大以评促教促学),轻视终结性评价、学生评价、教师反馈(夸大形成性评价),机械、过度增加评价活动(误解“评价贯穿教学全过程”)等等。^[7]这些误解依然停留在选拔和淘汰的思维,为了评价而评价,失去了教学价值,归根到底还是“为了评价的教学”,而非“为了教学的评价”。^[8]割裂教、学、评的内在关联,把评价发展成热闹虚假的活动,造成教学与评价脱节、评价挤占教学的局面,从评价缺失走向评价过剩。简言之,只有教学的课堂是盲目的,只有评价的课堂是空洞的。提倡建构评价型课堂,不是从单向注重教学变成单向注重评价,不是教什么就评什么的形式工程,而是教、学、评的深度融合与相互促进,是三者方式、内容、目的上的一致与统一。^[9]

教学评一体化的出发点和落脚点都是教学价值,其部分理论内涵来源于学习导向的评价(learning-oriented assessment),其中包含了三种评价,即促学评价(assessment for learning)、对学习的评价(assessment of learning)和作为学习的评价(assessment as learning)。

ing)。^[9]促学评价和对学习的评价都是形成性评价,对学习的评价则属于终结性评价;促学评价是寻求反馈和评价信息的过程,师生利用这些信息来确定当前的教学水准,并制定后续的教学方案;对学习的评价,是同时对学习过程和学习成果进行符号化判定,通常具有公开性质,有助于做出影响学生未来的关键决定;作为学习的评价,旨在促进学生的元认知发展,培养学生成为自己的评价者,提升终身学习的能力。好的评价不只是服务于教学的手段,更是能与课标、教情、学情充分结合起来,在评价中体现课改精神、体现核心素养。评价要从最开始作为方法,到最后成为目的本身。所有评价最终都是为了教学的评价。

二、“读—思—言”模式中的教学评一体化

“读—思—言”是由阅读(导读、默读和朗读)、思考(思索、探究和交流)、表达(口语表达和书面表达)构成的深层阅读教学模式。“读、思、言”既是内在的结构要素,也是外在的教学环节,内外呼应,相得益彰。该模式的深层阅读教学表现为两个方面:一是在阅读教学的意义上,发散语篇情境,关注主题意义,统筹多种语言技能,建构多层次、立体化、整体性语篇解读路径;二是在深度教学的意义上,始终保持目标设计、问题设置、任务安排的一致性,实现从语言技能向思维能力的转化和跨越,体现出学思结合、为思而教的教学理念。^[1]

实施阅读教学评一体化,其难点是将评价真正内化到阅读教学中。“读—思—言”模式本身就蕴含高级的评价思维,在教学的基础上融合了评价的机制。首先,阅读环节的导读让学生产生对话题的感知,默读和朗读一方面强化了学生被唤起的感受,另一方面检验了学生的语音表现和捕捉语篇基本信息的能力。其次,在思考环节,学生需要经历一系列活动,逐步解锁语篇的多种深层次内涵。教师需要反思:对语篇深层涵义的挖掘是否到位、对问题的设置是否合乎文本逻辑和学生思维;学生也要思考:是否理解教师的用意、是否能借助教师的引导去加深自己对文本的理解。最后,表达环节是让学生进行语言能力的输出(口头发言与书面写作),成果的产出将是评价教学目标是否达成的直观依据。

“读—思—言”的评价思维对应着以学习为导向的三种评价方式。其一,“促学评价”。注重评价并不意味着牺牲应有的教学活动设计,把大部分课堂时间都用于评价活动。评价以一定程度的教学为内容,通过评价反思自己的学习方法,突出教学过程

促学价值。其二,“对学习的评价”。评价活动的设置要符合目标设计、符合语篇呈现、符合教材学情。比如导读、默读、朗读三个层次的“读”,学生在感受语境和语言的同时,也从“读”的活动中接收到相应的反馈。其三,“作为学习的评价”。评价要让学生懂得阅读的意义,从而爱上阅读、享受阅读,提升终身学习的能力。“读—思—言”模式注重思维的升级创新,从低阶思维(识记、理解、应用)到高阶思维(分析、评价、创造),需要设置有针对性的思维型任务,进行学思结合的评价活动。^[10]该模式既有温和的过程评价,旁敲侧击地引导学生关注和发现自身不足;也有直观的结果评价,在复杂的思维活动之后,学生看待自己的口头和书面表达成果时会有更深刻的体会。总而言之,“读—思—言”模式蕴含着“边教边评、教评结合、为教而评”的教学评一体化理念,为实践阅读教学评一体化提供了出色的指导与参照。

三、“读—思—言”阅读教学评一体化课例解析

科学普及出版社《义务教育教科书·英语》八年级下册 Unit 6 Topic 3 Bicycle riding is good exercise Section C 是一篇说明文,主要围绕自行车出行方式展开,学习骑自行车的益处和安全守则。第一段描写自行车出行的广泛性;第二段描写自行车骑行的益处;第三段是语篇的主体部分,使用表示强烈语气的情态动词(5个 must 和 1个 should),说明了自行车安全骑行规则。

教学评价以教学目标为依据。

教学目标:1. 在语境中熟练运用核心词汇,准确认识非核心词汇;正确掌握 pay attention to, in case of, in a word 等重要词组。2. 正确掌握情态动词构成的句式 sb must/should do sth, 表达自行车的重要性和注意事项。3. 识别作者说明交通规则时使用不同情态动词产生的语义强弱区别,判断作者对自行车骑行的态度,结合自身生活经历探究骑自行车的利弊。4. 通过课堂中来自教师和同伴的反馈,进一步了解交通安全守则,提高安全防范、低碳环保、珍爱生命的意识。

根据以上分级目标,教师展示介绍自行车的图片、视频、文字和语段,学生解答有关语篇的语言形式和主题意义等问题,形成教师评价学生自评、生生互评的过程性课堂评价,促进学生达成教学目标。

(一)“读”的教学评一体化

1. 导读。教师以一段绕口令导入,朗朗上口的音韵节奏激发学生对话题“交通出行”话题的感受力。教

师提问 Q: What's the advantage of riding a bike? 教师展示与绕口令关键词相应的配图,复习旧词汇、导入新词汇,提升学生“看”的技能。

2. 默读。教师预留时间,让学生以每分钟 60 个词的速度默读课文,边读边思考 Q: What's the topic sentence of each paragraph? What would be the best title of the text? 学生通过连线题勾选段落大意和文章标题。教师追问 Q: How do you know bicycle is popular? Can you find the key words to prove its popularity? Why do you choose the title?

3. 朗读。全班朗读第三段含有 must 和 should 句子,注意语音、语调,并尽可能地背诵。

[教学评解析]

课例以绕口令导入,符合“读—思—言”模式所强调的虚实性原则——简短有趣的导入性语料为实,由语料所生成的课堂语境为虚;导入阶段引发学生的思维准备为虚,之后的一系列教学活动和思维锻炼为实。课例中,学生朗诵富有韵律的绕口令,产生关于“交通”话题的印象,在理智和心理上都具备了进入该话题的条件。讨论课前知识与词汇,有助于教师检查学生的知识储备,也加强了学生对话题的准备程度。

默读活动中,教师对学生的快速阅读能力进行第一次柔性的评价。默读时学生的思维处于初始阶段,还没有进入深度思考,因此问题链集中于语篇的大意和结构,教师提问也是面向整个班级。从学生的总体态度和反应,教师可以判断出学生是否领会了自行车主题、是否对该主题有兴趣。在此基础上,朗读活动也是增强学生自评的一种方式,能否开口流利地读出声,标志着一定程度的语言能力水平。“读”环节同时体现了教师的课堂布置(教)、学生的主体参与(学)、师生的问答互动(评),是阅读教学评一体化的小小缩影。

(二)“思”的教学评一体化

1. 语篇的 what 层次(作者写了什么)。教师引导学生通过整体阅读,找出每个段落的主旨句,抓住主旨大意并根据主旨句拟标题,建立文本框架。学生阅读段落 1 后回答 Q: What do people use bicycles for? S: They use bicycles for work, for sport or for fun. 教师继续追问 Q: What does it talk about? 引导学生思考这是谈论骑行的哪方面作用? 教师再追问 Q: Can we ride it more or less? 引导学生继续完成细节理解题、猜词题、填写表格等学习任务。学生阅读

段落 3,完成推理判断题 Q: Which of the following is NOT true when riding at night?

2. 语篇的 how 层次(作者如何写)与 why 层次(作者为什么写)。教师引导学生细读文章,通过 read in the lines, read between the lines, read beyond the lines 逐层分析文章。通过思维导图任务,学生复述文本核心内容,梳理、学习和内化重点语言和关键句型,站在写作艺术的高度上评价文本的语言魅力。同时通过语言的魅力,分析作者写作的意图: What does the writer want to tell us in the passage? Why? 引导学生探究作者想表达的核心思想。

[教学评解析]

课例中,教师先是巧妙运用了“思”环节的认知冲突策略。在县城长大的许多学生会认为自行车是安全的交通工具,教师用视频展示自行车交通事故,学生才突然意识到来自自行车骑行不当也是可以发生严重“车祸”的。学生的惊讶和困惑被激发之后,教师引导学生回到文本中,去解锁自行车的使用场景和安全隐患等信息。认知的碰撞让学生更容易接受新知识,与教师进行互动时动机更强烈。细节理解、猜词、填写表格等低难度任务,一方面形成适当的评价反馈,便于教师掌握学生的总体学习进度,另一方面巩固理解和记忆,让学生在认知困惑中建构出稳固的知识内容,为之后的迁移和应用夯实基础。

为深化学生对语篇的理解,教师变换问题的提法,前后抛出 What does the writer think of bicycle riding? 和 Why does the writer think bicycle riding is dangerous? 两个问题,督促学生返回并细读文本,认真体会文本组织和表达信息的方式,读出语篇字里行间的观点与态度。由于语篇难度不是太大,学生针对 how 与 why 两个问题找出的答案,与 what 问题的答案相差不远。教师改变提问方式,拓宽了学生思考的角度,在不动摇学生已经积累的信息的同时,挑战学生辨析、综合、提炼信息的思维能力。教师把相关的词组和句型做成思维导图,利用幻灯片播放,学生根据思维导图的呈现顺序,给出导图中空缺的信息。

“思”是教师推动学生从浅层阅读进入深层阅读的重要环节。课例紧紧围绕语篇,从表层信息(what)的理解与分析,上升到对观点(how)与(why)的思考。教师善于利用知识差异、善于制造问题链、善于设置分级多元任务。教师的教不是单方面灌输,而是引导者和纠错者;学生的学不是单向度跟

随,而是带有主观能动性的吸收和探求;该环节通过问题和任务形成即时的评价与反馈,形式并不单一枯燥,而是由易到难,充分考虑学生的信心建设与思维需要。“读—思—言”模式鼓励教师多角度、多方位挖掘同一个语篇的内涵,虽然初中英语的阅读语篇相对简单,教师依然可以通过该模式,实现学生的思维跃迁,实现语篇的深度阅读,并在其中融入评价的思路与实践。

(三)“言”的教学评一体化

1. 口头表达。学生在课堂上分组讨论:观点性问题 Q: How many kinds of tips can you sort when riding bikes? What are they? 引导学生对含有 must 和 should 情态动词的句子进行分类,并表达如何安全骑行的感悟,需要有 a sense of awareness, equipment, and friendly help。

2. 书面表达。围绕问题“为什么骑行? 目前遵守了多少骑行的注意事项? 哪些方面是今后有待于提高的?”进行课后书面表达,采用教师评价、学生互评,让学生了解自己的学习情况。

[教学评解析]

课例没有让“言”变成让学生一上来就必须输出语言成果的枯燥环节。教师匠心独运,通过口头表达,让学生对“如何安全骑行”等问题进行归纳和总结,并根据学生的口头发言,有方向性地引导学生探究交通安全话题背后的社会文化意义。课后,学生根据课堂讨论与发言的结果,完成书面表达。口头+书面的双重“言”任务是最强烈的评价活动,对教师的教和学生的学给出最直观的结果反馈,对后续教学具有重要指导作用。

课例中的“言”环节设计符合“读—思—言”模式中搭建支架和以读促说/写的两个实施要领。在前面两个环节的支撑下,学生到了“言”环节已经具备相应的语言知识和语篇信息;在口头表达任务的支撑下,面对书面表达任务时,学生也已经具备了更高层次的认知能力。由此可见教师课堂设计中的大层次和小层次。“言”环节延续了“读”与“思”两个环节中的教学评风格,即突出教师的引导风范、激活学生的主体求知欲,将评价与教学铸成一体两面,教学的同时实现评价的功能;在评价的反馈作用下,不断保持教与学齐头并进。

四、结语

教学评一体化不是为了制造传统教学的对立面,而是要用评价点亮和激活教学。评价不能游离

于教学之外,要根据课程目标、教学目标、任务活动来设计。在评价中重新看待教学,促使教学保持持久的兴趣、动力和活力。最高的评价境界是让评价成为学习本身,学习即评价,在评价中学习。

在阅读教学中实施教学评一体化,目的是达成深度阅读、发展学思能力、推进课程改革。“读—思—言”三个环环相扣的教学环节为教师留下充裕的评价空间,帮助教师明确阅读课的目标设计,明确语篇的呈现方式,明确学生的思维现状和发展需求。通过评价活动,教师能够更有针对性地调整教学设计,持续地激发和维持学生对阅读的兴趣及动力。“读—思—言”模式是实现阅读的教、学、评三位一体的主要路径。

参考文献:

- [1]黄远振,兰春寿. 初中英语深层阅读教学模式研究[J]. 中小学外语教学(中学篇),2015(2):11-15.
- [2]教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京:人民教育出版社,2020:77.
- [3]教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社,2022:51.
- [4]王蕾,李亮. 推动核心素养背景下英语课堂教—学—评一体化:意义、理论与方法[J]. 课程·教材·教法,2019(5):114-120.
- [5]卢臻. 教—学—评一体化教学揭秘[J]. 基础教育课程,2016(4上):8-11.
- [6]崔允漷. 教师不仅要学会教学,更要学会评价[J]. 教育家,2018(35):13.
- [7]程晓堂,谢诗语. 英语“教—学—评”一体化的理念与实践[J]. 中小学外语教学(中学篇),2023(1):1-8.
- [8]杨启亮. 为教学的评价与为评价的教学[J]. 教育研究,2012(7):98-103.
- [9]曾文婕,黄甫全. 学本评估:缘起、观点与应用[J]. 课程·教材·教法,2015(6):33-41.
- [10]黄远振. 英语为思而教:从“必须”走向“可能”[J]. 中小学外语教学(中学篇),2017(7):1-6.

【作者简介】唐丽芳,云霄县教师进修学校(福建云霄 363300)。

【原文出处】《福建基础教育研究》(福州),2023.5.61~64

【基金项目】福建省教育科学“十四五”规划2022年度课题“基于教学评一体化的初中英语阅读教学实践研究”(课题编号:FJJKZ22-492)。