

【教学研究】

基于 ORID 模式优化小学英语课堂提问的教学实践

郝利芹 王 静

【摘要】有效的课堂提问是激发和维持学生学习兴趣、提高教学质量的重要途径。ORID 模式提出的四个思维层级,为聚焦好问题和提高课堂讨论效果提供了一条路径。文章基于 ORID 模式的内涵和问题设计流程,结合教学案例,探讨了如何在小学英语高年级阅读和写作教学中,合理设计问题,围绕问题开展学习活动,发展学生的语言能力和思维能力,培养学生核心素养,为小学英语课堂提质增效提供新的思路和方法。

【关键词】小学英语;课堂提问;ORID 模式;思维

一、引言

《义务教育英语课程标准(2022 年版)》提出:在实施教学和评价的过程中,教师要通过观察、提问、追问,以及合理科学的测试等方式,收集学生是否真正发生的证据(教育部,2022:51)。可见,通过有效的课堂提问和追问,能及时诊断学生学习的问题,促进有效的课堂讨论,提高课堂教学质量。当前在小学英语课堂教学中,教师课堂提问所出现的问题主要表现在以下几个方面:一是问题碎片化,目标指向性不强且比较随意,导致学生的答案停留在 Yes 和 No 层面,课堂缺乏推进深入交流的有效话轮。二是提问的质量不高,追求标准答案,缺乏开放性问题。三是教师的提问方式单一,给学生预留思考和回答的时间有限,忽略对学生思考过程的关注和反馈。

《普通高中英语课程标准(2017 年版)》提出:要提升学生的思辨能力,发展学生的多元思维和批判性思维,提高学生的英语学习和运用能力(教育部,2018:2)。而发展学生思辨能力的关键在于问题的合理设置,以及通过环环紧扣的问题链引导学生走向深度思考,促进课堂教学走向深度交流,从而提高学生思辨能力和语言表达能力。本文通过小学英语课堂教学实例,探讨如何基于焦点讨论法的 ORID 模式优化问题设计,促进学生深入思考和交流,提升学生思维品质。

二、ORID 模式及问题设计流程

焦点讨论法(Focused Conversation Method)是加拿大文化事业学会基于对人们处理信息的研究和观察而开发的一种方法。它遵循了人类认知的内部过程,即知觉、反应、判断和决定,包括“O-R-I-D”四个思维层面:客观性层面(Objective)、反应性层面(Reflective)、诠释性层面(Interpretive)和决定性层面(Decisional),也称 ORID 讨论法或 ORID 模式(见表 1)(乔·尼尔森,2016:3)。该模式为教师提供了一种结构化的提问方法:通过有层次地提出问题,引导学生个体思考,引发师生之间高质量的有效对话,促进师生共同成长。

表 1 ORID 的四个思维层级

ORID 思维层级	具体内容
客观性层面(Objective)	处理信息和感官的察觉
反应性层面(Reflective)	有关个人的反应和联想
诠释性层面(Interpretive)	关于意义、重要性和含义
决定性层面(Decisional)	关注解决方案

ORID 讨论法基于建构主义理论,强调学习不只是知识由外到内的转移和传递,而是学习者主动地建构自己的知识经验的过程。教学活动的作用,是能够激发学习者原有的知识与经验,促进旧有经验与新经验的融合与转换,从而促进学习者知识与经验的不断“再生长”(陈琦、刘儒德,2007:187)。

ORID 模式的框架源于布鲁姆(Bloom)建立的认知目标分类系统。无论是认知主义理论还是建构主义理论都强调新知与学生原有认知的联系,强调学生自身对信息的加工处理,从而生成新的认知;这与 ORID 讨论法的观察、体验、理解、决定四个层面相一致。学习的过程就是个体内部自然的认知、反应、判断和决定的过程(莫兼学,2018)。

ORID 讨论法主要遵循四个流程。首先是明确讨论目的。讨论目的应兼顾显性目的和隐性目的。显性目的,即通过讨论想要达成的具体目的;隐性目的,即讨论对学习者的可能产生的内在影响。其次是设计讨论问题。通常的做法是,把所想到的问题进行罗列,然后将它们按照 O-R-I-D 的问题层级进行“装框”,并进行有效筛选、合并、补充。再次是组织开展讨论。教师需要设计好开展讨论和活动的分组安排、开展顺序和给予学生恰当的指导。最后是评价反思。评价反思的对象包括组织者、学习者及讨论结果。及时的评价反思能为今后更加有效的讨论奠定良好的基础。ORID 模式通过较为完整的体系化提问,促进学生的课堂讨论更加聚焦、思路更加清晰,有利于促进学生的深度思考 and 创新能力培养。

三、ORID 模式在课堂教学中的应用

ORID 模式可用于完整的一节课的教学,也可以用于一节课中的某个环节。在运用该模式时,应遵循以下几个步骤:首先由事实开始接下来探讨这件事给自己带来的反应是什么,然后挖掘引起反应的原因,从而探寻到更深入的思考 and 意义层面的构建,最后探讨最终带给自己的影响,或激起的行动(刘晓云,2017)。

本文将依据小学英语课堂教学的实例,探讨如何借助 ORID 模式,从“共情”“悟情”和“激情”三个维度来优化问题设计,引导学生通过深入分析文本,以问题建立文本与实际生活的联系,聚焦主题开展深入交流和讨论,发展语言能力,培养思维品质,从而实现学科育人目标。

1. 以问共情,激发情感、引起共鸣

虚构类文本是小学英语的主要学习资源之一。不过,虚构类故事容易使学生的语言学习脱离真实生活,而 ORID 模式的运用则能有效借助问题促进学

生思考。在学生理解客观性问题的基础上,教师可通过反应性问题激发学生对事物的内在反应,比如有何感受、做何感想、产生哪些联想等,引起学生共鸣。学生关联自己的真实生活,在充满童趣的故事中感悟其蕴涵的育人价值。

例如,人民教育出版社《义务教育教科书·英语(一年级起点)》(吴欣等,2014)五年级下册 Unit 3 “Making Contact”讲述了鸽子先生帮助熊爷爷给孙女寄生日祝福信的故事,目的是让学生了解现代联络方式的特点,并根据实际情况,选择合理的联络方式与亲友沟通并说明理由(理性目标),体会打电话等联络方式给人们生活带来的便捷,感悟爷爷对孙女的关爱及思念之情(感性目标)。上课伊始,教师根据熊爷爷手拿信件赶往邮局的场景,提出客观性(O)问题:Who is he? Where is he going? Whom will he send the letter to? Why does Mr Bear send it? 在学生快速了解文本大意后,教师接着提出反应性(R)问题:If you were Lily(Mr Bear's granddaughter), how would you feel when you get the letter on your birthday? 于是,学生关联生活经验,真切感受到故事人物的情感。在此基础上,教师又提出诠释性(I)问题:Why doesn't Mr Bear send an email or make a phone call? What does Mr Bear write on the letter? Why does Mr Bear write these words? 教师引导学生分析不同联络方式的特点,推断信件内容,解释故事背后传递的爷爷对孙女的想念和祝福。最后,教师借助决定性(D)问题(It you were Lily Bear, how would you like to make contact with your grandpa?),引导学生面对现实生活,思考解决真实问题的方法。

该课例中,教师借助反应性问题引导学生联想生活、表达情感,达到与故事人物共情,增进对故事的深度理解。反应性问题的意义在于发掘情感世界、关注个体经验,建立事实之间的内在联系,促使讨论走向深入(孙渊,2015)。如果没有反应性问题,就无从分享我们各自隐藏的画面、联想、情绪,也就无法唤醒与直觉记忆、情感、想象相关的内心世界(乔·尼尔森,2016:20)。最后,教师通过诠释性问题和决定性问题的引导,引导学生对比联络方式的特点思考自己作为主人公解决问题的方法、体验联络亲人的过程,培养了学生的思维能力和问题解决

能力。

2. 以问悟情,关联生活、丰富认知

非虚构类文本通常以传递有关自然和社会的多元知识或信息为主。小学生在学习此类语言知识点多、信息量较大的文本时,常有一定的畏难情绪,部分学生更是完全缺乏兴趣。但是,非虚构类文本在增加学生知识、帮助学生认知世界、发展学生语言能力方面却有着重要的作用。教师如果利用 ORID 模式来优化问题设计,能有效地激发学生学习非虚构类文本的兴趣,提高课堂学习活动的效率。

例如,《多维阅读第7级:A Handy Horse》是非虚构绘本,通过丰富的画面信息以及图片说明,让学生了解导盲马的外形、习性、后天训练、寿命等基本信息以及成为导盲助手的原因和与人相处的方式。此外,通过学习绘本,学生还认识了动物的多样性,感受到动物与人类之间的和谐互助关系。在客观性(O)层面,教师从学生已熟悉的导盲犬入手,激活已知,直接引出导盲马;接着,借助图片让学生快速获取导盲马的特点,激发兴趣,直入主题。在反应性(R)层面,借助问题“If you meet Cuddles on the plane, how will you feel?”使学生感受内在体验,表露真情实感。在诠释性(I)层面,通过问题“Why can Cuddles be a guide horse?”归纳导盲马在体型、习性、训练和寿命等方面在为人类导盲这一行为上的优势。在这个环节,教师引导学生关注绘本细节,就“Cuddles 为什么会穿运动鞋”开展讨论,启发学生思考 Cuddles 在主人心中的身份和地位;同时,还让学生对“Cuddles 是否值得信赖”发表自己的见解,以便进一步了解 Cuddles 在习性方面存在的优势,获得对导盲马更深刻的认知。接着,教师通过提问“What does the last sentence ‘After all, a horse is a horse’ mean?”让学生感悟主人与动物之间的情感,引发更深入的思考。在决定性(D)层面,教师通过提问“Which animal do you want to recommend to a blind person, a guide dog or a guide horse? And why?”让学生综合分析和比较导盲犬和导盲马的特点,分享自己的选择并说明原因。有的学生选择导盲犬,觉得导盲犬比导盲马更常见,导盲犬可以和主人一起住在房间里。有的学生则选择导盲马,因为导盲马寿命长、可以更长时间陪伴主人等。

该课例中,基于 ORID 模式的问题设计,不仅有助于聚焦主题,让学生能充分描述事实、交流感受、阐述观点,也给了学生进行分析对比、寻找解决问题办法、开展行动的机会。不仅如此,借助 ORID 模式优化非虚构类文本的提问,还可使师生、生生互动交流并迁移到真实的生活情境,使学生获得更加丰富的知识,提高对非故事类文本的阅读兴趣。更为重要的是,通过以问悟情,学生深刻感悟到动物对人的帮助以及人类和动物之间的和谐互助关系,这对学生思维能力的培养与发展起到了积极的作用。

3. 以问激情,引发联想、促进输出

写作作为语言学习的表达性技能,可综合考查学生语言学习的效果。课程标准对此提出了具体内容要求,如:围绕图片内容,写出几句意思连贯的描述;尝试使用描述性词语添加细节,使内容丰富、生动(教育部,2022:27)。ORID 模式因有清晰的结构化提问步骤,可以营造一个宽松的对话情境;尤其是基于客观性层面的开放式提问,因无标准答案限定,往往能激发学生的探究意愿,促进创造性学习的产生(刘晓云,2017)。

例如,五年级“环保”主题的看图写话练习由四张图组成,图一到图四依次呈现的内容为:几个小朋友在公园野餐,有说有笑很开心(Have a picnic);野餐结束,几个小朋友正在收拾东西准备离开(Let's go back);小朋友转身离开,忽然想起好像“落了东西”(We left something);小朋友们一起捡垃圾(原来是“落下了”垃圾),收拾干净,开心地离开了公园(Keep it clean)。

为了激发学生看图写话的积极性和进一步挖掘这组图画传递的深层含义,教师借助 ORID 模式进行问题设计。在客观层面(O),教师引导学生观察图片(遮盖文字),学生根据画面信息对图片进行排序并尝试用 who、where、what、how 等进行口头描述。由于每个人对图片内容理解存在差异,因此会有不同的排序和故事描述,这就极大地激发了学生持续探究的兴趣和欲望。之后,教师请几名学生在班上进行分享,最终确定图片的正确顺序。此项活动让学生理解了事实信息,并通过口头表达,为后续的写话做好了语言和内容方面的准备。在反应层面(R),教师提问(How will you feel if you have a picnic with

rubbish around you?),以此关联学生的生活经验,引发联想,帮助学生深入探究主题。在诠释性(I)层面,教师提出又一关键问题(Why do they say “we left something” when they leave there?),引导学生分析是什么原因让他们离开时想起了这一点。接着,教师又追问(If everyone “left something” in public places, what would happen?),引发学生对问题的深入思考,并分析由此产生的后果。这就有效激发了学生保护环境从我做起的责任感。在决定性(D)层面,教师提问(What should we do to keep our surroundings clean in our daily life?),启发学生关联生活,寻求解决办法,并通过开展“制作环境保护提示牌”的活动,激发学生采取行动。在学生进行写作之前,教师又引导学生认真回顾 ORID 模式下的问题链及应答,为逻辑连贯、内容丰富的看图写话做好了充分准备。

本课例中,教师通过 ORID 模式进行问题设计,使枯燥的看图写话变得生动有趣。四个层次的问题设置,为学生的写作搭建了语篇支架和语言支架。层次分明、逻辑合理的语篇支架帮助学生明白从什么维度展开写作,而语言支架则有助于学生提升书面表达的丰富性和生动性。由此可见,在写作课中,利用 ORID 模式优化问题设计,不仅能很好地起到“以问激情”的作用,有效地激发学生的学习兴趣、探究热情和表达欲望,促进学生对写作主题的理解,而且能让学生在语篇支架和语言支架帮助下,切实提高书面表达的能力。

四、实践反思

ORID 模式为优化教师的课堂提问提供了新的视角,有助于教师聚焦语篇主题,按照清晰的逻辑框架和操作流程进行问题设计以及开展教学活动。此外,基于该模式的系统性问题设计,还有助于教师深入了解学习者对事物的不同认知、独特感受和多元化的观点,引导学习者回归客观事实,反观个人体验,尊重他人观点,保持理性思考,最终形成决策并积极采取行动(孙渊,2015)。

但在运用 ORID 模式优化问题设计时,教师还应关注以下几个问题:首先,要围绕目标、聚焦核心问题展开,避免碎片化和偏离主题的问题。不仅如此,任何预设的问题都可能会随着讨论的深入发生改变,因此需要教师深入挖掘文本,增加各种预设,提高课堂应变能力,以确保聚焦的问题和交流不偏离

目标。其次,要关注问题的层次性和关联性,确保交流和讨论的质量,并注重学生思维能力的培养。最后,要明确教师在 ORID 模式中应发挥的作用,尤其是要明确讨论中教师的角色和定位,避免教师用自己的观点替代学生的观点。教师作为引导者需要鼓励学生从多角度表达自己的观点,并作出适恰的开放性评价。

笔者认为,用 ORID 模式来优化小学英语课堂提问,有利于发展学生的语言能力和思维能力,提升学生的核心素养。对教师而言,ORID 模式的运用也可以提升自己设置问题的能力、组织课堂讨论的能力,有助于增强课堂活力,提升课堂教学的效率,促进教师的专业发展。总而言之,有效利用 ORID 模式进行问题设计也许能为小学英语课堂提质增效提供一种新的思路和方法。

参考文献:

- [1]陈琦、刘儒德(主编).《当代教育心理学》,北京师范大学出版社,2007年第2版。
- [2]教育部.《普通高中英语课程标准(2017年版)》,人民教育出版社,2018年。
- [3]教育部.《义务教育英语课程标准(2022年版)》,北京师范大学出版社,2022年。
- [4]刘晓云.“关键在问,问出精彩——焦点讨论法在课堂教学中的应用与思考”,《新课程评论》2017年第3期。
- [5]莫兼学.“基于焦点讨论法的英语课堂讨论设计”,《邢台学院学报》2018年第3期。
- [6]乔·尼尔森(著)、屠彬(译).《关键在问——焦点讨论法在学校中的应用》,教育科学出版社,2016年。
- [7]孙渊.“焦点讨论法——实现有效课堂讨论的新思路”,《现代教育科学(普教研究)》2015年第1期。
- [8]王蔷、Jill Eggleton(主编).《多维阅读第7级:A Handy Horse》,外语教学与研究出版社,2018年第1版。
- [9]吴欣、Larry Swartz、Beth Levy(主编).《义务教育教科书·英语(一年级起点)》(五年级下册),人民教育出版社,2014年第1版。

【作者简介】郑利芹,北京教育学院外语系;王静,北京市海淀区第二实验小学。

【原文出处】《中小学英语教学与研究》(沪),

2023.4.20, <https://www.rdfybk.com/>