

【评价研究】

基于动态评价理论的高中英语听力课程 评价模式建构与应用

黄亚丽

【摘要】传统英语听力课程的评价方式往往以终结性评价为主,因而不能及时发现学生的问题并诊断处理。文章基于动态评价理论,提出应将听力评价贯穿听力教学的全过程,通过课前任务干预、课中干预指导与互动合作、课后师生互动反馈等,从多维度、多角度评价学生的能力发展,以此促进学生核心素养的全面发展。研究发现,实施动态评价不仅提高了学生的听力成绩,同时也激发了学生的学习兴趣,并通过互动合作促进了学生最近发展区的提升。

【关键词】高中英语;听力课程;动态评价;干预;互动

一、引言

《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》强调要“处理好教、学、评的关系,达到以评促教、以评促学的目的”“教学评价应以形成性评价为主并辅以终结性评价,定量评价与定性评价相结合,注重评价主体的多元化、评价形式的多样化、评价内容的全面性和评价目标的多维化”(教育部,2020:77、80-81)。目前多数学校高中英语听力课程的评价方式往往以终结性评价为主,没有对学生的听力实施全面的评价,因而不能发现学生的问题并及时诊断处理,听力教学成为英语学习中被边缘化的板块。除此之外,当前听力教学还存在不少问题,如听力材料单一、陈旧,听力方法指导死板固化,听力与其他技能教学脱节等。本文针对高中英语听力评价注重终结性评价的弊端,尝试把听力评价贯穿听力教学的全过程,从多方面、多维度、多角度去评价学生的能力发展,以此促进学生英语学科核心素养的全面发展。

二、相关理论基础

动态评价(Dynamic assessment)又称“学习潜能评价”(Learning potential assessment),是对在评价过程中通过评价者和学生的互动,尤其是在有经验的评估者的帮助下,探索和发现学生潜在发展能力的一系列评价方式的统称(韩宝成,2009)。而要全面评估某一个体能力的发展,仅关注其实际发展区是不够的,要重视最近发展区,即个体未来可能的认知发展;最近发展区概念为动态评估理论和实践奠定了扎实的基础(韩宝成,2009)。

Lantolf & Poehner(2004)认为,动态评价模式大致可分为两类:干预式(Interventionist)和互动式(Interactionist);依据评价过程中辅导方式的不同,

Sternberg & Grigorenko(2002)把干预式动态评价分为两类:“三明治式”(Sandwich format)和“蛋糕式”(Cake format)(转引自韩宝成,2009)。Grigorenko & Sternberg(1998)提出的“测试—训练—测试”就是“三明治式”动态评价(转引自李丹弟,2015)。教师先通过测试了解学生的现有水平,然后让学生进行训练;通过不同活动形式的重复训练后,让学生再进行测试,这期间的成绩变化幅度即为学生的潜能发展。“蛋糕式”动态评价指在测验过程中对受试者在每一测验项目上的反应逐项进行指导,包括明示的和隐性的指导;这就像给蛋糕涂抹奶油一样,一层涂好后再涂另一层(韩宝成,2009)。教师先给学生一些任务,学生完成后才能进入下一个阶段;如果学生无法完成,教师要对其进行指导和提示,以便学生能顺利完成任务,再进入下一阶段学习。在这期间,教师应该对学生的反应、表现、行为做记录。

作为互动式动态评价模式的代表人物,Feuerstein认为测验者和受试者是一种师生关系,应该相互交流与合作(转引自张杰,2018)。学生教师、学习任务三者相互作用。教师根据学生的最近发展区,设计学习任务,让学生与教师之间形成良性互动,共同探讨,协商解决问题。在这个过程中,教师了解学生所需要的帮助,学生也能够把之前的经验、知识、技能内化成自己的认知结构,形成自己的知识体系,并运用到新问题的解决中。干预式DA(动态评价)侧重量化和标准化,而互动式DA(动态评价)更侧重对学习心理发展潜能的质性评价(张杰,2018)。

三、高中英语听力课程动态评价模式构建

针对目前英语听力课程评价模式单一、教师对学生问题诊断不清晰以及师生参与听力课程意愿不

强烈等问题,本研究尝试构建英语听力课程动态评价模式。

(一) 建构原则

1. 情境话题导向原则

任何语言的学习和运用都需要在一定的情境中进行。教师在设计听力教学时,要选择学生感兴趣的情境话题,充分调动学生的好奇心,并创设接近真实的语言环境,让学生在情境中进行练习,加深对知识的理解。除此之外,教师还可以通过小组合作讨论、学生互动、视频观摩、实地演练等方式,让学生身临其境地运用情境知识。当学生学会了相关情境的知识后,再碰到类似情境时,便能将学习内容进行了迁移,用所习得的新知识去解决问题。

2. 教学与评价同步进行原则

在以往的听力评价中,教师往往重视结果性评价,以一次考试成绩评价学生的能力。而动态评价关注的是学生持续不断的发展潜能,涉及课前、课中、课后的持续性评价,体现动态的评价过程。与此同时,教师更加关注学生的最近发展区。通过教师的干预和师生的互动,教师观察、指导、记录学生听力课中的学习表现,时刻关注学生的思想、情感、态度、知识、能力的发展以及学生在听力训练中遇到的困难,并及时地给予帮助和调整教学策略,设计最适合学生发展的“支架”,使学生的潜能得到最大程度的发挥。

3. 教师干预与师生互动并重原则

在动态评价中,教师注重学生的持续发展变化的潜能。一方面,通过介入干预,对学生出现的问题进行判断,选择适合的听力教学策略进行课堂指导;另一方面,组织小组合作互助,讨论听力技能获取的最佳策略,以便帮助学生获得最大发展潜能。在课程结束后,通过问卷调查、网络作业、报告、小测、面对面沟通等反馈方式,及时了解学生知识、技能的掌握情况以及遇到的问题,帮助学生取得更大进步。

4. 寓综合技能发展于听力课程原则

在英语教学中,听、说、读、写四种语言技能相辅相成,相互促进。听、读是输入性语言技能,而说和写是输出性语言技能。在英语听力教学中,教师要为学生设置综合性语言技能活动,全面提高学生的语言运用能力和思维能力。在设计教学活动时,除了听力活动,教师也要让学生利用听力材料以及相关话题语篇进行读、写、说的活动,培养学生的综合语言运用能力,促进不同情境中的能力迁移。

(二) 听力课程评价模式建构及活动设计

本研究以学年为单位构建听力课程评价模式。整个学年的课程按照动态评价理论进行设计,分为“前测、介入互动、后测”三大部分。学年开始时,先对学生进行前测,了解学生现有水平,然后,学年中

应用干预和师生互动合作的理念,将动态评价渗透在听力教学全过程;学年结束后,对学生进行后测,以了解学生听力水平提高的幅度。在动态评价模式中,教师与学生都充分利用线上和线下相结合的模式进行教与学的活动,充分挖掘资源,进行交流互动与反思,并将各个环节的情况记录到听力评价手册,形成整个动态评价的文字化记录(如表1)。

表1 听力评价手册样式

Week 1:			
School life			
	Marks	Progress	Notes
Grammar Closed Test			
Listening Test 1			
Listening Test 2			
Integrated Skills			
Mutual Evaluation			
Total Marks			
Q & A: (written by T & S)			

学年中的听力课程以周为单位,每周练习一个情境。学年中听力课程的介入互动包括:课前,教师通过干预手段帮助学生完成课程前置任务,为听力课程输入背景资源,与听力课程建立链接;课中,教师、学生、学习任务三者相互作用,通过多种形式的课堂互动与教师干预,促进学生听力素养的养成;课后,教师和学生均可以通过线上APP对课程进行反馈总结,为后一阶段进一步提高学生的英语能力提供指南,不断增强学生的学习自信心,培养其主动学习的意识。具体的听力课程动态评价模式见图1:

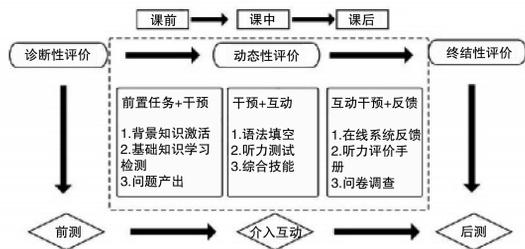


图1 听力课程动态评价模式构建

1. 课前任务干预

课前,教师先给学生布置任务,让学生进行听力课程的前置任务学习。任务一一呈现,难度逐步递增。学生完成当前任务后,才能进入下一任务的学

习,系统会自动记录学生的完成情况,以便教师展开后续的干预介入。以“School life”情境为例,在前置听力任务中,教师第一步先在平台导入多模态的背景知识介绍,学生选择自己感兴趣的内容进行学习,如视频《歌舞青春》,校园话题相关的诗歌、散文,或者相关话题的新闻、阅读、微课等。有了相关的背景知识导入后,第二步则是教师借助 APP 平台设计相关单词、词组、语法、话题语句的学习与检测。为了更好地帮助学生完成任务,教师设计一些生僻词汇注释、长难句分析等的英文或图片提示,给予学生支架,帮助学生理解。学生遇到学习困难时,可以选择点击提示,系统自动记录。有的学生可能多次使用提示,反映出该生的基础知识薄弱,教师应对这类学生多加关注,课后进行帮助辅导。第三步,在完成了基础知识学习检测之后,教师帮助学生进行前置任务环节的综合运用,了解学生对背景知识和话题相关基础知识的掌握情况,以便根据学生的最近发展区更好地优化听力课程。此环节主要采用问题链的形式呈现任务,这些问题与之前的背景输入和检测内容相关联,旨在综合运用在第一、二步所学内容,提升语言运用能力以及思维能力。

2. 课中干预指导与互动合作

(1) 课中干预指导

根据学生课前的知识掌握情况,教师应对听力课程及时进行调整,以符合学生当前的最近发展区。仍以“School life”这一听力情境为例。第一步,以语法填空的形式对话题进行回顾,对前置任务的相关基础知识进行检测。其中每一空的设置应该作为教师的介入手段,对学生课前阶段暴露出来的问题进行针对性设问,这样做能有效弥补学生基础知识的不足,巩固背景知识。第二步,进行以“School life”为话题的听力测试,题型可以是单项选择、听力填空、顺序匹配、语篇段落大意改写等,其难度逐步递增。教师应参考所教班级学生当前普遍的水平,给予支架,帮助学生提升自己的发展潜能。听力任务完成后,学生核对答案,教师对于学生出现的听力理解问题随时作出反应。此时,教师可以采用重复训练、问题引导、视频重现、语块提示以及技巧点拨的方式进行介入,帮助学生解决疑惑。然后,再以不同的测验方式对同样的听力文本进行检测,以便了解学生是否取得进步。课堂上,学生要及时填写听力评价手册(如表1),记录前测与后测成绩,汇总笔记,这样可以使学生对自己的成长有直观的感受。同时,记录完整的听力评价手册也可以作为期末综合评价参考之一。

(2) 课中互动合作

在教学时,教师对全班学生进行分组会提升学习效果。课中,对于听力测试阶段的疑惑和问题,除

了教师指导外,也可以采用小组合作讨论、研究的方式,共同探讨解决。这样学生、教师、学习任务之间形成相互作用,通过经历这一过程得出的结论,更容易形成长久记忆。对于表现积极的同学以及活跃的小组,教师应采取加分激励策略,同时登记到学生听力评价手册中。期末时,师生评选出最佳创造力个人及最佳团队,以提高学生学习积极性。

听力测试结束后,应注重学生综合能力的提升。教师可以采取师生对话、生生对话、概要写作、读后续写、情境角色扮演、思维导图等方式,全面提升学生的听说读写能力。以“School life”中“加入俱乐部”话题为例,教师给学生创设情境,让学生设想进入大学后应该如何加入俱乐部,据此进行角色扮演。执行任务前,教师适当介入,提出任务达成的要求,如:必须用到所学的词汇句型,询问俱乐部相关信息(类型、目标等)。练习阶段,各小组的组长按各个成员的特长进行任务分工,包括导演、演员、资料收集、台词文本等不同任务,组员各司其职,这样可以保证学生整体最近发展区得到最优化发展。展示阶段,教师除了进行观察、提示、辅导、记录、点评以外,还可以让学生实行组内互评、组间互评,表扬优点,同时指出问题。对于表现优异的小组或个人,实行加分奖励。对于出现的问题,教师及时记录。通过角色扮演,教师既了解了学生话题知识的掌握情况,同时也了解到学生是否取得了进步,还需要什么样的帮助。在模拟的情境中,学生能自己检测是否对情境话题掌握透彻、听力是否存在障碍。组内合作互动与互评既是检测学生学习效果的方式,也是互相激励的方式,教师应对此过程进行记录,收集汇总(如表1所示)。

3. 课后师生互动反馈

课后,学生的学习并没有结束。为了减少学生的学业负担,教师可以把传统的作业布置替换成课后在线系统反馈以及学生听力评价手册反馈。在这个阶段,教师可以将干预式动态评价和互动式动态评价相结合。

首先,教师在在线系统中建立资源库,把学生的优秀作品上传展示,如概要写作、思维导图、角色扮演视频、好词好句、听力技巧等。这样能让学生对自己的进步有直观了解,增强自信心,而且有助于同学之间相互学习。动态评价模式“不只可以发挥传统的终结性评估的教学检测功能,其本身也是一种反思性教学手段”(张艳红,2010)。不管是教师还是学生,都可以在课后通过动态评价的手段对听力课程进行反思。教师通过学生的听力评价手册和在线系统生成的记录,及时了解学生所获和所疑,为教学反思提供直观真实的依据。同时,教师可在在线系统中设置开放性问题或问卷调查,让学生在周一的课

程结束之后,对本周所学内容进行自评、互评,同时也写下自己的疑问与期望,以便教师及时介入,给予帮助,促成改进。经过长期训练以及评价反馈之后,学生有了自己的知识和经验积累,可以发挥主导性作用。他们可以与教师协商进行话题选择、课程组织、课程资源背景知识导入、基础知识纠正答疑等任务,这能让听力水平较强的同学不至于感觉到课程简单、枯燥,有利于发挥他们的积极性。

师生不仅能在在线系统中生成反馈,同样也能在学生听力评价手册中记录与反馈。学生评价手册中包含听力课上各项任务的具体记录。教师每周把自己记录的情况汇总于学生的评价手册上,同时给予一定的反馈,反馈形式包括但不限于加减分、评语、指导等。这样,有了成册的完整记录,学生可以查阅自己的学习动态,梳理自己的优势与不足,并有针对性地进行查漏补缺。于教师而言,这也为阶段性评价提供了客观依据。

综上,高中英语听力课程动态评价模式分为课前任务介入、课中干预指导与互动合作、课后师生互动反馈三个环节,具体活动总结如表2所示。

表2 高中英语听力课程动态评价模式的具体活动设计

	课前	课中	课后
学生	<ul style="list-style-type: none"> ○多模态背景知识输入 ○学习生词、短语 ○检测生词短语 ○回答相关问题 	<ul style="list-style-type: none"> ○语法填空 ○听力单选题 ○听力填空题 ○角色扮演 ○自评、互评 	<ul style="list-style-type: none"> ○填写评价手册 ○整理问题 ○登陆在线系统与老师进行互动
教师	<ul style="list-style-type: none"> ○布置任务 ○设计教学 ○记录情况 ○提供帮助与介入 	<ul style="list-style-type: none"> ○观察学生学习情况 ○提供介入指导 ○与学生合作探讨 ○及时激励表扬 ○记录情况 	<ul style="list-style-type: none"> ○建立资源库 ○干预与互动 ○对学生评价手册整理与评价

四、实施效果分析

在研究开始和结束之时,笔者对2019级740名学生的听力能力进行了测试,题目难度与高考难度相当,总分30分。经过一学年的学习后,学生的听力成绩有了明显的提升。听力分数20分以下的学生数量从398人减少至148人。最令人惊喜的是,听力25分以上的同学从不足200人,上升到了300人以上。从数据上来看,此动态评价模式对学生听力能力的培养有一定的促进作用。那么,除了分数以外,学生是否能从听力课程动态评价模式中获得其他收获呢?因此,在完成听力能力终结性评价之后,笔者进一步展开了问卷调查。

从结果反馈来看,大部分学生表示听力课程不再枯燥乏味,对英语听力课程产生了前所未有的兴趣和期待;听力材料来源于真实的生活,使他们更容易代入情景,更能产生迁移;此外,听力课程中的互动合作使他们与同学、老师之间的关系更加密切,有助于形成一定的问题解决能力,拓宽思维。另外,听力评价手册对于即将毕业的他们是一个很好的青春纪念手册,里面有自己、同学、老师共同留下的学习与成长经历。

五、结语

动态评价系统强调过程取向,学生在评价过程中发挥了主体性作用。同时,教师不再关注于分数,而是把注意力集中在学生的最近发展区,使学生通过教师的帮助、同学的互助达到自己的最佳能力水平。教师的角色也从知识灌输者变成了学生学习的促进者,更有利于良性师生关系的建立。

但是,听力教学课程动态评价模式的相关研究在国内尚不多见,所以其操作性与普适性还有待进一步研究。而且,贯通教学全过程的动态评价模式耗时又耗力,可能会让一些学生、教师觉得烦琐而中途放弃。如果研究人员能够运用信息技术,专门设计一款动态评价系统的App,帮助师生在数据记录及收集上提高效率,那么这个评价系统就能长久而有效地运行下去。

参考文献:

- [1] Lidz, C. Dynamic Assessment (Learning Potential Testing, Testing the Limits). In R. Fernandez-Ballesteros (ed.). Encyclopedia of Psychological Assessment. London: SAGE, 2023: 337-343.
- [2] 韩宝成. “动态评价理论、模式及其在外语教育中的应用”,《外语教学与研究》2009年第6期。
- [3] 教育部.《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》,人民教育出版社,2020年。
- [4] 李丹弟. “基于动态评价理论的英语语言学课程评价模式研究”,《外语界》2015年第6期。
- [5] 张杰. “大学英语写作教学的DA模式建构”,《海外英语》2018年第15期。
- [6] 张艳红. “大学英语写作教学的动态评价体系建构”,《解放军外国语学院学报》2010年第1期。

【作者简介】黄亚丽,湖南省长沙市明达中学。

【原文出处】《中小学英语教学与研究》(沪), 2023.5.72~76

【基金项目】本文系株洲市教育科学“十四五”规划2021年度立项课题“基于情境的悦享高中英语听力特色课程的开发与利用研究”(课题编号:23CH21-062)的阶段性研究成果。