

【学科视点】

英语学科大观念的生成路径与表述方式

赵连杰

【摘要】英语学科大观念是英语学科同大观念结合的产物,明晰其概念内涵、生成路径与表述方式是英语教师顺利开展大观念教学设计与实施的重要前提。在梳理和阐释英语学科大观念概念界定的基础上,结合具体案例示范与解读如何基于“知识的结构”和“过程的结构”分别生成主题大观念与语言大观念,并进一步探讨如何依托“关系逻辑”表述主题大观念以及“语用逻辑”表述语言大观念,以期推动以英语学科大观念为抓手的教学范式转型,促进核心素养目标落地课堂。

【关键词】学科大观念;主题大观念;语言大观念;知识的结构;过程的结构;表述方式

一、背景

随着新一轮基础教育课程改革的深入推进,以概念为本的课程与教学理念逐渐开始受到教育界的广泛关注。《普通高中英语课程标准(2017年版)》(以下简称“《新课标》”)在前言部分提出“学科大观念”一词(本文采用“学科大观念”),明确指出“重视以学科大观念为核心,使课程内容结构化,以主题为引领,使课程内容情境化,促进核心素养的落实”^[1]。《义务教育英语课程标准(2022年版)》在前言部分也提出,要“基于核心素养发展要求,遴选重要观念、主题内容和基础知识,设计课程内容,增强内容与育人目标的联系,优化内容组织形式”^[2]。显然,英语学科大观念作为引领当下基础英语教育变革的核心概念和前沿理念,对英语学科落实育人导向的课程目标有着十分重要的意义与价值^[3]。

然而,笔者通过课堂观摩和访谈调研时发现,很多一线教师对英语学科大观念的内涵理解存在严重的认知偏差,对如何建构和生成英语学科大观念尚未找到有效的办法,对如何正确表述大观念挑战较大。有鉴于此,本文将在梳理与厘清英语学科大观念相关文献的基础上,结合具体案例阐述和剖析其生成路径,并进一步探讨英语学科大观念的表述方式。

二、英语学科大观念

大观念的英文是 Big Idea,常被翻译成大概念,是来自西方教育学和心理领域的“舶来品”。国内有学者将其翻译成大观念,可被理解为一种反映

专家思维方式的组织形式,包括学科内和跨学科领域知识体系中的核心概念、观念、论题等^[5]。梳理文献发现,在过去一百多年里,杜威、怀特海、布鲁纳、奥苏贝尔、克拉克、埃里克森、兰宁、威金斯和麦克泰格等国际知名学者,主要从认知发展、课程内容以及学科教育三大视角对大观念的内涵做了界定和解析。从当下国际上主要发达国家与地区最新的课程与教学改革现状来看,基于大观念、指向发展学生核心素养的学科教育正逐渐发展成主流的趋势。近年来,随着我国加快构建新时代中国特色基础教育课程体系,特别是凝练了核心素养作为落实立德树人根本任务的重要抓手,核心素养导向的大观念教学也呈现了蓬勃发展之势。

就英语学科而言,王蔷等在梳理大观念相关文献的基础上,于2020年首次提出“英语学科大观念”,并以加拿大英属哥伦比亚省外语课程标准和我国高中英语课程标准为例,提炼了我国外语学科课程中的大观念^[6]。然而,该文虽然对大观念的内涵及特征做了详细说明,但并未对英语学科大观念进行概念界定,也未对其提炼的过程与方法进行解释。2021年,王蔷等进一步探索了基于大观念的英语单元整体教学设计^[7],但文中对英语学科大观念的认识依然迁移了学界关于大观念的一般性理解,尚未充分体现英语学科大观念的学科特殊性。2022年,王蔷等在对各学科大观念理论研究与实践探索梳理的基础上,并结合英语作为语言学科的特殊属性,对什么是英语学科大观念^[8]以及“英语学科大观念与

‘《新课标》’倡导的核心素养、主题意义、单元整体教学等存在怎样的关联”等一系列重要问题做出探讨与回应^[8]。

根据王蔷等(2022)对英语学科大观念的最新理解与界定,透视英语学科大观念的内涵需要借助学科内以及跨学科的双重视域,可将其分为指向学科本体的语言大观念和具有跨学科特点的主题大观念。

从学科内视域出发,指向学科本体的语言大观念指的是学生在学习和使用语言的过程中感知与体悟的关于语言是如何理解和表达意义的知识结构、方法策略和学习观念;从跨学科视域出发,英语学科中的主题大观念具有普遍意义上的跨学科特点,是学生在完成学习后能够基于主题建构并生成新的认知,解决问题的思想、方法以及正确的价值观念,是学生可以迁移到新的情境中用于解决问题的关键能力、必备品格和正确的价值观的具体表现^[9]。需要特别强调的是,语言大观念和主题大观念,犹如硬币的两面,二者相互依存、互为补充,英语学科大观念是二者的有机融合体。

上述关于英语学科大观念的最新理解也得到了—些国际期刊载文的支持。例如, Yuan 和 Zhang (2022)在语言教育领域将英语学科大观念概念化为“语言相关的大观念”(Language-related Big Ideas)和“内容相关的大观念”(Content-related Big Ideas)两类^[10]。此外,在国内语文教育领域,也有学者主张把语文学科的大观念分成“过程技能的大概念”和“内容知识的大概念”^[11]。进一步分析发现,虽然这些研究对英语(语文)大观念分类时所使用的概念有所不同,但其本质是相同的,即均从学科内以及跨学科双重视域进行界定。选择如此界定既是对英语学科本质观和学科育人观辩证关系的回应,也是对英语课程工具性和人文性融合统一特点的关照,体现了对英语学科大观念特殊规律的—最新认识。

三、英语学科大观念的生成路径

明晰了什么是英语学科大观念,如何在教学实践中生成大观念呢?下面将依托林恩·埃里克森的内容驱动学科中“知识的结构”框架^[12]和洛伊斯·兰宁的过程驱动学科中“过程的结构”框架^[13],结合具体的案例示范如何基于“知识的结构”生成主题大观念,以及基于“过程的结构”生成语言大观念。

(一) 基于“知识的结构”生成主题大观念

1995年,林恩·埃里克森基于内容驱动的学科

(如数学学科、历史学科等)特点首次提出“知识的结构”框架(图1)。该框架展示了在内容驱动的学科中课堂上所讲授的事实(Facts)、主题(Topic)及其相关的概念(Concepts)、概括与原理(Principle\Generalization\Theory)之间的关系。进一步言之,在内容驱动的学科中,众多的事实支撑起主题,概念则从主题内容提炼得来,概念之间关系的关联与整合进一步抽象成可迁移的概括、通则和理论,即表达跨越时间、地点和情境的概念性关系的抽象表述。

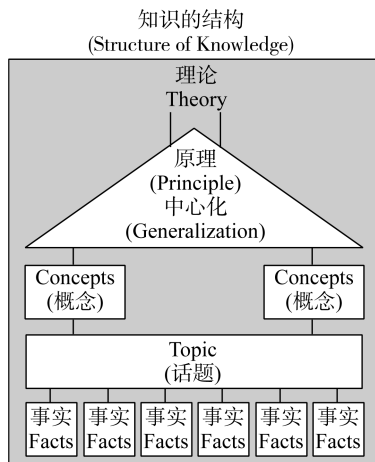


图1 “知识的结构”框架

由于英语学科主题大观念包含在人与自我、人与社会、人与自然三大主题范畴之中,其主题内容的跨学科性决定了主题大观念的生成路径可参考“知识的结构”框架。具体而言,在教学实践中,教师以主题为引领,以语篇为依托,通过语篇研读提取和梳理基础信息和事实,基于事实性信息提炼概念群,再将概念群进行“结构化”加工,生成指向主题意义探究结果的概念性理解,即原理,这样就生成了该语篇的主题大观念。由此,我们可以将主题大观念的生成路径归纳为:获取语篇的事实性信息—提炼信息的概念结构—基于概念关系建构新的认知。下面以北师大版高中英语教科书(2019年版)选择性必修第一册 Unit 1 Relationships Lesson 3 SO CLOSE, YET SO FAR 为例(限于篇幅,语篇略),示范主题大观念的生成过程(见下页图2)。

由图2可见,语篇的事实性信息有四个,这些信息共同支撑的主题是“Mark 对日常网络社交活动的描述、感受、深思”。基于事实性信息提炼的核心概念有两个,即“虚拟社交”和“真实社交”。揭示该语篇“虚拟社交”和“真实社交”关系的主题大观念就是处在原理概括层的“虚拟社交对健康的真实社交

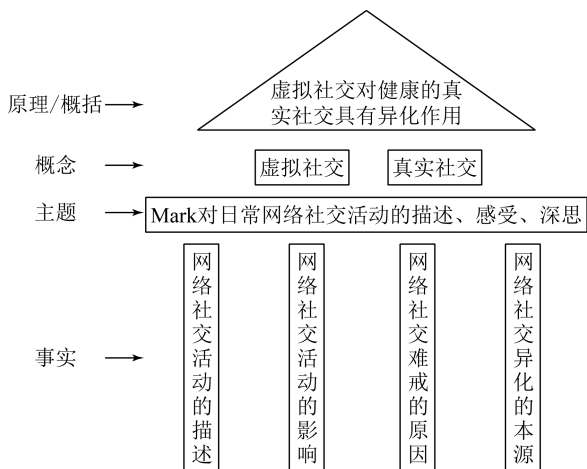


图2 基于“知识的结构”生成主题大观念

具有异化作用”,这便是基于概念关系建构的新认知。

(二) 基于“过程的结构”生成语言大观念

与内容驱动的学科领域不同,2013年罗伊斯·兰宁基于过程驱动的学科(如英语、艺术等)特点,在“知识的结构”的基础上,补充了与其互补共生的“过程的结构”框架(图3)。该框架认为,过程驱动的学科由过程(Process)、策略(Strategies)、技能(Skills)、概念(Concepts)、概括及原理(Principle \ Generalization)所架构,这些要素之间的内在关系类似“知识的结构”,按照层级逐渐抽象。其中,框架的最底层代表语言运用的具体过程,包含技能和策略等,而只有“当处在过程结构中概念层次的时候,我们从‘做’转向到‘理解’为什么我们要做的事情”^[14]。最后,基于概念的原理、概括等生成关于过程、技能和策略是如何服务知识的结构所提供的内容学习的重要的、可迁移的理解。

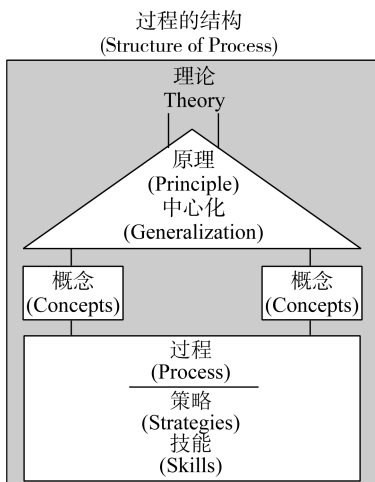


图3 过程的结构—框架

从学科本体视域出发,英语更倾向于是一个过程驱动的学科,其语言大观念的生成路径可以参考“过程的结构”框架^[15]。详言之,教师可以以主题为引领,以语篇为依托,通过研读分析语篇的逻辑结构、文体特征、语言形式、技能策略等是如何在语言运作的过程中建构和表达主题意义的。进而,可以在概念的层面实现对语言运作过程中策略、技能使用的概念性理解,最后指向生成“过程的结构”中最抽象的部分,即重要的、可迁移的关于过程结构的概括性知识或原理性知识。据此,我们也可以将语言大观念的生成路径归纳为:体验与反思语言运作中的策略和技能—提炼关于策略和技能概念性理解的概念—基于概念关系生成语言运作的原理性知识。下面依然以图2中用到的教材语篇 Lesson 3 SO CLOSE, YET SO FAR 为例,示范语言大观念的生成过程(图4)。

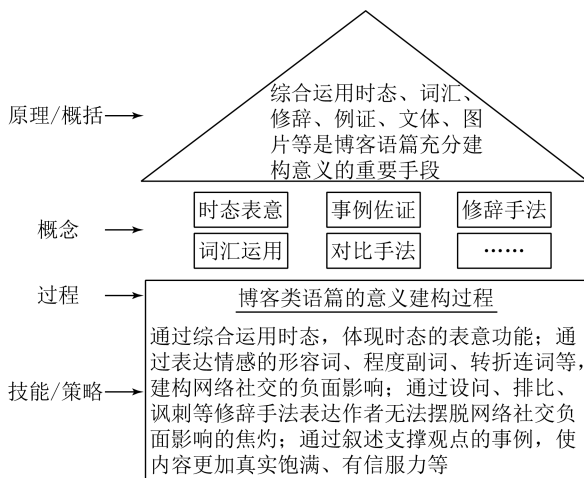


图4 基于“过程的结构”生成语言大观念

由图4可知,该语篇的过程是“博客类语篇的意义建构过程”,学生需要体验和反思语言的运作机制和原理,包含语言知识、技能和策略等涉及时态的综合运用、特定词汇的巧妙运用、特定修辞手法的运用、支持观点的例证等。为了进一步理解过程、策略和技能是如何用于探究学习内容的,我们可以通过对过程的分析提炼关于策略和技能概念性理解的概念,如时态表意、事例佐证、修辞手法、词汇运用、对比手法等,进而基于概念关系生成语言运作的原理性知识——语言大观念,即综合运用时态、词汇、修辞、例证、文体、图片等是博客语篇充分建构意义的重要手段。

四、英语学科大观念的表述方式

明晰了英语学科大观念的生成路径,接下来要面对的挑战是如何表述大观念。尽管近两年来一些

围绕大观念的英语教学论文已经呈现了一定数量的案例可供参考,但由于对英语学科大观念的认识模糊,所提供的案例大多难以做到正确地表述大观念。因此,为了提高英语学科大观念表述的准确性和可操作性,找到适合的表述方式非常重要。

(一)用“关系逻辑”表述主题大观念

查阅近年来已经发表的关于大观念的英语教学论文发现,“很多一线中小学英语教师都把大观念误解为大主题、小观念误当作是小主题”^[16]。于是,对主题大观念的表述大都是“主题”非“观念”。例如,在某个基于大观念的单元整体教学设计的案例中,该设计团队经过对单元内容的分析与整合,确立了三个小的主题观念:认识良好的人际关系(主题观念1)、克服影响人际关系的因素(主题观念2)以及经营人际关系(主题观念3),由此确立单元层面的主题大观念是:构建对良好人际关系的认知,克服影响人际关系的因素,并学会经营人际关系。对标前文对主题大观念的界定,如此表述显然遮蔽了其本质属性,并未真正地 from 概括和原理的层面揭示关于主题的新的拓展性理解。

根据“知识的结构”框架可知,主题大观念通常应表征为一种概括和原理,表现为一种较为上位之看法和观点,应如实反映概念与概念之间的关系。由此,我们可以用“关系逻辑”来表述主题大观念所揭示的对互动关系的深层次理解。为了让大观念的表述更具有操作性,可以将其类比为自变量和因变量的关系,即原因和结果的关系。例如,“关于结果的价值判断(自变量)影响个人感受的情绪(因变量)”的表述就更能确切地表达出主题大观念的应有之义。当然,在实际的语篇研读中,所提炼的概念(自变量或因变量)可以是多个,主题大观念反映就是一组自变量和因变量之间的关系,指向的是主题意义探究的结果。举例来说,“热爱自然、保护自然、与自然和谐相处即是养育自然”,这便是一个多自变量共存的主题大观念表述样例。

(二)用“语用逻辑”表述语言大观念

随着2022年语言大观念的提出,关于语言大观念的表述也开始散见于一些教学论文中。例如,有的语言大观念被表述为“围绕语义整合性学习词汇和表达方式”“从正反面、多角度对中心论点进行剖析、论证、总结,表达个人观点”“运用与环境保护相关的词汇,描述人类为环境保护做出的努力”,等等。显而易见,类似这样的表述并不能传递出语言大观念

的内涵精髓,未能实现通过大观念的视域透视语言的内在运作机理。

相比用“关系逻辑”表述主题大观念,“语用逻辑”更适宜用来表述语言大观念。这里讲到的“语用”不是《新课标》中作为语言知识重要组成部分的语用知识,而是特指语言使用或语言运用。因此,本文中的“语用逻辑”指的是从语言学科知识本体审视语言如何运用的逻辑。结合来自“过程的结构”框架的启示,语言大观念的表述就可以被理解为特定的语言形式如何表达与建构特定意义的原理与概括。当然,由于语言大观念内容体系的复杂性^[17],“语用逻辑”可在语言知识、语言技能等英语学科本体知识各个层面表述语言大观念。例如,关于过去时态的语言大观念可表述为:利用过去式能体现时空的隐性变化,能体现前后的对比和变化;关于被动语态的语言大观念可表述为:被动语态的选择与使用体现作者的立场和观点,同时也是信息表达的需要。

需要特别强调的是,无论是用“关系逻辑”表述主题大观念,还是用“语用逻辑”表述语言大观念,这两种表述方式都不是唯一的方式。毕竟,大观念本身的表现形式就呈现概念、观念、论文等多样形态^[18],且学科之间、学科内部,以及学科内部之间各教学内容的差异等因素的叠加,导致我们很难给出统一的表述大观念的方案。在具体的学科教学实践中,还须做到具体问题具体分析。

五、结语

当下中国的基础教育课程与教学改革正历经范式层面的转型,培育与发展学生的核心素养也已成为新时代学科教育的新目标与新使命。学科大观念在学校教育与现实世界之间搭建了一座坚固的桥梁,已成为各学科教育探索重点领域与前沿议题。英语作为语言学科有其自身的矛盾特殊性,关于其大观念的概念认知、生成路径、表述方式等也必然历经从模糊到逐渐清晰的发展过程。呼吁越来越多的英语教育界同仁持续关注与探讨英语学科大观念的理论研究与实践探索,共同致力于推动核心素养和学科育人目标落地课堂。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版)[S]. 北京:人民教育出版社,2018:4.
- [2] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社,2022:4.