

【评价研究】

形成性评价量表在英语绘本阅读教学中的设计与应用

王建平 黄 艳

【摘要】评价量表是形成性评价中常用且有效的一种评价工具。评价量表应源于目标、与目标一致,是目标在内容维度和表现维度的具体化。文章从评价内容的针对性、评价活动的过程性、评价方式的灵活性三方面阐述了评价量表的主要特征,并结合教学实例探究绘本阅读教学中形成性评价量表的设计及其在阅读过程中的具体应用。

【关键词】绘本阅读教学;评价量表;应用意义

一、引言

《义务教育英语课程标准(2022年版)》(以下简称《课标》)提出要注重“教—学—评”一体化设计理念,并要求将评价贯穿英语课程与教学的全过程(教育部,2022)。在此背景下,越来越多教师开始尝试在小学英语课堂教学中运用评价量表。而评价量表的设计与使用也逐步成为当下教师引导学生合理使用评价工具探索形成性评价应用的教研热点。但在教学实践层面,教师还存在一系列具体问题,如:评价量表的设计应该遵循怎样的质量标准?如何设计具体的评价内容和标准?评价内容的描述是否都要等级化呈现?本文结合评价量表在小学英语绘本阅读教学中的实施现状,尝试构建评价指标设计框架并展示实践案例。

二、用于绘本教学中的评价量表构建

1. 评价量表的界定与作用

形成性评价是贯穿在学习过程中的评价,其主要目的是帮助教师及时了解学生的学习信息并向学生提供个性化教学反馈,以便调整和改进下一个教学环节,从而促进学生学习,提高教学效果。就形成性评价来说,常用的评价方法主要有五种,即评价性测试、评价量表、课堂观察、学习日志、成长记录袋(鲁子问,2009)。其中,评价量表作为一种评价工具,有助于教师观测、检查、评估学生的学习状态、过程和结果。它操作简单,对教学硬件无特殊要求,且有利于教师反思自己的教学行为,调整并改进教学,提高教学质量,促进学生发展。

评价量表作为一种评分工具,描述的是对某项任务的具体期望(Savaris & Levi, 2013),可用来评价

学生习作或者学生的表现或行为。评价量表强调从学生的实际特点出发,根据标准所要求学生的学习证据(或表现),主要用量化的方式来评价学生的学习,同时对协助学生学习的教学活动进行指导与反馈。使用评价量表是实施形成性评价的有效途径,是日常教学中连接教学与评价的重要手段,具有广泛的应用价值。

2. 评价量表指标设计依据

评价量表是促进学习的工具。评价内容、指标是课程目标的具体体现。评价量表必须源于目标、与目标一致,是目标在内容维度和表现维度的具体化。量表应保持与课程核心素养、学业质量标准的一致性,根据课程目标规定的核心素养发展要求来确定具体的评价内容、评价形式和评价标准。形成性评价量表所包含的三个基本元素是评价的项目、评价项目的标准描述和评价的等级。评价的项目及项目标准描述是指从哪几方面来评价任务的完成程度以及对任务完成程度的具体描述;评价的等级是指任务完成的质量从高到低的序列。

教师要以课程标准为依据确定评价要素维度及描述。《课标》提出“教学评价应以学生核心素养的全面发展为出发点和落脚点”,对课程内容六个要素的学习范围和学习要求给出了具体级别的描述,并从“综合特征”和“分项特征”两方面分学段描述核心素养,从语言能力、文化意识、思维品质和学习能力四个维度描述学段素养的具体表现(教育部,2022)。这一描述将核心素养的表征与语言知识、语言技能、文化知识、学习策略等课程内容以及思维品质的不同方面相关联,提供了评价学生核心素养发

展水平的可观察路径,评价量表的测量要素可以此为基础。

在绘本阅读教学的实践操作中,教师要从学情、学习目标、学习内容以及应用环节等维度考虑,设计具体评价项目并描述具体指标。教师可以将学习任务分为多个组成部分,并对每个部分的表现进行详细描述,以此体现出对某项任务的具体期望。细化的指标描述要充分结合绘本阅读所涉及的读、听等理解性技能和写、说等表达性技能的要求,把归类好的、教师期望学生能达成的学习任务完成目标及需达到的标准描述转换成具体评价内容。

3. 评价量表主要特征

(1) 评价内容具有针对性

评价项目及其内容要紧扣课程标准的相关要求及绘本阅读的关键学习目标。为避免“泛泛而谈”或“面面俱到”等问题,教师应围绕核心素养的内涵和学习特征划分评价的内容维度和等级,通过描述每个等级的表现特征发挥评价促学促教的功能。换言之,教师要以核心素养为导向,恰当运用评价量表促进学生的绘本阅读和学习,使评价成为学生提高语言能力、获取文化信息、发展思维能力和提升学习能力的过程。

同时,教师还要充分考虑学生对文本的认知现状,密切结合所学文本,针对性地调整评价内容。小学英语绘本的文本类型多样,因此评价内容的设计要“因文而异”。教师要对不同体裁的绘本采取不同的评价思路,设计符合学生年龄特征和认知发展阶段的量表内容及质量描述。

(2) 评价活动体现过程性

形成性评价量表是促进学习的工具,强调对学生学习过程的关注。绘本阅读教学大多采用 PWP 的教学方法,即按读前、读中、读后三个阶段进行教学。读前活动的重点是激活学生的背景知识,激发学生的阅读兴趣,带领他们进入绘本阅读;读中活动是阅读教学的主要环节,学生在此过程中理解语言材料,加工和处理文本信息,把握语篇结构、主旨大意、写作意图及重要信息,重点是输入;读后活动的重点是基于对文本的深入思考形成新的概念和知识,内化和运用语言,重点是输出。读中、读后阶段是绘本阅读教学的主要环节,是学生深入理解文本、学习与积累语言的过程,更是学生思维发展的过程。教师要依据教学目标与“教—学—评”一致性的原则,有选择性地设计整个教学过程及各个环节的形成性评价量表,调控与判断学生在绘本学习中的主题理解程度、探究过程及学习效果,将形成性评价有

效融入绘本教学之中。

(3) 评价方式体现灵活性

在绘本教学中,评价量表用来评价学生在绘本学习过程中的行为、认知、态度以及体现核心素养表现的学习结果。评价要关注评价主体、内容、指标的多元性,这不仅反映在评价面向的内容、过程、方式、方法和环节的多样性上,也体现在评价内容、评价主体、评价标准和评价方式的适宜性上。如评价方式的灵活性就体现在评价简明易懂,教师可采用星级制或描述性的等级制来设计量表,并通过学生自评、组员互评以及教师评价,让学生积极参与到评价中,充分发挥其主体性,以评促学,培养自我评价和反思的能力。

三、评价量表的实例应用与分析

学生的素养只有在问题情境或任务情境中才能表现出来。下面笔者以三个具体案例来阐述如何在绘本阅读教学的不同环节设计与应用形成性评价量表,将形成性评价有效融入课堂教学实践。

1. 案例一:朗读及复述任务的评价

《课标》对表达性技能提出的二级语言技能内容要求之一为学生能“完整、连贯地朗读所学语篇,在教师指导下或借助语言支架,简单复述语篇大意”(教育部,2022)。为落实这一要求,教师在绘本阅读教学中经常会设计朗读及复述活动,以此考查学生对绘本内容的理解与表达。

本案例是基于《多维阅读》(第五级)非虚构类文本 *The Tall Tree* 的五年级绘本阅读教学设计。教师针对“学生能朗读或复述绘本”的教学目标设计了以朗读和复述为主体项目的评价量表,具体内容及形式见图1。

图1 朗读和复述评价量表

该量表评价的维度包括语言能力、表达内容和团队合作。朗读量表的评价项目包括朗读的流畅性、准确性、生动性以及学生互相合作的情况,评价指标的内容描述体现了朗读任务的基本要求,反映出五年级学生应能流利、准确地认读单词,高效处理朗读文本信息。同时,有效沟通的能力和团队合作

的能力也是评价学生的重要依据,因此教师设计了相应的评价指标来引导学生相互帮助、学会学习。复述要求学生运用语言进行表达,是学生在理解文本内容的基础上,吸收、内化和表达文本内容的过程。在绘本阅读教学中应用复述评价量表可以评价学生的文本理解及表达效果。图1中的复述评价项目除表达的流利性和生动性外,还以“Figure out 2-5 animals(in the tree)and give the reasons.”清晰呈现了学生语言建构与积累方面的目标水平。

图1中的评价量表采用星级评价方式,其中两颗星的评价项目是教师有意提示学生重点关注的内容。活动前,教师先用教学PPT呈现评价量表,引导学生在小组练习时有所侧重。量表的星级设计和在课堂呈现的时机都能对学生的学习产生影响。

2. 案例二:读后仿写任务的评价

《课标》对表达性技能提出的二级语言技能内容要求还包括学生能“模仿范文的结构和内容写几句话意思连贯的话,并尝试使用描述性词语添加细节,使内容丰富、生动”“正确使用大小写字母和常见标点符号,单词拼写基本正确”等(教育部,2022)。结合以上要求,绘本阅读教学中的读后仿写任务目标及评价内容维度通常包括学生书面表达时的内容、篇章结构、词句使用、标点与大小写使用等。从仿写过程的教学出发,评价量表可发挥写前梳理、写时指导、写后修改、总结评价、诊断评价等多元化应用功能。

本案例是基于《多维阅读》(第五级)虚构类文本 *Big Bull* 的五年级整本书阅读教学设计,教学活动指向读写结合。本案例共两个课时,第一课时以阅读活动为主,学生通过自读把握绘本大意,梳理细节信息,同时教师引导学生重点关注公牛的不当行为带来的后果。第二课时以仿写活动为主,仿写任务为帮助公牛写道歉信。写前,教师先呈现师生共建的、指向仿写内容要点的任务评价标准(见图2),然

后使用三个评价量表(见图3至图5)引导学生在自评、互评、再自评中逐步完善习作。写前阶段,教师呈现了写作范例,师生共读梳理写作关键点写在黑板上(见图2),然后由学生自主选择自己写作时的要点抄写在自我检查清单中(见图3),这一清单即为写作后的评价标准雏形。学生将这些写作关键点内化为写作中的提示,有针对性地完成了仿写任务。学生参与了写作关键点的遴选,明确了检查清单的组成要点,并在写作时有意识地对这些要点予以关注,此阶段的活动设计体现出评价导学的积极作用。在写后阶段,学生开展自评、互评、再自评。首先,学生对照仿写任务评价要点自行检查写作初稿的达成情况,填写自我检查清单;然后,学生两人一组交换阅读对方的习作,并填写互评量表(见图4),评价同伴习作的结构、内容和语言表达等;互评后,教师让学生根据自评和互评结果修改自己的习作;最后,教师请学生填写自评表(见图5),从是否修改习作、是否喜欢自己的习作、是否有所收获三个维度评价自己的表现。

图3 学生构建的自评表(自我检查清单)

图4 学生互评表

图5 学生修改习作后的自评表

形成性评价的目的是推进学生学习,强调学生的主体性和反馈的及时性。本案例呈现的一系列读后仿写任务形成性评价量表既包含自评又包含互评,能引导学生不断完善自己的习作。可见,以多元评价角色为主体的评价量表能有效激发学生反思总结的意识,强化学生的学习能力。教师评价、同伴评价和自我评价融合使用能帮助学生获取更多信息来

诊断自己的学习,判断现有水平和既定学习目标之间的差距。同时,学生能了解不同评价工具,有利于开展良好的自主学习。

3. 案例三:整本书阅读学习任务的评价

设计并运用评价量表来评估学习任务要突出任务的整体性和过程性。在整本书阅读教学中,教师要利用评价量表的反馈结果发现学生读懂了什么、读的过程如何、获得了哪些认识、产生了怎样的感受等。

本案例是基于《丽声北极星分级绘本》(第二级下)故事类绘本 *Are You Lost, Zob?* 的整本书阅读教学。本课的学习任务是模仿绘本中的语言绘制校园游览路线图。基于此,教师设计了两个课时的教学。第一课时,学生自读绘本,梳理 Zob 找寻教师办公室的全过程,并将故事内容结构化,归纳为起因、经过和结果三个部分。其中,教师引导学生聚焦故事经过,细化 Zob 的行动轨迹,形成流程图,并借助该图复述故事,完成课下作业“为到校访问的外宾设计一张校园游览路线图并简单描述路线”。第二课时,教师首先带领学生回顾 Zob 的行走路线,提炼出介绍路线时需要关注的要点;然后,教师呈现校园宣讲员的介绍,引导学生补充完善要点,并将其转化为评价路线介绍是否清晰的标准;最后,学生利用评价标准自检和修改第一课时的作业,并进行反馈。在完成两课时的教学后,教师呈现了评价量表(见图6),引导学生回顾并评价自己在阅读绘本的完整过程中的表现。

图6 整本书阅读自评表

该量表明确了学生应该达到的学习目标,涵盖知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观等方面,对学生完成学习任务有具体的指导作用。同时,评价内容与课堂目标、课堂活动紧密关联,为学生提供更加明确清晰的学习内容与要求,为教师提供客观细致的评价依据,能直观地促进学生思考与改进。

该量表的评价条目的语言简练、易于理解,便于学生开展自主评价。而量表以中文形式呈现主要是考虑到学生要在课后独立填写,如全部采用英文表述,则对四年级学生的语言能力挑战较大。而采用中文能确保全体学生理解评价的内容。

该量表的评价内容涉及认知、交际和个人领域的不同维度。第1-4条是对学生认知领域的评价。其中,第1、2条引导学生评估自己在学习理解层面提取和梳理信息的能力;第3、4条引导学生评估自己在建构评价要点过程中的参与程度。量表的第5、6条是对学生交际领域的评价,引导学生评估自己在团队活动中能否积极与人协作并有效沟通。量表的第7、8条是对学生个人领域的评价,引导学生回顾自己在阅读时感到有困难和喜欢参加的活动内容。

该评价量表使学习任务一目了然,给学习过程提供建设性反馈,使学习目标更加明确。这种注重过程的评价是将学习过程与学习动机、学习效果、学习结果紧密联系在一起的多元评价,使学生感知进步、体验成功、增强自信,进而增强学习兴趣,积极参与评价活动。

四、结语

评价量表可以广泛应用于绘本阅读教学。教师在设计评价量表时要考虑评分规则使用的便捷度,尽可能简练地描述评价项目的每个维度。同时,评价活动应重过程、重多元、重整体,关注学生在听、说、读、写等实践应用层面以及在讨论、创意表达等迁移创新层面的表现,使评价过程成为学生开展有意义的学习的过程。

参考文献:

- [1] Stevens, D. D. & Levi, A. J. 2013. Introduction to rubrics: An assessment tool to save grading time, convey effective feedback and promote student learning (2nd Edition) [M]. Herndon, VA: Stylus Publishing.
- [2] 教育部. 2022. 义务教育英语课程标准(2022年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社.
- [3] 鲁子问. 2009. 英语教学论[M]. 上海:华东师范大学出版社.

【作者简介】王建平,北京教育科学研究院基础教育教学研究中心副主任,中学高级教师;黄艳,北京教育学院丰台分院英语教研员,中学高级教师。

【原文出处】《英语学习》(京),2023.5.27~31