

表现性任务在大单元教学中的应用策略

——以统编高中语文教材必修上册为例

杜 飞

【摘要】新课程背景下,语文课堂围绕“大单元、大情境、大任务”展开教学,其中“大任务”是整个大单元教学的具体呈现,是落实核心素养的关键,而表现性任务则是对“大任务”最有效的实践。如何在大单元教学中设计表现性任务,可立足表现性任务的内涵,从聚焦大概念、设置情境、开发模板三个方面来进行探究。

【关键词】大单元;表现性任务;策略

《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》(以下简称“新课标”)要求课堂教学应以任务群为学习内容架构课堂,以语文实践活动培养学生的核心素养。任务群又是以自主、合作、探究为主要的学习方式达成单元目标。在新课程背景下,课堂教学围绕“大单元、大情境、大任务”展开教学,其中“大任务”是整合了学习的多项要素、结构化的、有挑战的学习任务,是整个单元教学的具体呈现,是在课堂上落实核心素养的关键。考虑到“大任务”的基本属性,在实际教学中,我们需要适时采用表现性任务来加以落实。

什么是表现性任务?《追求理解的教学设计》一书中是这样描述的:“表现性任务也称作表现,一般是通过复杂的教学挑战反映学生在学习过程中遇到的问题和困难,它包括短期任务和长期任务,是一个或多个教学产品或教学成果的具体表现。”^[1]审视当下常见的任务设计,有的一味追求设计有趣的活动,似乎让学生动起来的课就符合新课程的理念,就是一节好课;有的任务仍然局限于知识点的学习,缺少给学生设置复杂的挑战。这样的任务难以产生深度学习,更谈不上引发学生的持续性思考和理解。相较而言,表现性任务通常会在教学中设定一个极具挑战性的目标,需要学生充分调动已有的知识和能力,为一个确定的学习对象完成具体的学习任务或做出相应的表现。表现性任务可以让学生在解决问题的同时,加深对学习内容的了解和感受,从而对不同单元、不同系统的知识形成自我架构。如何在大单元教学中设计表现性任务,本文以统编高中语文教材必修上册

的文本为例,从聚焦大概念、设置情境、开发模板三个方面来进行探究。

一、聚焦学科大概念,体现知识的整合与关联

表现性任务应该是指向并凸显大概念的。在学习中,大概念就如同一条河流,通过它,学生可以探索内容中的关键概念、理论和问题,在借助启发性问题主动探索内容的过程中加深理解。面对新课程,教师可能会认为课堂所教的主要是知识和技能,不需要关注大概念。这种想法其实是对大概念在学习中所起作用的一种误解。正因为对大概念的忽视,课堂中的任务往往还是一种无目的的灌输,展开的活动大多也是孤立而缺少关联的,最终结果会割裂学生的智力目标和核心素养。

一个大单元所包含的内容比实际教学所需要的内容要多,教师应作出慎重的选择,明确教学的重点。设计的任务应该清晰地把这些重点传达给学生,让学生都能明确一节课(任务)中最重要的学习内容是什么。在任务中聚焦大概念,可以帮助学生串联各个知识点,有助于知识和能力的有效整合。《追求理解的教学设计》中把大概念看作是一个“车轱”,“车轱”能够使车轮固定在车轴上。因此,“车轱”是理解的必要条件。抓不住关键以及不能将大概念与相关知识联系起来,留给学生的就只能是一些零碎的、无用的知识。^[2]同样,课程方案认为教学要充分重视学科大概念,从而使课程内容结构化。所以在当下的教学体系中,尤其是对任务的设计,应当充分考虑对大概念的聚焦。以必修上册第一单元为例,本单元中的《百合花》和《哦,香雪》是两篇现代文,单元学习任务建

议要联系特定的历史背景理解作品内涵,结合阅读感受欣赏小说的描写艺术。对于这样的任务,教师的关注点容易集中在“描写艺术”上,因此大多是带领学生去体味细节描写在小说中的作用,或是引导学生从语言和心理的角度欣赏人物,理解景物描写对刻画人物的作用等。这样的教学处理,其实是混淆了基础概念和大概概念之间的区别。

《百合花》与《哦,香雪》这两篇小说,擅长以细腻的文笔展现特定时代的社会风貌,都注重对心理活动的描写。《百合花》发生在战争年代,表现出战火中的青春美和人性美;《哦,香雪》以改革开放之初为时代背景,通过描写山村少女初见火车时看似幼稚可笑的行为和内心波澜,表现以香雪、凤娇为代表的年轻人对现代文明的向往和追求。两篇文本中的细节描写、心理独白和环境烘托都十分突出,但它们都属于基础概念,是零散的知识,这就需要教师把它们整合成大概概念,再以表现性任务在课堂中呈现。结合单元学习任务的提示,不妨这样来设计:

表现性任务:撰写一份诗意的镜头脚本。

《哦,香雪》和《百合花》都曾被改编成电影。电影《百合花》的片头有一个“百合花”的特写镜头,这一设计给观众带来了很大的视觉震撼。《哦,香雪》中也有一些看似不经意的事物在文中多次出现,最典型的是“火车”和“铅笔盒”。请结合对作品的理解,从“火车”和“铅笔盒”中选择一个作为画面的关键要素来构思电影《哦,香雪》的片头画面。

具体要求:以小组为单位,为《哦,香雪》写一份电影第一个镜头的脚本,交代画面里场景的内容,详细描述画面构图等要素。

这样的表现性任务就把细节、心理和环境这几个孤立的知识串联了起来,推动学生综合思考这几个要素对小说情节、人物塑造、主旨表达所起到的作用,小说的诗意特征又是如何通过特定的手法表现出来的。在具体教学中,知识点往往呈现出琐碎、零散的状态。教学中如果没有使这些知识点彼此建立起联系,没有找到彼此的内在逻辑,学生在学习后,就很难以纲带目,以点带面,形成系统化的知识网络。^[3]任务离开了大概概念的牵引,课堂教学就有可能停滞在零散的知识点的教学状态,学科知识就难以实现真正的贯通。聚焦大概概念设计表现性任务,有利于增强课程知识的迁移性和实践性,促进学生高阶思维发展与问题的解决能力。

二、立足真实设置情境,体现任务的复杂与挑战

新课标提倡课堂教学应以社会情境中的探究性学习活动为主,要为学生创设阅读情境和综合性学习情境,开展自主、合作、探究学习。这样的要求是希望学生在真实的研究过程中,调动已有的知识和能力,真实有效地去解决问题。《中国高考评价体系说明》把情境分为“生活实践情境”和“学习探索情境”,重点考查学生在复杂的情境中综合运用知识和能力解决问题的水平,这是对高中学段教学要求的更高层次的体现。新课标和《中国高考评价体系》从不同的维度强调了教学中情境的重要性,这提醒我们教师也应基于情境来设计表现性任务。

以必修上册第七单元为例,其中三篇现代文描写了城市背景下的人文自然,两篇文言文则是古人眼中的山水景观。根据“文学阅读与写作”任务群的要求和学习任务的提示,结合本单元情景交融的特点,可以设置具有读写特点的大情境——“走进自然,感悟生活”读书征文活动,来统领本单元的教学,在进行贯通式活动、整合化学习的同时,兼顾小专题的教学。设计“读书征文活动”意在为学生提供真实的学习情境,把学习内容转变为具体情境下的学习任务,同时创造性地完成单元核心任务。在这个大情境下,结合单元学习任务要求,可设计三个基本任务(详见表1)。

表1 单元教学任务安排

基本任务	涉及篇目	基本教学内容	课时安排
1. 寻觅美景 感受人情	《故都的秋》 《荷塘月色》 《我与地坛》	阅读文本,把握情景关系,理解作者独特的内心世界。	4 课时
2. 山水运思 情景交融	《赤壁赋》 《登泰山记》	阅读文本,把握景、情、理的交融,了解古代文人的山水哲思。	3 课时
3. 物我相见 抒写心声		通过散文创作(或制作一段配乐音画视频),表达对自然山水的理解和感悟。	2 课时

前两个任务立足文本,重在品读语言、鉴赏情景,也是由文入心,逐渐走进作者内心世界的过程,是进行散文创作、制作散文小视频的基础。第三个任务因其综合性和复杂性,更适合以表现性任务来完成,并

在模拟的真实情境下评估学生的达成情况。具体设计如下:

任务3:物我相见 抒写心声

任务目标:从情景关系的角度尝试创作,以审美的眼光观察和欣赏自然。

教学难点:脚本和视频能够准确地表达情感,能够细腻再现景物的特征。

学习活动:在五篇文章中,聚焦一个“心动”的情境画面,确定拍摄主题,撰写一个5分钟左右的视频拍摄脚本。

制作要求:

(1)主题明确,能着眼画面、声音、节奏等要素撰写脚本;

(2)说明镜头或画面的出场顺序,说明背景音乐、文字或朗诵等插入元素的呈现方式;

(3)脚本要力求表现自然山水与人之间的关联;

(4)课下完成,一周后参加散文小视频展播评比赛——“寻找心动的风景”。

评审小组将根据你的选材视角、主题立意、语言表达等要素评出“最佳脚本”,并推送到班级公众号;再根据拍摄的画面图像、音乐背景、文字搭配、表达效果等综合要素评出“最佳视频”,并推送到校公众号。

写脚本、制作小视频是落实单元整体设计的主线任务,视频“心动点”的寻找以及散文小视频的制作,取决于学生对画面情境所投射的情感理解得是否准确,表现得是否到位。在任务中,学生有了新的身份——视频拍摄者,同时也有了具体的任务——制作脚本、拍摄视频。教师赋予学生新的身份,引导学生在特定的情境中解决问题。在这样的情境中,学生成为主动的学习者:他们要认真阅读文本,深入把握情景关系,了解古代文人的山水哲思,然后合作共同完成任务。

从案例中可以发现,表现性任务中的“情境”主要体现在“真实”和“挑战”这两个要素中。当教师把任务设置在一个复制或模拟的真实世界中检验知识与能力,我们就可以认定这样的任务具有与真实世界相联系的情境。挑战则要求学生理解问题的本质,而不是根据某些特定的提示或线索来测试毫无关联的知识点。呈现关键的、具有挑战性的情境,能够获得与在真实生活中一样的真正的“测试”。设置“大情境”,可打破学习封闭的壁垒,使课堂真正成为学生获得思想熏陶、汲取精神力量的生命场。

三、开发教学任务模板,追求设计的有效与好用

在《追求理解的教学设计》一书中,作者设计了“GRASPS”模板,其中每一个字母对应一个任务元素——目标(Goal)、角色(Role)、对象(Audience)、情境(Situation)、表现或产品(Performance/Produce)和标准(Standards)。“GRASPS”主要用以帮助设计和构建表现性任务,教师可以借鉴“GRASPS”模板来设计真正有效、能够引发学生深度思考的教学活动。^[4]我们以必修上册第八单元为例,这一单元是“词语积累与词语解释”的专题学习,主题是“语言家园”,属于“语言积累、梳理与探究”任务群。本单元以活动为核心,设置了“丰富词语积累”“把握古今词义的联系与区别”“词义的辨析和词语的使用”三个不同层级的学习活动。与其他单元相比,活动类单元缺少具体的文本,任务指向较为宽泛。教师在面对如“学习辨析词义的方法,把握词义变化的规律,认识古今汉语的联系和差异”这样的教学提示时,往往会简化处理,如在课堂上直接呈现相关知识,用灌输的方式替代任务的设计,用浅表的提问替代实际问题的解决。这就背离了新课标提出的以任务为引领,通过整合设计,体现任务的综合性、实践性等理念。围绕单元的学习活动,我们以“校园传统文化主题月宣传网页的制作”为主活动,借助“GRASPS”模板设计了表现性任务,示例如下:

核心目标:校园传统文化主题月宣传网页的制作

单元任务:①探究成语的语言特点,把握相关的文言现象;②探寻成语里的典故,揣摩其中的内涵和文化;③开展各类趣味活动,完成网页中的页面宣传。

在明确了本单元的目标和任务后,教师还要预判学生在完成活动的过程中可能会面对的困难和挑战,如学生在面对庞杂的成语家族时,如何科学界定梳理层次;面对不同层次的小组成员,如何合理进行任务分配;面对不同的文字成果,如何有效进行可视化操作,这些也是学生在实际活动中的真实情境。知识性的学习应当围绕具体言语情境或任务来展开,重过程、重语感、重程序,不论是积累、梳理还是探究,都要注重发展语感,增强对语言规律的认识。在有了对一个单元的整体把握和精准定位后,教师可以根据本单元学习的特点和学生的实际需求,进一步设计语言学习专题,从而使学生的语言认知有更加相对完整清晰的序列。经过具体的分工,可以把三个单元任务进行分解,分配给不同的学习小组,最后合力完成本单元

的核心目标。比如可以指定某一小组负责承担单元任务3,具体实践如下:

角色定位:校园主题月宣传策划人,小组活动的组织者。

任务分配:组织成员分工完成以下任务:①提供“成语接龙”等教育类App或相关成语学习类型网站的链接;②借助资料梳理成语里的文言知识,在课堂上交流展示研究的成果;③从“物质文化”“制度文化”“心理文化”方面进行梳理并形成小论文;④整理语料,结合以上的研究,撰写语言札记,根据评价量规打分。

任务情境:在本项活动中,教师为学生设置学习情境,即协助学校公众号创建校园主题月的宣传网页。利用学校智慧平台线上建群,要求小组成员按时间节点完成各自任务;开展看图猜成语、成语飞花令等趣味活动,巩固并活化研究成果;把梳理的文字成果和撰写的小论文转换成可视化操作的宣传页面;将学习活动转换成可视化操作,打破空间限制,扩展资源的获取渠道。

成果表现:为了完成一个有趣味的、能可视化操作的关于成语的传统文化宣传页面,小组成员要做一个将文字成果转化为可视化操作的项目,以使同学在线上操作的过程中丰富成语积累,把握特点,从而在具体的语境中能正确运用成语。

评估标准:每个小组成员的完成度需要通过课下的准备和课上的活动来具体呈现,小组承担的任务需要通过宣传网页的在线评价和语言札记评价量表(详见表2)来评估。

表2 语言札记评价量表(学生互评)

类型	语料筛选	语言表达	实践价值
优秀 (5分)	充足,有代表性,能证明观点。	优美,有逻辑。	能有效解决阅读的实际问题。
良好 (3分)	充足,有一定的代表性,能证明观点。	流畅,有逻辑。	有助于解决阅读的实际问题。
合格 (2分)	能够证明观点。	通顺,表述准确。	能指导阅读。
不合格 (0分)	材料缺少,不具有代表性。	不通顺,表述混乱。	缺少指导性,跟语言运用关联不大。
分数			

成语在中国文化中有着特殊的地位,是古今词语沟通的桥梁。以探索“成语”来搭建支架,创建校园主题月的宣传网页,目的在于激发学生活动的兴趣,增强学生自觉积累、运用成语的意识和能力^[5]。教学的着力点并不是如何创建网页,而是要紧紧围绕单元目标展开活动。作为策划者,可以考虑利用“GRASPS”模板设计一个核心的表现性任务,这个表现性任务可以定位于一个子任务,也可以用了一个任务打通整个的单元教学,活动之间不是线性贯穿,而是平行展开。这样的任务为学生提供了清晰的达成目标,同时也提供了在脱离情境的测试或问答中难以发现的现实生活意义。

综上,表现性任务相较于一般任务,更具有综合性和复杂性,是落实核心素养的重要载体。为了有效推进大单元的教学,教师要敢于尝试设计高质量的表现性任务并在具体的学习过程中实践,这能够真实评估学生是否具备高效且有效地利用知识和技能来协作完成复杂的、多层次任务的能力。一个优质的表现性任务,需要教师聚焦学科大概念,投入更多的课时和更深入的研究,从学生的实际需求出发,通过设置情境和构建模板,持续激发学生的自我系统,从而将学生的思维推向更高水平。

参考文献:

[1][2][4]格兰特·威金斯,杰伊·麦克泰格.追求理解的教学设计[M].闫寒冰,等,译.上海:华东师范大学出版社,2018.

[3]王春易,等.从教走向学:在课堂上落实核心素养[M].北京:中国人民大学出版社,2020.

[5]范飏,郑桂华,程元.统编版高中语文单元教学指南(必修上册)[M].上海:复旦大学出版社,2020.

【作者简介】杜飞,安徽省马鞍山市教育科学研究院(安徽 马鞍山 243000)。

【原文出处】《语文教学通讯》(太原),2023.6A. 10~13

【基金项目】本文系2021年安徽省教育科学立项课题“大观念视域下高中语文单元教学逆向设计评估的实证研究”(编号:JK21114)阶段性研究成果