

【现代人物研究】

# 蔡和森对马克思主义社会发展理论 中国化的探索

——以《社会进化史》为中心的考察

李永春

**【摘要】**蔡和森在研究和传播马克思主义唯物史观理论的基础上,在上海大学讲授“社会进化史”,整理出版中国第一部研究社会发展史的著作《社会进化史》。蔡和森最早运用唯物史观的理论和方法,从家庭家族、私有财产和国家的起源和进化,具体阐述人类社会进化历史,详细阐释人类社会进化的根本原因,科学阐释社会发展的规律和趋势。不仅对教育青年学生接受马克思主义理论,走上革命道路产生重要影响,而且对于译介和传播马克思主义学说产生了深远影响,开启以马克思主义理论研究中国社会发展史的先河。因此,《社会进化史》对于马克思主义社会发展理论中国化探索作出了重要贡献。

**【关键词】**唯物史观;社会发展理论;马克思主义中国化

**【作者简介】**李永春,湘潭大学毛泽东思想研究中心、马克思主义学院教授(湖南 湘潭 411105)。

**【原文出处】**《党史研究与教学》(福州),2023.2.4~16

**【基金项目】**本文为湖南省教育厅重点项目“湖南早期共产党人的建党活动研究”(批号20A491)的阶段性成果。

蔡和森是中共早期杰出的理论家和宣传家,中国马克思主义史学理论的奠基人之一,所著《社会进化史》是中国第一部用唯物史观研究社会发展史的著作。已有研究主要探析其文本及其思想,尤其是传播唯物史观的贡献<sup>①</sup>。其实,《社会进化史》也是中国最早运用唯物史观阐述人类社会发展及历史规律的著作,对马克思主义社会发展理论中国化作出了可贵探索和重要贡献。

## 一、《社会进化史》介绍和传播马克思主义社会发展动力理论

社会发展动力理论是马克思主义社会发展理论的着眼点,蔡和森在《社会进化史》中运用唯物史观阐述人类社会进化历史及其根本原因,阐释人类社会发展的历史必然性。

一是物质生产方式是人类社会存在和发展的主要动因。马克思指出“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”<sup>②</sup>因

此,物质资料生产是社会存在和发展的基础和物质前提。蔡和森分析说,人类进步的大时代,是直接和食品来源的扩充相适应的。家族的团结便直接适应这种需要。有史以前的时代全部是低弱程度的共同劳动与共产生活,其演进定律为“生产程度愈益低弱,则社会秩序愈益凝固于血族关系之下。”<sup>③</sup>而且,“母系制度的覆灭和父系制度的勃兴,是生产方法进化所携来的一大社会革命,并且是人类历史上第一次的大革命”。所以,氏族社会的成立和繁盛,是与原始时代初步的生产和扩张到广大地盘上的生产有密切关系的<sup>④</sup>。进而言之,人类从野蛮时代和半开化时代以至文明时代的发端,每个时代的变化都有其新特征,这些新特征直接源于生产方法的变迁。根据摩尔根的研究,野蛮时代是人们攫取自然生产的时代;半开化时代是人们对于自然生产加以劳动而获得创造方法的时代;文明时代是借着工业与技术,把自然生产制造为人为生产的时代<sup>⑤</sup>。从生产力发

展来看,生产方法的变化是划分人类社会历史时代的依据。

此外,婚姻制度的变化也根源于生产方法的发展。蔡和森指出,“两性的关系,是随着生产方法之变更而变更的,每个时代有每个时代的生产方法,即每个时代有每个时代的婚姻制度。”具体地说,群体婚姻为野蛮时代的特征,对偶婚姻为半开化时代的特征,一夫一妻制为文明时代的特征<sup>⑥</sup>。总之,人类进化的主要动因之一,“是一切生产手段的生产,包括衣食住等目的物及一切必要的工具”<sup>⑦</sup>,也就是生产方式的发展。

生产力和生产关系是社会生产不可分割的两个方面,共同构成社会生产方式。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中强调,社会结构的各个方面都是由生产方式决定的。《社会进化史》始终贯穿这一思想,从家族、私有财产和国家三个方面来阐述人类历史发展:“各种社会意识形态,如宗教、伦理、道德、法律等都是由社会的物质生产决定的,人类发展的各历程都有其自己的生产条件;因而每个时代亦各有其特殊的道德律。”<sup>⑧</sup>说明物质生产是人类和社会发展的终极原因和基本动力。

二是两种生产是人类社会进化的基本动力。恩格斯的两种生产理论是唯物史观的基本出发点,也是《家庭、私有制和国家的起源》的中心思想,即“直接生活的生产和再生产”是“历史中决定性因素”<sup>⑨</sup>。《社会进化史》以两种生产理论作为全书的核心思想,在第一篇“家族之起源与进化”开篇就指出:“人类进化的主要动因有二:一是生产,一是生殖。前者为一切生活手段的生产,如衣食住等目的物及一切必要的工具皆是;后者为人类自身的生产,简言之即传种。人们生活于一定时期与一定地域的各种社会组织,莫不为这两种生产所规定所限制。这两种生产在历史上的演进:一面为劳动发达的程序;别面为家族发达的程序。”<sup>⑩</sup>这表明,蔡和森对恩格斯的两种生产理论有着正确的理解和准确的把握,并且运用于阐释人类社会发展的根本动因。

《社会进化史》指出:“原始人类自从前二足演进为两手和脑力逐渐发达而能制造工具之后,才与动物时代完全分离,并且优胜于其他一切动物,而建立

人类的社会”<sup>⑪</sup>。因此,家庭的进化、私有制的出现、国家的产生,都源于社会生产即生活手段的生产和人类自身的生产。其中,物质生产是社会存在和发展的基础,生活手段的生产和再生产是人类生存和社会进化的基础,人的存在和种的延续是社会存在和发展的基础。从事物质生产的主要是人民群众,所以劳动创造人类社会,人民群众创造人类历史,也是推动社会发展的根本动力。

三是阶级斗争是阶级社会发展的直接动力。马克思主义认为,阶级的存在是与社会生产发展的一定历史阶段相联系。蔡和森分析说,到原始社会末期,随着生产力的发展和劳动生产率的提高,人们能够生产出超过维持自身劳动力所必需的产品,使一部分人可能脱离生产劳动而占有另一部分人的劳动。所以,“惟有生产能决定新阶级的形成;参与生产的人不过分成为管理者与劳动者”<sup>⑫</sup>。随着社会分工和商品交换的发展,一些富裕氏族成员尤其是氏族和部落首领,先把战俘变成奴隶,后把无力偿还债务的氏族成员变成奴隶,这样就出现了社会阶级的分裂,即主人与奴隶、掠夺者与被掠夺者<sup>⑬</sup>。随着私有制形式的变化,人类社会依次产生封建地主阶级与农民阶级、资产阶级与近世无产阶级。因此,“通观私有财产演进之各阶段,莫不到处可以发现这种真理。每个时代的政权支配者,即为每个时代经济上的优越阶级,如上古希腊罗马之奴隶所有者,中世纪之地主,近世之资本家,莫不为政治上最高权力之阶级。”<sup>⑭</sup>总之,阶级是随着生产力发展和剩余产品出现才产生的。

阶级斗争是阶级社会中生产关系和生产力的集中表现。恩格斯总结说,“自从原始公社解体以来,组成为每个社会的各阶级之间的斗争,总是历史发展的伟大动力。”<sup>⑮</sup>蔡和森阐述说:氏族社会的生命已经过去,“这样的社会只有借着不停的公开的阶级斗争才能存在;或者统驭于公然建立在阶级斗争和利害冲突上面的第三种势力之下,而任对抗的阶级在经济地位上做所谓合法的斗争”<sup>⑯</sup>。可见,阶级斗争推动社会发展,根源于社会经济的冲突以及社会的基本矛盾。蔡和森指出,“上古末叶,土地生产力衰退,奴隶制与束缚劳动者身体的方法,渐渐不能适

用,所以隶属制代之而兴”;至中世纪末叶,资本主义的生产方法迅速完成,隶属制度不能适用。在人类发展历史上,“当氏族制度、奴隶制度和封建制度成为人类生产力发展之障碍的时候,也就是它们临终的时候;这时候现在又轮流到了资本主义社会。”<sup>⑧</sup>蔡和森指出,“所以有史以后的社会莫不是阶级斗争的社会”<sup>⑨</sup>。实际上宣传《共产党宣言》的“至今一切社会的历史都是阶级斗争的历史”<sup>⑩</sup>的观点。

总之,蔡和森通过考察人类社会发展历史,阐释了生产力发展是社会历史进化的根本动力,社会基本矛盾是推动社会发展的终极原因,阶级斗争是阶级社会发展的直接动力等社会发展理论,揭示人类社会不断发展的动因。

## 二、《社会进化史》具体阐述人类社会发展的历史进程

《社会进化史》从家庭、私有财产和国家的起源和进化来揭示人类史前社会的奥秘,阐述人类社会发展的历史进程,阐释血缘、财产、阶级和国家在社会进化中的作用,论析人类社会由野蛮时代到文明时代的历史发展和规律。

一是阐释家庭家族的起源与进化。《社会进化史》依据摩尔根《古代社会》和恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》,详细论述了家族的演变过程,即野蛮时代是以渔猎为生产方法的群婚制家族,半开化时代是以畜牧和耕种为生产方法的对偶家族,文明时代是以工业和技术为生产方法的一夫一妻制家族<sup>⑪</sup>。由此说明,生产力发展是家族进化的根本原因。

蔡和森指出,全地球各民族的发展莫不以家庭和两性的组织为基础,伙伴家庭发展的结果“产出以后一切民族之社会基础的‘氏族’组织”<sup>⑫</sup>。根据摩尔根的研究,人类从原始时代以后经过了血缘家族、伙伴家族、对偶家族和一夫一妻家族四种形式的演进。蔡和森总结说,不同的历史时代就有不同的家庭制度及表现形式,都是与当时的生产力发展相适应的,“三大时代各自有其特别的生产方法,所以三大时代亦各自有其特别的婚姻制度”<sup>⑬</sup>。具体说来,在野蛮时代,生产方法简陋,所以两性生活停滞在极原始的简单的群婚状态。在半开化时代,生产工具

有了改进,畜牧业和农耕逐渐发达,人口增加,因此两性生活演进到一种不固定的对偶婚姻组织。到文明时代,生活方法的改进和生产工具的制造,使男子成为一切牲畜、奴隶、军器、工具的主人。到资本主义时代,大工业生产破坏了数千年来的家庭形式和经济基础,也冲破了两性间家庭劳动与社会生产劳动的分工<sup>⑭</sup>。家庭形式随着社会生产力发展而不断进化,揭示家庭演化的规律,就是要揭示家庭从无到有并逐步由低级向高级形态进化的规律。

二是阐述财产与私有制的起源和进化。蔡和森依据摩尔根的《古代社会》、恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》和拉法格的《财产及其起源》,详细地阐释了私有财产制的起源。

《社会进化史》指出,原始的人没有个人财产的观念。随着畜牧、农业和手工业的发达,人们已能制造出许多他们从所未有的物品,社会财富因此增加。当新的财富发达达到恰当的时候,便成为享有特别权利的家族族长的财产,族长有承继氏族财产资格,也渐渐世袭族长的地位<sup>⑮</sup>。说明这是个人财产的最初形式。

至于土地财产私有化,蔡和森阐释说,农业生产技术的进步是土地财产私有的重要原因,一方面,生产技术的提高,耕作方法的改进,使农业生产收获物足够丰富,耕作者自然产生延长其分配土地年限的想法。于是,一个种族的全部或部分的分配土地,最后成为各家庭久借不归的财产,变成私有化。另一方面,生产工具特别是铁农具的发明和使用,使各个劳动者逐渐摆脱集体而从事单个的生产活动,从而渐渐产生一种离心力的作用,土地财产私有便顺乎自然<sup>⑯</sup>。从集产村落社会产生的封建的财产经过几百年的演进,最终发展为资产阶级的财产,成为个人财产的真正形式。《社会进化史》由此阐释私有财产的起源和进化问题。

三是阐释国家起源与发展的历程。蔡和森认为,由于国家起源说关系到最直接的政治利害,历来的剥削阶级思想家、理论家对此作了种种混淆视听、故意制造人们思想混乱的荒谬理论。《社会进化史》首先阐述国家的起源问题,通过“逐章揭发客观的历史事实,使学者既明其本源,复知其究竟”<sup>⑰</sup>。蔡和森

依据《古代社会》和《家庭、私有制和国家的起源》的观点和材料,阐述国家的产生过程以及国家的本质,分析国家必然消亡的发展趋势。

根据摩尔根的古史研究,人类社会逐渐由氏族组织进化到国家。蔡和森概括为“书契以前完全是氏族的历史,书契以后完全是国家的历史”<sup>②</sup>。就国家与氏族的关系,蔡和森转述《家庭、私有制和国家的起源》的观点<sup>③</sup>说:“当社会分裂为几个不可调和的阶级抵抗与经济上发生利害冲突的时候,社会自身不能克制或医治这些冲突与抵抗;然而这些冲突与抵抗决不能自作自息;社会无穷的罹受这些无益的争斗,便自然而然要求一种显然统治社会的势力来平息各种冲突而纲维一切于‘秩序’的界限之内。这种势力是由社会产生的,但是建立在社会上面,并且渐渐与社会隔离。”这种势力就是国家<sup>④</sup>,说明国家是私有财产的派生物,是社会阶级冲突不可调和的结果。

关于国家的本质,《社会进化史》指出,“故自私有财产制设定之后,国家权力必然增加。国家权力增加,则其实质亦必变化,而成为有产阶级进攻退守之凶具”<sup>⑤</sup>。从氏族社会发展而来的国家,有不同的组织形式,但本质是相同的。蔡和森阐释说:上古的国家是奴隶所有者用以控制其奴隶的工具;封建的国家是贵族阶级用以隶属农人的工具,近世代议制的国家是资产阶级用以掠夺工钱劳动者的工具。所以私有制社会的国家都是政治上的支配阶级掠夺被压迫阶级的工具<sup>⑥</sup>。所以,国家从根本上都是保护有产阶级以对付无产阶级的机关。

根据马克思主义国家学说,蔡和森阐释国家终将消亡的发展轨迹。《社会进化史》指出:“在他所从出的远古的氏族社会里面并没有国家和政权的意义。经济发达的程度到了自然惹起社会阶级分裂的时候,才有这种分裂形成国家的必要。现在生产发达的程度已使我们大踏步的接近了这样的时代:即阶级的存在不仅不必要,而且成为生产上的大障碍。阶级必致于消灭也和其必致于发生一样。随着阶级的消灭,国家也必致于消灭”<sup>⑦</sup>。这是马克思主义关于生产力不发达而产生国家,生产力极发达而使国家消亡的演变规律。《社会进化史》运用唯物史

观系统阐释了国家的起源、进化和消亡的历史进程。

总之,《社会进化史》依据摩尔根的《古代社会》和恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》,并吸收《劳动在从猿到人转变过程中的作用》《共产党宣言》、列宁的《国家与革命》等的思想观点,详细阐述人类和社会发展的历史进程。

### 三、《社会进化史》科学阐释人类社会发展的规律和趋势

马克思、恩格斯第一次发现人类社会发展的规律,论证人类社会的发展规律是客观的,历史进程是受内在的一般规律支配的。蔡和森《社会进化史》介绍马克思主义社会发展规律理论,阐释人类社会发展的普遍规律和必然趋势。

一是以唯物史观阐释原始社会发展规律。蔡和森首先介绍摩尔根发现的原始社会演进规律,即人类演进程序为野蛮时代、半开化时代和文明时代。《社会进化史》在“绪论”的开篇就指出,有史以前人类演进之程序,直到摩尔根《古代社会》出世才有确定的解答。摩尔根深入考察美洲土人印第安民族数十年,从“群”“家族”和“国家”的形成来追溯社会的进化,成为“发明原始人类演进程序的第一人”,而且他在美洲从新发明并且系统应用了马克思发明的唯物史观这一真理<sup>⑧</sup>。同时,蔡和森还介绍了恩格斯发现和肯定摩尔根对唯物史观的重要贡献。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中通过对家庭、私有制和国家的起源和发展历程的分析,指出唯物史观也适用于阐释原始社会发展规律,证明马克思的唯物史观是具有普遍性的科学真理。《社会进化史》引用恩格斯对摩尔根《古代社会》、马克思的唯物史观的评论,高度肯定《家庭、私有制和国家的起源》将摩尔根和马克思两人的意见联合一致,“至此摩氏不朽之业才发扬光大于世,而历史学亦因此完全建立真实的科学基础。”<sup>⑨</sup>可见,蔡和森揭示原始社会的发展规律,是以唯物史观为科学依据的。如其所言,马克思以阶级斗争的原则阐明人类社会的现象,是“不可摇动的科学真理”<sup>⑩</sup>。《社会进化史》则进一步论证马克思主义唯物史观是关于人类社会及其规律的科学理论。

《社会进化史》依据摩尔根的古史研究和恩格斯

的评述,阐释人类社会发展的普遍规律:时代的变化是由生产方法变迁引起的,“每一时代或每一等级的进化,具有普遍世界一切民族之通性;只在时间上有演进迟早之距离,决不因各民族所在地之不同而发生根本异趣之特殊途径。”生产上的歧异,在一定时期内影响该民族的生活及其演进的程度,然决不能根本破坏人类进化的“普遍趋步”<sup>⑧</sup>。可见,人类社会发展有着自身的规律,就是由野蛮时代到开化时代到文明时代不断演进。

二是阐释马克思的社会发展形态理论。马克思在研究欧洲资本主义发展历史的基础上,提出“大体说来,亚细亚的、古代的、封建的与现代资本主义的生产方式,可以看作是社会经济形态演进的几个时代。”<sup>⑨</sup>后来归纳为原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和共产主义社会五种社会形态。蔡和森在“社会进化史”课程中详细阐述了马克思的这一理论。上海大学学生胡允恭回忆说:蔡和森“讲到五种生产方式,特别把每一个有关的概念,解释得十分详细,指出概念的连续是做学问的基本条件之一。对于每一生产方式为什么会自然而然地衔接交替,以及每一生产方式的特点和特征,也都讲得很清楚。……最后讲到资本主义为社会主义所代替,是社会发展的必然规律,不以人们的主观意志为转移的。”<sup>⑩</sup>阳翰笙也回忆说,蔡和森讲授社会发展史,把社会历史分期讲得很清楚,依次讲原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会、共产主义社会<sup>⑪</sup>。《社会进化史》总结说,随着生产机关的变化,经济和政治组织的关系可分为四期,人类社会经过原始共产时代、奴隶制度时代、封建时代和资本主义时代<sup>⑫</sup>,最终进入共产主义社会。从而完整地概述了马克思主义社会形态发展理论。

三是重点阐述资本主义必将灭亡和共产主义必将胜利的规律。摩尔根在《古代社会》中提出了未来社会的设想,恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中引用摩尔根的话来表述这一观点<sup>⑬</sup>。《社会进化史》进一步阐释说:国家消亡的时候,社会从新组织于生产者自由平等的和有组织的生产基础上,“人类将复为生产之主人而还复到自由平等的共产主义的广大而丰富的生活。”如果说原始共产社会建立在人类生

产力极低的凹线之下,那么将来共产社会则建立在人类生产力极其发达的水平线之上<sup>⑭</sup>。由此说明,生产力是社会发展的最终决定力量,共产主义社会必然代替资本主义社会的发展规律。

《社会进化史》明确指出,“资本主义社会必然崩溃之理论,科学的社会主义之创造者在他们有名的著作中早已深明著切的阐明了。”<sup>⑮</sup>就是《共产党宣言》关于资本主义必然灭亡和共产主义必将胜利的科学预言。在此基础上,蔡和森详述第一次世界大战以来各资本主义国家的现状,论证世界资本主义正在加速崩溃的形势。他指出,在世界大战中和大战后,资本主义国家的“阶级矛盾和斗争激化,革命阶级发展一天天进步,无产阶级的数目日益增多,资本越集中于极少数人之手,劳资间平衡被破坏,加之世界经济危机的爆发,全世界发生了异常可怕的罢工运动。无产阶级与资产阶级的斗争愈趋严厉,非达到社会革命不止”<sup>⑯</sup>。以战后资本主义国家的事实,来论证世界资本主义正在崩溃的现状。蔡和森在此前发表的《中国革命运动与国际之关系》一文中指出,第一次世界大战一方面酿成俄国无产阶级革命,一方面破坏全世界资本主义的经济基础,就是世界资本主义崩坏的发端。并以资本主义崩坏的科学例证,得出“世界资本主义与民主主义的末日快到了”的结论<sup>⑰</sup>。

《社会进化史》还以二十世纪以来的历史事实论证资本主义必然崩溃的趋势。蔡和森指出,资本主义所创造的生产力比以前一切时代的生产力总和还要超越若干倍,但这样“伟大的生产力一从封建的束缚中解放出来掀天揭地的发展之后,魔术师似的资本家再也不能驾驭或调节这种莫可思议的势力。由此,商业恐慌和工业恐慌定期而来,如瘟疫一般,起于一隅,即要轮流传染全世界。……而资本国家之间的战争,势非使资本主义根本破灭不止。于是人类的历史又朝着共产主义的方向进行了。”<sup>⑱</sup>共产主义的实现是必然的,“然这不是一朝一夕可做到,要待世界无产阶级革命后才能做到”<sup>⑲</sup>。

世界革命必然推翻资本主义和实现共产主义,蔡和森也作了理论分析:资本主义大生产不仅为将来共产主义社会准备了各种必要的经济条件,而且

为她自己养成了最大多数的掘墓人——近世无产阶级。“无产阶级在资本主义社会多年的利用和训练之下，不仅增加了教育程度和管理生产的普通知识，而自己形成了自己独立的革命政党；所以她的双肩不仅担负破坏为资本主义所弄僵的社会，而且担负建设将来既没有私有财产又没有阶级和国家的共产主义社会。”<sup>⑧</sup>说明资本主义必然崩溃，而且已为实现共产主义准备了阶级基础和物质条件，因此世界革命是必然趋势。从1921年的革命形势来看，世界大战后工人阶级的新现象，自发自动地走上革命的战线。由此可知，社会革命一天天地扩大和成熟：不仅在各大工业国内有农人阶级、中等阶级及资产阶级的落伍分子和进步分子为之呼应，而且全世界殖民地和半殖民地的国民革命运动为之呼应。因此，“世界革命的成功，只是时间迟早的问题。”<sup>⑨</sup>随着世界无产阶级革命的成功，人类必将实现共产主义，这是马克思主义社会发展理论的终极目标。

总之，《社会进化史》系统地阐释人类社会发行动因、发展规律和发展方向以及人民群众是历史的创造者等唯物史观基本理论，重点阐述两种生产理论、社会发展普遍规律和特殊规律、五种社会形态理论等等，论证人类最终实现共产主义的必然趋势，从而全面阐释马克思主义社会发展理论。

#### 四、《社会进化史》传播马克思主义社会发展理论的影响

《社会进化史》运用马克思主义唯物史观阐述人类社会发展的历史进程和趋势，传播和阐释马克思主义社会发展理论，促进马克思主义理论中国化。

一是向青年学生介绍和宣传马克思主义理论。蔡和森1923年9月<sup>⑩</sup>开始在上海大学社会学系讲授“社会进化史”，主要内容为“社会进化史、私有财产及家族起源”<sup>⑪</sup>。他在课堂上生动而有趣的叙述，透彻而富有哲理的分析，吸引了许多学生，其他系的许多学生也来旁听。学生胡允恭回忆说，蔡和森严肃认真地阐述恩格斯的《劳动在从猿到人转变过程中的作用》，并且多次引证《家庭、私有制和国家的起源》中有关章节，把社会进化史讲得生动活泼，深入浅出，全系同学都表示欢迎，倾注全力听讲。“青年同学们由此才懂得历史也是一门科学，思想逐步开朗，

认识也不断进步，使上海大学的学生思想面貌焕然一新。”<sup>⑫</sup>李一纯回忆蔡和森讲课情形：他对马列主义博大精深思想的阐发，内容深刻，逻辑严密，加之深入浅出富有鼓动力量的语言，像磁铁一样吸引了很多青年。“和森同志成了革命青年的良师益友，为处于彷徨苦闷中的广大青年震聋发聩，耳目一新。”<sup>⑬</sup>可见，蔡和森讲授“社会进化史”课程，用唯物史观分析人类社会进化历程，揭示社会发展规律和趋势，使青年学生提高政治感悟，破除对中国革命的一些错误观念，坚定革命的信心，引发了思想的变化，走上了革命道路。上海大学是中国共产党培养革命干部的学校，蔡和森首先在该校系统地讲授“社会进化史”，对学生进行政治理论教育，助益学生接受马克思主义理论。

《社会进化史》讲义和教材的出版发行，影响了上海大学甚至校外更多的青年学生。蔡和森以恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》为蓝本，吸收当时一些新的材料，编写“社会进化史”讲义，在讲义基础上修改并出版《社会进化史》一书，列为上海大学丛书之一，作为该课程的教材或者课本<sup>⑭</sup>。为普及国人的科学知识，《社会进化史》于1924年正月出版<sup>⑮</sup>。《社会进化史》的出版广告说：“蔡先生为上海大学社会学系教授，于社会科学，研究有素。本书为其经心之作。”<sup>⑯</sup>《学生杂志》以“现代青年所应购阅的书”加以推介：“现今社会科学研究的风气渐开，惟苦于缺乏专书以供参考。本书之作，即为适应这方面的要求。……各篇论述甚详。取材直至一九二一年，凡关于上列各项常为青年学生所疑问的，都可得到详尽的答复。”<sup>⑰</sup>有评论说：《社会进化史》是中国第一部以唯物史观的理论和方法撰写的社会发展史著作，是“社会发展史”在中国宣传和传播的起点<sup>⑱</sup>。该著从1924年<sup>⑲</sup>到1929年共再版5次，成为传播马克思主义的畅销书，到1930年代仍是许多学校的教材或参考书。例如，1930年，西南大学社会学系的教材，主要是根据蔡和森的《社会进化史》等编写的<sup>⑳</sup>。1932年，开封私立北仓女中高中班采用蔡和森的《社会进化史》作为课本，因为这本书是根据恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》的观点讲社会发展史的，曾被上海大学选为教本<sup>㉑</sup>。可见，《社会进化史》在青年学生

中的重要影响,正是蔡和森传播马克思主义的贡献。

而且,《社会进化史》也是许多进步青年学习马克思主义理论的读本。在泸州起义后任团长的许剑霜回忆,1927年春读了蔡和森的《社会进化史》、列宁的《帝国主义浅释》等书刊,“由此我才认识了帝国主义的本质,封建阶级的罪恶和马列思想的伟大”,因此加入共产党,走上革命道路<sup>⑤</sup>。马文瑞1926年读了蔡和森著《社会进化史》一书,了解了恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》中的唯物史观,因此眼界大开。他还和同学共同探讨书中内容和要领,激发了大家追求真理,向往革命的热情<sup>⑥</sup>。后来叛变革命的李大刚回忆说,他阅读蔡和森《社会进化史》等书籍,“此类书籍为我之思想左倾化之导火线”<sup>⑦</sup>。骆耕漠1927年在狱中阅读蔡和森的《社会进化史》等书,“使我的朴素的革命世界观上升到系统的理论层面”<sup>⑧</sup>。他还特别强调,《社会进化史》是中国最早系统介绍恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》内容的著作,对北伐时代的中国青年很有影响和帮助<sup>⑨</sup>。由此可见,《社会进化史》传播马克思主义对进步青年的深刻影响。

总之,《社会进化史》直接向青年学生系统传播马克思主义唯物史观,阐释马克思主义社会发展理论,对青年学生产生重要的思想影响,是蔡和森对马克思主义理论中国化探索的贡献。

二是对马克思主义学说中国化的影响。蔡和森编著《社会进化史》,系统阐述人类社会历史进程和规律,同时运用唯物史观探析中国社会历史问题,开启了马克思主义学说中国化的先河。

蔡和森介绍和传播《古代社会》《家庭、私有制和国家的起源》的主要思想,具有重要的学术影响。《社会进化史》“首述摩尔根所划分之历史的理论时代,以为本书全部之纲领”,在学术界首次采用摩尔根的原始社会史分期法。《民族与民族学》就指出,蔡和森的《社会进化史》是最早系统地介绍摩尔根分期法的一本著作<sup>⑩</sup>。吴文藻1932年评论说:摩尔根的《古代社会》是19世纪学术界空前的杰作之一,蔡和森《社会进化史》于1924年出版,“蔡氏纯以旧派人类学者的眼光,来介绍摩氏的学说。”<sup>⑪</sup>黄凌霜1933年也指出:蔡和森著《社会进化史》“以纯粹旧派人类学者之

立场,对于毛光(今译为摩尔根)之文化进化阶段,曾作无批评的叙述。”<sup>⑫</sup>都承认蔡和森介绍摩尔根《古代社会》在人类学方面的影响。孙本文在《社会进化与社会变迁的研究》中称,蔡和森《社会进化史》是以摩尔根所著《古代社会》一书为蓝本编译而成<sup>⑬</sup>。杨东莼甚至指出,蔡和森《社会进化史》一书就是摩尔根所著《古代社会》之缩写<sup>⑭</sup>。可见,学界普遍认可蔡和森译介《古代社会》及其思想的重要影响。

《社会进化史》系统阐述《家庭、私有制和国家的起源》的基本内容,在学术界产生了更深远的影响。《家庭、私有制和国家的起源》是恩格斯阐释人类社会从家庭、私有制和国家的起源和进化规律的著作。在中国还没有全译本<sup>⑮</sup>的时候,很多人通过蔡和森《社会进化史》了解到恩格斯这一著作的思想观点。杨堃在《民族与民族学》中指出,关于《家庭、私有制和国家的起源》的中译本,最早介绍者是蔡和森<sup>⑯</sup>。骆耕漠著文指出,最早系统介绍《家庭、私有制和国家的起源》一书内容的著作,是蔡和森编写的《社会进化史》<sup>⑰</sup>。可见,《社会进化史》最早全面介绍和阐释恩格斯这一著作的基本思想,在中国具有重要的学术影响和地位。

而且,《社会进化史》阐释和传播马克思主义理论,对中国马克思主义学术发展也有重要影响。以国家学说为例。蔡和森详细阐释马克思主义国家起源学说,科学分析国家的发展和消亡的规律,而且在介绍《家庭、私有制和国家的起源》主要内容时,结合现实作了进一步的理论阐发。例如,《社会进化史》在恩格斯关于文明本质的分析基础上,着重阐述国家的本质,而且将恩格斯的“历史上的大多数国家”改成“历史上的所有国家”,旨在强调唯物史观是科学真理,也适用于分析中国社会历史问题<sup>⑱</sup>。可见,蔡和森联系中国革命的需要,来阐发马克思主义国家学说。又如,《社会进化史》在介绍恩格斯关于国家必然消亡的观点<sup>⑲</sup>后,进一步分析国家如何才能消亡的问题:“随着阶级的消灭,国家也必致于消灭……然这不是一朝一夕可做到,要待世界无产阶级革命后才能做到。”<sup>⑳</sup>依据马克思主义所阐述的人类社会发展规律,《社会进化史》强调世界无产阶级革命的必然性,论述无产阶级革命对人类历史的推动作用<sup>㉑</sup>。此

外,《社会进化史》传播和阐发《家庭、私有制和国家的起源》的主要思想,也开启了马克思主义国家学说中国化的探索。又如,《社会进化史》对马克思主义民族学传播也有重要贡献。《民族学理论与方法》指出:蔡和森既根据恩格斯的民族学名著《家庭、私有制和国家的起源》,在上海大学讲授“私有财产和家庭制度的起源”,又出版《社会进化史》,对于马克思主义民族学在中国的传播产生了巨大影响。蔡和森可称为中国马克思主义民族学的先驱<sup>⑨</sup>。《广义民族学》也指出,《社会进化史》是我国第一部系统介绍马克思主义民族学的著作<sup>⑩</sup>。这就说明《社会进化史》对中国民族学发展的影响,也是对马克思主义民族学说中国化的贡献。

总的说来,《社会进化史》以讲义、教材和专著的形式,传播马克思主义唯物史观理论。其中重点介绍《家庭、私有制和国家的起源》的基本思想,也融汇《劳动在从猿到人转变过程中的作用》《共产党宣言》《社会主义从空想到科学的发展》《国家与革命》的许多思想,全面整理和系统宣传马克思主义经典著作的社会发展理论,具有重要的思想和学术价值。而且,《社会进化史》主要以马克思主义理论为依据,阐释人类社会进化的规律,开创了马克思主义社会发展理论在中国系统传播的先例,初步实现了马克思主义社会发展理论中国化。

### 五、《社会进化史》对中国古代社会发展史研究的探索

《社会进化史》以唯物史观为指导,运用马克思主义社会发展理论分析中国社会问题,并以西方古代社会的实例来对照、分析中国的历史现象及历史记载,开拓了中国马克思主义社会发展史研究。

一是婚姻制度。依据人类社会进化规律,每个时代的家庭形式和相应的婚姻制度,都是与每个时代的生产方式相适应的,中国也是如此。《社会进化史》指出:到了初入对偶家族时代,女性的掠夺与买卖是群体婚姻发展到个体婚姻的普遍表征。掠夺婚与买卖婚的遗迹存在于一些开化民族的婚制中。“至于中国抢亲的习惯,现在还是存在。”<sup>⑪</sup>肯定中国存在对偶家族和对偶婚姻,把中国“抢亲”习俗视为买卖婚的例证。

二是私有财产和土地私有制度。蔡和森在介绍私有财产起源时指出:要从原始时代找出个人财产的最初起源,只能找到一种不具有物质性的理想形式,即每个人在成年时由氏族举行祭典授予他的名字,在中国也有所谓冠礼,“都是保留这种远古的纪念”。如果再到野蛮人中来找个人财产的物质形式的最初起源,那末也只有诸如穿在鼻子耳朵或嘴唇上的装饰品,此种情况在中国也存在,“中国女子现在还戴耳环”。这些形式的个人财产,在生时不离体肤,死了就同尸体一起埋葬或焚化,以给死者的灵魂享用,“中国至今犹有烧纸扎物品给死者的遗习。”<sup>⑫</sup>通过这些事例,蔡和森解释私有财产在中国起源的大致情况,也是根据马克思主义私有财产起源的规律来分析中国古代社会问题。

此外,蔡和森依据《孟子》《周礼》《国语》等古籍中关于井田制的原始记载来分析古代土地制度。他说:“相传一块井田为九百亩,中为公田,以其余八百亩分配于八家,每家得一百亩,即所谓‘一夫百亩’。‘夫’就是指已婚成家的家长;授田年龄,以三十娶妻成家者为合格,到了六十岁又要将所授土地复返于公。”据此蔡和森指出,在村落或部落时代,土地主权属于村落或部落共有;后来政治统一,才集中于天子诸侯之手,又由他们再分配于人民,故有“溥天之下莫非王土”之言。“王”既是统治权的代表,又是领土主权的代表<sup>⑬</sup>。说明中国古代土地制度的变化,指出井田制是西方社会的村落时代在中国的体现,随着历史的发展,井田制性质发生变化。关于土地分配制度,蔡和森指出,“耕地分配之外,又有宅地的分配,各家皆得宅地五亩;耕地须按期缴还于公,宅地则许其永业。”<sup>⑭</sup>关于宅地私有化的问题,蔡和森认为,土地私有的起源,最初只能找出一种宅地分配。因为房屋可以为构造的或居住的人所有,所以宅地也被视为一种动产。“在中国井田制度时代,宅田也准许个人永远使用,而不复返于公”<sup>⑮</sup>。以宅地作为土地私有的起源,证实中国存在土地私有财产的问题并作了初步分析。

三是古代村落集产社会。在论述财产进化问题时,《社会进化史》涉及到村落集产制,并且专章分析村落社会在中国的遗迹。蔡和森指出:村落集产社

会不仅为从母权到父权、从半开化到文明的过渡,而且产出各开化民族中的宗法社会,因此在最古老的宗法社会或封建社会里长期残存,不仅俄罗斯如此,在中国也还有其遗迹<sup>⑧</sup>。说明西方的村落社会在中国历史上也同样存在。蔡和森认为,虽然原始母权氏族的共产社会在中国久已淹没无痕迹,但村落集产社会的痕迹还可以寻索,如“张家村”“李家村”等现在还遍存于各地,三代以上的“井田制”及其后模仿而发生的“授田”“均田”“班田”“限田”等制度与学说,都是远古集产制度的遗影<sup>⑨</sup>。证明这些制度都是中国村落集产社会的遗风。此外,中国古代还有所谓“籍田”与“园囿”。传说籍田与天子躬亲农事所设,“实际则为统治者保留从前村落集产时代共同耕种的纪念”。历史上记载的籍田“完全是一副村落集产时代共同耕种的遗影”。古代帝王又设园设囿以存太古之遗习。据《孟子》记载,文王之囿方七十里,是向人民公开的;齐宣王有四十里之囿,则成为他独乐的场所。蔡和森认为,帝王诸侯的园囿也同籍田一样,都是太古遗下来的痕迹<sup>⑩</sup>。从“籍田”“园囿”的历史记载来佐证村落集产制在中国存在,到周朝还有历史痕迹。可见,蔡和森从中国的村落社会遗迹来寻找古代集产制的存在,证实中国也存在原始共产社会,以马克思主义村落社会理论论证中国也是从原始社会发展来的<sup>⑪</sup>。

四是宗法家族。蔡和森依据摩尔根与恩格斯关于人类经历血统家族、伙伴家族、对偶家族和一夫一妻家族的演进规律,提出宗法家族在各个民族发展中都存在,它是同奴隶制度而俱来的,其主要条件是有一项共同的土地。在塞尔维亚和保加利亚存留一种介乎共产家族与近世一夫一妻制之间的过渡程序,南斯拉夫、俄罗斯也有“共同的大家庭”。在中国,宗法大家庭亦常以“九世同居”或“五代同堂”为美谈,几代同居的大房屋现在各处还有不少存留。这种宗法大家庭“简直统御中国有史以来的家族生活”,因为它完全是建筑在农业的经济基础上,虽世世代代有敢于变法之商鞅,也不能完全剿灭这类大家庭<sup>⑫</sup>。证实宗法大家庭在中国的存在,是建立在农业经济基础上的家庭形式。

蔡和森以宗法家族的遗风作了进一步说明。例

如,与中国宗法家族相伴随的一夫多妻习俗。在广东地方有这样的风俗:凡稍为富裕的人即须畜妾三四,以点缀门面。足以证明多妻为富人之奢侈品<sup>⑬</sup>。中国现存的多妻风俗,是传统的一夫多妻制的补充,反映了社会的贫富分化与阶级对立。又如,中国依然存在原始共产时期的共食习惯。蔡和森指出:共食风俗在有史以后的希腊还存在。这种古风遗于中国,在宗法社会方面有各姓宗祠、支祠以及乡社神庙举行祭祀时的各种共食习惯;在君主政治方面有各代皇帝“大脯天下”“赐百姓以牛酒”的习惯<sup>⑭</sup>。共食习惯是宗法家族的遗风,也证明中国也存在原始社会。根据马克思社会形态发展理论,从原始共产社会必然发展为共产主义社会的规律,也适用于中国社会。

由上可见,《社会进化史》阐述人类社会发​​展规律,主要引证古希腊、罗马、日耳曼、埃及等古代历史资料,也引据中国古代社会的历史记载和传说,或者结合中国典籍史料来分析中国社会历史,是运用唯物史观研究中国社会发展史的尝试。而且,蔡和森以唯物史观阐释中国古代历史问题,证明唯物史观同样适用于原始社会和世界各国,也是马克思主义唯物史观在中国民族化、通俗化的最早探索。

总之,蔡和森作为马克思主义理论家,在《社会进化史》中系统阐释了人类社会发展的历史进程、根本动因、发展规律和趋势,传播马克思主义社会发展理论。马克思主义中国化,首先是马克思主义著作文本及其思想的中国化,其次是运用马克思主义理论研究和解决中国问题。《社会进化史》在中国译介和传播马克思主义经典著作的主要思想,并且运用马克思主义社会发展理论探析中国社会发​​展问题,无疑是马克思主义中国化的成功尝试。因此,《社会进化史》在中国最早全面介绍和系统阐发马克思主义社会发展理论,并运用于中国社会发​​展史研究,对马克思主义中国化的理论和实践探索都作出了重要贡献。

#### 注释:

①有关研究成果有周一平:《中共党史研究的开创者——蔡和森》,上海社会科学院出版社1994年版;戴炳中:《蔡和森对创立中国马克思主义史学的贡献》,《史学史研究》1986年第

1期;周朝民:《略论蔡和森的〈社会进化史〉》,《上海师范大学学报》1985年第3期;李维武:《蔡和森在〈社会进化史〉中对唯物史观的阐释》,《马克思主义哲学研究》2009年第1期;王建国:《马克思主义在中国传播的独特路径——蔡和森〈社会进化史〉文本构成解析》,《马克思主义研究》2014年第4期;张杰:《蔡和森对中国马克思主义史学的奠基性理论贡献》,《史学理论研究》2018年第3期;张杰:《唯物史观的阐释及影响——评〈社会进化史〉》,《中国教育学刊》2017年第12期;等等。

②《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1972年版,第82页。

③《蔡和森文集》,人民出版社1980年版,第450页。

④《蔡和森文集》,第456、549页。

⑤《蔡和森文集》,第442页。

⑥《蔡和森文集》,第465、475页。

⑦《蔡和森文集》,第444页。

⑧《蔡和森文集》,第452页。

⑨参见《马克思恩格斯选集》第4卷,第2页。

⑩《蔡和森文集》,第444页。

⑪《蔡和森文集》,第437页。

⑫《蔡和森文集》,第609页。

⑬《蔡和森文集》,第604~605页。

⑭《蔡和森文集》,第618页。

⑮《马克思恩格斯全集》第22卷,人民出版社1965年版,第560页。

⑯《蔡和森文集》,第612页。

⑰《蔡和森文集》,第619、622页。

⑱《蔡和森文集》,第547页。

⑲《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第250页。

⑳《蔡和森文集》第485页。

㉑《蔡和森文集》,第453、457页。

㉒《蔡和森文集》,第475页。

㉓《蔡和森文集》,第475、485页。

㉔《蔡和森文集》,第488、468页。

㉕《蔡和森文集》,第520页。

㉖《蔡和森文集》,第535页。

㉗《蔡和森文集》,第535页。

㉘《马克思恩格斯选集》第4卷,第104页。

㉙《蔡和森文集》,第613页。

㉚《蔡和森文集》,第618页。

㉛《蔡和森文集》,第614~615页。

㉜《蔡和森文集》,第616页。

㉝《蔡和森文集》,第437~438页。

㉞《蔡和森文集》,第438页。

㉟《蔡和森文集》,第698页。

㊱《蔡和森文集》,第442页。

㊲《马克思恩格斯选集》第2卷,第38页。

㊳本社编:《回忆蔡和森》,人民出版社1979年版,第117~118页。

㊴《阳翰笙选集》第五卷,四川文艺出版社1989年版,第88页。

㊵《蔡和森文集》,第620~621页。

㊶《马克思恩格斯选集》第4卷,第175页。

㊷《蔡和森文集》,第623页。

㊸《蔡和森文集》,第635页。

㊹《蔡和森文集》,第635页。

㊺原载《向导》第23期,1923年5月2日。

㊻《蔡和森文集》,第534~535页。

㊼《蔡和森文集》,第616页。

㊽《蔡和森文集》,第622~623页。

㊾《蔡和森文集》,第635页。

㊿据《上海大学教职员情况表》关于“各系教授及讲授科目”的记载:蔡和森,社会学系,讲授“社会进化史、私有财产及家族起源”,聘请日期为1923年8月。据《上海大学教职员一览部(职员之部)》所载信息:姓名:蔡和森;学系:社会学系;入校年月:1923年秋;教授学科:社会进化史。校长于右任在1924年4月写的“《上海大学一览》弁言”说:民国十二年四月教职员全体会议,决定进行计划,并订暂行校则。九月秋季开学,根据暂行校则,新招“中国文学系”“英国文学系”“社会学系”各一班。黄美真等编:《上海大学史料》,复旦大学出版社1984年版,第53、19、59、90页。经查,上海大学秋季开学在9月10日。可见蔡和森到社会学系讲课始于1923年9月。

①黄美真等编:《上海大学史料》,第53、19页。

②本社编:《回忆蔡和森》,第117~118页。

③中共双峰县委宣传部编:《怀念蔡和森同志》,湖南人民出版社1980年版,第85~86页。

④本书编委会编:《20世纪20年代的上海大学》下卷,上海大学出版社2014年版,第1052、1053页。

⑤《上海书店启事》,《新青年》季刊第2期,1923年

12月1日。

⑤6原载《申报》1924年11月2日第3版、5日第2版、8日第3版。

⑤7《书报介绍：社会进化史(上海大学教授蔡和森)》，《学生杂志》第12卷第1号，1925年1月。

⑤8胡一峰：《张伯简：“社会发展史”的最早宣传者》，《炎黄春秋》2018年第4期。

⑤9一般认为《社会进化史》1924年8月出版。据《申报》从1924年9月29、30日到10月4日连续刊登民智书局的出版广告说：“社会进化史，蔡和森著，定价一元，在印刷中。”表明该书还没有出版。到11月2日、5日、8日《申报》才登载《社会进化史》的出版消息。说明《社会进化史》出版发行于1924年10月。

⑥0成都市政协文史学习委员会编：《成都文史资料选编教科文史卷》(上卷)，四川人民出版社2007年版，第38页。

⑥1中国人民政治协商会议河南省委员会文史资料委员会编：《河南文史资料》第34辑，1990年，第66页。

⑥2成都市政协文史资料委员会编：《成都文史资料选辑》第26辑，成都出版社1992年版，第113页。

⑥3《马文瑞传》编写组：《马文瑞传》，当代中国出版社2005年版，第9页。

⑥4中共栾城县委党史资料征集办公室编：《栾城党史资料》第1辑，1988年，第108页。

⑥5中国社会科学院青年人文社会科学研究中心编：《学问有道：学部委员访谈录(下册)》，方志出版社2007年版，第1273页。

⑥6骆耕漠：《关于唯物史观的一个经典公式的研究》，《哲学研究》1957年第5期。

⑥7杨堃：《民族与民族学》，四川民族出版社1983年版，第285~286页。

⑥8吴文藻：《文化人类学》，孙寒冰：《社会学大纲》，上海黎明书局1932年版。转引自王铭铭编选：《西方与非西方：文化人类学述评选集》，华夏出版社2003年版，第8页。

⑥9黄凌霜：《社会进化(第二版)》，上海世界书局1933年版，第15页。

⑦0孙本文：《当代中国社会学》，商务印书馆1948年版，第69页。

⑦1杨东莼：《杨东莼学术论著选》，华中师范大学出版社1997年版，第30页。

⑦21929年李膺扬(杨贤江)在日本翻译恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》的全译本，书名为《家族、私有财产及国家之起源》。

⑦3杨堃：《民族与民族学》，四川民族出版社1983年版，第368~369页。

⑦4骆耕漠：《关于唯物史观的一个经典公式的研究》，《哲学研究》1957年第5期。

⑦5参阅张杰：《〈社会进化史〉的理论溯源及史学价值》，《史学理论与史学史学刊》2021年第1期。

⑦6参见《蔡和森文集》，第616页。

⑦7《蔡和森文集》，第616页。

⑦8参阅王建国：《马克思主义在中国传播的独特路径——蔡和森〈社会进化史〉文本构成解析》，《马克思主义研究》2014年第4期。

⑦9宋蜀华、白振声主编：《民族学理论与方法》，中央民族大学出版社1998年版，“导言”第3页。

⑧0施正一：《广义民族学》，光明日报出版社1992年版，第883页。

⑧1《蔡和森文集》，第461页。

⑧2《蔡和森文集》，第487页。

⑧3《蔡和森文集》，第510~511页。

⑧4《蔡和森文集》，第510~511页。

⑧5《蔡和森文集》，第512页。

⑧6《蔡和森文集》，第510页。

⑧7《蔡和森文集》，第510页。

⑧8《蔡和森文集》，第512页。

⑧9周一平：《中共党史研究的开创者——蔡和森》，上海社会科学院出版社1994年版，第60页。

⑨0《蔡和森文集》，第472页。

⑨1《蔡和森文集》，第473~474页。

⑨2《蔡和森文集》，第493页。