

指向“教学评一致”的表现性评价设计

——以四年级上册“家国情怀”单元为例

李文琳

【摘要】表现性评价设计需关注表现目标、评价任务、评分规则等方面。可从学习内容、学习能力、学习品质三个维度设计表现目标;参照表现目标设计评价任务,评价任务须体现挑战性、一致性、公平性;评分规则需融入具体的评价方式,可设计镜面式评价、反应型评价、项目类评价等。

【关键词】小学语文;家国情怀;表现性评价;教学评一致

随着中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》的印发,一线教师越来越重视教育评价。由于单一的“纸笔评价”更侧重于学生基本知识和基本技能的习得,而容易忽略高阶思维、复杂认知能力以及在具体情境中解决相关问题能力等学习素养的培养,诸多研究者开始致力于探索表现性评价。目前表现性评价已被广泛应用于学生学习素养的评价中。

结合周文叶教授的相关研究^[1],表现性评价设计需重点关注三个方面:表现目标、评价任务与评分规则。他指出:“表现性评价指向的素养目标也是课程中的学习目标;创造在真实情境中解决问题机会的表现性任务既是评价任务,也是学习任务;评分规则在用于判断学生素养水平的同时,也是反馈的工具、学习的支架。”^[2]教师首先要确定表现目标,再针对目标设计富有挑战性的评价任务,而后制定与目标任务相匹配的、适切的、可行的评分规则并将其融入具体评价方式中。表现目标、评价任务、评分规则三者环环相扣、相互促进、相互制约,由此实现“教学评一致”。

一、聚焦三个维度,设计表现目标

表现目标既是期望学生所达成的最终结果,也是评价的标准和依据,是表现性评价实施的基石。表现目标的设计既要遵循课程标准的内容与理念,又要时刻关注学生的“学习在场”,做到清晰且准确。具体可从学习内容、学习能力、学习品质三个维度来设计。

在学习内容维度,要遵循关联性、聚焦性、综合性的原则。即学习内容的目标设计要与课程标准和本册学习要素相关联;要聚焦本单元要素和本课学习内容;要综合听、说、读、写,统整教学。在学习能力维度,要落实多元性、进阶性、实践性的原则。即

要多元培养,促进学生各种能力的发展;要关注学生的学习能力从低到高不断提升的过程;要引导学生在实践体验中发展。在学习品质维度,要指向态度、习惯、情感,做全面的考量。即要关注学生端正的学习态度;要培养学生良好的学习习惯;要引导学生感受文字传达的情感,形成正确三观。

例如,遵循学习内容、学习能力、学习品质三个维度的设计原则,笔者设计了“家国情怀”单元的表现目标,详见表1。

表1 “家国情怀”单元表现目标

目标维度	表现目标阐述
学习内容	1. 认识30个生字,读准3个多音字,会写23个字、16个词语; 2. 能正确、流利、有感情地朗读课文,背诵三首古诗,默写《出塞》《夏日绝句》,积累爱国诗词; 3. 关注主要人物和事件,把握文章的主要内容,能用正确的格式写信,做到内容清楚
学习能力	1. 在阅读中继续实践提问、预测、批注等方法; 2. 尝试做单元学习计划书,梳理爱国时间轴; 3. 梳理自己的学习历程,总结单元学习成果;通过查找资料、影视作品等,深入了解人物和背景,借助参观、走访、调查等方法了解本土红色故事
学习品质	1. 树立积极参与、乐于合作、勤于思考等端正的学习态度; 2. 养成善于思考、善于反思、善于改进等良好的学习习惯; 3. 爱阅读、爱生活,感悟家国情怀,树立“请党放心,强国有我”的精神信念,产生对英雄、对祖国的崇敬之情

二、参照表现目标,设计评价任务

评价任务是表现性评价的实施载体,也是做好表现性评价的前提。评价任务的设计应该遵循真实

性、挑战性、一致性、公平性等原则,进行合理设计。在确定表现目标后,教师要根据目标设计与之匹配的表现性评价任务形式,并确定任务的具体内容。例如,2021年是中国共产党成立一百周年,这一真实背景与“家国情怀”单元十分匹配。于是,为了感怀革命先辈,传承红色文化,笔者将“建党百年”的时代背景与“家国情怀”的单元内容相结合,设计了以“红色研学:峥嵘岁月,学习强国”为主任务的任务群^[3],见图1。



图1

(一)巧设任务难度,体现挑战性

由图1可知,“红色研学:峥嵘岁月,学习强国”主任务下分三个子任务:聚焦课文内容学习的子任务“英雄谱”;指向主题阅读拓展的“故事汇”;注重身体力行的子任务“实践者”。三个子任务由课内到课外,由书面到实践,任务难度依次递增,驱动学生学习。每个子任务下又设计了若干个分任务。例如,子任务“实践者”下设三个分任务,要学生展现善于合作、善于倾听、查找资料、走访探寻等多项学习能力,也体现了评价任务的挑战性。

(二)对应表现目标,体现一致性

任务群的设计以“家国情怀”单元表现目标为依据,且其中的每一项表现性任务都与三个维度的表现目标互为一致。笔者以“民族气节学英雄”这一分任务的具体实施为例进行阐释。

在教学该单元课文时,围绕着三个层次的教学内容设计了与之对应的三个层面的表现性评价目标。围绕“讲好英雄故事”,有指向“学习内容”的表现目标——关注主要人物和事件,把握文章的主要内容;围绕“了解英雄形象”,有指向“学习能力”的表现目标——通过查找资料、影视作品,深入了解人物和时代背景;围绕“传承英雄精神”,有指向“学习品质”的表现目标——感悟家国情怀,树立“请党放心,强国有我”的志向。

(三)尊重个体差异,体现公平性

评价任务的设计应尊重学生能力差异,可按难易程度分成多个星级等次,供不同学力的学生选择完成。例如,在子任务“寻英记”的实施中,笔者设置

了难度递进的四阶任务:第一阶,拍摄“寻英”过程和采访视频;第二阶,将采访过程形成书面笔录;第三阶,撰写采访稿,并作为小记者采访英雄;第四阶,用写活动感受、做活动手册等方式,做活动总结。学生自主选择任务,并以四人小组形式合作完成“寻英记”活动。

任务的设计还应当尊重学生学习风格的差异,将视觉型、听觉型、动触型等不同学习形式融入其中,以保证评价的公平。笔者在设计“家国情怀”单元的评价任务时,就融入了多种学习形式。例如,视觉型学生观察力敏锐,喜欢通过图片、影片等各种视觉刺激来获取信息,笔者便设计了“影视频道”的小任务,让学生观看以“家国情怀”为主题的红色影片;听觉型学生偏好通过聆听讲解、小组讨论、音频收听等听觉刺激进行学习,笔者便设计了“强国实播”小任务,引导学生收听以“家国情怀”为主题的红色故事,或听长辈讲红色故事;动触型学生喜欢通过亲身参与,如实验、表演、体验活动等来学习,于是,笔者设计了“寻英记”小任务,让学生小组合作尝试做学习计划书,走访本地英雄。

三、融入评分规则,设计评价方式

“评分规则”是衡量学生在学习过程中,学习内容、学习能力和学习品质习得情况的重要指标。它具有教育功能,能让学生及时了解自己的学习情况,清楚知道自己的不足和应该努力的方向,从而引导学生进行及时调整和改进。科学的评分规则应与评价目标相一致,它不仅有清晰的评价维度和等次明显的表现水平,且具有教育的功能,能够引导学生学习、反思、修正。^[4]在实践中,评分规则并不是独立存在的,它需要融入具体的评价方式中。笔者设计了镜面式、反应型、项目类三种类型的评价方式。

(一)镜面式评价,促进自我反思

镜面式评价,指引导学生借助评分规则进行自我评价,从而对自己的表现进行自我反思。例如,在分任务“笔间情”中,笔者设计了星级自评表(见下页表2),让学生依据自评表中的评价标准展开镜面式评价,进行自我要求和自我管理。

(二)反应型评价,推动学习优化

反应型评价,指他人依据评分规则,对学习者的给出及时反应。通过他人的评价和建议,激发学生学习的积极性,帮助学生完善不足。在“家国情怀”单元中,反应性评价是较为常用的一种评价规则。

例如,在子任务“故事汇”中,笔者开展了“红色故事汇”活动,请学生交流分享自己看到的、听到的红色故事,并说说自己的感受。学生根据评价卡上的四个方面(故事情彩,情节动人,声音响亮,情感丰

表 2

“笔间情”学习情况星级自评表

目标维度	评价标准	星级自评
学习内容	★书信的格式基本正确 ★★书信的格式基本正确,语句通顺,书写较端正,错别字、病句较少 ★★★书信的格式正确,能清楚表达自己对英雄人物的感恩以及“强国有我”的决心,语句通顺,书写端正,无错别字	
学习能力	★结合课文中的英雄事迹,表达情感 ★★结合课文中的英雄事迹,和课外资料、影视作品中的时代背景,表达情感 ★★★不仅能结合课内文章中的英雄事迹,和课外资料、影视作品中的时代背景,表达情感,还能实地走访,和老红军对话,使信更具真情实感	
学习品质	★有良好的学习态度,能够积极参与学习 ★★有良好的学习态度,能够积极参与学习,又有反思自己的书信不足,加以修改的良好学习习惯 ★★★有良好的学习态度和学习习惯,又能从学习中感悟家国情怀,树立“请党放心,强国有我”的精神信念,产生对英雄、对祖国的崇敬之情	

富;观后有感,情真意切;积极参与,能说会听)产生表现期望,对伙伴的表现水平进行四级评价,依次为A级——达成评价卡中四点要求,B级——达成三点,C级——达成两点,D级——仅达成一点。最终,获得A级评价的学生被评为“红色宣讲员”。学生评价期间,笔者适时采访评价人员,询问具体理由,通过他人的反应评价,让学生清楚自己的不足和优化的方向。

(三)项目类评价,提高综合素养

项目类评价,指针对评价任务中大型的、系列化的任务成果制定评分规则,开展针对性评价,具有提高学生综合素养的效用。^[5]例如,在分任务“寻英记”中,笔者设计了“红色小导游”项目活动,内含“绘制路线图”“撰写导游词”“开展现场秀”三个小活动。为了持续追踪学生的表现水平,笔者针对该项目制定了评价方式,如图2。

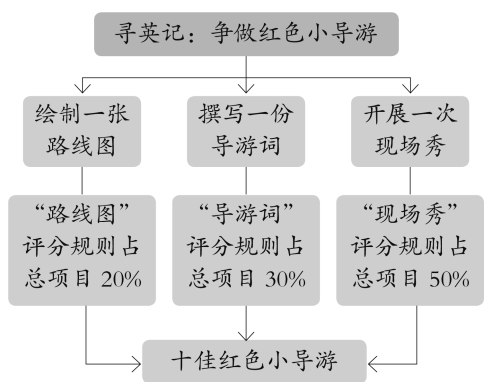


图 2

“寻英记:争做红色小导游”项目类评价是由“路线图评分规则”“导游词评分规则”“现场秀评分规则”三个部分组成的,并且事先制定了相应的占

比。三个项目活动的得星数分别按比例折算。例如,学生甲在绘制一张路线图中通过自评、学生评、教师评、家长评,总共得星45颗星,折算后累计得星9颗星。以此类推,三项活动累计得星数前十名的学生将被评为“十佳红色小导游”。

表现性评价更具有教育功能,能更有效地促进学生的自我管理。在目标的设计上更明确、更多维,评价方式更多元、更全面,教学过程中有评价任务的引导,情境更真实,活动更有趣,知识、能力的习得循序渐进,富有挑战。因此,将表现性评价嵌入语文教学,有助于促进“教学评一致”的实现。

参考文献:

[1]周文叶. 中小学表现性评价的理论与技术[M]. 上海:华东师范大学出版社,2014:57-59.
[2]周文叶,毛玮洁. 表现性评价:促进素养养成[J]. 全球教育展望,2022(5):101.
[3]邵朝友,韩文杰,张雨强. 试论以大观念为中心的单元设计——基于两种单元设计思路的考察[J]. 全球教育展望,2019(6):74-83.
[4]林秋雨,周文叶. 单元设计中的评价:以表现性评价促进“教—学—评”一致——以斯坦福大学 NGSS 评价项目为例[J]. 上海教育,2021(32):30-35.
[5]夏雪梅. 项目化学习设计:学习素养视角下的国际与本土实践[M]. 北京:教育科学出版社,2021:83-87.

【作者简介】李文琳,浙江省桐庐县窄溪小学(311500)。

【原文出处】《教育视界》:智慧教学版(南京),2023.7.66-69