

论大中小学思政课一体化教学有效衔接的价值蕴意与实践路径

庞 晨 曾令辉

【摘 要】推进大中小学思政课一体化教学衔接是思政课教学守正创新、立德树人的必然要求，是遵循思政课教学规律的题中之义，是思政课内涵式发展、增强教育实效的有力举措，更是立足学生需要，实现全过程、全方位育人的重要抓手。推进大中小学思政课一体化教学衔接要树立“大思政”育人理念，创新思政育人格局；强化教学共同体意识，促进教师一体化培养；立足共享育人资源，优化大中小学思政课育人生态；注重过程评价管理，激发思政课一体化评价管理内生动力。

【关 键 词】大中小学思政课；一体化；教学衔接；价值蕴意；实践路径

【作者简介】庞晨，女，广西博白人，南宁师范大学马克思主义学院讲师，主要从事思想政治教育教学方法、大学生思想政治教育等方面研究；曾令辉，男，广西资源人，南宁师范大学马克思主义学院院长、教授、博士生导师，广西学校思想政治理论课“一体化”建设骨干教师培训研修基地(南宁师范大学)常务副主任，主要从事网络思想政治教育理论与方法、民族先进文化与青少年思想道德建设方面研究(广西 南宁 530001)。

【原文出处】《湖北师范大学学报》：哲学社会科学版(黄石)，2023.5.56～62

【基金项目】2021年度南宁师范大学教学改革立项项目“立德树人视域下大中小学思政课教学‘一体化’有效衔接的探索与实践”(课题编号：2021JGX013)；2021年广西高校大学生思想政治教育理论与实践研究科研课题：“‘四史’学习教育融入大中小学思政课一体化建设研究”(课题编号：2021LSZ059)；2021年广西高校大学生思想政治教育理论与实践课题“立党兴党强党背景下红色基因传承与大学生政治认同提升研究”(2021MSZ063)。

推进大中小思政课一体化教学有效衔接是实现思政课培根铸魂的根本要求。习近平总书记指出：“在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思想政治理论课非常必要，是培养一代又一代社会主义建设者和接班人的重要保障。”^[1]因此，紧扣立德树人根本任务，不断进行教学改革，统筹推进大中小学思政课一体化教学，就是推动思政课建设内涵式发展的必然选择。要按照系统思维、把握规律、凝聚合力的要求，推进大中小思政

课各学段教学的有效衔接，进而实现培根铸魂的根本要求。

一、大中小学思政课一体化教学衔接的内涵及特征

大中小学思政课一体化教学有效衔接主要是指立足思政课培根铸魂的根本任务，掌握大中小学各学段学生学习认知规律、成长成才规律，

充分发挥思政课政治引领与价值引导作用,在不同学段设置“教学衔接口”,遵循大中小学思政课层次渐进性和系统整体性的原则,通过齐抓共管、多措并举,协同推进思政课一体化教学,提升思政课育人教学质量的对接过程。所谓衔接主要指大中小学各学段的首尾对接和联结。有效衔接则强调大中小学思政课教学之间的有用性和有效性,衔接是管用的、良好的,呈现的形态是主线贯穿、循序渐进的,而不是各个学段阶段教学的简单对接或任意叠加,随意拼接或是重复堆砌。要实现有效衔接,必须处理好衔接与简单对接、衔接与任意叠加、衔接与随意拼接、衔接与重复堆砌的关系。在大中小学教学中,教学有效衔接往往表现为跨学段、跨年级的纵向衔接,能够突破各个学段“各自为营”“互不联系”“各行其是”的局面,树立教学一体化的教学思维,找到衔接逻辑关系和契合点进行衔接,对教学目标、教学内容、教材建设、教学模式、教学方法、教学机制、教学团队、教学评价体系等多方面、多层次、多维度进行衔接,能够围绕各阶段学生的疑点、现实的热点、生活的难点开展有针对性的教学,促进不同学段的良性发展,提高立德树人的实效性。大中小学思政课一体化教学有效衔接具有如下显著特征。

第一,教学连续性与间断性共存的特征。大中小学思政课一体化教学是一个循序渐进、螺旋上升的过程,总是在开始—完结—又开始之间轮流切换。同时,思政课教学又是分阶段、有步骤的,不同阶段有区别也相互衔接,有倒退也有进步,极具复杂性,但总趋势却又是螺旋上升的,所以作为落实“立德树人”根本任务的关键课程,思政课教学呈现出连续性与间断性共存特征。若把思政课比喻成一个由多要素组成的系统性的整体,那大中小学各个学段的思政课则是子系统,要进行全员、全方位、多维度地设置与开展思政课教学的同时,必须统筹兼顾好各子系统之间

连续与间断的关系。目前我国现阶段课程教学的学段主要分为小学、中学(包括初中和高中)、大学三个阶段,这三个阶段是密切相连的,前后两个学段有一定的依赖和递进关系,后面的依前面的发展顺序而来,后者是前者的进一阶,这也充分体现了不同学段首尾衔接的内在同一性、教学各阶段有机联系的连续性、教育动态过程中的间断性。

第二,教学贯通性与反馈性交融的特征。思想政治教育的教育活动是有目的、有计划、有组织开展的,对受教育者的影响也是定向、连续、系统的^[2],这就决定思政教育必须是贯穿教育全过程的,是需要施教者和受教育者进行积极反馈的,因此在思政课教学中会呈现出贯通性与反馈性交融的特征。思政课教学衔接不是各学段思政课的简单相加,而是在厘清教学规律后的贯通连接。从教学衔接的横向来看,不同学段不仅有思政课目标、内容、方法和评价等的相互联系,更有思政课教学理论、教学实践回归生活的内在要求,必须系统梳理教学各要素、整体谋划教学各环节、重点把握教学规律,根据信息反馈,梳理、判断教学内容在不同教学阶段是否存在重复、断裂的问题,以遵循教学规律、恪守逻辑规则来处理主要问题、解决主要矛盾,最后以缜密的逻辑推进思政课高质量发展,对学生进行有效的思想引领和价值倡导。

第三,教学针对性和有效性互通的特征。思政课是根据党和国家的要求以及受教育者的实际需要进行正面教育的课程,具有明显的针对性也强调有效性。而大中小学思政课一体化建设就是基于对思政课各学段不同的教学目标、教学内容以及大中小学学生认知、理解水平、思想成熟程度的差异情况,采用有针对性的教学方法,以避免学生思想道德修养的“停留”甚至“退步”。思政课始终坚持以学生为本,以学生需求为导向进行有效的教学,延续思政课

过程长期性、有序性、渐进性的特点,进行教学供给侧结构性改革,由浅入深,螺旋上升,循序渐进,不断增强亲和力和针对性,促进教学有效衔接。

二、大中小学思政课一体化教学有效衔接的价值意蕴

(一)大中小学思政课一体化教学有效衔接是守正创新、立德树人的必然要求。作为立德树人的“关键课程”,思政课具有鲜明的政治引导和突出的价值导向两个维度,是思想政治教育的主渠道、主阵地,不仅可以贯彻党和国家的教育方针,深化对思想政治教育价值及过程的认识,培养社会主义“四有”新人,还能够引导学生塑造正确的世界观、人生观、价值观,树立远大的理想信念,实现全面发展。要从立德树人的高度,深刻理解思政课对大中小学学生的成长成才、民族振兴和国家发展的重要意义,做到淬炼成钢、雨露滋养,而不是拔苗助长、灌输填鸭;建立教育者与被教育者之间的和谐互信关系,以真心换真情,满足学生的实际需求并关心其未来发展;“无我”初心涵养“大我”情怀,厚植家国、仁爱情怀,把爱己、爱家、爱国融入实现中华民族伟大复兴的奋斗之中。

思政课的“守正”就是守住课程最本质的特征:政治性和思想性。没有守正,思政课就会失去“根”和“本”,就毫无“创新”而言,因此要坚决把好大中小学思政课一体化建设的政治关,强化政治性、思想性、理论性,有理想、有信念、有情怀的典范。“创新”则是思政课的鲜活动力,创新教学理念、教学内容和教学模式,坚持把价值与知识、理论与实践、灌输与启发相统一,让思政课充满趣味、怀有温度、赋有情怀。不断“创新”才会让思政课所坚守的政治性、思想性、理论性以更具亲和力的方式入脑入心,进而启发学生,说服

学生,激励学生,引领学生,在坚持守正的基础上因势创新,才能彰显思想的光辉,实现育人效应的最大化。

(二)大中小学思政课一体化教学有效衔接是遵循教学规律的题中之义。目前我国教育教学以掌握青少年的思想、心理与行为状况为依据,共设置大、中、小学三个阶段的思政课程。小学阶段,教育对象对“道德”“公序良俗”处于初级认知时期,这个进阶的思政课以“知”为主要教学目标,以小学生社会生活为主线,对其进行品德、行为规范、爱国主义、集体主义等教育,最终以形成基本的道德观和道德认知能力为考核标准。中学阶段,教育对象处于情感需求浓烈时期,渴望得到被尊重、关怀、爱护,思政课教学以“情感态度价值观”为主要目标,更加注重学生是否能够产生情感的共鸣,所以在教学过程中常常创设情景进行教学,重点培养学生政治认同、科学精神、法治意识、公共参与的核心素养。大学阶段,教育对象处于三观形成和自觉内生的关键期,思政课教学以“思辨”为主要目标,带领学生学懂弄通什么是马克思主义,为什么选择马克思主义,马克思主义如何与自身相结合、与中国国情相结合,掌握马克思主义真理力量,坚定马克思主义和中国化的马克思主义信仰,提高辨别政治是非、澄清迷惑的能力,体悟社会主义制度的优越性。

立足大中小学不同学段教学,根据不同层次学生特征量身设置思政课教育目标,统筹把握整体与部分、共性与个性的原则,在遵循教学规律的基础上做到由浅入深,由低到高,分年级,分阶层递进、上升。同时也系统把握不同学段教学内容、教学方法的阶层性,重点研究教学过程和学生接受知识的进阶,处理好过渡阶段的思政课内容,探讨衔接的可能性,使思政课教学的各个阶段既有侧重点又有统一性,既有递进又有衔接,进一步提升思政课的逻辑性和科学性。

(三)大中小学思政课一体化教学有效衔接是思政课内涵式发展、增强教育实效的有力举措。内涵式发展是相对于外延式发展而言的,内涵式发展更注重内在品质和潜力挖掘。不管是小学、中学,还是大学阶段都不能只停留在单纯追求一般意义上的规模扩大和数量增加的教育浅层,而要抓住课程建设的重要要素、关键环节,增强功底、充实内涵,守好育人初心和回归本真,聚焦人才培养质量而不是敷衍了事,聚焦学科建设而不是漫无边际,聚焦教学重点问题而绝不能本末倒置,用心用力上好思政课,打造既有意义又有意思的思政课。

学校要用好课堂教学这个主渠道,加强思政课课程群建设,对照习近平总书记对思政课改革创新提出的“八个统一”,不断挖掘地方文化资源,用好讲好现实大教材,深入浅出,始终把文化自信、爱国主义贯穿思政课课堂,不断丰富思政课课程内涵,让思政课“鲜活”起来“灵动”起来。同时尊重学生主体性、把握社会发展时代性,不断突出思政课生活化,联系热点、疑点,构建系统科学的一体化教育体系,优化格局促使各学段共进互动,在整体性和层次性的视域下破解制约思政课教学质量提升的深层次矛盾和问题,为学生成长同向施力,推动思政课建设内涵式发展,切实增强教育教学实效。

(四)大中小学思政课一体化教学有效衔接是立足学生需要,实现全过程、全方位育人的重要抓手。思政课是塑造人“灵魂”的工作,课程一体化教学不应止步于分阶传授理论知识,而是要厘清学生的现实需要。立足学生的身心发展和认知水平,结合大中小学对学生知识掌握与技能提升的要求,坚持问题导向和目标导向相结合,把“单一、单向教学”向“全过程、全方位教学”转变,实现多维度引领,打造一堂不枯燥、有色彩、受欢迎、立体式的思政课,让理论知识直抵学生的内心深处,让爱党爱国爱家的情怀内化为行动指

南,也有利于提高各学段学生的综合素质,促进其全面发展。

习近平总书记提出“把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人”^[3],关于全过程、全方位育人的论述是倡导构筑协同育人的新格局,同时也是思政课一体化教学的本质要求。学校、家庭、政府、社会等多元主体共同参与大中小学思政课一体化建设,把思政铸魂融入青少年终身学习,全过程展开,系统化推进,确保思政教育在受教育者人生之路落实落细,着实现互促互进的全课程育人,构建全员全过程全方位育人模式,创新育人载体。

三、大中小学思政课一体化教学衔接的现实境遇

(一)大中小学思政课教学模式需从“分阶化”向“一体化”转变。教学模式是教学思想、教与学理论的集中体现,乔伊斯、韦尔和卡尔霍恩认为:“教学模式是构成课程和作业、选择教材、提示教师活动的一种范式或计划。”^[4],他们基于不同的出发点把教学模式归纳为:信息加工类、社会类、个体类以及行为系统类。这四种教学模式的侧重点都各不相同,譬如信息加工类模式侧重于知识的加工、归纳与获得,社会类模式重心在学习群体的构建或是社会交往式的活动合作,个体类模式强调以学习者为中心发挥主观能动性,行为系统类教学模式意在通过模拟训练来达到预期目的。我国学者基于教育者和受教育者之间的关系,主要把教学模式分成三类:一是师生系统地传授和学习书本知识,二是教师辅导学生从活动中自己学习,三是折中于两者之间的教与学各占一定比重^[5]。由于大中小学的分阶跨度大,在教学目标设置有所不同,各个学段运用的教学模式仍是割裂状态,不能很好体现思政课教学的连续性、贯通性以及针对性。例如思政课在“家庭”

这一专题内容的教授上,教师主要采取传递—接受式的教学模式讲解“家是最温暖的地方”(小学阶段)、“爱在家人间”(初中阶段)以及“家庭与婚姻”(高中阶段),重点以传授系统知识、培养基本技能为目标单向传递,有时候可能会过于强调教师的主导性而忽视学生的自主性。而在大学阶段“弘扬家庭美德”这一教学内容中,教师更多地会采取引导—发现式、情境—陶冶式等教学模式以问题解决为中心,注重学生独立活动,创造一种情感和认知相互促进的教学环境,引导学生注重家庭、家教、家风的形成和发展,把家庭的前途命运同国家、民族的前途命运紧密相连,让年轻一代认识到,千家万户都好,国家才能好,民族才能好。因此,提倡大中小学思政课一体化教学,就是要围绕“培养什么人”“怎样培养人”“为谁培养人”,为实现“立德树人”这一根本目标致力于教学模式的创新,促进三个进阶育人模式的衔接,由“分阶化”向“一体化”转变。

(二)大中小学思政课教学内容需从“简单重复、难以对接”向“循序渐进、相互联系”转变。教学内容是教与学相互作用传递的重要信息,现阶段的大中小学思政课教学无论纵向还是横向都存在内容简单重复、难以对接的问题。大中小学思政课教学内容“重复、不连贯”不仅会造成一定程度的资源浪费,还会使部分学生产生学习懈怠。例如“公民的基本权利和义务”这一专题内容,在小学阶段(六年级)《道德与法治》第二单元《我们是公民》里有专门讲授;在初中阶段(八年级下)《道德与法治》第二单元《理解权利义务》第三、第四课里详细阐述了公民权利和义务以及依法行使权利和履行义务;在高中阶段《思想政治》(选择性必修2)之《法律与生活》第一单元《民事权利与义务》中提出要正确认真对待民事权利与义务,积极维护人身权利;在大学阶段《思想道德与法治》第六章《学习法治思想提升法治素养》第六节《依法行使权利与履行义务》,保障合法权

益。又如目前相比较中学和大学的思政教育,我们对小学阶段的思政课重视程度有待加强,小学阶段基本上没有设置专门的思政课教师而是由班主任兼任,每周一节的授课时间也偶被语文、数学等科目占用,也就出现了“断层”的情况。同一教学内容应该如何实现有效衔接才不会影响思政课的初衷,怎么样才能横向贯通,纵向衔接,更好地培养学生的四大核心素养?为了解决“重复、断层”的问题,思政课应进行大中小学“一体化”教学有效衔接的统筹规划,根据不同阶段学生设计适合该学段学生的思政课内容,实现向“循序渐进、相互联系”转变。

(三)大中小学思政课教学方法需从“教师主导型教学方法”向“主导主动型互动协同”转变。教学方法既包括教的方法,也包括学的方法。小学阶段的《道德与法治》课程没有考试,教学状态相对来说比较轻松,教师往往会以引导探究为主,让学生主动参与课堂教学,感知思政课教育的魅力。由于中学阶段有升学压力,思政课主要采用讲授法进行教学,这样虽然能够在短时间内给学生总结、归纳、传授更多的知识内容,但长时间单一呈现则容易让学生出现被动接受的疲惫,缺少主观能动性的思考,也关注不到学生个性化需求,导致知行合一效果不理想。大学阶段的思政课主要也是讲授方法为主,但对比中小学来说是更自主和开放的,重点考查学生是否有发现问题,分析问题和解决问题的能力,要求学生通过自我思考、查找资料、阐述对事件的认知和看法,这种倡导问题探究式和训练与实践式教学方法更受学生青睐。例如思政课关于“爱国主义教育”这一专题内容,小学阶段可以以情感教育为主,通过讲授爱国故事、观看爱国教育片来达到教育目的。中学阶段学生认知水平和明辨是非曲直能力显著提高,可以通过展现案例中的爱国人物、事件激发爱国情感。在大学阶段则需要把爱国主义教育与学生专业课程、自身发展等有机

结合,让学生内化爱国于心,外化爱国于行。为此,教育者应在大中小学思政课一体化视域下遵循学生发展规律,从以往依靠经验的“填鸭式、灌输式”教师主导型教学,在理论联系实际基础上向精准组织学生开展参与式、合作式以及体验式等教学方法转变,充分考虑和尊重教育对象的特点,进行分级启发式教学,不断满足学生的发展和需要。

(四)大中小学思政课教学评价需从“单一”到“多维”转变。教学评价对教育教学具有诊断、导向、激励和调节功能。小学阶段的思政课由于没有升学压力,评价方式、结果在教学过程中相对被弱化,也得不到师生的关注和重视,评价极具主观色彩,还未构成完整和系统的评价体系。中学阶段受应试教育的影响,思政课的评价备受重视,尤其是近年新推行的中考“分流”制度,50%的中考生到高中,50%到中职学校,再加上高考考取大学的压力,教学评价的好坏主要跟学生的成绩挂钩,以“分数”高低论教学水平,强调略显“单一”和“绝对化”的终结性评价。大学阶段的思政课教学不再是一考定终身,而是关注学生的知、情、意、信、行,更加注重对教学活动、效果、条件的动态评价,更在乎过程性评价。例如在关于“国家机构”这一专题,小学阶段只需要简单了解相关内容,对教师评课要求不高。中学阶段会依据教师授课“三维”目标是否明确、具体,是否具有层次性和可操作性来评判课程质量高低,也因为多了应试任务则要求学生熟知掌握我国国家机构具体有哪些并且在考核中取得高分才算是一门成功的课程。大学阶段对教学的评价则是多维度多向度的,教师的行为、学生的状态、师生的互动、情感的升华都是评价“国家机构”这一专题课程是否出色呈现的重要指标。由此可以看出,大中小学学段的思政课评价标准侧重点各不相同,教育评价的衔接或是对接无从说起。立德树人视域下,如果要考虑大中小学思政课程改革

创新,那思政课的评价活动必须一改以往“单一”方式,要围绕教学目标相互衔接、有序配合,进阶为综合性、过程型的“多维度”评价,提升教育评价向上发展的空间,把教育评价诊断、导向、激励和调节的功能发挥得淋漓尽致。

四、大中小学思政课一体化教学有效衔接的实践路径

(一)树立“大思政”育人理念,创新思政育人格局。推动大中小学思政课一体化教学衔接,必须要将思想政治教育作为一项系统工程进行推进,有“共孕育”的意识,构建“大思政”一体育人格局。

首先,要立足全员育人视野,根据学生思维、能力、情感和价值观逐级递进的规律和特征,厘清大中小学不同学段育人模式的承前启后,并本着“分阶设计、有效衔接”的原则,对大中小学各阶段的教学模式进行同时同步设计、打造。譬如在中小学阶段的思政课除了普遍采取的传递—接受式教学模式以外,还要在“大思政”育人理念的指引下逐步融合使用引导—发现式、情境—陶冶式等教学模式,慢慢与更高学阶衔接,使不同教育学段共同合作、互为补充,循序渐进、螺旋上升,让每个学段的思政课既各有特色又有“一体化”的同一性,实现良性发展的全员育人模式。其次,要聚焦大中小学全过程教育教学,确保在育人方向上同向同行、学段上互联互通,教学内容不一味重复,而是各具特点,融入鲜活的实践案例。中小学阶段注重知识点的掌握,本着“共孕育”“紧密衔接”的意识,大学阶段要在知识储备的基础上更强调精神文明建设,通过教育能够引导学生树立正确的科学人生观、世界观和价值观,有所区别地实现内容无缝接续,实现循序渐进的效果。同时不断基于学生个性化需求作出精准判断,为满足学生需求高度匹配教学内容,

使小学、中学和大学的思政课内容从浅入深、从抽象到具体一一呈现,从深度和广度上以教学“内容为王”聚焦促转化,践行全学段“共育”理念。最后,要把握教学系统性、衔接性,在教育部门的统筹、助力下推进大中小学全方位教育教学,以学生为中心,帮助不同学段学生进行自主学习、感知、实践,使学生在一体化的体验学习中实现自我认识、自我调整、自我教育,致力于打造有高度、有深度、有温度,给学生传递爱和温暖的思政课。立足课堂教学主阵地,不断增强思政课教学的价值引领功能,进而构建价值塑造、知识传授、能力培养的人才培养体系,以行践知,深入推动“三全育人”,奏响优美的育人乐章。

(二)强化教学共同体意识,促进教师一体化培养。整体推进大中小学思政课一体化建设,需要各阶段教师相互衔接、接续培养、合力育人,以“政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正”^[6]要求培育思政课教师,强化教学共同体意识,秉持“共建设”的真知,打造一支质优量足、结构合理的一体化师资队伍。

第一,搭建一体化的教研平台。统筹思政课教师的教学和科研,让教师在教中钻研,研中教学,探索建立大中小学思政课理论研究中心、实践中心、集体备课中心。聚集不同学段的教师重点围绕如何掌握一体化教学理论,如何应对一体化教学后学情的变化,如何开展一体化实践教学等方面内容进行研讨,分享并总结所处学段的特殊问题,遇到的发展瓶颈,积极探寻一体化衔接的解决对策。组织开展跨学段同课异构,譬如可以就“家庭”“爱国主义教育”“公民的权利和义务”等专题来同备一节课,同上一节课检验一体化建设的成效,更好促进大中小学学段的教学模式、方法、内容的衔接。第二,探索一体化培训模式。要加强思政课教师的培训,有目的有计划地开展不同主题的培训。制订培训方案,分阶段、分层次开展教师培训,并使这种培训制度化、常

态化^[7]。在大中小各学段选送优秀教师参加思政课一体化建设骨干教师培训,系统学习马克思主义基本理论之外,还要重点交流一体化教学技能、教学内容、教学案例,使不同学段教师互通有无、无缝衔接,做到“手中有粮,心里不慌”。第三,打造一体化的专家团队。依托高校马克思主义理论学科专业资源,完善一体化培养机制,聘请思政课领域的专家、教授、学者、教学名师担任课程督导,科学指导一体化教学工作的开展,并为思政课一体化建设过程诊断痛点、堵点,尤其是就如何实现思政课程“一体化”,如何达到教学“衔接”的最优状态进一步答疑解惑,指点迷津,全方位推动思想政治理论课一体化理论研究和实践探索相结合。

(三)立足共享育人资源,优化大中小学思政课育人生态。在资源融合发展的大背景下,社会对大中小学思政课教学提出了全新的要求,既要“融合”,更要实现“共享”,以达到教学衔接的目标,营造良好的育人生态。

第一,实现思政课课程资源共享,打通大中小学学段边界和壁垒,坚持以学生为中心,积极顺应教学对象、教学需求、教学资源多元化发展的趋势,共享思政方针政策、教学案例、教学设计、教学课件、示范课程、思政报刊、视频音频等,以循序渐进找准教学内容的联系更好实现教学衔接。同时,还可以跨学段、跨学科、跨学校交流、共享图书资料,实现大中小学教学资源的共同享用,达到不同学段资源优势互补,共同进步。第二,搭建资源共享平台。回归思政课价值本位,围绕思政课教学目标和任务,加强思政课资源数据库、案例库建设。例如建立思想政治理论课“一体化”建设骨干教师培训研修基地、马克思主义理论研究和建设工程研究基地、马克思主义大众化研究基地等,通过基地建设深化拓展马克思主义理论和思想政治教育理论研究,不仅促进大中小学思政课“一体化”理论资源的建设和

共享,更是强化了中小学思政课的理论性教学,以更好衔接大学阶段的情感升华和全面发展。此外,统筹线下和线上思政课教学资源,立足传统平台教学的基础上不断加强网络资源数据库建设,实现资源多渠道共享,多层次共用,全方位育人。第三,共享实践教学基地。将思政小课堂融入社会实践大课堂,以“参观、体验、总结、交流”为主要模式,共享校园体验馆、爱国主义教育虚拟仿真体验中心,深入红色革命根据地开展主题实践活动,到社会福利机构开展志愿服务活动,以实践基地为基础构建实践教学体系,开展校外“行走的课堂”,为学生提供思想政治教育浸润场所,让学生在户外体验中“悟情明理”,不断丰富大中小学交流合作的形式,促进不同学段在教育教学、实习实践、科学研究等方面深度合作。

(四)注重过程评价管理,激发思政课一体化评价管理内生动力。建立科学的大中小学思政课教师评价机制,要有“共管理”的远见,坚持过程评价和结果评价、量化评价和质性评价、静态评价和动态评价的统一,才能实现大中小学思政课“一体化”教学评价的多样性和个性化。

首先,改进结果评价,推进过程评价。改进现有的教师评价机制,破除唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文等不良评价倾向,要突出教书育人的核心地位。聚焦在“教什么、如何教”上,重点考核一体化教学目标设置是否科学,是否能够符合不同学段的认知水平和规律;一体化教学内容是否在教学目标要求内选取,是否按预期展开实现大中小学的无缝衔接;教育方法是否能够较好展现教学内容,是否受不同学段学生欢迎。其次,要联动大中小学教学实效价值的评价,设立评价指标体系。对不同学段学生的学习效果、思想道德行为进行系统性地动态观察,并描述其背后的发展逻辑,分析学生行为支撑的主动能力、选择动机、情感态度、理想信念等,精准评估教学和

学习效果。同时以学生政治认同、科学精神、法治意识、公共参与作为教学效果的主要评价指标,对学生知识、能力、素质、情感等开展评价,更要形成科学高效的反馈机制,变结果导向的“单一”评价为综合性、过程型的“多向度”评价。最后,建立大中小学思政课教师合作管理机制,保证高校教师与中小学教师之间能够良好沟通、平等对话、良性合作^[8],并将大中小学思政课建设纳入各级教育管理重点内容,推进健全中小学思政课和教师队伍建设监督评估机制,重点解决思政课开全开足问题、教师队伍建设问题、教学效果问题以及各学段思政课贯通衔接、互相促进实现融合发展等问题。

参考文献:

[1]习近平.用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报,2019-03-19.

[2]《思想政治教育学原理》编写组.思想政治教育学原理(第二版)[M]. 北京:高等教育出版社,2018.127.

[3]习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报,2016-12-08.

[4]Bruce Joyce,Marsha Weil. Models of Teaching(First Edition)[M]. New Jersey: Prentice-Hall, 1972: 11.

[5]余文森,刘家访,洪明.现代教学论基础教程[M]. 东北师范大学出版社,2007.185-192.

[6]习近平.用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报,2019-03-19.

[7]王庆军.思政课一体化建构的哲学思考[J]. 中学政治教学参考,2020(16):7-10.

[8]郭亚红,张洪霞.大中小学思政课教师一体化建设路径[J]. 思想政治课教学,2021(02):82-85.