

【课改探索】

整体建构,多元融合: 项目式课程教学的实践探索

何宝群

【摘要】文章以厦门实验小学积极开展项目式课程教学的实践探索为例,该校以项目形式对学校课程和教学进行校本化的实践探索,创新学校课程综合化实施模式,推行主题化、项目式等新型学习方式,高质量发展学生核心素养,促进学生个性化发展,让学生获得赢得未来的能力。

【关键词】项目式课程教学;多元;核心素养;厦门实验小学

一、问题的提出

改革是推动教育发展的动力,自中华人民共和国成立以来,在经历了先后八轮的课程改革之后,我国基础教育发展取得了巨大的成就。但与此同时,我国基础教育的实践依然面临着学科课程封闭割裂、课程教学方式单一、课本资源相对匮乏的困境。

为了更好地解决以上问题,厦门实验小学积极开展了项目式课程教学的实践探索,即以项目形式对学校课程和教学进行校本化的实践探索,创新学校课程综合化实施模式,推行主题化、项目式等新型学习方式,高质量发展学生核心素养,促进学生个性化发展,让学生获得赢得未来的能力。

二、解决问题的过程

1. 第一阶段(2004~2008年):定位立意,初步探索

调整课程设置是学校教育教学改革的首要任务。学校要“用课程内容的变量回应日新月异的增量。为了使未来适应未来社会的变化需要,学校应着重增加课程结构设计的丰富性,让课程迭代紧跟时代脚步”。

义务教育课程实行三级课程管理制度,即以国家课程为主体,奠定共同基础;以地方课程和校本课程为拓展补充,兼顾差异。从2004年起,我校以所承担的福建省新课程改革实验任务为抓手,开启了

课程综合化实施的探索,以培育学生实践与创新能力为主要目标,开展以项目为载体整合学科内容和课堂教学的试验。形成了项目式课程教学的雏形以及实践探索的研究路线(如图1)。

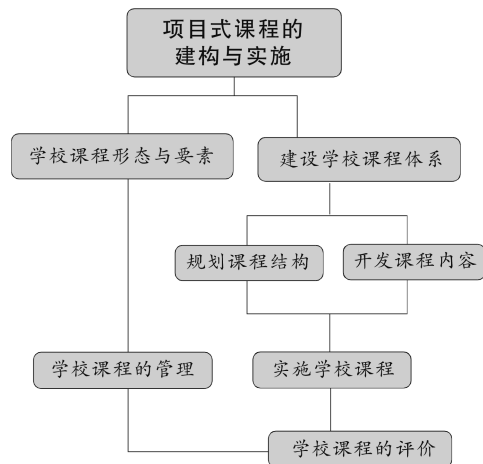


图1

2. 第二阶段(2008~2013年):广泛实验,深度研究

在此阶段,学校遵从“教育哲学—理念与目标—框架与路径—管理与评价”的逻辑,在前一阶段实践的基础上,将“多彩教育”确立为学校的教育哲学和办学理念,并以此来观照各类课程的统整与开发,构建以项目式学习为特征的多彩课程体系。

一是整体构建各类课程在学校综合化实施的体系(包括国家课程的校本化实施、地方课程的创造性

实施和校本课程的开发性实施),推行项目式的教学方式。二是充分利用优质的家长资源、区域内优秀的场馆资源,开发项目式课程。三是实验“走班制、长短课”等课程教学管理模式。学校设置了一百多门校本课程,每学期初,学生在选课系统上选择自己喜爱的课程,每周校本课时走班上课。同时,学校还根据课程特点设置了60分钟的长课和35分钟的短课,有效解决了课程内容学不完和学生在课堂上完成学习任务后没事干的问题。

3. 第三阶段(2013~2019年):全面实践,检验推广

此阶段,学校各个学科全面进行素养导向的课堂教学变革,组织了基于校馆合作的项目式课程、学科“1+X”(1为核心素养,X为学科拓展特色)课程、大师课程、一师一课程等项目式课程教学专题研讨会,实证分析了项目式学习对学生发展的效益,出版了《核心素养导向的课堂教学变革》《信息技术助力教学变革》等多本著作。同时,学校还逐年向结对帮扶的新疆、云南、宁夏等地的学校以及北京、上海等地的友好学校推广项目式课程教学经验;2019年,学校经验在全市基础教育教学成果评选中获得特等奖,在厦门市域内得到更多检验与推广。

4. 第四阶段(2019年至今):提炼成果,深化应用

在这一阶段,学校基于参评全省基础教育教学成果奖的经验,联合厦门大学、西南大学等部属高等教育院校和中国教育科学院、厦门教育科学研究院等教育科研院所,开展进一步的研究,总结操作策略与实践经验,生成项目式课程内容框架图谱(如图2),提炼项目成果的特质和理论价值。

三、解决问题的方法

1. 课题推动,形成集聚效应

课题研究是推进项目式课程教学研究与实践的有力抓手。我们的相关课题研究经历了一个逐步明晰、最终聚力一处的过程,即从“‘精讲多学’在小学课堂中的实践研究”关注学生学习方式的变革,到“基于‘全人’理念的‘多元立体’式课程的建构与实施”“基于学生核心素养的学校课程建设研究”关注

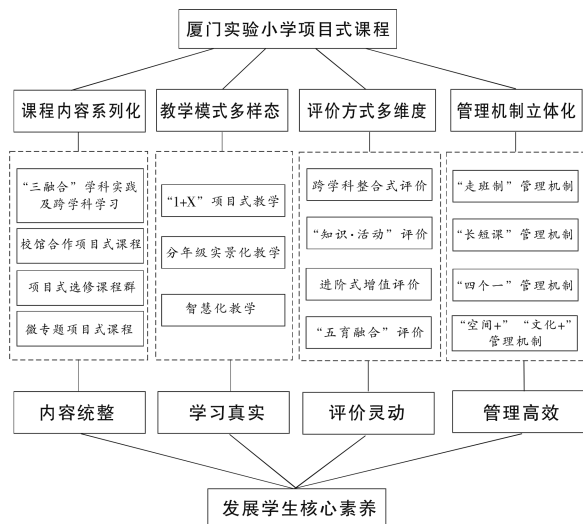


图2

课程的建设,最终聚焦项目式学习方式与学校课程建设的融合研究。我们以2015年全国教育科学“十二五”规划单位资助课题“基于学生核心素养的学校课程建设研究”为统领,相继展开一系列的课题研究,如2018年全国教育科学“十三五”规划教育部重点课题“小学基于校馆合作的项目式课程建设的行动研究”、福建省教育科学“十三五”规划课题“基于项目式学习(PBL)的综合实践活动课程建构的行动研究”“基于项目式学习视角的‘走进植物园’校本课程的实践研究”等。

2. 评价导引,促进教学变革

(1)开展整合式多学科测评实践。2016年,我们以低年级学业评价为研究的切入点,取消一年级中期末和期末笔试,以“梦想嘉年华”形式开展游园闯关活动,探索家长考官、星级评价等评价方式。2017年,我们从关注评价形式的改变转向关注评价内容的革新,开始实践跨学科整合考评,如将语文与美术、音乐等学科的学习内容融合起来,考查学生的学习情况等。2018年,我们进一步完善和深化跨学科整合考评方式,实施项目式测评,即将各个学科内容融合在不同的考查项目中,综合考查学生的学习力。

(2)以信息化助力评价实践。我们注重以先进的信息技术支撑学生学习评价改革,积极开展“数字化考试”,借助云平台进行“云评价”,利用人工智能和大数据对学生学业情况进行数据分析与比对,展

示学生的成长曲线,服务于学生的成长,助力学生学习方式和教师教学方式的变革。

(3)坚持“五育融合”的综合评价。我们将学科知识性评价与“六节一会”活动相融合,将学生的动手能力、表达能力、合作能力及创新能力纳入学科评价的维度,实现知识与素养的互融评价,促进学生的全面发展。我们还坚持将学校学习与社会实践相结合,如每年开展一至六年级学生全员参与、历时三天两夜的“军事夏令营”社会实践,实施“五育融合”的综合评价。

(4)实验性开展项目式学习积分制。2015年秋季学期,我们针对校馆类项目式课程,编制了《项目式学习评价表》,把过程参与和作品展示列为学生学习评价的重要指标,建立了项目式学习积分制,推动学生和教师转变学与教的方式,开展项目式学习实践,并将评价结果纳入小学六年学习成长档案,以增值评价促进学生的健康成长。

3. 多方联动,借力深化研究

项目式课程教学实践离不开社会各方的大力支持,为此,我们积极联动各方,为学校课程与教学改革提供多种支持。

(1)引入优质的社会公共文化资源,为学校课程与教学实践提供资源支持。学校与中国博物馆鼓浪屿分馆、厦门市科技局、厦门市万石植物园、厦门市科技馆、厦门市艺术馆、厦门市华侨博物馆等单位合作开发项目式课程内容,并将其融入学校课程体系,打造成学校的品牌课程。

(2)对接高校专家团队,争取“智力支持”。学校与中国教育科学院王素主任团队合作开展了VR/AR技术助力教学方式变革的实验;与上海教育科学研究院杨四耕教授团队合作设计了厦门实验小学项目式课程教学的内容体系;与厦门大学哲学系曹剑波教授团队合作开展了“儿童哲学”项目式综合课程研究;与西南大学宋乃庆教授团队合作提炼了“厦门实验小学项目式课程教学成果价值”等。部分合作单位还作为独立第三方,充分利用调查法、观察法和行动研究法等,对项目式课程教学的实施路径、方式进行研究,比较了学生的实验初始状态及实验各阶

段的情况,统计分析了不同课程对学生的影响,收集了学校课程与教学改革的成绩、经验和问题,帮助项目团队检视与反思研究的过程。

四、成果的主要内容

1. “让儿童赢得未来”的项目式课程内容创新

学校用项目范式解构、重组、耦合各类课程,立体设计必修、必选、自选内容,开发基于校馆合作的项目式课程,按需提供私人定制课程,构建了符合学校情境、贴合新时代发展要求的课程内容体系。

(1)创新性开发基于校馆合作的项目式课程。学校积极利用博物馆、艺术馆、科技馆、植物园等公共文化机构的丰富资源,开发基于校馆合作的项目式课程(图3),形成了覆盖全学段、具有校本特色的拓展性课程。

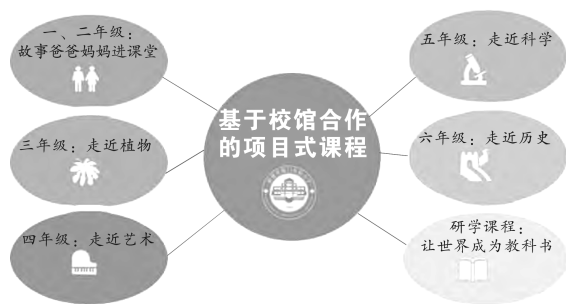


图3

故事爸爸妈妈进课堂:面向一、二年级学生,每两周一节课,由家长开设各类微专题课程,为学生提供专业的艺术教育,让学生参与真实的小专题科学探究学习,激发学生对科学、艺术的学习兴趣。

走近植物:面向三年级学生,以厦门市万石植物园六大类园区(奇趣园、百花厅、棕榈岛、蔷薇园、沙生植物区、雨林世界)为主题,研究植物多样性、气候带特征、植物的适应能力等问题,经历研究植物的过程,寻找植物的生长秘密,聆听自然的声音。

走近艺术:面向四年级学生,与厦门市美术馆、厦门市书法家协会、中华儿女美术馆、交响管乐团合作,采用艺术家进校和学生走进艺术馆等方式,开展“走近交响乐”“走进书法展览馆”“相约美术馆”等项目式学习活动,让学生认识闽南地方艺术特色,开展美育研究活动。

走近科学:面向五年级学生,与厦门市科技馆合

作,从了解光学原理、探究动力学、认识电路、研究声音的产生与传播等角度出发,以“五光十色——为什么能看见彩虹”“拆装解锁造板凳(认识榫卯结构)”“电磁铁探秘”“食物的旅行”等为主题,让学生进行探究发现、实验操作等学习活动,提升科学素养。

走近历史:面向六年级学生,与厦门市博物馆合作,以博物院《华侨华人》基本陈列为学习资源,开展“足迹在全世界——华侨华人的故事”的研究(包含“走出国门”“侨民公民”“辉耀历史”“赤子丹心”四个主题),引导学生研究华侨华人的历史,模拟体验华侨华人的生活,感受华侨华人的艰苦奋斗精神和爱国情怀。

研学课程:学校响应教育部等11个部门《关于推进中小学生研学旅行的意见》,开设研学交流课程,每年全校学生走进研学基地,开展不同内容、形式多样的研学活动。“行走在路上的课程”已成为我校“多彩教育”办学理念下的课程体系的重要组成部分。此外,2016年以来,学校每年都组织学生赴新加坡、英国、澳大利亚等国开展艺术、文化方面的互动交流。

(2)为实现学生“人人出彩,个个精彩”的目标,在“多彩教育”办学理念的指导下,学校构建了基于学生个性化学习需求的自选课程群。

学校根据自身及外部资源,应需、应地、应师、应时地开发156个自选课程,供三至六年级学生每周用一个完整的下午进行自主学习。同时,学校还对选修课程进行了结构化设计,构建了初阶(培养兴趣,初步了解)、中阶(明确方向,发展技能)、高阶(培养专长,特色鲜明)三层级的选修课程群。课程群分体育、逻辑、语言、音乐、美术、科技六大类别,根据儿童心智发展的自然规律和学生的差异性来实施与之相适应的最优教育,让学生人人有机会获得最好的发展,人人有机会展示自己的才干。每年,学校开展一次学生对选修课程内容的需求调研,根据学生动态发展的需求,不断优化选修课程,打造更多精品课程,以实现学生个性发展和学校特色发展的“双赢”。

(3)为充分发挥教师特长,满足个别学生的学习需求,学校借助各方资源,设计了一师一课程、私人定

制课程、大师课程等综合类项目式课程。其一,基于教师兴趣与特长的一师一课程。多才多艺的教师,不仅是学生可亲近的榜样,还是不可多得的课程资源。学校鼓励教师结合自身任教学科、兴趣特长编制8课时或16课时的课程,如“二十四式太极拳入门”“阅读与电影”等,供学生自主选修学习。截至2022年9月,已有35位教师开设了41门一师一课程。

其二,基于个别学生特殊需求的私人定制课程。为了满足个别特殊学生的发展需求,促进个别特殊学生的不断发展,我校开设了个别特殊学生发展课程,根据学生的不同特点,采取不同的课程教学方式,确保不同类型的学生在原有基础上都有所提升。

其三,基于时代育人要求的大师课程。从2014年起,学校每年都会邀请令学生仰慕的院士、教授、艺术大师等进校开展不同主题的教育讲座,通过面对面交流的方式,给学生创造“让一位思想家真正影响你的生活”的机会。

2.“项目统整式”的课程实施路径创新

学校以项目学习为载体,推行“1+X”(学科核心素养+拓展特色)项目式教学模式、“三融合”(指内容、方法和思想)统整教学模式、场馆式实量化教学模式、智慧课堂教学模式等多维课程实施路径,实现了学生学习方式的变革;创新实施项目式学习积分制、AI云评价等,坚持“教—学—评”一体化,为学生全面而有个性的发展创造条件。

(1)创新实施“1+X”项目式教学模式。其中,“1”为学科本质教学,“X”为以项目为载体进行的拓展特色教学。该模式解决了过度分科教学的问题,增强了学校课程的实践性、选择性,给予教师更多自主实施课程的权力。在教学实践中,不少教师突破传统教学的疆界,成为学生学习的“领跑人”,如将数学与科学、技术、工程、艺术融合,带领学生进行STEAM学习,发展学科关键能力;将语文的成语故事、科学的日晷制作、美术的对印、音乐的音符、信息技术的Excel软件引入数学课堂,探索整合式教学策略等。

(2)创新实施“三融合”统整教学模式。学校积极探索基于项目学习的“融合内容”“融合方法”“融

合思想”的统整教学模式。以小学数学“三融合”教学为例,教师组织学生围绕“学科方法融合”这个主题,开展项目式学习,把各个学科可以互相迁移的学科方法联系起来,帮助学生全面提升数学学习方法,创造学生主动参与、自主协作、探索创新的新型教学模式,让学生运用跨学科多维知识解决真实问题,推进教学方式的改革。

(3)创新实施场馆式实景化教学模式。我们突破学校的“围墙”,带领学生走进植物园、艺术馆、科技馆、博物馆等,让社会公共文化场馆变身为学生学习的课堂,让书本中所描绘的场景成为可触摸、可操作的实景,让学生在真实的学习情境中学习、在实践运用中学习。我们突破学科的边界,让学生调动多个学科的知识,通过实地考察参观、自主测量、实验操作等方式,采集数据、记录过程、获取信息,开展综合性学习活动,把知识学习和现实生活连接起来,促进学生的高质量成长。我们突破教师的身份界定,组织科学家、艺术家、场馆人员等专业人士与教师一起,为学生开发基于兴趣与好奇心的课程与活动,在教育内容和形式上与学校教育形成互补和互动。比如,学生进入场馆学习一般由所在场馆的专业教师来组织活动、讲授内容和指导实验,本校教师在旁协助教学。

(4)创新实施智慧课堂教学模式。我们探索了全校统一使用电子书包(BYOD)的教学组织模式,通过平板电脑支持每一个学生随时随地进入学习状态,满足每一个学生的个性化学习需求。我们探索了融合VR(虚拟现实)的教学模式,并于2017年承办了中国教育科学研究院主办的“VR+教育信息技术推动教学变革”信息论坛。我们探索了AI技术支持的智能课堂教学模式,2021年举办了“人工智能在课堂教学中的融合与创新”市级专场研讨活动。为了支撑上述各类智慧课堂教学模式的实施,我们建设了学校课程资源云平台 and 电子终端学习系统,构建了支持项目式学习的课程资源库。

3.“空间+”和“文化+”的管理保障系统创新

(1)构建“空间+”课程资源保障体系。

其一,校馆合作。植物园、艺术馆、科技馆、博物

馆等公共文化场馆为学生开展项目式课程学习提供了独特的场域与资源,有助于学生变革学习方式,在真实的情境中开展探究性学习,发展核心素养。

其二,校际互送。学校和河南、新疆等国内多所小学常年互相选送学生到对方学校进行项目式研学。2006年以来,学校每年选送学生到新加坡、英国、澳大利亚等国家的小学进行沉浸式学习,累计有1500多个学生参加。

其三,项目承接。学校积极邀请社会机构(人员)发挥其资源优势与领域专长,参与学生社会实践的课程设计、组织实施等工作。近5年来,累计有60多个项目被社会机构承接,约1.8万人次学生参加项目活动。

(2)构建“文化+”课程管理互动机制。

其一,师资补充。学校发挥校内教师和校外各领域专家技术人才的专长,共同开发与实施学校课程。比如,学校组织家长实施一、二年级“故事爸爸妈妈进课堂”项目式课程,邀请厦门非遗传人(手工漆线雕、高甲戏、南音等传人)到学校开设课程。

其二,节日共庆。学校结合传统节日或纪念日,联系相关社会团体共同开展教育实践,传承和弘扬中华优秀传统文化。比如,三月份,与社区联合进行“践行雷锋精神”主题教育;四月份,与烈士陵园共同开展“缅怀革命先烈”清明节主题教育活动;农历五月,学生走进“龙舟池”,观看龙舟赛,听民俗专家讲解端午习俗……

其三,特色分享。学校充分利用博饼、送王船、工夫茶、布袋戏等厦门本地特色活动,将其融入学校课程的开发之中或单独为其开发课程。比如,学校以“探寻闽南文化之美”为主题设计了“走近木偶戏”微专题项目式课程,邀请木偶戏艺术家走进校园,组织学生走进艺术馆,通过双向互动形式,让学生近距离感受家乡文化的独特魅力。

【作者简介】何宝群,厦门实验小学。

【原文出处】摘自《福建教育》:小学版(福州),2023.9.15~20