

中国旅游业高质量发展水平的测度与评估

田 红 刘呈庆

【摘 要】旅游业高质量发展是推进中国式现代化的重要基础和有力支撑,科学测度和评价区域旅游业高质量发展水平及其变化趋势具有重要的理论和现实意义。在界定旅游业高质量发展内涵的基础上,以新发展理念和可持续发展理论为指导,构建旅游业高质量发展评价指标体系,并对中国30个省份的旅游业高质量发展水平进行测度与评估。研究表明:2011—2019年中国旅游业高质量发展水平总体呈现逐年上升趋势,产业发展水平、社会和谐水平、创新能力、文旅融合程度、生态保护水平均得到明显提升,2020—2021年受新型冠状病毒感染疫情影响,虽然总体发展水平和产业发展水平有所下降,但其他四大指标得分均持续上升,反映了中国旅游业高质量发展水平随着我国高质量发展进程而不断提升。但是各省份之间旅游业高质量发展水平差异明显,总体发展质量处于中等水平,距离高质量发展标准仍有较大差距。未来提升旅游业高质量发展水平应重点从优化产业结构、提高旅游创新质量、深化文旅融合、加强生态保护等方面入手。

【关 键 词】旅游业;高质量发展;指标体系;熵值法

【作者简介】田红(通讯作者),山东师范大学经济学院,山东师范大学《中国人口·资源与环境》编辑部,副教授,主要从事区域可持续发展、旅游与可持续发展研究,联系方式:ti_2002@163.com;刘呈庆,山东师范大学经济学院,山东师范大学《中国人口·资源与环境》编辑部,教授,经济学博士,主要从事可持续发展经济研究(山东济南 250014)。

【原文出处】《江西财经大学学报》(南昌),2024.1.37~53

【基金项目】山东省重点研发计划(重大科技创新工程)课题“乡村可持续发展动力机制与实现路径研究及模式凝练”(2021SFGC0904-05)。

一、引言

在全面建成社会主义现代化强国和实现第二个百年奋斗目标的新征程中,旅游作为现代生活方式的重要体现,承担着实现人的现代化的重要使命(宋瑞和刘倩倩,2023)。^[1]旅游业作为国民经济的战略性新兴产业和满足人民美好生活需要的幸福产业,其高质量发展对加快构建新发展格局、坚定国民文化自信、助力乡村振兴和实现共同富裕具有重大的现实意义。但是,现阶段中国旅游业发展存在产业效率偏低、创新带动乏力、有效供给不足、环境保护力度不够等突出问题,与其高质量发展目标仍存在差距;同时,随着新型冠状病毒感染疫情防控转段后的旅游业发展充满了不确定性和不可预测性,面临着更大的全新挑战。在此背景下,明晰旅游业高质

量发展的理论内涵,构建旅游业高质量发展评价指标体系,科学把脉旅游业高质量发展水平及其变化趋势,探究影响旅游业高质量发展的关键因素,为实现旅游业高质量发展提供政策建议和实施保障,是新时代旅游业高质量发展面临的重要课题,对其进行研究具有重要的理论和现实意义。

近年来,关于旅游业高质量发展的研究一直是国内学术研究的热点,并取得了一定成果,已有研究主要集中在旅游业高质量发展的内涵阐释、发展水平评价、影响因素和发展路径等方面。其中,关于旅游业高质量发展的内涵研究,学者们主要从两种视角对其进行阐释:一是从产业发展的角度来认识旅游业高质量发展,认为旅游业高质量发展是以旅游产业或旅游经济的发展质量为核心,以旅游经

济的高质量增长为落脚点,注重结构的优化和资本、劳动力等产出效率的提升(何建民,2018;刘英基和韩元军,2020;胡静等,2022);^[2~4]二是基于新发展理念,认为旅游业的高质量发展需要适应我国进入新发展阶段、社会主要矛盾发生变化的时代背景,坚定不移地贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念(廖军华和王欢,2022;严旭阳,2023;马勇和张瑞,2023;王兆峰等,2023)。^[5~8]关于旅游业高质量发展评价的研究,学者们主要借助某些单一指标或建立评价指标体系对不同地区的旅游业高质量发展水平进行定量评价。单一指标评价方面,如邢夫敏和孙琳(2019)、蒋瑛等(2022)分别采用旅游效率、旅游全要素生产率来衡量旅游业高质量发展;^[9~10]王松茂等(2020)、任国平等(2023)采用旅游资源转换率来评价旅游业高质量发展水平。^[11~12]指标体系评价方面,大多数学者以创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念为基础构建评价指标体系,如刘雨婧和唐健雄(2022)、孙晓等(2021)、王凯等(2023)基于新发展理念构建评价指标体系,对我国旅游业高质量发展进行实证研究。^[13~15]阎友兵和胡欢欢(2022)、李志远和夏赞才(2021)、唐业喜等(2021)、张建伟等(2022)直接把创新、协调、绿色、开放、共享作为一级指标构建评价指标体系,分别对中国东部地区、长江经济带、黄河流域九省(区)、湖南、西藏等不同区域旅游业高质量发展水平进行评价。^[16~19]部分学者从产业经济发展的角度构建评价指标体系,如舒波等(2022)从旅游产业结构规模化、合理化、高级化的量、高级化的质和效益表现五个维度构建省域旅游产业高质量发展评价指标体系;^[20]王兆峰等(2022)构建包括产业转型、产业运行与产业共享三个维度的旅游业高质量发展理论框架,分析了环长株潭城市群旅游业高质量发展时空特征及影响因素;^[21]时朋飞等(2023)从旅游供给水平、产业结构、产业经济绩效与效应、产业社会文化与环境效应等四个维度构建评价指标体系,对我国旅游业高质量发展水平的空间分异进行研究;^[22]金红燕等(2023)从市场提质升级、供给能力提升、企业资源配置高效、发展环境提升、产业结构优化和发展成果可持续六个维度构建评价指标体系,对我国旅游业高质量发展水平的区域差异及收敛性进行探讨;^[23]周霖等(2023)

以黄河流域为研究对象,从产业发展的角度构建了六大维度、48个具体指标构成的旅游业高质量发展评价体系,并对其子系统权重、综合性发展以及耦合协调进行研究。^[24]还有部分学者对某一类型的旅游业高质量发展进行测度与评价,如张新成等(2022)、李文路和覃建雄(2022)、郑玉香和胡晶晶(2022)、尹长丰(2023)分别以红色旅游、生态旅游、海洋旅游、乡村旅游等为研究对象进行旅游业高质量发展评价的研究。^[25~28]

综上所述,旅游业高质量发展自提出以来,其内涵与评价指标体系仍处在探索阶段,第一,对旅游业高质量发展的理论内涵认识并不统一,大多数文献是从产业经济本身或新发展理念的角度来展开讨论,尚缺少较为科学的定义和测度;第二,构建的旅游业高质量发展评价指标体系的科学性、全面性及指标选取等方面也值得进一步探讨,尤其是体现文化方面的指标比较缺乏。文化是旅游业高质量发展的关键动能,既有文献多是从资源禀赋和对外开放的角度把文化旅游资源、文化传播等指标体现在三级指标中,鲜有文献从文化赋能的角度将文化方面的指标作为一级指标纳入旅游业高质量发展评价体系。基于此,本文在重新界定旅游业高质量发展内涵的基础上,围绕“旅游业高质量”,把文化赋能、社会和谐等方面内容纳入指标体系中,从产业发展、创新驱动、社会和谐、文化赋能和生态保护五个维度构建评价指标体系,并采用熵值法对中国30个省份的旅游业高质量发展水平进行测度与评价,以期为中国旅游业高质量发展提供新的思路,为相关政府部门制定旅游业发展政策提供决策参考。

二、旅游业高质量发展评价指标体系构建

(一)旅游业高质量发展的内涵

目前学者们主要基于新发展理念的角度和产业发展的角度来认识旅游业高质量发展的内涵。从产业经济发展视角来看,旅游业高质量发展是以旅游产业或旅游经济本身的发展质量为核心,通过资源、劳动、资本等要素的投入来推动旅游经济的快速增长,虽然部分文献也涉及了生态环境、社会公平等问题,认为在发展旅游经济的同时要尽可能减少负面影响,但相对于“高质量发展”而言,其落脚点仍然是旅游经济的高质量增长。从新发展理念视角来

看,旅游业高质量发展本质上是以创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念为引领和内核,系统性地回答了旅游业发展的目的、动力、路径等问题,同时强调旅游业所处的社会环境,将社会与环境方面的内容纳入旅游业高质量发展的内涵中(张朝枝和杨继荣,2022)。^[29]实际上,这两者彼此交叉重叠在一起,本质上符合可持续发展的要求。

旅游业高质量发展注重产业经济与社会、文化及生态环境的协调发展,要求充分利用旅游资源优势,优化旅游产品供给,促进产业结构转型和产业效率提升;通过创新驱动、文化赋能,促进文化与旅游的深度融合;发挥旅游业的综合带动作用,促进经济社会全方位进步;坚持生态优先,增强旅游业发展可持续性,最终实现经济效益、社会效益和生态效益相统一,不断满足旅游者个性化、品质化和多样化的旅游需求。旅游业高质量发展本质上是一种高层次的可持续发展,是以产业发展为核心,以科技创新为动力,以社会和谐为要求,以文化赋能为抓手,以生态保护为标尺,最终实现旅游经济与社会、文化、生态的协调发展。具体而言,旅游业高质量发展的内涵主要包括以下几个方面。

(1)以产业发展为核心任务。产业发展是旅游业高质量发展的第一目标和核心任务,在产业规模扩大的同时,一是要从满足游客多元化的旅游需求出发,有效融合科技、文化等要素,创新旅游业态,优化旅游供给,让游客在旅游过程中体验到高质量的旅游产品与服务;二是要追求产业内部各部门之间、与相关产业之间的相互协调,推进旅游业沿着高附加值的方向优化升级(李书昊和魏敏,2023),^[30]促进产业结构的合理化和高级化发展;三是应提高旅游要素配置效率和投入产出比率,实现旅游业发展的效率变革。

(2)以科技创新为发展动力。创新为旅游业高质量发展提供了新动能,随着人工智能、大数据、互联网、虚拟现实等高新技术应用到旅游业各领域,加快了文化和旅游资源的数字化转型与开发,旅游跨界融合能力得到提升,增强了旅游吸引力。旅游业的创新发展不仅能够提高旅游企业的技术含量,为游客提供全流程、沉浸式旅游体验,而且能够优化配置旅游要素,重构旅游产业链条,为旅游业新旧动能转换提供了可行路径。

(3)以社会和谐为内在要求。旅游业高质量发展不仅要追求产业自身发展,而且还要以旅游业为突破点,充分发挥旅游业在促进区域协调、缩小城乡差距、提高公共服务水平、扩大对外开放、增加就业岗位、保护资源环境、提高居民收入等方面的综合效应,完善旅游功能效益,推进经济社会全方位进步,增强民生福祉,促进共同富裕和社会可持续发展,这对于旅游业高质量发展的真正实现至关重要(李书昊和魏敏,2023)。^[30]

(4)以文化赋能为关键抓手。文化是重要的旅游吸引源,也是旅游业高质量发展的关键动能。一方面文化是旅游的灵魂,旅游活动本身便体现着各种文化的交流、融合与碰撞,为满足消费者更高层次的需求,必须深入挖掘文化内涵,通过文化的创造性转化和创新性发展,推动旅游业转型升级;另一方面,以旅游业为重要载体,将旅游业作为挖掘文化、丰富文化、传承文化和保护文化的重要途径,促进文化资源的资本化与产业化,实现文化的经济价值。

(5)以生态保护为发展标尺。区域良好的生态环境是旅游业发展的重要基础,旅游业高质量发展应增强可持续性,最优化利用环境资源,将生态保护作为资源开发的首要原则,坚持保护优先、自然恢复。具体而言,一方面,要提高环境治理能力,构建长期有效的旅游环境治理机制;另一方面,在旅游业发展过程中做到节能减排、降低污染,提高资源利用效率,坚持绿色低碳发展,实现资源环境保护与旅游产业发展的动态平衡。

(二)旅游业高质量发展评价指标体系框架

现有的旅游业高质量发展评价指标体系主要是从产业经济发展角度或新发展理念角度进行构建的,与经济高质量、区域高质量评价指标体系区别不大,未能突出“旅游业高质量发展”的特征,在指标选取时,较多反映产业经济、绿色发展等方面的信息,忽视了不同地区社会、文化发展状况的不同。本文在设计评价指标体系时,以新发展理念和可持续发展理论为指导,围绕“旅游业高质量发展”,把社会、文化等方面内容纳入指标体系中,从产业发展、创新驱动、社会和谐、文化赋能和生态保护五个维度构建指标体系,这五个方面从不同角度反映了旅游业高质量发展水平,既体现了创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理

念,又体现了旅游经济与社会、文化、生态的协调发展,较好地体现了旅游业高质量发展的本质特征。

根据前文的旅游业高质量发展的内涵和特征,参考相关研究(刘雨婧和唐健雄,2022;孙晓等,2021;王凯等,2023;阎友兵和胡欢欢,2022;李志远和夏赞才,2021;唐业喜等,2021;张建伟等,2022;吴武林

等,2022),^[13-19,31]遵循系统全面性、主题相关性、可计量性、区域可比性、动态调整性等原则,围绕影响旅游业高质量发展的主要因素,从产业发展、创新驱动、社会和谐、文化赋能和生态保护五个维度,构建了5个一级指标、16个二级指标和49个三级指标的旅游业高质量发展评价指标体系(表1)。相关指标的

表1 旅游业高质量发展评价指标体系及权重

一级指标	二级指标	权重	三级指标	权重	属性
产业发展(0.1439)	规模增长	0.0753	旅游总收入(亿元)	0.0260	+
			旅游接待游客人数(万人次)	0.0232	+
			国内旅游收入(亿元)	0.0261	+
	结构优化	0.0454	旅游业总收入占第三产业增加值比重(%)	0.0143	+
			旅游业总收入占GDP比重(%)	0.0161	+
			人均旅游花费(元)	0.0150	+
	效率提升	0.0231	旅游业全要素生产率	0.0027	+
			旅游经济增长率(%)	0.0029	+
			旅游资源利用率	0.0175	+
创新驱动(0.2729)	科研能力	0.1398	人均科学技术支出(元)	0.0556	+
			旅游R&D经费(亿元)	0.0465	+
			旅游R&D人员(人)	0.0376	+
	教育能力	0.0605	设置旅游专业的高等院校数(所)	0.0182	+
			高等院校旅游专业人数量(人)	0.0246	+
			高校专任教师数(人)	0.0178	+
	产出能力	0.0726	三种专利申请授权数(件)	0.0608	+
			旅游学术论文发表数(篇)	0.0118	+
			旅游业增长弹性系数	0.0016	+
社会和谐(0.2297)	区域协调	0.0194	城镇化水平(%)	0.0114	+
			城乡人均可支配收入比	0.0065	-
			旅行社数量(个)	0.0223	+
	公共服务	0.0908	旅游饭店数量(个)	0.0187	+
			公路里程(公里)	0.0188	+
			互联网宽带接入用户(万户)	0.0310	+
	福利共享	0.0588	居民人均可支配收入(元)	0.0214	+
			居民旅游恩格尔系数(%)	0.0117	+
			旅游就业人数占第三产业就业人数比重(%)	0.0162	+
文化赋能(0.2301)	对外开放	0.0606	人均公园绿地面积(平方米)	0.0096	+
			入境旅游收入/旅游总收入(%)	0.0477	+
			接待入境游客人数/旅游接待游客人数(%)	0.0129	+
	文化资源	0.1026	文化馆、博物馆数量(个)	0.0190	+
			艺术表演团体数量(个)	0.0473	+
			国家级、省级非物质文化遗产数(个)	0.0156	+
	文化保护	0.1061	国家级、省级文物保护单位数(个)	0.0208	+
			文物保护机构数(个)	0.0233	+
			文物、文化事业费(万元)	0.0273	+
生态保护(0.1233)	文旅融合	0.0213	国家级非物质文化遗产代表性传承人数量(人)	0.0187	+
			文物藏品数(套/件)	0.0369	+
			文旅融合度(%)	0.0213	+
	环境治理	0.0342	节能环保支出(万元)	0.0230	+
			建成区绿化覆盖率(%)	0.0045	+
			生活垃圾无害化处理率(%)	0.0030	+
	环境质量	0.0824	污水集中处理率(%)	0.0036	+
			湿地、森林公园、自然保护区面积(公顷)	0.0715	+
			优良天气比例(%)	0.0068	+
	环境影响	0.0067	优良水体比例(%)	0.0041	+
			旅游业二氧化碳排放量(万吨)	0.0020	-
			旅游业废水排放量(万吨)	0.0024	-
			生活垃圾产生量(万吨)	0.0023	-

选取依据与定义具体如下:

(1)产业发展。产业发展是旅游业高质量发展的核心任务,直接反映了旅游产业自身的经济活力与运行质量,主要从规模增长、结构优化和效率提升三个方面来体现。规模增长是从总量上来衡量旅游业发展取得的实际成果,采用旅游总收入、旅游接待游客人数、国内旅游收入三个指标。结构优化方面,用旅游总收入占第三产业增加值比重、旅游总收入占GDP比重表示产业结构的合理化,用人均旅游花费表征旅游产业结构高级化程度。效率提升方面,主要采用旅游业全要素生产率、旅游经济增长率、旅游资源利用率三个指标。

(2)创新驱动。创新已成为新时代旅游业发展的第一动力,是实现旅游业高质量发展的助推器。本文采用科研能力指标和产出能力指标反映旅游业创新的科研投入和成果转化,同时强调人力资源对旅游业创新驱动的重要性。科研能力是指支持创新发展的科研投入,是创新驱动的物质基础,采用人均科学技术支出、旅游R&D经费及旅游R&D人员等指标。产出能力则采用旅游专利申请授权数和旅游学术论文发表数。教育能力是指支持创新发展的教育质量,采用有设置旅游专业的高等院校数、高等院校旅游专业人数及高校专任教师数等指标。

(3)社会和谐。社会和谐是旅游业高质量发展的内在要求。旅游业高质量发展应在旅游经济发展的同时,发挥旅游业发综合带动作用,实现社会各领域全方位进步,促进社会可持续发展,主要从区域协调、公共服务、福利共享、对外开放四个方面来体现。本文采用旅游业增长弹性系数、城镇化水平和城乡人均可支配收入比考察区域协调水平;采用公路里程、互联网宽带接入用户、旅行社数量和旅游饭店数量反映公共交通服务、信息化服务、旅游接待设施和服务;采用居民人均可支配收入、居民旅游恩格尔系数、旅游就业人数占第三产业就业人数比重、人均公园绿地面积分别反映收入福利、休闲福利、就业福利和生态福利;采用入境旅游收入占旅游总收入比重、接待入境游客人数占旅游接待游客人数比重两个指标来反映对外开放水平。

(4)文化赋能。文化是旅游业高质量发展的关键

抓手,以文化赋能旅游产业发展,是实现旅游业高质量发展的发力点和突破口,主要从文化资源、文化保护和文旅融合三方面来体现文化在激活旅游发展动能、提升旅游业发展品质中的作用。文化资源采用文化馆、博物馆数量,艺术表演团体数量,国家级、省级非物质文化遗产数量,国家级、省级文物保护单位数量等指标;文化保护采用文物保护单位数,文物、文化事业费,国家级非物质文化遗产代表性传承人数量及文物藏品数等指标;文旅融合采用文旅融合度指标。

(5)生态保护。生态保护是旅游业高质量发展的标尺,也是旅游业未来发展的主要方向,主要包括环境治理、环境质量和环境影响三个指标,环境质量和环境影响体现了生态环境的状况,环境治理则反映了生态保护的有效性。环境质量选取湿地、森林公园和自然保护区面积,优良天气比例以及优良水体比例等指标;环境影响采用旅游业废水排放量、生活垃圾产生量和旅游业二氧化碳排放量等指标;环境治理采用节能环保支出、建成区绿化覆盖率、生活垃圾无害化处理率、污水集中处理率等指标。

(三)评价方法

根据确定权重的方法不同,综合评价方法可分为主观赋权评价法和客观赋权评价法。其中,熵值法是一种客观赋权法,相较于主观赋权法,它对指标选取的差异程度具有很强的包容性,得出的指标权重值准确度更高。因此,本文采用熵值法确定指标权重,并采用多目标线性加权函数法来计算旅游业高质量发展水平得分。需要说明的是,为实现不同年份之间的比较,文中采取杨丽和孙之淳(2015)的做法,^[32]对熵值法做了改进,主要步骤为:

第一步,指标标准化处理。采用极值法消除不同指标原始数据之间的量纲差异,设有 r 个年份, n 个城市, m 个指标,则 X_{0ij} 为第 0 年第 i 个城市第 j 项指标的值。

$$\text{正向指标: } D_{0ij} = \frac{X_{0ij} - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}} \quad (1)$$

$$\text{负向指标: } D_{0ij} = \frac{X_{\max} - X_{0ij}}{X_{\max} - X_{\min}} \quad (2)$$

其中, D_{0ij} 为标准化后的值, $X_{\max}$ 和 $X_{\min}$ 分别是第 j 项指标的最大值和最小值。

第二步,计算第j项指标在样本期间的贡献度(Q_{0ij}):

$$Q_{0ij} = \frac{D_{0ij}}{\sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^n D_{0ij}} \quad (3)$$

第三步,计算第j项指标的熵值(M_j):

$$M_j = -k \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^n Q_{0ij} \ln Q_{0ij} \quad (4)$$

其中, $k = \frac{1}{\ln(m)} > 0$ 。

第四步,计算第j项指标的差异性系数(S_j):

$$S_j = 1 - M_j \quad (5)$$

第五步,计算各指标权重(W_j):

$$W_j = \frac{S_j}{\sum_{j=1}^m S_j} \quad (6)$$

第六步,采用多目标线性加权函数法计算出旅游业高质量发展水平综合得分。为方便统计,统一将旅游业高质量发展水平综合得分扩大100倍,即

$$E_{0i} = \sum_{j=1}^m W_j D_{0ij} \quad (7)$$

其中, E_{0i} 为旅游业高质量发展水平得分, E_{0i} 介于0~100, E_{0i} 越大,该地区旅游业高质量发展水平越高。

(四)数据来源

囿于数据的可获得性,本文以中国除西藏、港澳台地区以外的30个省份为研究对象。考虑到“十二五”时期我国旅游业已进入高速发展的黄金期,旅游已经发展成为大众化、经常性消费的生活方式,进入消费大众化、需求品质化、竞争国际化、发展全域化、产业现代化的全新阶段,故本文选取2011—2021年为研究期限。本文所需要的主要数据来自2012—2022年的《中国统计年鉴》《中国旅游统计年鉴》《中国文化文物统计年鉴》《中国文化文物和旅游统计年鉴》《中国环境统计年鉴》以及各省份统计年鉴、国民经济和社会统计公报等,个别缺失数据以相邻年份均值代替。文中国家级非物质文化遗产数和非物质文化遗产传承人数来自国家级非物质文化遗产名录和国家级非物质文化遗产项目代表性传承人名单;旅游学术论文发表数是通过在中国知网(CNKI)以“旅游”为主题词进行中文文献检索,并按样本文献的作者单位所在省份进行统计而得;旅游业全要素生产率采用DEA-Malmquist指数模型计算得到(宋瑞等,2022;杨万平和张振亚,2020);^[33-34]旅游R&D经

费、旅游R&D人员、旅游从业人数、旅游专利授权数是根据旅游收入占GDP的比重折算而成;旅游经济增长弹性系数是旅游收入增长率与地区GDP增长率的比值,居民旅游恩格尔系数=(旅游交通+旅游医疗+旅游教育文化娱乐消费)/旅游消费支出;文旅融合度是采用翁钢民和李凌雁(2016)的做法,^[35]通过耦合协调度模型计算得出;旅游业二氧化碳排放量是采用剥离系数法估算得到(谢园方和赵媛,2012)。^[36]

三、中国旅游业高质量发展水平综合评估

根据以上评价方法,将原始数据代入公式(7),对2011—2021年中国30个省份旅游业高质量发展水平进行测算,计算结果见表2和表3。

(一)整体旅游业高质量发展水平分析

由表2可知,总体来看,除2020—2021年受新型冠状病毒疫情影响得分下降外,2011—2019年中国旅游业高质量发展水平综合得分呈现不断上升趋势,由2011年的18.29上升到2019年的31.65,近10年间增加了13.36,年均增长率为7.10%,反映了中国旅游业高质量发展水平随着我国高质量发展进程而不断提升。尤其是2014年以后,随着《旅游质量发展纲要(2013—2020年)》和国务院《关于加快发展旅游业的意见》等文件的颁发,提出要促进旅游发展方式转变,提高旅游质量总体水平,推动旅游质量强国建设,中国各省份积极贯彻落实国务院的指导意见,倡导保护旅游资源和环境,加强文化资源传承与保护,优化旅游产业结构,旅游业由要素驱动转向创新驱动,旅游业高质量发展水平明显提升。

为更加直观地考察中国30个省份旅游业高质量发展水平,本文采用中国30个省份2011—2021年旅游高质量发展综合得分均值,运用SPSS26.0分析软件对中国30个省份旅游业高质量发展水平进行系统聚类,聚类结果如第24页图1所示。由于中国旅游业发展尚未到达高质量阶段,根据聚类结果,结合中国旅游业实际情况,可将中国30个省份划分为中高发展质量、中等发展质量、低发展质量三类。中高发展质量省份包括广东、江苏、浙江、山东、北京、四川、上海、河南、安徽9个省份,中等发展质量省份包括湖北、河北、湖南、陕西、云南、福建、山西、新疆、辽宁、江西、贵州、重庆、广西、天津、内蒙古15个省份,低发

表2 2011—2021年中国30个省份旅游业高质量发展综合得分和排名

地市	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	平均	排名
广东	30.72	32.94	36.06	36.13	39.33	41.26	45.15	50.57	54.05	48.79	52.01	42.46	1
江苏	32.22	34.12	34.96	36.56	39.82	41.39	43.87	47.55	50.25	47.54	52.55	41.89	2
浙江	28.51	31.23	32.69	34.57	38.00	39.44	41.76	44.27	47.62	45.46	47.19	39.16	3
山东	25.99	27.29	30.10	31.56	34.14	37.79	40.18	42.65	45.51	43.81	47.47	36.95	4
北京	29.66	32.05	32.48	33.64	34.62	35.40	38.26	40.99	42.19	38.18	41.54	36.27	5
四川	22.17	24.05	28.01	29.68	31.18	34.79	35.76	38.80	41.33	39.61	40.74	33.28	6
上海	25.41	29.38	29.94	29.87	30.61	32.42	34.86	37.34	38.47	33.11	35.29	32.43	7
河南	22.23	23.11	24.73	26.28	28.82	30.45	33.43	37.08	39.97	37.32	38.96	31.13	8
安徽	21.04	22.22	21.65	22.66	26.86	28.52	35.87	35.97	36.91	32.50	35.65	29.08	9
湖北	18.65	20.77	22.95	24.68	26.57	27.64	29.40	31.34	33.37	30.40	33.31	27.19	10
河北	18.73	20.00	22.54	22.34	25.55	26.82	29.29	31.37	34.77	30.62	32.26	26.75	11
湖南	18.37	19.04	20.74	22.45	24.41	26.50	29.43	31.58	34.97	33.25	32.63	26.67	12
陕西	17.53	18.97	20.84	22.22	25.44	26.64	29.53	30.92	33.30	28.03	29.74	25.74	13
云南	16.29	17.76	19.84	21.03	22.62	24.61	27.80	30.19	33.88	27.95	28.84	24.62	14
福建	18.64	19.97	21.36	21.55	22.85	24.22	25.78	28.72	30.68	28.04	28.43	24.57	15
山西	17.71	19.31	19.89	20.37	22.37	23.97	26.11	29.01	31.53	26.00	26.99	23.93	16
新疆	19.21	19.54	21.06	21.39	22.74	21.16	21.58	25.36	25.75	23.60	24.51	22.35	17
辽宁	18.75	19.73	21.05	22.52	21.53	22.04	22.79	24.33	26.03	22.11	23.11	22.18	18
江西	13.37	14.52	15.46	17.51	19.72	21.96	24.17	27.79	30.62	27.90	30.26	22.12	19
贵州	12.89	14.29	15.98	17.42	18.94	21.67	24.46	27.64	31.24	25.00	26.48	21.45	21
重庆	15.29	16.30	17.47	17.95	20.43	20.40	23.85	26.22	28.12	21.72	22.96	20.97	20
广西	14.07	14.92	15.90	16.73	19.12	19.48	21.28	24.18	27.70	24.71	27.08	20.47	22
天津	15.49	16.31	17.35	17.86	19.05	19.64	20.79	20.56	23.25	19.26	20.90	19.13	23
内蒙古	13.24	14.52	15.78	16.74	18.00	18.36	19.35	20.92	22.34	19.55	20.00	18.07	24
黑龙江	13.65	13.96	14.35	14.44	15.66	16.66	17.56	18.48	19.83	17.55	17.27	16.31	25
吉林	11.35	12.24	13.53	14.42	15.81	16.82	17.53	19.07	20.91	17.60	19.59	16.26	26
甘肃	10.27	10.77	12.31	12.95	14.82	15.99	17.43	19.04	22.27	18.24	19.13	15.75	27
海南	13.13	12.91	13.05	12.87	13.93	13.89	13.98	15.25	16.59	14.49	16.42	14.23	28
青海	7.75	8.50	9.75	10.90	11.68	12.25	12.91	13.56	13.82	12.64	14.46	11.66	29
宁夏	6.51	6.94	8.12	8.62	8.86	9.81	10.94	11.92	12.14	10.54	10.84	9.57	30
中国	18.29	19.59	21.00	21.93	23.78	25.07	27.17	29.42	31.65	28.18	29.89	25.09	

表3 2011—2021年中国旅游业高质量发展五大指标得分

	综合得分	各指标得分				
		产业发展	创新驱动	社会和谐	文化赋能	生态保护
2011	18.29	2.60	3.43	5.59	4.00	2.57
2012	19.59	2.94	3.74	5.77	4.40	2.75
2013	21.00	3.21	3.89	5.86	5.16	2.89
2014	21.93	3.49	4.07	6.03	5.40	2.93
2015	23.78	3.78	4.84	6.44	5.66	3.07
2016	25.07	4.33	5.14	6.68	5.93	2.98
2017	27.17	4.99	5.62	7.06	6.40	3.10
2018	29.42	5.62	6.30	7.18	6.97	3.35
2019	31.65	6.38	6.91	7.51	7.32	3.53
2020	28.18	3.44	7.41	6.56	7.17	3.60
2021	29.89	4.09	7.82	7.06	7.37	3.54
均值	25.09	4.08	5.38	6.52	5.98	3.13

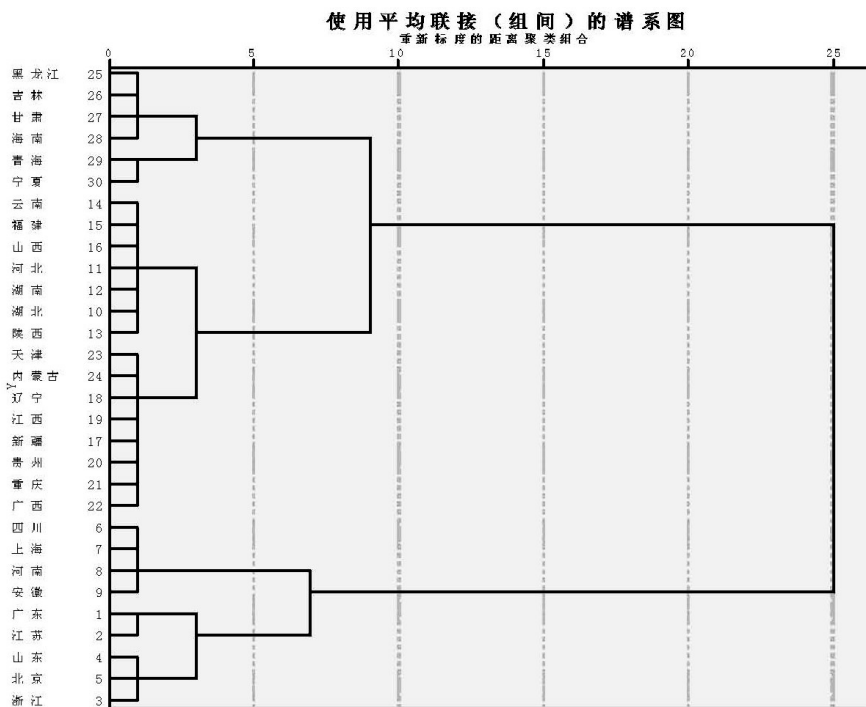


图1 中国30个省份旅游业高质量发展水平聚类谱系图

展质量省份包括黑龙江、吉林、甘肃、海南、青海、宁夏6个省份。从总体上看,2011—2021年中国旅游业高质量发展水平得分均值为25.09,以旅游业中高、中等发展质量省份为主,整体发展质量处于中等水平,距离高质量发展标准还有较大差距,旅游业高质量发展水平亟待进一步提升。

分省来看,2011—2019年中国30个省份旅游业高质量发展综合得分逐年增长,但发展水平、变化幅度和变化速度差异较大。由表2可知,广东、江苏、浙江旅游业高质量发展水平得分居前三位,分别为42.46、41.89、39.16;海南、青海、宁夏居后三位,分别为14.23、11.66、9.57,其中广东得分最高,宁夏得分最低,两者相差4倍多,区域差异显著。综合得分提升幅度居前三位的是广东、山东、四川,其中广东提升幅度最大,由2011年30.72上升至2019年的54.05,提升了23.33;居后三位的是青海、宁夏、海南,其中海南提升幅度最小,由2011年13.13上升至2019年16.59,提升了3.46。综合得分增长速度居前三位的是贵州、江西、甘肃,其中贵州增长速度最快,2011—2019年增长速度为11.70%;居后三位的是辽宁、新疆、海南,其中海南增长速度最慢,年增长速度

为2.97%。2020—2021年受新型冠状病毒感染疫情影响,中国30个省份旅游业高质量发展得分均有所下降,下降幅度居前三位的是重庆、贵州、云南,居后三位的是青海、海南、宁夏,但是与发生疫情前相比,各省份综合得分排名变化不大。

(二)旅游业高质量发展水平各指标层分析

1. 五大指标整体发展水平分析

由表3可知,产业发展指标得分均值为4.08,由2011年的2.60上升至2019年的6.38,增长率约为145%;受新型冠状病毒感染疫情影响,2020年下降为3.44,2021年为4.09,表明随着旅游业规模迅速扩大,产业结构向着合理化、高级化转变,旅游产品日益丰富,产业效率不断提高。创新驱动指标得分均值为5.38,由2011年的3.43上升至2021年的7.82,增长率约为128%,表明科技水平的不断提高带动了旅游业的创新发展,中国旅游业创新能力提高较快。社会和谐指标得分均值为6.52,由2011年的5.59上升至2019年的7.51,增长率约为34%,2020—2021年略有下降,说明随着旅游业的快速发展,大多数省份旅游业综合带动效应明显,公共服务、基础设施、城市环境等得到优化,居民可支配收入不断增加,民生

质量明显提高。文化赋能指标得分均值为5.98,由2011年的4.00上升至2021年的7.37,增长率约为84%,不仅提升较快,而且在五大指标中得分较高,意味着中国旅游业注重文化资源的利用与保护,尤其是非遗资源和文物资源的活化利用,文旅融合已取得明显成效。生态保护指标得分均值为3.13,由2011年的2.57上升至2020年的3.60,增长率约为40%;2021年略有下降,为3.54,意味着自党的十八大以来报告将生态文明建设纳入“五位一体”总体布局以来,各省虽然积极发展生态旅游和低碳旅游,但生态保护水平增速缓慢,发展水平始终不高,生态保护仍面临诸多挑战,如何进一步保护生态环境是未来中国旅游业发展的重点任务。

综上可见,一方面,2011—2019年中国旅游业高质量发展五大指标得分均呈上升态势,2020—2021年

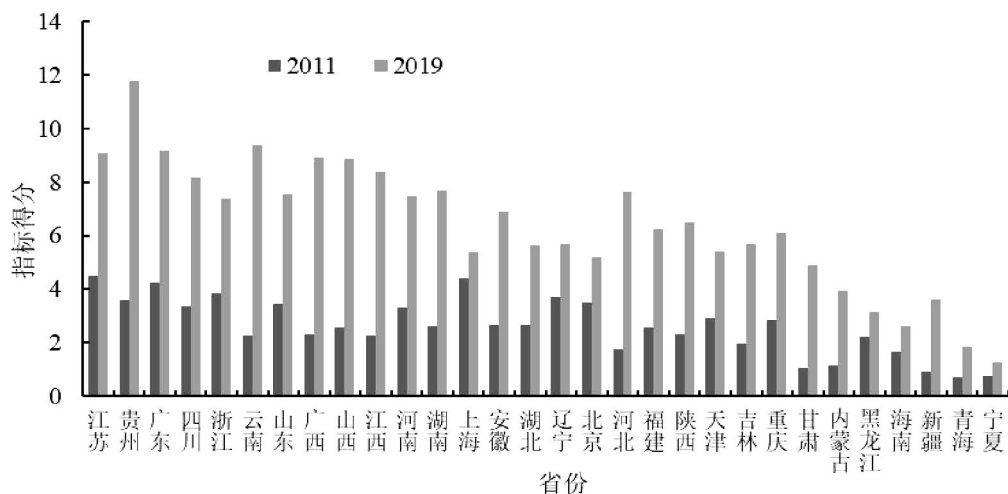
即使受到新型冠状病毒疫情影响,创新能力、社会和谐、文化赋能的指标得分仍是上升的,这说明中国旅游业已开始走上高质量发展的道路,旅游创新能力不断提高、文旅融合不断深化、生态环境得到一定改善,但总体上仍处于较低水平,五大指标发展尚不充分。另一方面,五大指标得分排序依次是社会和谐>文化赋能>创新驱动>产业发展>生态保护,表明产业发展水平和生态保护水平虽然得到不断提升,但在五大指标中得分较低,是制约中国旅游业高质量发展的重要因素,尤其是产业发展因新型冠状病毒疫情影响严重,疫情防控转段后的发展面临着多重挑战。

2. 各省份五大指标发展水平分析

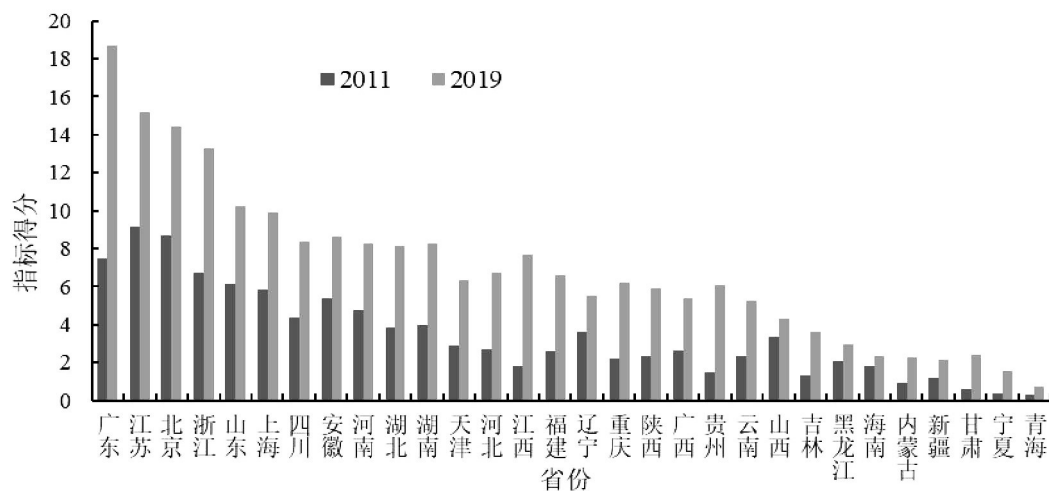
表4和下页图2报告了2011—2021年中国30个省份旅游业高质量发展五大指标得分及变动趋势,

表4 2011—2021年中国30个省份旅游业高质量发展五大指标得分均值汇总

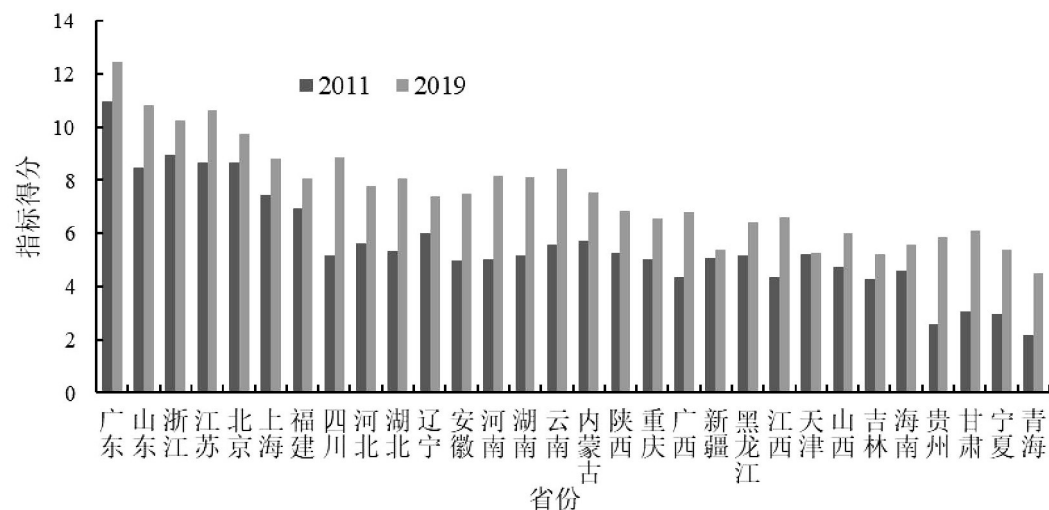
	综合得分	排名	产业发展	排名	创新驱动	排名	社会和谐	排名	文化赋能	排名	生态保护	排名
广东	42.46	1	6.02	3	13.70	1	11.44	1	7.54	12	3.75	4
江苏	41.89	2	6.56	1	12.56	2	9.57	4	9.78	5	3.42	6
浙江	39.16	3	5.51	5	10.46	4	9.62	3	10.80	1	2.77	18
山东	36.95	4	5.24	7	8.45	5	9.74	2	10.71	2	2.81	15
北京	36.27	5	4.18	17	11.97	3	8.69	5	8.30	8	3.12	8
四川	33.28	6	5.65	4	7.00	7	6.88	8	10.67	3	3.08	9
上海	32.43	7	4.46	13	8.35	6	7.87	6	7.62	11	4.14	2
河南	31.13	8	4.96	11	6.66	9	6.64	13	10.29	4	2.58	27
安徽	29.08	9	4.36	14	6.88	8	6.70	12	8.46	7	2.68	22
湖北	27.19	10	4.32	15	6.41	10	6.72	10	6.91	13	2.84	14
河北	26.75	11	3.98	18	5.02	13	6.88	9	7.94	9	2.94	10
湖南	26.67	12	4.87	12	5.97	11	6.63	14	6.32	14	2.89	13
陕西	25.74	13	3.82	20	4.37	18	6.12	17	8.89	6	2.54	28
云南	24.62	14	5.37	6	3.83	21	6.58	15	6.23	15	2.62	23
福建	24.57	15	3.94	19	4.85	15	7.31	7	5.74	16	2.72	21
山西	23.93	16	4.99	9	3.59	22	5.22	24	7.77	10	2.36	29
新疆	22.35	17	1.92	28	1.80	27	5.52	20	4.22	20	8.90	1
辽宁	22.18	18	4.24	16	4.75	16	6.72	11	3.88	22	2.59	26
江西	22.12	19	4.96	10	4.90	14	5.44	22	4.09	21	2.72	20
贵州	21.45	20	6.42	2	3.95	20	4.48	27	3.85	23	2.75	19
重庆	20.97	21	3.35	23	4.55	17	5.79	18	4.35	18	2.93	11
广西	20.47	22	5.01	8	4.02	19	5.55	19	3.29	24	2.60	25
天津	19.13	23	3.61	21	5.06	12	5.28	23	2.57	26	2.61	24
内蒙古	18.07	24	2.24	25	1.93	26	6.51	16	4.48	17	2.91	12
黑龙江	16.31	25	2.21	26	2.58	24	5.50	21	3.23	25	2.79	17
吉林	16.26	26	3.43	22	2.60	23	4.89	25	2.54	27	2.80	16
甘肃	15.75	27	2.28	24	1.60	28	4.44	28	4.26	19	3.17	7
海南	14.23	28	2.19	27	1.93	25	4.81	26	1.28	29	4.01	3
青海	11.66	29	1.28	29	0.69	30	3.83	30	2.38	28	3.47	5
宁夏	9.57	30	1.00	30	0.97	29	4.32	29	0.99	30	2.29	30
中国	25.09		4.08		5.38		6.52		5.98		3.13	



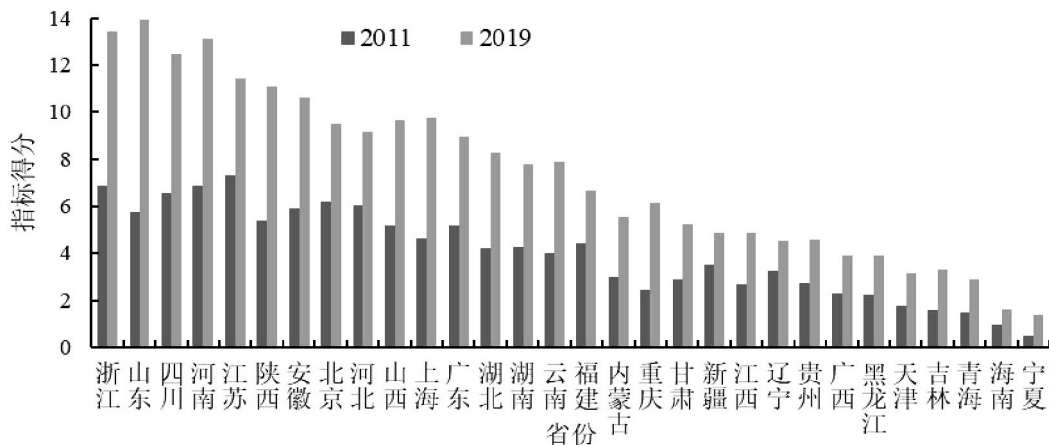
(a) 产业发展



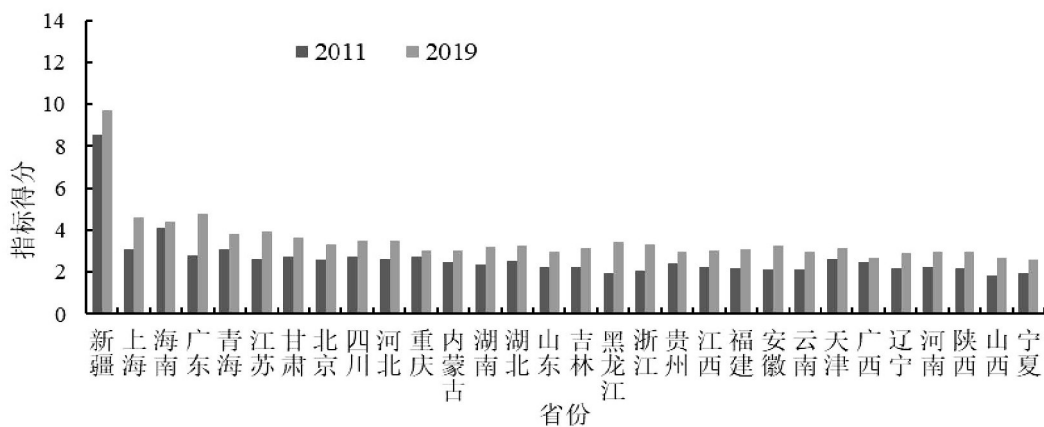
(b) 创新驱动



(c) 社会和谐



(d) 文化赋能



(e) 生态保护

图2 2011年和2019年中国30个省份旅游业高质量发展五大指标得分变化趋势

可以看出,2011—2019年中国30个省份旅游业高质量发展五大指标得分都有不同程度的提升,但是不同省份五大指标的得分存在不平衡现象;2020—2021年受疫情影响,各省份产业发展水平虽有所下降,但创新能力和生态保护水平却呈持续上升趋势,社会和谐水平和文化赋能水平基本保持稳定。产业发展方面,江苏、贵州、广东居前三位,新疆、青海、宁夏位居后三位;创新驱动方面,广东、江苏、北京居前三位,甘肃、宁夏、青海居后三位;社会和谐方面,广东、山东、浙江居前三位,甘肃、宁夏、青海位居后三位;文化赋能方面,浙江、山东、四川居前三位,青海、海南、宁夏居后三位;生态保护方面,新疆、上海、海南居前三位,陕西、山西、宁夏居后三位。具体分析如下。

广东、江苏、浙江、山东、北京、四川、上海、河南、安徽是旅游业发展中高质量省份。从发展水平来看,这些省份旅游业高质量发展水平得分位列全国前9名。从发展速度来看,创新驱动指标增长幅度最大,为5.377,生态保护指标增长幅度最小,为1.118,这说明这些省份旅游创新能力提升较快,但生态保护成效不明显,不利于旅游业高质量发展水平的进一步提升。从指标排名来看,五大指标得分在研究期内均居全国前列,优势显著,因此,应在保持优势的同时,重点提升生态保护水平,处理好旅游产业发展与生态保护的关系,才能真正实现旅游业高质量发展。

湖北、河北、湖南、陕西、云南、福建、山西、新疆、

辽宁、江西、贵州、重庆、广西、天津、内蒙古为旅游业发展中等质量省份。从发展水平来看,这15个省份旅游业高质量发展水平居全国第10至第24位,整体发展质量居中。从发展速度来看,这类地区产业发展和创新驱动方面增长幅度较大,社会和谐和生态保护方面增长幅度较小,表明旅游产业发展和创新驱动已取得一定成效,但在提升民生质量、旅游发展成果共享方面效果不明显。从指标排名来看,这些省份优势和短板各有不同,如云南、广西、山西产业发展水平分别位居全国第6、第8、第9,但生态保护水平却分别居第23、第25、第29,说明云南、广西、山西旅游业发展较快,但生态保护力度还不够,在一定程度上制约了旅游业的高质量发展;新疆、内蒙古生态保护得分虽然分别居全国第1、第12,但其他指标得分排名居后,说明新疆、内蒙古旅游业的高质量发展得益于良好的生态环境,但旅游创新能力和文旅融合水平较低,旅游产业亟须提质增效;陕西文化赋能得分居全国第6位,但其他指标得分排名居中,文化资源优势显著,这与陕西省深厚的文化底蕴和文化资源的深入开发息息相关;贵州旅游产业指标得分居全国第2位,但其他指标得分排名居后,这是因为贵州旅游业虽然规模迅速扩大,但产业结构不合理,创新能力不足;文化赋能作用未能充分发挥,阻碍了旅游业的高质量发展。总之,这类地区应取长补短,在提升旅游产业发展活力、创新水平的同时,大力推进文旅深度融合,加强生态保护,进一步实现旅游经济与社会、文化、生态的协调发展,促进旅游业高质量发展。

黑龙江、吉林、甘肃、海南、青海、宁夏为旅游业发展低质量省份。从发展水平来看,这6个省份旅游业高质量发展水平排名居全国后六位,旅游业发展质量较低。从发展速度来看,由图2可知,这类地区产业发展指标增长幅度最大,生态保护和创新驱动方面增长幅度最小,表明这类地区虽然旅游业发展较快,但生态保护和创新驱动方面提升缓慢,制约了旅游业高质量发展水平的提高。从指标排名来看,除了甘肃、海南、青海的生态保护指标得分排名居前列之外,这些省份的其他指标得分排名均靠后,且与其他省份相比差距较大。这类地区应通过优化产业结构、提高创新水平、深化文旅融合、加强资源环境

保护等措施,尤其是要注重发挥生态环境的优势,全方位提升旅游业高质量发展水平。

四、结论与政策建议

(一)结论

本文基于可持续发展视角构建旅游业高质量发展评价指标体系,并对2011—2021年中国30个省份旅游业高质量发展水平进行了分析评估,主要结论如下:第一,2011—2019年中国旅游业高质量发展水平不断提高,2020—2021年受新型冠状病毒疫情影响有所下降,反映了中国旅游业高质量发展水平随着我国高质量发展进程而不断提升。但是中国旅游业总体发展质量仍处在中等水平,以旅游业中高、中低质量发展省份为主,区域差异显著,距离高质量发展标准还有较大差距,旅游业高质量发展水平仍需进一步提升。第二,从总体上看,2011—2019年中国旅游业高质量发展五大指标发展水平均呈上升趋势,尤其是产业发展水平和创新能力提升幅度最为明显,2020—2021年即使受到新型冠状病毒疫情影响,创新能力、社会和谐、文化赋能的指标得分仍是持续上升的。五大指标得分排序依次是社会和谐>文化赋能>创新驱动>产业发展>生态保护,表明产业发展水平和创新能力虽然提升较快,但总体水平仍较低,仍是制约中国旅游业高质量发展的关键因素。分省来看,2011—2019年中国30个省份旅游业五大指标发展水平均有不同程度的提升,但不同省份五大指标发展水平存在不平衡现象;2020—2021年受新型冠状病毒疫情影响,各省份产业发展水平虽有所下降,但创新能力和生态保护水平却持续上升,社会和谐水平和文化赋能水平基本保持稳定。

(二)政策建议

第一,加快旅游产业结构调整,促进旅游产业提质升级。完善旅游产品链,整合旅游资源,加强产品开发和创新,培育旅游品牌,优化旅游产品供给;增强旅游消费链,促进旅游业“吃、住、行、游、购、娱”六大要素消费结构合理发展;强化旅游产业链功能,促进旅游业与其他产业有机融合,提高旅游管理和综合服务水平,合理设置旅游利益分配模式,充分发挥从业人员的积极作用。

第二,大力推动旅游创新,为旅游发展增添新活

力。加快发展智慧旅游,推进5G、人工智能、虚拟现实等新技术广泛应用,实施“中国智造”工程,建设中国智慧文旅平台和智能化、个性化景区和酒店,建设旅游监测设施和大数据平台,实现数据实时监测、景点管理、信息服务等功能;大力推广适合自驾游、休闲游、度假游等的租赁式公寓、共享汽车、异地还车等服务,创新发展“零接触”旅游消费;优化传统业态,发展旅游新业态,以游客体验为核心,创新开发感官体验、竞技体验、虚拟现实体验等不同类型的旅游产品,推动旅游业转型升级。

第三,完善旅游基础设施建设,提升旅游公共服务质量。实施旅游饭店服务质量提升行动,升级改造星级饭店、星级民宿;加强旅游交通网络建设,完善“快进慢游”交通网络,拓展机场、高铁站、汽车站、邮轮码头等客运枢纽旅游服务功能,推进“旅游型”“休闲型”高速公路服务区建设,打造一批高标准旅游风景道示范路段;加强旅游公共信息服务设施建设,利用大数据、物联网、云计算、人工智能、5G网络等技术打造旅游基础数据平台及大数据旅游体系、旅游厕所管理系统和旅游监管服务平台;加强旅游公共安全服务设施,在景区等人员密集处提供医疗箱、消毒液、灭火器、高压水枪等,设立安全警告牌;完善旅游便民服务设施,加快适老设施、无障碍设施、母婴室、医疗站等改造,新建自驾车旅居车营地、旅游样板驿站、旅游停车场等。

第四,加强文化资源利用与保护,大力促进文旅深度融合。深化非遗馆、非遗传承体验中心(所、点)、非遗工坊等非遗旅游体验基地的建设,推进非物质文化遗产保护传承;大力发展红色旅游,传承红色基因,建设全国红色文化传承地。拓展公共文化场馆功能,建设城市文化艺术综合体,打造一批文化特色鲜明的国家级旅游休闲街区和城市,形成独具特色的中国文旅品牌。

第五,加强环境治理,实现旅游生态保护。坚持保护性开发,重视保护生物多样性,最优化利用资源环境,着重保护生态功能区和生态脆弱区,并对其进行环境监测追踪;利用科技推进精准治污、科学治污,系统开展山体、森林、江河、湖泊、湿地等生态修复,改善区域生态;建立湿地、森林、海洋、地质遗迹等各

类国家和省级自然公园,推进以国家公园为主体的自然保护地体系建设;控制景区开发面积,提高城市和农村绿化美化水平,着力实现旅游环境精美化。

参考文献:

- [1]宋瑞,刘倩倩.中国式现代化进程中的旅游发展:意义、挑战与路径[J].旅游论坛,2023,(1):1-11.
- [2]何建民.新时代我国旅游业高质量发展系统与战略研究[J].旅游学刊,2018,(10):9-11.
- [3]刘英基,韩元军.要素结构变动、制度环境与旅游经济高质量发展[J].旅游学刊,2020,(3):28-38.
- [4]胡静,贾珏焱,谢鸿璟.旅游业高质量发展的核心要义与推进方向[J].华中师范大学学报(自然科学版),2022,(1):9-15.
- [5]廖军华,王欢.新发展阶段旅游业高质量发展的现实困境与破解之道[J].改革,2022,(5):102-109.
- [6]严旭阳.全面贯彻新发展理念是旅游业高质量发展的必由之路[J].旅游学刊,2023,(1):3-5.
- [7]马勇,张瑞.旅游业高质量发展与国民幸福水平提升[J].旅游学刊,2023,(6):12-13.
- [8]王兆峰,王金伟,王梓瑛,孙洁,张圆刚,明庆忠,周永博.中国式现代化视域下旅游业高质量发展:理论内涵与科学议题[J].旅游导刊,2023,(1):1-18.
- [9]邢夫敏,孙琳.基于旅游效率的江苏省旅游业高质量发展[J].企业经济,2019,(10):55-60.
- [10]蒋瑛,刘琳,刘寒绮.智慧旅游建设促进了旅游经济高质量发展吗?——全要素生产率视角下的准自然实验[J].旅游科学,2022,(2):44-62.
- [11]王松茂,褚玉静,郭安禧,郭英之.“一带一路”沿线重点省份旅游经济高质量发展研究——基于旅游资源转换效率的测度[J].地理科学,2020,(9):1505-1512.
- [12]任国平,郑慧开,汤放华,李洪庆,孙倩,尹罡.基于转化效率的资源型省份红色旅游经济高质量发展[J].自然资源学报,2023,(3):576-600.
- [13]刘雨婧,唐健雄.中国旅游业高质量发展水平测度及时空演化特征[J].统计与决策,2022,(5):91-96.
- [14]孙晓,刘力钢,陈金.中国旅游经济高质量发展的测度[J].统计与决策,2021,(17):126-130.
- [15]王凯,胡鸣镝,关锐,甘畅.中国旅游业高质量发展与共同富裕的互动关系[J].资源科学,2023,(5):1020-1033.
- [16]阎友兵,胡欢欢.中国东部地区旅游业高质量发展水平测评与障碍因子分析[J].华侨大学学报(哲学社会科学版),2022,(5):54-69.
- [17]李志远,夏赞才.长江经济带旅游业高质量发展水平测度及失配度时空格局探究[J].南京师大学报(自然科学版),2021,(4):33-42.

[18]唐业喜,左鑫,伍招妃,马艳,任启宇,吴吉林.旅游经济高质量发展评价指标体系构建与实证——以湖南省为例[J].资源开发与市场,2021,(6):641-647.

[19]张建伟,李国栋,杨琴.西藏旅游经济高质量发展:理论内涵与水平测度[J].西藏大学学报(社会科学版),2022,(4):186-196.

[20]舒波,靳晓双,程培嫻.省域旅游产业高质量发展水平评价指标体系构建与实证[J].统计与决策,2022,(24):22-27.

[21]王兆峰,谢佳亮,吴卫.环长株潭城市群旅游业高质量发展水平变化及其影响因素[J].经济地理,2022,(3):172-181,221.

[22]时朋飞,曹钰铨,龙荟冰,田子业,李星明,耿飏.我国旅游业高质量发展水平测度、空间分异及障碍因子诊断[J].经济地理,2023,(2):201-210.

[23]金红燕,孙根年,张兴泰.中国旅游业高质量发展水平的区域差异及收敛性[J].浙江大学学报(理学版),2023,(4):495-507.

[24]周霖,张旭红,周成,靳轶婷,吕丝丝,秦秋月.黄河流域旅游业高质量发展系统性评价[J].中国沙漠,2023,(6):1-9.

[25]张新成,高楠,王琳艳,李锦敬.红色旅游高质量发展评价指标体系与培育路径研究——以红色旅游城市为例[J].干旱区地理,2022,(6):1927-1937.

[26]李文路,覃建雄.贵州喀斯特地区生态旅游高质量发展评价——基于黔南州的实证[J].中国软科学,2022,(S1):127-134.

[27]郑玉香,胡晶晶.海洋旅游高质量发展模糊综合评价研究[J].生态经济,2022,(6):145-152

[28]尹长丰.乡村旅游高质量发展与乡村振兴耦合协调研究——以安徽省为例[J].社会科学家,2023,(1):57-64.

[29]张朝枝,杨继荣.基于可持续发展理论的旅游高质量发展分析框架[J].华中师范大学学报(自然科学版),2022,(1):43-50.

[30]李书昊,魏敏.中国旅游业高质量发展:核心要求、实现路径与保障机制[J].云南民族大学学报(哲学社会科学版),2023,(1):152-160.

[31]吴武林,罗世华,刘祥官.长江经济带包容性绿色发展的测度评价、动态分布与收敛趋势[J].江西财经大学学报,2022,(6):13-28.

[32]杨丽,孙之淳.基于熵值法的西部新型城镇化发展水平测评[J].经济问题,2015,(3):115-119.

[33]宋瑞,胥英伟,史瑞应.沿黄九省区旅游产业效率空间分异及其影响因素分析[J].旅游学刊,2022,(12):83-98.

[34]杨万平,张振亚.黄河流域与长江经济带生态全要素生产率对比研究[J].管理学报,2020,(5):26-37.

[35]翁钢民,李凌雁.中国旅游与文化产业融合发展的耦合协调度及空间相关分析[J].经济地理,2016,(1):178-185.

[36]谢园方,赵媛.长三角地区旅游业能源消耗的CO₂排放测度研究[J].地理研究,2012,(3):429-438.

Measurement and Evaluation of the High-quality Development Level of China's Tourist Industry

Tian Hong Liu Chengqing

Abstract: The high-quality development of tourist industry is an important foundation and strong support for promoting Chinese-style modernization. Scientifically measuring and evaluating the level and the changing trend of high-quality development of regional tourism has important theoretical and practical significance. On the basis of defining the connotation of high-quality development of tourist industry, this paper constructs an evaluation index system of high-quality development of tourist industry under the guidance of the new development concept and the sustainable development theory; then it measures and evaluates the level of high-quality development of the tourist industry in 30 provinces in China. The results show that from 2011 to 2019, the high-quality development level of tourism in China generally shows an upward trend year by year, and the industrial development level, the social harmony level, the innovation ability, the cultural and tourism integration degree, and the ecological protection level have been significantly improved. From 2020 to 2021, due to the impact of the COVID-19 epidemic, although the overall development level and the industrial development level have declined, the scores of the other four indicators continued to rise, which reflects that the high-quality development level of tourism of China is constantly improving with the process of high-quality development of China. However, the high-quality development level of tourism in different provinces is significantly different, and the overall development quality is at a medium level. There is still a long way to reach the high-quality development standards. In the future, to improve the high-quality development level of tourism, we should focus on optimizing the industrial structure, improving the quality of tourism innovation, deepening the integration of culture and tourism, strengthening ecological protection, and other aspects.

Key words: tourist industry; high-quality development; index system; entropy evaluation method