

【地区与国别政治】

美国文化种族主义的内涵与实质

伍 斌

【摘 要】种族问题一直困扰着美国社会。第二次世界大战后,传统基于生物特征差异的种族主义几乎成了全球范围的“政治不正确”。在美国民权运动时期,种族主义亦遭到严厉批判,反对种族主义成为一种“美国共识”。然而种族主义的意识形态和思维惯性,并没有就此沉寂,而是以新的样态呈现,并随着美国内外局势的起伏而浮沉。在美国保守主义复苏之际,“文化种族主义”以旧酒换新瓶的形式,延续着白人优越的种族主义一贯特征。在文化差异话语的遮蔽下,传统种族主义大有死灰复燃之势。

【关 键 词】美国社会文化;种族;文化种族主义;保守主义;白人至上;有色人种

【作者简介】伍斌,东北师范大学美国研究所教授。

【原文出处】《美国研究》(京),2023.5.9~27

【基金项目】本文系国家社科重大专项项目(项目编号:19VMG020)及国家社科重大项目“美国民权运动史”(项目编号:22&ZD252)的阶段性研究成果。

种族主义(racism)是一种类似宗教信仰的意识形态学说,它催生偏见,并为种族不平等辩护。种族主义者对异质的“他者”缺乏包容,宣称自我种族比其他种族优越,认为智力、文化和道德素质在人类种群中遗传,并依此将不同族群划分为有高下之别的等级,其所属群体则处于这一等级的最高层。对他者的敌意和缺乏理解是种族主义思想和行为的基础,它具有刺激人们采取行动歧视少数种族的精神力量。^①

“种族主义”一词频繁出现在学术研究、媒体、政治及日常话语中。学界对种族主义内涵的界定已有基本共识。美国人类学家露丝·本尼迪克特将其定义为“一种教条,即一个种族群体注定低人一等,而另一种族则天生优越”。^②社会学家皮埃尔·范登伯格在他的经典研究中将种族主义定义为“人类群体之间差异的一套信念,进而构成不同种族间差异合法性的基础”。^③目前学界对这一概念的使用基本不出上述二人定义的范畴。种族主义具有系统性,优势种族运用其权力强化种族偏见,并将之制度化。

与其他相互竞争的意识形态不同,种族主义与不同政治体制和经济体系具有极强兼容性。

种族主义不是一直存在,更非一成不变,而是“具有历史特性”。^④对种族主义及其不断变化的含义主要有两种解释:一是基于遗传或生物特征的种族主义;二是所谓的新种族主义,有时也被称为文化种族主义(cultural racism)。在不同国家,种族主义表现形式和程度皆有差异,但在美国尤其根深蒂固,对其社会影响也更为深远,塑造了美国社会生活的诸多方面,甚至也决定美国与他者的交流方式。^⑤文化种族主义是隐晦的种族主义形式,其根源在于白人至上主义的遗产,以使白人的“优越性得以长期维持”。^⑥种族维度是研究美国社会最重要的维度之一。然而在学术研究中,美国的文化种族主义尚未引起足够关注。事实上,通过文化维度的考察,可以更深入地理解种族主义对美国族群间关系的影响。

本文旨在厘清文化种族主义的概念和理论,探讨从传统种族主义向文化种族主义转变的内在机制和逻辑关联,分析当代美国种族主义的运作方式及

其影响。

一、传统种族主义式微与文化种族主义的兴起

种族主义在不同历史时期被不断重新发现,其兴起需要两个或两个以上不同族群的接触。这些群体除了彼此身体特征差异,还必须在文化上相异,并处于一种制度化的不平等状态。^⑦军事征服、族群边界的扩张,以及各种类型的移民皆可催生种族主义。历史学家借用种族主义谈论古代的仇外心理和部落主义。而近代以来的种族主义,主要指白人种族主义(white racism)。白人种族主义是欧洲扩张和技术优势的产物。从15世纪晚期葡萄牙和西班牙海外征服开始,欧洲人逐渐确立主宰世界的进程。欧洲人将其压倒性的技术优势与某种天生的优越感相联系,用以为他们控制非欧洲人辩护。^⑧到17世纪末,欧洲人优越的观念随着殖民扩张而得以逐渐确立。欧洲人在与其他人接触时自视为一个独特而优越的族群。人类的优劣之分与欧洲人征服亚非的时代一致,成为他们征服和剥削他者的政治话语。到18世纪末,种族的等级分层已确立,成为一种“潜在的全面世界观”。^⑨欧洲通过殖民扩张,将种族主义传播到世界。除了空间上的传播外,作为意识形态的种族主义也同样空前繁荣,“成为西方世界观根深蒂固的组成部分”。^⑩20世纪30年代,纳粹德国将种族主义推向极端,认为犹太人对纯种雅利安种族构成了威胁,从而为种族清洗寻找解释话语。种族主义作为一种白人控制其他种族的意识形态,是“时代的发明”。^⑪

在美国,种族问题先于美国而存在,且一直困扰美国社会。白人对黑人的总体观念和言行,无疑是典型的种族主义。自17世纪开始,黑人所受的偏见和不平等最深,被认为是“最绝对不平等的待遇”。^⑫美国主流白人通常把黑人描述为“弱者”“不幸之人”。同印第安人一样,黑人也被视为异教徒和野蛮人,这成了为奴隶制辩护的早期话语。从美国历史上对非裔美国人的分类方式可以明显看出种族分类的主观性。对黑人的认定遵从所谓“一滴血原则”(one-drop rule),拥有任何比例的黑人血统的人都被

视为“黑人”。这一观点被美国主流所长期接受,并影响到其他有色族群。作为意识形态的种族主义,与美国所提倡的自由民主矛盾。美国的《独立宣言》明确指出,“人人生而平等”。在著名的《葛底斯堡演说》中,林肯也提到美国政府是“民有、民治、民享的政府”。^⑬这些理念与种族主义不相容。自由民主是以人人平等的原则为前提,与种族并不直接相关。而种族主义则基于种族等特征来界定个人和群体的价值和意义,假定各族群之间存在无法变更的本质差异,而这种差异直接导致人的能力和成就等方面的落差。

在美国,种族主义在1880年至1920年间达到鼎盛。种族与社会和心理特征有关的观点在19世纪末和20世纪初的美国被赋予了伪科学的有效性,科学种族主义(scientific racism)流行一时。科学种族主义试图利用新兴科学和技术来支持特定人群在智力、文明等方面天生不如其他人。^⑭科学种族主义与达尔文主义存在一致之处,适者生存、遗传决定论和基因近乎恒定的观念都被应用于人类分层,并被19世纪晚期的社会科学所采用。以英国思想家赫伯特·斯宾塞(Herbert Spencer)和美国社会学家威廉·格雷厄姆·萨姆纳(William Graham Sumner)等人为代表,发展出社会达尔文主义(Social Darwinism)。社会达尔文主义者将生物进化观扩展到人类社会和文明的演进,将物竞天择的思想转化为社会各阶层之间,不同国家、种族之间的斗争。在他们看来,这种冲突绝非坏事,而是催生优秀种族不可缺少的方法。^⑮一个社会、国家或种族的本质被认为是自然进化的产物。进化过程以斗争和冲突为特征,在这个过程中,更先进、更文明的民族自然会战胜相对低等和未开化的民族。美国白人因此有了一套成系统的种族主义意识形态来解释他们对待所谓“劣等种族”的方式。在他们看来,有色人种通常缺乏自治能力,黑人尚未做好行使自治权利的准备。^⑯社会达尔文主义塑造了美国人的价值观和美国的内外政策,也与当时的经济自由主义桴鼓相应。

美国的种族主义和社会达尔文主义刺激了第二

次世界大战期间纳粹德国的种族政策和对犹太人的种族清洗。^⑦这种种族清洗招致广泛批判,种族主义作为一种价值观念也在总体上被世人抛弃。与此同时,在1944年出版的《美国困境:黑人问题和现代民主》一书中,瑞典经济学家贡纳尔·默达尔也指出,自由平等的“美国信条”(American Creed)与对待非裔美国人的方式之间的内在矛盾不仅是不道德和极其不公正的,而且违背了美国的经济和外交政策。他热切地呼吁种族融合。^⑧本尼迪克特也对种族主义提出严厉批评。她指出,“任何伟大的文明都不是纯种族的产物,历史学、心理学、生物学和人类学都无法决定任何当代人种的未来命运。种族主义一直是对科学知识的歪曲”。^⑨美国最高法院的裁决也呼应了这一趋势。1944年,在“史密斯诉奥尔赖特案”(Smith v. Allwright)中,美国最高法院认定得克萨斯州在选举中具有种族隔离色彩的白人初选行为违宪。^⑩

战后时代见证了种族主义在全球的快速消亡。现代种族关系始于对种族平等的认知,认为不同种族除了表象特征的差异之外,并不存在本质区别。在美国,民权运动使学校、工作、住房和公共设施等领域的制度化种族隔离被废除,跨种族婚姻合法化。1946年,美国最高法院裁定州际公共汽车上实行种族隔离的法律违宪。两年后,最高法院宣布任何对购买者有种族歧视的房地产协议皆无效。^⑪当然,废除种族隔离制度最具代表性的案件当属“布朗诉教育委员会”(Brown v. Board of Education)案。该案中,美国最高法院在1954年以9:0的判决宣布种族隔离违宪。^⑫这一判决虽不完美,但它无疑是一个转折点,标志着美国联邦政府在法律上抛弃了种族主义,也预示着“南方在种族事务方面地方自治”的结束。^⑬

尽管存在很大阻力,黑人民权运动仍迅速发展。20世纪60年代,美国的民权运动进入高潮。一个科学家小组给美国科学促进会(American Association for the Advancement of Science)的报告指出,“种族是一种社会结构,而社会结构是由文化决定

的”。^⑭也就是说,根据外在生理差异对个体进行分类是一种社会建构。这种认知刺激黑人民权运动发展成为美国20世纪最大的争取种族改革和民权的群众运动。从1961年秋天到1963年春天,美国百余个城市发生了逾千次要求废除种族隔离的抗议活动。^⑮1963年6月12日,肯尼迪总统宣布他将向国会提交一项强有力的民权法案,这一宣言使他成为民权运动的盟友。^⑯肯尼迪遇刺后,林登·约翰逊总统宣称他致力于“使两千多万黑人完全融入美国生活”的目标,并确保全面的民权立法得以通过。^⑰马丁·路德·金在《我有一个梦想》的演说中也指出,美国已经实现了多元文化主义,美国人生活在一个色盲社会,在这个社会里,人们“不是通过肤色,而是依据其品格来评判他人”。^⑱在许多方面,金的演讲象征着美国种族主义的某种转折。20世纪60年代的反种族歧视运动(Campaign Against Racial Discrimination)受马丁·路德·金领导的美国民权运动的影响,也“否定生物种族主义,认为无论肤色如何,所有人都是平等的,在民族国家内都有权享有同样的公民权利”。^⑲这些行动大多得到了北方白人的支持,“甚至南方白人的舆论也急剧转向支持种族平等的原则”。^⑳

随着各项公民权利立法的颁布,美国的主流文化也发生了重大转变,至少在公共层面,主流白人大多也不再接受种族偏见。美国《1964年民权法》(Civil Rights Act of 1964)正式废除了在公共设施、就业、投票、教育和联邦资助方面的种族隔离制度。《1965年投票权法》(Voting Rights Act of 1965)在法律上为非裔美国人有效参与政治提供保障。此后的数年间,民权运动的积极影响显而易见。1964年至1969年间,在南方登记投票的非裔美国成年人的比例飙升。在亚拉巴马州,这一比例从19.3%跃升至61.3%,在佐治亚州为27.4%上升到60.4%,路易斯安那州为31.6%上升到60.8%,密西西比州从6.7%上升到66.5%。^㉑民权运动及其相关律法,总体上结束了南方社会和政治生活中的制度隔离和歧视。黑人可以在百货公司购物,在餐馆吃饭,用饮水机喝水,其

孩子可以去曾经禁止进入的游乐园玩耍,异族通婚率上升。到20世纪60年代末,美国在科学上拒绝了种族主义上的生物差异,在政治和社会上转向了相对平等原则,这是种族中立公共政策的关键要素。加州的几所大学相继开设黑人和亚裔历史及文化课程。1968年底,耶鲁大学宣布建立跨学科的非裔美国人研究机构,其他美国高校也陆续成立类似机构。国际上,1966年的《联合国消除一切形式种族歧视国际公约》也公开表示反对种族主义。^③

毋庸讳言,民权运动之后,美国有色人种的处境得到了很大改善,种族平等的主要障碍也在瓦解。黑人中产阶级和西班牙裔中产阶级得以壮大,印第安人在部落主权原则的基础上制定了有效的经济发展战略,亚裔在政治、科学、商业和艺术领域取得了令人印象深刻的影响力。在宗教、体育、大众传媒、志愿协会等方面,有色人种也有出色成就。在社会和文化秩序方面,美国人开始重视所有人的内在价值和尊严。有美国学者甚至认为,就种族和民族态度而言,民权运动后的一代美国人可能是美国历史上最开放、最宽容的一代。^④在20世纪70年代和80年代,由于少数族裔的激进主义,美国开始接受甚至推崇少数族群的文化差异。土著和移民群体等少数族裔,拥抱他们的传统文化,对同化到美国主流社会兴趣大减。至少在理论上,文化相对主义占了上风,所有的文化都变得同等重要。尊重和强调文化多样性的“多元文化主义”(multiculturalism)兴起。

然而,民权运动并没有结束美国的种族主义,白人只是在公共场所变得更加小心,种族主义者的种族主义表达也趋于隐秘。拒绝种族生物学,甚至接受种族是社会建构的观点,都不能彻底消除种族主义的基础和影响。美国人多倾向于认为美国仍存在严重的种族主义。从社会经济指标来看,种族不平等依然存在,“在某些情况下甚至恶化了”。^⑤事实上,新种族主义的种子早在民权运动结束之前就已种下。其中有一种倾向认为,社会族群间的敌视与冲突源于文化差异而非种族不同。^⑥1965年,社会学家丹尼尔·莫伊尼汉受美国劳工部委托研究黑人家

庭的报告为这种思想提供了依据。莫伊尼汉是一位自由主义者,他把黑人家庭的问题称为“病态的纠缠”(tangle of pathology),断言黑人家庭是“黑人社会弱势的根源”。^⑦尽管莫伊尼汉的报告为林登·约翰逊的“向贫困开战”(war on poverty)提供了很多依据,但也将黑人的贫穷和失败归咎为黑人文化,而不是归责于数个世纪以来系统性种族主义所造成的结构性不平等。这一报告的逻辑是,要消除黑人的贫困问题,就“需要补救黑人的文化而不是白人文化”。^⑧由于莫伊尼汉的报告和类似评估,黑人“一直被视为存在功能性障碍”的群体。^⑨

种族主义在一个致力于种族平等和多元文化主义的时代仍持续存在。早在20世纪60年代末和70年代初,就有白人“持续抵制完全的种族平等”。^⑩民权运动及其成果,只不过是黑人“暂时站在了阳光下”。美国主体白人对种族平等的原则总体上给予支持,但对这些原则的具体实施则缺乏热情。保守的白人再次开始寻找一种新的种族秩序以应时需和压制有色人种。由于法律明令禁止种族主义,那些致力于恢复种族等级制度的种族主义者“被迫根据美国民主的新规则寻找实现目标的新方法”。^⑪在种族平等和宽容被普遍接受的时代,白人需要表现得宽容,然而,一旦种族主义的表达少有危险时,“种族主义就会死灰复燃”。^⑫种族等级制度的支持者发现,他们可以在不违反法律的情况下,通过寻求“秩序”而非“永远的种族隔离”,从而建立一种新的种族等级制度。^⑬种族主义可能不再通过正式的、合法的、公开的和制度性的方式得到支持,但仍可通过非正式和隐蔽的方式得以表达。于是,新的种族主义话语被提出,以迎合种族主义情绪,同时用来“阻碍平权法和多元主义的发展”。^⑭随即美国学界和社会出现了数个描述新种族主义的术语,如自由放任种族主义(laissez-faire racism)、无标记种族主义(unmarked racism)、新种族主义(neo-racism)、色盲种族主义(color-blind racism)、象征性种族主义(symbolic racism)和文化种族主义等,以区别于传统基于生物特征的种族主义。文化种族主义以文化特征为出发点,

从而使种族主义概念的涵盖范围更广。

二、文化种族主义的内涵

文化种族主义是学者们为了描述和解释第二次世界大战以来出现的新种族意识形态和实践而创造的术语。法国心理学家弗朗茨·法农(Frantz Fanon)是最早探索文化种族主义作为帝国主义新的合法化意识形态的人之一。他在1956年的演讲《种族主义与文化》中,使用“文化种族主义”一词来强调西欧文化对其殖民地和新独立国家思想的影响。^④究竟什么是文化种族主义?在探讨这一问题之前,有必要概述文化与种族主义的关系。

文化是一个模糊且难以被定义的术语。它包括人的思维、感觉和反应模式,主要通过符号获得和传播,其本质核心是由传统的观念构成。文化同种族主义有着紧密联系。种族冲突的根源,部分来自种族主义,部分来自文化差异。文化差异虽与种族有关,但总体而言,文化是历史长时间发展的产物,具有流动性,在时空上可变化,这些特点与种族的不可变性无疑是相对立的。种族主义者经常将二者相提并论,文化在很大程度上被具体化和本质化,甚至成为种族的对等物。他们认为自己的文化和基因更为优越。^⑤在美国,非洲人和其他种族群体被认为在文化上不如来自西北欧的“白人”。种族通过文化属性和建构的生物属性来区分人们。随着时间的推移,“文化”属性与生物属性融合在一起。在美国社会心理学家詹姆斯·琼斯看来,这种融合可以被称为种族主义。^⑥

种族主义同文化结合,种族主义者则会对他者文化进行系统性贬抑。不同文化体系间的巨大鸿沟,提供了对历史的不同解释和对未来的不同期望。如果一个群体认为自己比另一个族群优越,那么它就必须凭借其优越性来支配或摧毁对方的文化,剥夺他们的价值观,禁绝延续其文化价值的机构、语言和生活方式。正如法农所说,主导群体必须贬低他者,将其降低到“文化木乃伊”的状态。^⑦换言之,一个人获得白人文化属性越彻底,就越可能获得更加平等的权利。

理解当代美国种族关系的障碍之一是种族的生物学意义和文化意义被混淆了。在美国社会历史中,关于印第安人和非洲后裔在生理和文化上劣势的信念都有丰富记载。^⑧多数美国人认为,种族不同的人的文化上也必然不同。^⑨种族主义后果的延续性同文化的延续性类似。父辈在社会中的地位具有代际传承性。如果父辈遭遇系统性的种族歧视和社会排斥,那么其后裔在经济、教育、工作机会方面都会处于不利地位,反之亦然。这就是为什么《洗白种族:一个色盲社会的神话》一书的作者指出,“今天财富的不平等反映了奴隶制、《吉姆·克劳法》(Jim Crow Laws)和劳动力市场歧视的遗产”。^⑩父辈经历的苦难或特权,会对其后裔的经历造成实质性影响。

将文化差异种族化是文化种族主义的前提。在美国,文化差异最初被致力于种族正义的自由主义者用以替代对种族不平等的生物学解释。他们认为生物学意义上的种族是虚构的,种族分类是特定历史文化和意识形态的结果,旨在为奴隶制和其他形式系统化、制度化的不平等辩护。对于自由主义者来说,文化从来都不是实现种族平等的障碍。所有人都具有相似的文化习得性。文化是动态的,随着时间和不同环境而变化。也就是说,文化差异虽然得到承认,但并未被视为种族平等不可逾越的障碍。相反,文化是种族不平等的解释范式,而文化同化是解决之道。在20世纪70年代和80年代,主要是由于少数族群的激进主义,美国开始接受甚至鼓励族群间的文化差异。至少在理论上,对多元文化的尊重成了主流。尽管多元文化主义制度化取得了成功,但种族不平等现象以相对隐蔽的文化种族主义等形式而存在。诚如美国社会学家本杰明·鲍泽所言,“如果我们不能更好地理解什么是文化种族主义,那么文化、制度和个人种族主义之间相互作用则很难厘清”。^⑪

不同学者对文化种族主义的理解存在差异。美国文化人类学家卡罗尔·穆科帕迪耶和彼得·蔡认为文化种族主义是“一种依赖于文化差异而非种族优劣的种族主义形式”,而“文化差异可以是真实的、想

象的或建构的”。^②地理学家凯伦·雷恩将文化种族主义定义为“一种人性理论,在这种理论中,人是平等的,但文化差异使民族国家自然形成封闭的社会,因为不同文化之间的关系本质上是敌对的”。她补充说,文化种族主义将文化视为固定实体,并拒绝文化混合的想法。^③波多黎各社会学家拉蒙·格劳斯福格尔指出,文化种族主义依赖于一种信念,认为少数族群未能理解在特定国家占主导地位的文化规范,独立的文化群体是如此不同,以至于他们“无法相处”;少数族裔面临的任何普遍贫困或失业,都是因为该族裔自身的“文化价值观和行为”,而不是由于它所居住的社会中更广泛的歧视制度。^④美国社会学家爱德华多·博尼利亚-席尔瓦所说的文化种族主义也认为,少数族群的地位是其落后文化和价值观的产物。^⑤

文化种族主义的基础是种族等级意识形态及其实践。它将文化与生物特征混淆,认为不同种族之间社会成就的差异更多的是文化差异,而不是生物遗传差异。文化种族主义将文化差异绝对化,认为族群文化是不易改变的,因此可以分为优等或劣等。这包括一些文化优于其他文化,不同文化从根本上不相容。文化种族主义不愿意容忍文化差异,其结果是认为白人文化优于其他文化,他者文化构成了对白人文化的威胁,进而对少数族裔文化和宗教进行歧视和压制。文化种族主义将“文化”替代“种族”来描绘拥有特定文化的群体会拥有与生俱来的信念、习俗与传统,而这些决定了一个群体的能力。欧裔美国人从他们的欧洲遗产中保留了许多文化元素,并认为欧美的哲学、美学、音乐、艺术、宗教和价值观是最为优越的。非洲人等族群在文化成就上被认为低人一等。^⑥对非裔美国人和其他有色人种来说,文化种族主义在提醒他们,种族主义并不局限于肤色,文化和价值观念也是考虑的维度。^⑦在这一点上,它与生物或科学种族主义不同。

文化种族主义假设一国的国民与外国人和移民处于二元对立关系中。这些人被统称为“他者”,对国家构成威胁,是社会和经济问题的导因,因此必须

被置于社会边缘。文化种族主义似乎并没有基于他们的生物遗产来排斥和边缘化人群,但人们不能真正忽视生物学的因素,因为那些“在文化上被贬低的群体通常是非白人”。^⑧文化种族主义与制度权力相结合,其“文化狭隘性和文化特定偏好促进了维持各种形式种族主义的社会和心理机制”。^⑨

事实上,文化种族主义并非新鲜事物,自西方殖民时代就已经存在。种族主义也一直包含有文化差异的内容。作为一个兴于欧洲的概念,文化种族主义在美国的影响不可小觑。从英国移民抵达北美大陆伊始,就存在某种形式的白人至上主义。早期的殖民者认为自己在文化上优于土著。这种对印第安人的优越感,在“天定命运”和“白人的负担”的观念中得到明确表达。琼斯指出,美国文化中长期存在着对原住民和非裔美国人“文化劣根性”的信念,而这与上述群体在种族上不如欧洲人的信念密切相关。在琼斯看来,当种族差异的观念遭到抵制,关于不同群体文化优劣的观念就会得以保留,“文化种族主义作为被清除的生物种族主义的残留物而存在”。^⑩英国社会学家罗伯特·迈尔斯(Robert Miles)认为,文化种族主义是阶级形成和资本主义发展不可或缺的一部分,“文化解释的支持者强调从属群体的文化劣势和主导群体的文化优势”。^⑪因此,文化话语通过解释既有差距和建立某种秩序,从而为白人世界殖民和剥削其他地区提供话语支持,为其霸权主义服务。

文化种族主义是第二次世界大战后美国种族主义的主要范式和表现形式之一。文化种族主义急剧上升与20世纪60年代美国民权立法所带来的反弹有关。诚如格劳斯福格尔所言,“在美国,从生物种族主义到文化种族主义的转变出现在20世纪60年代非裔美国人和其他少数群体的民权斗争中”。^⑫在20世纪60年代,美国主流认为非裔美国学生语言落后,不如学校教授的标准美国英语,其家庭较欧裔美国人的核心家庭也存在更多问题,甚至是病态的。美国人类学家奥斯卡·刘易斯(Oscar Lewis)的“贫困文化”理论,最初基于墨西哥裔和波多黎各裔的调

查,侧重于考察贫困环境。然而,一些人在所谓的“文化贫困”框架内解释少数族裔的贫困问题,认为与美国主流文化相比,其他文化明显存在不足,成为其向上流动的主要障碍。简言之,是文化而非任何不平等体系,产生了少数种族的贫困和落后的教育^⑤。这是典型文化种族主义的解读。虽然多数学者反对生物种族主义,但文化种族主义在学术界普遍存在。文化种族主义是美国教育机构“无意识状态”下制定许多政策的基础。美国课程设计的前提是“白人文化知识”优于其他种族,因此用标准英语授课,学术研究也以欧洲为中心,历史课侧重于讲述欧洲人及其后裔的经历。^⑥

自20世纪80年代以来,美国学界在关于早期公开的种族主义和更隐蔽的种族主义之间的关系问题产生了一定争论。有学者研究政策制定者、大众媒体和政治人物如何策略性地利用文化种族主义来为影响种族群体的公共政策辩护。美国社会学家爱德华·博尼利亚-席尔瓦断言,美国的文化种族主义通过反复出现的色盲概念来运作,反映在否认种族、种族身份的重要性上,产生了不分肤色的文化种族主义叙述,宣称种族无关紧要,并主张撤销早期的平权行动和其他支持少数族群的项目。^⑦隐蔽的种族主义试图通过完全忽略种族问题而专注于文化问题来逃避种族主义的指责。大赦国际(Amnesty International)2004年的一份报告显示,在美国杀害白人的黑人被判死刑的概率是杀害黑人的白人的15倍。此外,在美国,因杀害其他黑人而被判死刑的黑人只有因杀害白人而被判死刑者的一半。^⑧美国主流避免用种族主义来解释这些问题,而是将之与黑人文化扯上联系。席尔瓦在研究中发现,尽管很少有黑人完全接受这种文化解释,但这限制了许多黑人讨论歧视等问题的方式。一项调查显示,相当大比例的黑人认同主流白人对黑人的许多刻板印象。例如,黑人中有32%的人同意黑人“暴力”,32%的人认为黑人“懒惰”,30%的人认为黑人“依赖福利”,而白人同意上述观点的比例分别为50%、20%和53%。^⑨

亚裔虽然一度在美国被视为“模范少数族裔”

(model minority),但在某种程度上也可归为一种无形的文化种族主义。当白人对亚裔说“我以为你是白人”,或“你不像亚洲人”时,他们将这些话当作对亚裔的高度赞美。正如美国华裔学者吴华扬所指出的,“他们越是赞美,就越表明其思维方式存在问题”。相对于黑人和拉美裔,亚裔的处境稍好,至少美国社会对亚裔的刻板印象表面上存在积极的方面。2001年5月,一项包括在纽约、洛杉矶和芝加哥对受过高等教育的人们进行的调查显示,约1/3的美国人认为华裔美国人在高科技领域影响力太大,且对中国比对美国更忠诚。几乎一半的人认为华裔美国人向中国传递机密信息,1/4的人认为华裔美国人抢了其他美国人的工作机会。他们不赞成由亚裔美国人担任公司总裁和首席执行官。超过2/3的人预测中国将对美国构成威胁。他们对中国的看法与其对华裔美国人的看法存在一致性。^⑩

文化种族主义的引入揭示了这样一个现实:种族主义不仅限于人的肤色或种族背景,也关涉人的文化身份。从历史上看,文化种族主义已经嵌入美国教育实践中,这些教育实践看似自由进步,但实质上是基于白人行为标准的大熔炉同化观点。^⑪焦虑、偏执、无助、沮丧、怨恨和恐惧的感觉往往由文化种族主义的压力造成。这些对文化种族主义的情绪反应分散了学生专注于获得教育成功的能力。^⑫了解这一点,就可以审视文化种族主义对学生学业的影响。许多低收入、移民一代、非裔美国大学生由于不了解如何应对文化种族主义带来的负担,往往会让这种压力扰乱他们的教育经历。这些学生常常发现自己不仅遇到来自同龄人的文化种族主义,而且还遇到朱日教育专家的文化种族主义。这些遭遇往往致使相关学生怀疑自己的能力和文化,进而导致自尊心受挫。^⑬

三、文化种族主义的实质和泛化

文化种族主义是一种新现象还是传统种族主义的表现?它并不要求有意识地阐明种族主义的内容。事实上,它往往是以一种更温和的方式来表达。因而对许多支持者来说,文化种族主义似乎根

本就不是种族主义。这种言论抹去了过去歧视少数族群的集体文化记忆,忽视了其持续影响,并将少数族群描绘成不公正地要求“特权”的群体。相反,它含蓄地将不平等归因于个人的不足或文化特征。事实上,类似言论“最终不仅是为了维持白人至上主义,也是为了支持新自由资本主义”。^②以文化而非种族为敌意和歧视的话语,主要是一种修辞策略,目的是绕过在西方国家逐渐建立起来的种族主义禁忌。文化种族主义通过将文化优劣意识形态合理化来延续种族不平等。因此,以文化种族主义为代表的隐蔽种族主义的兴起,只是早期种族排斥和不平等的延续。文化成为种族的编码,被本质化到与肤色或其他生物特征具有相同的决定性作用。

文化种族主义是美国种族排斥的新话语,是种族主义的一种表现形式,与传统种族主义相比,其主要区别是文化等级成为区别人类差异、不平等、歧视的标准。当代美国最激进、最暴力和最棘手的冲突很大一部分来自文化的对立。这是一种新形式的种族主义,试图通过文化差异来解释族群对抗。对于自由主义者来说,文化从来不是实现种族平等的障碍。总体上,人都有同样的文化能力,文化也是可以习得的。文化差异虽然得到承认,但并不被视为种族平等不可逾越的障碍。然而,在文化种族主义的实践中,文化界线的划定和使用往往以一种自然化的形式,暗示其基本不可改变。因此,所谓犹太人的贪婪、非洲人和非裔美国人的暴力倾向、非裔加勒比人的高犯罪率或“东方人”的狡猾,成为这些群体在极长时间内始终不变的特征。这些描述模糊了文化和生物学之间的任何严格区别。

从本质上讲,文化种族主义是一种依赖文化差异而非生物特征的种族主义形式,而这种文化差异可以是真实的,也可以是想象或构建的。文化已经成为一种流行的解释框架,用于理解和合理化不同种族群体的不平等地位。文化种族主义者是那些在种族群体中创造文化标准并强加文化等级制度的人。被种族化的群体不是因为他们的基因特征,而是因为其文化差异。文化种族主义深深植根于文化

之中,因此始终在流传,并使“种族主义社会化持续存在并不断得到加强”。^③文化种族主义的意识形态似乎比“老式的”种族主义更温和。但批评者指出,两者之间的差异并不明显,文化种族主义和传统种族主义一样,强调个人和群体的缺点,群体成就的差异源于文化的观念“已成为一种令人信服的种族主义意识形态”。^④

文化种族主义的一个重要特征是将文化特征本质化,是更为隐蔽和普遍的种族主义形式。文化种族主义将其他文化视为一种可能会污染主导文化的威胁。这种观点显然是基于这样的假设:某些群体是民族文化的真正载体,是其历史的唯一继承者,而其他群体则是其“纯洁性”的潜在威胁。易言之,文化种族主义鼓励白人将自己视为优越文化的载体。美国人类学家詹姆斯·布劳特指出,文化种族主义者的任务是将西方白人国家对第三世界有色人种的统治合理化。他认为,社会学现代化概念的提出是为了促进文化种族主义观念,即西方国家更富裕、经济更发达得益于其更为先进的文化。^⑤

虽然文化已经成为种族不平等的新解释,但文化种族主义所使用的文化概念,从人类学的角度来看是极其简单、静态、僵化的,且是非历史的。文化被描绘得如此根深蒂固,如此受传统束缚,以至于对一个群体来说几乎是“固有的”或“自然的”。简言之,文化是“自然化”和“本质化”的,这使得它几乎像人的生物特征一样不可改变。文化本质主义和生物决定论之间的界限有时难以区分。因此,文化成为种族不平等的一种解释,几乎没有改变的希望。文化种族主义将文化描述为“少数种族无法逾越的障碍或占主导地位种族的天然优势”。^⑥文化种族主义的敌意主要针对非白人。

相信内在的和不可逾越文化差异的人应该被视为种族主义者。这主要是基于三方面因素的考虑。其一,基于文化的敌意会导致与相信内在生物差异相同的歧视性和危害,如剥削、压迫甚至种族灭绝。其二,对生物和文化差异的信念往往是相互关联的,生物种族主义者在生物种族主义被认为是社会不可

接受的情况下,利用文化差异的话语来宣传他们的想法。其三,文化种族主义的观点承认,在许多社会中,像移民和穆斯林等群体已经经历了种族化,根据他们的文化特征,被视为与大多数人不同的社会群体。

文化种族主义一词虽然最初出现在欧洲,但在美国找到了它的肥沃土壤。格劳福格尔认为,在20世纪60年代美国的民权运动中,文化种族主义取代了生物种族主义。^⑦美国人类学家克莱尔·谢里丹也指出,文化种族主义是一个适用于墨西哥裔美国人经历的概念,欧裔美国人认为这些讲西班牙语的墨西哥裔不是真正的美国人。^⑧美国政治学家塞缪尔·亨廷顿在20世纪90年代提出的“文明冲突论”也被引为文化种族主义的刺激因素,它将世界划分为相互排斥的文化集团。^⑨

美国人对亚裔美国人模范少数族裔的刻板印象,事实上也是一种文化种族主义,它影响着几乎所有美国人。一方面,“文化”而不是“种族”已经成了一种司空见惯的词汇,它用来解释不同的、经常是有关优劣的相关理念。这种观点的支持者认为,这不是一个人的种族或肤色,而是他们的文化。这些观点往往忽略了诸如移民法律等制度因素对亚洲高素质移民的选择。^⑩美国人类学家南希·方纳也指出,亚洲人在住房方面面临的歧视更少,这意味着他们能够生活在有良好公立学校的社区,这反过来又有助于他们的孩子在学业上获得成功。^⑪另一方面,成功和失败的文化解释与人们谈论种族的方式是一样的;即将之视为不变的、可继承的特质,决定了智力、道德和能力。一些文化,如亚洲文化,被认为是优越的,而另一些文化则被认为存在不足或与美国文化相冲突。在20世纪90年代,一些学者将拉美裔人口的增长作为不适宜文化的一个例子。塞缪尔·亨廷顿声称,“西班牙裔的特征”,比如“对家庭以外的人不信任,缺乏主动性、自力更生和雄心”,不仅拖了拉美裔美国人的后腿,而且对美国文化产生了巨大影响,并给美国带来了深刻的挑战。^⑫新的种族主义者不只是像亨廷顿这样诋毁特定的文化。他们也把亚

裔等少数族裔作为模范,同其他人进行比较,来解释美国某些群体的成就差距、贫困和犯罪等严重问题。这一事实助长并延续了种族间的文化冲突。

尽管文化种族主义在以美国为代表的西方世界广泛存在,且影响巨大,但也不宜将其泛化。种族和文化在美国社会和心理中相互交织。基于他人低劣和自我优越信念的种族主义已经从生物学的角度得到理解。反种族主义活动大体上侧重于消除生物学上定义的种族差异。在文化种族主义兴起的同时,其用文化差异来解释种族不平等的观念正遭到越来越多的质疑。批评者认为,文化种族主义者只关注文化,忽视了更大的国家、全球、经济和政治力量,这些力量导致了社会不平等。因此,需要多维度、多层次细致的分析来理解在不同层面上造成持续种族不平等的因素。^⑬人们在使用文化种族主义时,有过度扩大其范围的倾向,用之来描述各种形式的歧视和排斥,以及种族中心主义和仇外心理。这堪称迈尔斯所说的“种族主义含义的膨胀”。文化种族主义将种族主义和文化偏见结合起来,从而模糊了种族主义思想和实践的本质。^⑭英国社会学家阿里·赖坦思也提出质疑:文化种族主义的泛化,使它“除了成为一种修辞手法外,没有任何实质作用”。^⑮

在美国,文化差异的论点最初被用来作为对种族不平等的生物学解释的另一种选择,通常是由致力于种族正义的人士提出的。然而,文化种族主义的文化差异论点受到了批评。批评者指出,从历史上看,欧美人和非欧洲人之间的文化差异总是以优劣来界定。在美国,非洲人和其他族群在文化上被认为不如来自西北欧的“白人”。20世纪初,随着美国反移民立法限制“低等”欧洲亚种的入境,关于盎格鲁一新教文化优越性的争论变得更加尖锐。主流群体害怕来自“低等”文化的污染,而移民则期望被同化入“高等”主流文化。荷兰人文学者汉斯·西贝斯和马基尼·邓尼森认为,在试图发展一个可以普遍适用的种族主义概念时,文化种族主义思想的支持者有可能破坏特定偏见的“历史性”,指出“文化本质主义”和“文化原教旨主义”的概念更有助于解释对

移民的敌意。^⑥

20世纪90年代初期,美国批判教育学学者亨利·吉鲁认为,文化种族主义在美国政治右翼中很明显。在他看来,保守派正在“重新利用对种族、民族和身份的批评,并利用它们来促进而不是消除文化种族主义政治”。吉鲁指出,乔治·布什总统的保守政府承认美国存在种族和民族多样性,但将其视为对国家统一的威胁。^⑦美国社会学家丽贝卡·鲍威尔借鉴了吉鲁的观点,认为美国政治的保守派和自由派都反映了一种文化种族主义立场,因为他们都将欧美文化视为规范。她认为,虽然欧裔美国人自由主义者承认制度性种族主义(institutional racism)的存在,但他们对文化同化主义的默许强化了一种潜在的信念,即欧裔文化优于非白人群体文化。^⑧批评者认为,文化种族主义更多地基于理论而非经验证据,将文化优越性的信念宣布为种族主义会威胁到种族主义一词的有用性,将其贬低为修辞工具并破坏对不同形式偏见的理解。文化种族主义概念的批评者还包括历史学家和反种族主义活动家乔治·弗雷德里克森。他通过历史分析得出结论认为,对特定宗教的贬抑不应与文化种族主义相混淆,两者之间的区别是至关重要的。弗雷德里克森建议使用“文化主义”一词来表示宗教不宽容的倾向。^⑨这些批评皆指出了泛化文化种族主义所带来的问题。相对于种族的方法,文化方法已被证明会使隐蔽排斥和不平等长期化。此外,种族、民族或文化等概念存在一个共同的弊端,即都忽略了多样性,尤其是对群体内部多样性的无视。

结语

在世界历史中,人类相互杀戮的理由众多,种族主义便是其中之一。种族主义是一种与纳粹德国的记忆联系在一起的意识形态。尽管第二次世界大战后种族主义遭到普遍批评,但它的影响仍无处不在,并以新的形式出现在世人面前。文化种族主义就是一种典型的新种族主义形式。文化种族主义表明生物种族主义的信念与文化优越性的观念之间存在密切关联。在美国,文化种族主义为制度性种族主义^⑩

维护白人统治和白人特权提供了蓝图和架构。制度性种族主义使种族主义代际相传,它反过来又加强了文化种族主义。制度性种族主义预示着种族主义的个人表达。文化种族主义也是个人种族主义的必要前提,但其影响通过制度性种族主义来调节。文化种族主义通过制度性种族主义的实施程度来调节个人种族主义行为的强度和频率。种族主义的制度设计越多,个人种族主义言行将会增加,反之则会相应减弱。

第二次世界大战以来,美国的种族话题集中于定义“我们是谁”和“谁为他者”间的差异,以及这些差异如何使生活中的诸多不平等合理化。种族是造成人与人之间隔阂与冲突的核心因素之一。美国没有人能够摆脱种族主义的影响,其社会仍存在许多种族偏见,对黑人的偏见尤为强烈。坚持欧裔美国人的思想、价值观作为规范,与种族歧视、种族隔离一样,都是维持种族主义的表现。美国主流白人制定了文化标准和等级制度,这催生了文化种族主义。美国学者莱昂内尔·洛克斯(Lionel Lokos)指出,只有当美国的“民主理想失败时,新种族主义才能取得胜利”。^⑪而文化种族主义在美国得以生根发芽,事实上也表明了美国民主、平等等价值观念的某种挫败。种族主义威胁到美国公平、自由的基本观念,导致类似冈纳尔·米达尔所说的“美国困境”。这也表明,一旦种族等级观念在一种文化中扎根,种族主义再难根除。

感谢《美国研究》匿名审稿专家的修改意见,文责自负。

注释:

① Linda Goodrich, "A Historical Survey of Cultural Racism and Its Subsequent Impact on the Education of Black Americans," Dissertation, The Ohio State University, 1976, p. 12; Eduardo Bonilla-Silva, *White Supremacy and Racism in the Post-Civil Rights Era* (London: Lynne Rienner Publishers, 2001), p. 22.

② Ruth F. Benedict, *Race and Racism* (London: Routledge

and Kegan Paul, 1945), p. 85.

③Pierre van den Berghe, *Race and Racism: A Comparative Perspective*(New York: John Wiley & Sons, 1967), p. 11.

④Stuart Hall, "Race, Articulation and Societies Structured in Dominance," in UNESCO, ed., *Sociological Theories: Race and Colonialism*(Paris: UNESCO, 1980), pp. 305 ~ 345.

⑤Frank H. Wu, *Yellow: Race in America Beyond Black and White*(New York: Basic Books, 2002), p.7.

⑥Linda Goodrich, "A Historical Survey of Cultural Racism and Its Subsequent Impact on the Education of Black Americans," Dissertation, The Ohio State University, 1976, p. 12.

⑦Pierre L. van den Berghe, *Race and Racism: A Comparative Perspective*(New York: John Wiley & Sons, Inc., 1967), p.13.

⑧Floya Anthias and Nira Yuval-Davis, *Racialized Boundaries: Race, Nation, Gender, Colour and Class and the Anti-Racist Struggle*(New York: Routledge, 1993), p. 94.

⑨Audrey Smedley, *Race in North America*(Boulder, Colo.: Westview Press, 1999), p. 169.

⑩Pierre L. van den Berghe, *Race and Racism: A Comparative Perspective*, p. 13.

⑪Ruth Benedict, *Race: Science and Politics*(New York: The Viking Press, 1959), p.4.

⑫David O. Sears, "Symbolic Racism," in Phyllis A. Kate and Dalmas A. Taylor, eds., *Eliminating Racism: Profiles in Controversy*(New York: Plenum Press, 1988), p. 53.

⑬"Declaration of Independence," June 6, 2021, available at: <https://hdl.loc.gov/loc.wdl/wdl.2705>; Abraham Lincoln, "Gettysburg address," delivered at Gettysburg Pa. Nov. 19th, 1863; June 6, 2021, available at: <http://hdl.loc.gov/loc.rbc/rbpe.2440450>, 2023. 7. 20.

⑭Steven Rose, "Scientific Racism and IQ," in H. Rose & S. Rose, eds., *The Political Economy of Science*(New York: Palgrave MacMillan, 1976), p. 113.

⑮Thomas F. Gossett, *Race: The History of an Idea in America*(Dallas: Southern Methodist University Press, 1963), p. 145.

⑯Louis L. Knowles and Kenneth Prewitt, *Institutional racism in America*(Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, Inc., 1969), pp. 9, 12.

⑰关于这一问题的详细研究, 参见James Q Whitman, *Hitler's American Model: The United States and the Making of Nazi Race Law*(Princeton: Princeton University Press, 2017)。

⑱Gunnar Myrdal, *An American Dilemma: The Negro Problem and Modern Democracy*(New York: Harper & Brothers,

1944), p. XIX.

⑲Ruth Benedict, *Race and Racism*, p. 141.

⑳Smith v. Allwright, 321 U. S. 649(1944).

㉑Michelle Alexander, *New Jim Crow: Mass Incarceration in the Age of Colorblindness*(New York: The New Press, 2012), p. 36.

㉒Brown v. Board of Education of Topeka, 347 U. S. 483 (1954).

㉓Roger Daniels, *American Racism: Exploration of the Nature of Prejudice*(Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc., 1970), p. 122.

㉔Shirley Jean Better, *Institutional Racism: A Primer on Theory and Strategies for Social Change*(Chicago: Burnham Inc., Publishers, 2002), p. 2. 对美国种族主义的结构分析, 参见王伟《美国种族主义现象的结构剖析》, 载《世界民族》, 2021年第6期。

㉕Manning Marable, *Race, Reform and Rebellion: The Second Reconstruction in Black America, 1945-1990*(Jackson: University Press of Mississippi, 1991), p. 69.

㉖John F. Kennedy, Executive Order 11112, The American Presidency Project, June 12, 1963, available at: <https://www.presidency.ucsb.edu/node/236077>, 2023. 5. 21.

㉗Lyndon B. Johnson, Remarks at the National Urban League's Community Action Assembly, The American Presidency Project, December 10, 1964, available at: <https://www.presidency.ucsb.edu/node/241329>, 2023. 5. 21.

㉘Martin Luther King Jr., "I Have a Dream," January 1, 2010, available at: <https://www.npr.org/2010/01/18/122701268/i-have-a-dream-speech-in-its-entirety>, 2023. 7. 20.

㉙Tariq Modood, "‘Difference’, Cultural Racism and Anti-racism," in Pnina Werbner and Tariq Modood, eds., *Debating Cultural Hybridity: Multicultural Identities and the Politics of Anti-racism*(London: Zed Books, 2015), p. 156.

㉚David O. Sears, "Symbolic Racism," p. 53.

㉛Stephen F. Lawson, *Black Ballots: Voting Rights in the South, 1944-1969*(New York: Columbia University Press, 1976), pp. 300, 321, 329, 331.

㉜United Nations International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, December 21, 1965, available at: <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/international-convention-elimination-all-forms-racial>, 2023. 5. 21.

㉝Matthew Desmond and Mustafa Emirbayer, *Racial Domination, Racial Progress: The Sociology of Race in America*(New

York: McGraw-Hill, 2010), pp. 1 ~ 2.

③④ John Hartwell Moore, *Encyclopedia of Race and Racism*, Vol. I(Detroit: The Gale Group, 2008), p. 377.

③⑤ Ali Rattansi, *Racism: A Very Short Introduction*(New York: Oxford University Press, 2007), p. 8.

③⑥ Daniel Patrick Moynihan, *The Negro Family: The Case for National Action*, Washington: Office of Policy Planning and Research, United States Department of Labor, 1965; October 10, 2021, available at: <http://www.dol.gov/dol/aboutdol/history/webid-moynihan.htm>, 2023.7.20.

③⑦ Corinne Mary Wohlford, "Putting Government in Its Place: Cultural Racism, Sentiment, and Neoliberalism in Contemporary United States Responses to Natural Disasters Abroad," Dissertation, Saint Louis University, 2015, p. 7.

③⑧ Robin Kelley, *Yo' Mama's Disfunktional!: Fighting the Culture Wars in Urban America*(Boston: Beacon Press, 1997), p. 3.

③⑨ David O. Sears, "Symbolic Racism," p. 53.

④⑩ Michelle Alexander, *New Jim Crow: Mass Incarceration in the Age of Colorblindness*(New York: The New Press, 2012), pp. 39 ~ 40.

④⑪ David O. Sears, "Symbolic Racism," in Phyllis A. Kate and Dalmas A. Taylor, eds., *Eliminating Racism: Profiles in Controversy*(New York: Plenum Press, 1988), p. 54.

④⑫ Michelle Alexander, *New Jim Crow: Mass Incarceration in the Age of Colorblindness*(New York: The New Press, 2012), p. 39.

④⑬ Shirley Jean Better, *Institutional Racism: A Primer on Theory and Strategies for Social Change*(Chicago: Burnham Inc., Publishers, 2002), p. 171.

④⑭ John Hartwell Moore, *Encyclopedia of Race and Racism*, Vol. I(Detroit: The Gale Group, 2008), p. 380.

④⑮ Pierre L. van den Berghe, *Race and Racism: A Comparative Perspective*, p. 12.

④⑯ James M. Jones, *Prejudice and Racism*(New York: McGraw-Hill, 1997), p. 357.

④⑰ Frantz Fanon, *Toward the African Revolution*(New York: Grove Press, Inc., 1967), p. 34.

④⑱ 相关研究可参见 Michael Banton, *The Idea of Race*(Boulder, Colo.: Westview Press, 1977); James M. Jones, *Prejudice and Racism*(New York: McGraw-Hill, 1997)。

④⑲ Shirley Jean Better, *Institutional Racism: A Primer on Theory and Strategies for Social Change*(Chicago: Burnham Inc., Publishers, 2002), pp. 4 ~ 5.

⑤⑰ Michael Brown, et al., *White-Washing Race: The Myth of*

a Color Blind Society(Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 2003), p. 22.

⑤⑰ Benjamin P. Bowser, "Racism: Origin and Theory," *Journal of Black Studies*, Vol. 48, No. 6(September 2017), p. 585.

⑤⑲ Carol Mukhopadhyay and Peter Chua, "Cultural Racism," in John Hartwell Moore, ed., *Encyclopedia of Race and Racism*, Vol. I(Detroit: The Gale Group, 2008), p. 377.

⑤⑳ Karen Wren, "Cultural Racism: Something Rotten in the State of Denmark?" *Social and Cultural Geography*, vol. 2, No. 2 (2001), pp. 143, 144.

⑤㉑ Ramon Grosfoguel, "Introduction: 'Cultural Racism' and Colonial Caribbean Migrants in Core Zones of the Capitalist World-Economy," *Review*, Vol. 22, No. 4(1999), pp. 412 ~ 413.

⑤㉒ Eduardo Bonilla-Silva, *Racism without Racists: Color-Blind Racism and Racial Inequality in Contemporary America* (Lanham, Maryland: Rowman and Littlefield, 2010), p. 40.

⑤㉓ James M. Jones and Robert T. Carter, "Racism and White Racial Identity," in Benjamin P. Bowser and Raymond G. Hunt, *Impacts of racism on white Americans*(London: Sage Publications, 1996), p. 17.

⑤㉔ Natasha Ball, "Social Inequality: Cultural Racism as a Predictor of Collegiate Academic Success," dissertation, Walden University, 2015, p. 22.

⑤㉕ Rodolfo Torres, et al., eds., *Race, Identity, and Citizenship: A Reader*(Malden, MA: Blackwell, 1999), pp. 9 ~ 10.

⑤㉖ James M. Jones and Robert T. Carter, "Racism and White Racial Identity," in Benjamin P. Bowser and Raymond G. Hunt, *Impacts of Racism on White Americans*, p. 19.

⑥⑰ James M. Jones, "Cultural Racism: The Intersection of Race and Culture in Intergroup Conflict," in Deborah A. Prentice and Dale T. Miller, eds., *Cultural Divides: Understanding and Overcoming Group Conflict*(New York: Russell Sage Foundation, 1999), pp. 465, 468.

⑥⑱ John Hartwell Moore, *Encyclopedia of Race and Racism*, Vol. I(Detroit: The Gale Group, 2008), p.380.

⑥㉑ Ramon Grosfoguel, "Introduction: 'Cultural Racism' and Colonial Caribbean Migrants in Core Zones of the Capitalist World-Economy," p.413.

⑥㉒ John Hartwell Moore, *Encyclopedia of Race and Racism*, p.378.

⑥㉓ Rebecca Powell, "Overcoming Cultural Racism: The Promise of Multicultural Education," *Multicultural Perspectives*, Vol. 2, No. 3(2000), p.8.

⑥ Eduardo Bonilla-Silva, *Racism without Racists: Color-Blind Racism and the Persistence of Racial Inequality in the United States*(Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2006), 2nd edition, p. 157.

⑥ Ali Rattansi, *Racism: A Very Short Introduction*, p. 11.

⑥ Eduardo Bonilla-Silva, *Racism without Racists: Color-Blind Racism and the Persistence of Racial Inequality in the United States*, 2nd edition, p. 157.

⑥ Frank H. Wu, *Yellow: Race in America Beyond Black and White*(New York: Basic Books, 2002), pp. 12 ~ 13.

⑥ Rebecca Powell, "Overcoming Cultural Racism: The Promise of Multicultural Education," *Multicultural Perspectives*, Vol. 2, No. 3(2000), p.8.

⑦ M. R. Pierre, et al., "Racism as a Predictor of Psychological Distress in a Sample of Trinidadian College Students," *Social and Economic Studies*, Vol. 60, No. 2(2011), p. 107.

⑦ Natasha Ball, "Social Inequality: Cultural Racism as a Predictor of Collegiate Academic Success," Dissertation, Walden University, 2015, p. 24.

⑦ Corinne Mary Wohlford, "Putting Government in Its Place: Cultural Racism, Sentiment, and Neoliberalism in Contemporary United States Responses to Natural Disasters Abroad," Dissertation, Saint Louis University, 2015, p. 8.

⑦ Robin Di Angelo, *What Does It Mean to Be White? Developing White Racial Literacy*(New York: Peter Lang Inc., 2017), p. 135.

⑦ Martin N. Marger, *Race and Racism*(Mason, Ohio: Cengage Learning, 2009), p. 28.

⑦ J. M. Blaut, "The Theory of Cultural Racism," *Antipode: A Radical Journal of Geography*, Vol. 24, No. 4(1992), p. 293.

⑦ John Hartwell Moore, *Encyclopedia of Race and Racism*, p. 380.

⑦ Ramon Grosfoguel, "Introduction: 'Cultural Racism' and Colonial Caribbean Migrants in Core Zones of the Capitalist World-Economy," p.413.

⑦ Clare Sheridan, "Cultural Racism and the Construction of Identity," *Law and History Review*, Vol. 21, No. (2003), pp. 208 ~ 209.

⑦ Samuel P. Huntington, *The Clash of Civilizations and the*

Remaking of World Order(New York: Simon & Schuster, 1996), p. 316.

⑧ Suketu Mehta, "The Superiority Complex," *Time*, February 3, 2014, available at: <http://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,2163555,00.html>, 2023. 9. 19.

⑧ Nancy Foner, "Questions of Success: Lessons from the Last Great Immigration," in *Helping Young Refugees and Immigrants Succeed: Public Policy, Aid, and Education*, ed., Gerhard Sonnert and Gerald Holton(New York: Palgrave MacMillan, 2010), p. 19.

⑧ Samuel P. Huntington, "The Hispanic Challenge," *Foreign Policy*, March 1, 2004, available at: http://www.foreignpolicy.com/articles/2004/03/01/the_hispanic_challenge, 2023. 5. 21.

⑧ John Hartwell Moore, *Encyclopedia of Race and Racism*, p. 380.

⑧ Tariq Modood, "'Difference', Cultural Racism and Anti-racism," in Pnina Werbner and Tariq Modood, eds., *Debating Cultural Hybridity: Multicultural Identities and the Politics of Anti-racism*(London: Zed Books, 2015), p. 168.

⑧ Ali Rattansi, *Racism: A Very Short Introduction*, p. 104.

⑧ Hans Siebers and Marjolein Dennissen, "Is it Cultural Racism? Discursive Exclusion and Oppression of Migrants in the Netherlands," *Current Sociology*, Vol. 63, No. 3(2015), pp. 472 ~ 473, 482 ~ 483.

⑧ Henry A. Giroux, "Living Dangerously: Identity Politics and the New Cultural Racism: Towards a Critical Pedagogy of Representation," *Cultural Studies*, Vol. 7, No. 1(1993), pp. 6, 10.

⑧ Rebecca Powell, "Overcoming Cultural Racism: The Promise of Multicultural Education," *Multicultural Perspectives*, Vol. 2, No. 3(2000), p. 10.

⑧ George M. Fredrickson, *Diverse Nations: Explorations in the History of Racial and Ethnic Pluralism*(London: Routledge, 2015), p. 6.

⑨ 关于美国的制度性种族主义分析,参见张业亮《当前美国反种族主义思想运动:对制度性种族主义的探索》,载《美国研究》,2023年第1期,第9~34页。

⑨ Lionel Lokos, *New Racism: Reverse Discrimination in America*(New Rochelle, New York: Arlington House, 1971), pp. 408 ~ 409.