

试笔诗的形成与类型:从书法到诗歌

张哲俊

【摘要】试笔诗是迄今为止几乎没有专门研究过的诗歌类型。宋代以后,各朝诗人热衷于创作试笔诗,形成了诗作数量庞大的诗歌类型。试笔诗最初只是为了试用毛笔、纸张、墨等书写物品,并未承载诗文的其他功能,但诗人从试笔中体验到了超越一切的自由快乐,这是未曾有过的体验。试笔作为文类产生之后,或用于贺岁,或用于科举练笔,或用于患病之后“聊试笔力”,形成了丰富的类型。

【关键词】试笔;书法;试笔诗;诗歌;文类

【作者简介】张哲俊,四川大学文学与新闻传播学院讲席教授,研究方向:中国古代文学与东亚比较文学(四川成都610207)。

【原文出处】《社会科学战线》(长春),2024.2.152~162

试笔诗的形成

“试笔”最初是书法领域的概念。书法与文学的关系不是新问题,古代文献中有不少诗书相通的记载,当今学者亦重视书法与文学思想、美学的互动关系,但书法与文学的关系不限于此,书法催生了一种新的文类——试笔诗。试笔历史悠久,不少诗人写过试笔诗,清代甚至有元旦试笔的开笔仪式。^①

各类文章经常提及试笔,但学术界并未将试笔作为真正的研究对象。^②《辞源》《辞海》等今人编撰的辞书均无“试笔”词条,《汉语大词典》载试笔就是练习书法,并列举了欧阳修的《试笔》诗。^③不过,“试笔”一词并非始出于宋代,而是始于西晋,并经历了漫长的发展过程。诗文集的校注一般很少注释试笔,即使注释也极简单,不会提供较多学术信息。产生的印象是,试笔为常识,不需要注释与研究。试笔诗在日本五山文学中有较大发展,日本学界对试笔的解释也是先行研究的一部分。可以看到,《广辞苑》等日本的主要辞书均有“试笔”词条,但与《汉语大词典》的解释完全不同。小学馆《国语大辞典》:“试笔,新年初次握笔写字。书初。”^④“书初”是元旦试笔的仪式。日本的先行研究也不丰富,但早在20世纪70年代已有相关研究。^⑤

试笔最初是为了解毛笔的特性,试试毛笔是否称意,后亦指练习书法或练习诗文、绘画,还指动笔、开始动笔、试场用笔。^⑥试笔的核心是笔,故亦名试毫。^⑦陆游的《试笔》认为试笔的要旨是毛笔称意如心:“和墨若豨黑,捣纸如银光。心手适调一,运此紫毫铍。前却俱称意,六骥驰康庄。”^⑧心手如一才能体验到称意如心的快乐,为此必须试笔。欧阳修认为择用什么毛笔是由习惯决定的:“余书惟用李晟笔,虽诸葛高、许颂皆不如意……然此无他,惟熟而已……唐所谓欧、虞、褚、陆,至于颜、柳,皆自名家,盖各因其性,则为之亦不为难矣。”^⑨试笔与个人的个性、习惯有关。宋代有“善书不择笔”的说法,认为写好字与毛笔关系不大,主要还是在写字者的水平,但这种说法遭到了宋代文人的批判。宋陈槱《俗论笔墨》认为这种说法不是通论:“俗论云:善书不择笔,盖有所本。褚河南尝问虞永兴曰:‘吾书孰与欧阳询?’虞曰:‘询不择纸笔,皆得如志,君岂得此?’裴行俭亦曰:‘褚遂良非精墨佳笔,未尝辄书,不择笔墨而妍捷者,余与虞世南耳。’余谓工不利器而能善事者,理所不然,不择而佳,要非通论。”^⑩事实上,大多文人十分珍视毛笔,也渴望得到好笔。宋刘子翥《试梁道士笔》记述了南渡以来难得善笔的状

况：“善将不择兵，善书不择笔。顾所用如何耳，南渡以来，毛颖乏绝，幔亭黄冠以笔遗余，玉表霜里，视之皆触籀之柔毳也。束缚精妙，驱使如意，亦管城之亚匹焉耳。”^⑩明方孝孺的《试笔说》：“吾居乎乡，客遗善笔二。分其一于友人，而用其一。锐而端，圆而劲，以摹画，咸与心称，爱之不忍妄用，遇佳纸墨洎文辞则以书，书毕，涤而藏之。”^⑪方孝孺舍不得用善笔，只有入手上佳纸、墨时，才肯拿出善笔书写，写完之后便洗净收藏。从此类记载可以知道，试笔还包括纸、墨，文人得到上好的纸、墨或特殊的书写材料就要试笔。苏轼《戏书赫蹄纸》：“此纸可以镌钱祭鬼。东坡试笔，偶书其上。后五百年，当成百金之直。物固有遇不遇也。”^⑫赫蹄纸是用于书写的小幅绢帛，这种材料并非随时可得，苏轼得到必然很激动，故写下《戏书赫蹄纸》。可见，试笔的主要意义不在于练字，而是选择称心如意的毛笔、纸、墨。不管书写者水平如何，只要存在择用毛笔、纸、墨的问题，就需要试笔，试笔诗随之产生，书法就和文学联系到了一起。

晋朝书法大放异彩，“试笔”一词初出于西晋，唐前有关试笔的记载不多，现存最早的试笔之文是嵇含的《试笔赋序》：“骋韩卢，逐狡兔，日未移晷，一纵双获。季秋之月，毫锋甚伟。遂刊悬崖之竹而为笔，因而为赋。”^⑬此序记述了制作毛笔的材料，即秋季兔毛与悬崖之竹。《试笔赋》正文已经散佚。东晋王羲之临池试笔的佳话流传于后世，浙江温州的墨池就是王羲之临池试笔之处：“墨池：在府治东，晋王羲之尝临池试笔，遗迹尚存。”^⑭梁简文帝《答湘东王上王羲之书》：“试笔成文，临池染墨。疏密俱巧，真草皆得。似望城扉，如瞻星石。不啻云飞之散，何待曲辱之丹。”^⑮梁简文帝所说的临池染墨就是指王羲之的试笔，由此临池试笔、试笔成文成为试笔的标志性典故。

试笔初出于晋，与东汉末年以来纸简并行不无关系。笔、墨早在先秦已经出现，^⑯但这时并没有出现试笔。纸张出现于西汉，东汉开始纸张与竹简并用，简贵纸贱，东汉末年公文多用纸张，纸张逐渐成为主要的书写材料。纸张的流行带来了新的书写方

式，试笔的问题也随之而来，这一时期傅咸《纸赋》和嵇含《试笔赋序》并出。魏晋南北朝有关试笔的篇什仅有零星几篇散文。梁简文帝所说的“试笔成文”是试笔从书法走向文学的关键。试笔的目的是尝试毛笔的特性，因而试笔可以胡乱写几个字，但也可以抄录自己的旧作、他人的诗文或创作新的诗文。创作新的诗文，“试笔成文”，试笔便从书法走向了文学。

试笔的目的是试用毛笔，与文体无关，长短韵散自由，诗歌可以即兴而作，试笔文从散文扩展到诗歌也就成为必然。试笔诗初出于唐代，上官婉儿《游长宁公主流杯池二十五首》其八：“傍池聊试笔，倚石旋题诗。豫弹山水调，终拟从钟期。”^⑰傍池试笔写的是王羲之试笔的典故，同时是指上官婉儿在长宁公主流杯池试笔写诗。临池倚石，既是试笔，也是写诗，试笔与写诗合而为一。陆龟蒙《村夜二篇》的试笔也有双重意义：“开瓶浮蚁绿，试笔秋毫劲。昼户亦重关，寒屏递相映。诗从《骚》《雅》得，字费铅黄正。”^⑱郑谷《试笔偶书》题名为试笔，内容重点却从书法转向了诗歌：“沙鸟与山麋，由来性不羁。可凭唯在道，难解莫过诗。”^⑲这首诗歌的主要内容是诗歌与社会，没有提及书法。郑谷在试笔作诗的过程中，悟到诗歌的本质在于自由，性情不羁是沙鸟、山麋的天性，自由也是试笔诗的特征。

唐代只有数首试笔诗从书法扩展到了文学，到了宋代试笔成为新的文类。宋代试笔诗文突然流行，数量剧增，成为了可观的文学现象。元明时期试笔诗文数量越来越多，清代达到了顶峰。宋代最有代表性的诗人几乎都写过试笔诗文，如王禹偁、欧阳修、梅尧臣、苏轼、黄庭坚、杨万里、陆游、周必大等。宋代试笔文有20余例，试笔诗则有100余例。试笔诗一般只称“试笔”，偶尔名为“试笔诗”，梅尧臣、欧阳修等人就使用过“试笔诗”的名称。宋代为何突然开始流行试笔诗，是什么吸引了宋代文人，试笔是否有其他诗文不具备的魅力，这是需要思考的问题。宋初王禹偁的《仲咸因春游商山下，得三怪石，羣致郡斋，甚有幽趣，序其始末，题六十韵见示，依韵和

之》不是试笔诗,但涉及试笔的特征与隐居的关系:

闲书堪试笔,醉坐好垂纶。

何啻为三友,还应直万缗。^①

王禹偁的这首诗是长诗,大部分内容描写的是商山山水,试笔只是诗中极少的一部分。王禹偁认为试笔与隐居之间存在一定的关系,试笔在闲书之时,垂纶是钓鱼工具,也是隐居之状。对隐士来说,试笔与垂纶有着同样的意义,与白居易《北窗三友》的琴、酒、诗一样,都是隐居生活的一部分。王禹偁记述了宋初文人对试笔的看法,不只是王禹偁,后世文人延着这一方向继续推进,产生了众多一流诗人的试笔诗。如欧阳修《试笔》:

试笔消长日,耽书遣百忧。

余生得如此,万事复何求。

黄犬可为戒,白云当自由。

无将一抔土,欲塞九河流。^②

欧阳修是推动试笔诗的代表性人物,他的《试笔》诗与《试笔》杂记^③都具有极高的研究价值,只是经常提及的是《试笔》杂记。《试笔》杂记对试笔体验没有描述,但《试笔》诗清楚明白地描写了试笔体验,显示了书法与诗歌的关系。

试笔诗既与书法有关,也与人生体验有关。书法与试笔诗的关系是清楚的,清王梓材的诗歌记述了二者的关系:“尧夫非是爱吟诗,诗是尧夫试笔时。”^④王梓材认为,邵雍并不是喜欢吟诗,而是试笔时自然而然地写出了诗歌,书法与诗歌难分难解。书法与诗歌的关系也涉及人生体验,练习书法以修身养性是先行研究经常提及的,王梓材也有类似看法:“藏精于晦则明,养神以静则安。晦所以畜用,静所以应动。善畜者不竭,善应者无穷。此君子修身治人之术,然性近者得之易也。”^⑤王梓材认为,天性近于安静之人较容易达到修身养性的目的,而修身养性的最终目的是能够锤炼成为家国有用之才。这种说法是正确的,只是需要长期凝神静气慢慢练习书法才能达到修身养性的目的,这显然不是诗人作试笔诗的体验。试笔不以修身养性为目的,不需要长期不断练习,试笔常是偶然行为,时间比较短暂,

为的是了解毛笔特性,此外并无其他目的,这反而给诗人带来了轻松愉快的体验。这正是诗人需要的,也推动试笔从书法走向诗歌。

欧阳修认为,试笔写字可以消磨时间,打发漫长的日子,也可以减轻无休无尽的忧愁,因而试笔的体验是人生的最高境界。《史记·李斯列传》记载李斯临死前对人说,想牵黄犬东门逐狡兔,但已经没有这种可能了。欧阳修《试笔》“黄犬”句写李斯临死前悔悟,人世间可贵者不在于高官厚禄,而在于悠闲自由。以试笔消磨时间的诗人并非只有欧阳修,南宋汪莘《又叙谢》有类似诗句:“且约二三子,同煮竹洲面。岂意古人事,乃复今日见。理发叙心曲,所属加餐饭。无事觉昼长,明窗试笔砚。”^⑥无所事事,明窗之下正好试笔,这种自由闲适正是吸引文人之处。清陈诜《和祖择之学士袁州庆丰堂十咏存四》:“年长身多病,闲钞已试方。未甘先犬马,毕命报恩光。晓案三杯后,闲烹北苑茶……朝来因试笔,闲答故交书。莫怪音尘绝,吾心与世疏。”^⑦试笔与闲答联系在一起,别有一种滋味:回复友人应当是刻意行为,但陈诜以试笔随意消磨时间的方式答复,反映了他远离社会、不与人游的状态。

欧阳修的《试笔》杂记引起了苏轼的注意,苏轼写了跋文,^⑧还写过《试笔》诗,体味到了自由试笔的“喜欲迷”,这与欧阳修的《试笔》诗颇为相似。

子石如琢玉,远烟真削鬣。

入我病风手,玄云滃萋萋。

是中有何好,而我喜欲迷。

既似蜡屐阮,又如锻柳嵇。

醉笔得天全,宛宛天投螭。

多谢中书君,伴我此幽栖。^⑨

苏轼没有直书试笔的自由闲适,但以“蜡屐阮”“锻柳嵇”表现了悠闲的生活。《世说新语》记载阮孚爱好木屐,经常擦洗涂蜡。^⑩世人以为爱物癖好是玩物丧志,但在苏轼看来无所事事才是闲适自由,能够带来“喜欲迷”的快乐。“锻柳嵇”见于《晋书·嵇康传》,嵇康不满司马氏朝政,隐居不仕,在宅中柳树下锻铁,自食其力,自得其乐。^⑪苏轼的毛笔如同阮孚

的蜡屐和嵇康锻柳,试笔伴着苏轼的“幽栖”,也就有了隐居的色彩,但“幽栖”并不是真正的隐居,而是被迫远离官场。

试笔成文没有限定内容范围,可内视试笔体验本身,也可外视人生遭遇。苏轼的《试笔自书》聚焦于人生遭遇:“吾始至南海,环视天水无际,凄然伤之,曰:‘何时得出此岛耶?’已而思之,天地在积水中,九州在大瀛海中,中国在少海中,有生孰不在岛者?覆盆水于地,芥浮于水,蚁附于芥,茫然不知所济。少焉水涸,蚁即径去,见其类,出涕曰:‘几不复与子相见,岂知俯仰之间,有方轨八达之路乎?’念此可以一笑。戊寅九月十二日,与客饮薄酒小醉,信笔书此纸。”^③海南四面环海,应当是最理想的隐居之处,但苏轼感受到的不是隐居的快乐和自由,而是彻底的绝望,但又想到覆水退去后有四通八达的道路,感到人生有着无限广阔空间。试笔与隐居并无必然关系,苏轼从来都不是隐士,隐居的身份显然不是在试笔中体验到隐逸快乐的前提。范仲淹的试笔体验也和隐居有关,但比欧阳修、苏轼的隐居体验更为明确。

偶缘疏拙得天真,岂问前途屈与伸。

车马纵能欺倦客,江山犹可助骚人。

懒如叔夜书盈几,狂似渊明酒满巾。

况有南窗姬妇在,此心那更起纤尘。^④

诗文本是文人得以生存的根基,与官途等前途命运息息相关,但范仲淹认为试笔诗是试笔偶然所得,得到的是疏拙天真,无须再问前途屈伸。如果欧阳修、苏轼、范仲淹等人是隐士,他们的诗文便未必关系到前途屈伸,但他们不是隐士。试笔使他们觉得可以接受嵇康之懒与渊明之狂,这自然无益于前途屈伸,也就容易产生与隐居类似的感觉。陆游《试笔》也表现了相似体验:“人间元无第一手,万事端如屈伸肘。但能看破即超然,何代商山无四叟?老民自视中何有,倾身经营一杯酒。此外管城差可人,相从且作明窗友。”^⑤陆游将试笔与“商山四叟”联系起来,认为任何时代都有“商山四叟”的隐逸,只要能够看破超然,何处不是自由之境?这是试笔的精髓,也是

试笔受到文人墨客喜爱的原因。

宋代诗人将试笔与四皓以及嵇康、陶渊明等人联系起来,与闲适快悦、自由自在联系起来。试笔究竟有怎样的基本特征,使宋代诗人可以感受到隐居的快乐,甚至奉为人间至乐呢?

一是试笔有无意著书、藏不示人的特征。科举仕进,立于文坛,留名后世,是文人的毕生理想,也是实现个人价值的途径,为此诗人自幼习字读书,如痴如狂,但也带来了伴随一生的压力。如果认为试笔诗是无意著书之作,似乎存在问题:不少试笔诗文收于别集、总集、选集,还有一些试笔唱和之作,与无意著书、藏不示人的说法完全矛盾。不过宋代文人确有无意著书、藏不示人的记载,吕本中根据宋人试笔真迹提出如下看法:

如欧阳修《试笔》之类,本非有意于著书,后人得其手稿,传写镌刻,始加标目,故本传不载欤?^⑥

吕本中认为,欧阳修《试笔》原本无意著书,其别集收入《试笔》杂记以及每段短文皆加题目是后人所为。无意著书是试笔与其他诗文的根本差别,这也间接地产生了新的文类。梅尧臣《次韵永叔试诸葛高笔戏书》认为“藏不示人”是欧阳修《试笔》的特征:

公负天下才,用心如用笔。端劲随意行,曾无一画失。因看落纸字,大小得疏密。笔工诸葛高,海内称第一。频年值我来,我愧不堪七。安能事墨研,欲效前人述。懒性真嵇康,闲坐喜扃虱。是以持献公,不使物受屈。果然公爱之,奇踪写名实。岂惟播今时,当亦传异日。嗟哉试笔诗,藏不容人乞。^⑦

梅尧臣认为,欧阳修的《试笔》本来是自己收藏不容他人索要的,也就是打算“藏不示人”。著书立言是为了示于他人,传于异日,藏不示人就意味着无意著书。梅尧臣与吕本中的看法并无不同。但也不禁会产生疑问:如果欧阳修诗没有示人,梅尧臣又如何能够知道欧阳修写过《试笔》诗,还写出了和诗;如果欧阳修《试笔》杂记没有流出,梅尧臣又如何能提及《试笔》杂记。但从其他材料推断,试笔应确有无意著书、藏不示人的特征。

“奇踪写名实”“岂惟播今时,当亦传异日”指的

是《试笔》杂记。《试笔》杂记记述了各种事物,而《试笔》诗并不涉及名实。《试笔》杂记收入的短文有两类:一是《南唐砚》《宣笔》《琴枕说》等新撰短文,这是试笔成文之作;二是抄录了欧阳修的旧文。四库馆臣记述:“旧本题宋欧阳修撰,未有苏辙、苏轼二跋,盖杂集其手书墨迹录而成编,故往往与《六一诗话》《归田录》语相出入。考陆游《渭南集》,有为杨元发跋东坡所书《兰亭记》曰:明窗净几,笔研纸墨,皆极精良,是人间之至乐。六一居士尝以是为自得云云。今其语正载此编中,似非赝作。”^⑧根据四库馆臣记载,试笔应是根据记忆书写的旧文,因而《试笔》部分篇什与《六一诗话》《归田录》文字多有出入,如果根据旧文纸本抄录便不会出现如此多的出入。不要求精准是因为试笔的重点是书法,而不是著书立言,书写的段落有无出入并不重要。黄庭坚的试笔帖也有相同特征,岳珂《宋名人真迹》卷十五:“右山谷先生《煎茶赋》真迹一卷。是赋之书,予尝见数本,文亦有稍不同者。今字体差清谨,岂先生试笔适意作耶?帖故予旧家物,不知所从来。”^⑨岳珂看到过数种黄庭坚《煎茶赋》的真迹,但文字稍有不同,原因也是凭着记忆书写。岳珂认为这是“试笔适意”之作,试笔的目的是找到称心如意的毛笔,这一看法也见于宋释觉范《石门文字禅》:“跋太师试笔帖二首,此帖骨气深稳,姿媚横生,其得意时笔也。不然,何其如行云流水之闲暇也。”^⑩试笔得意其实也就是试笔适意,岳珂与惠洪的看法相同。惠洪看到试笔得意的书帖,顿感疾病全消,堕入自由美妙的快意之中,这与欧阳修《试笔》诗的感觉相似。无论是欧阳修还是黄庭坚的试笔帖,如果是为了著书立言,就不能书写旧作,必须新撰文章,否则无法实现著书的目的。这表明梅尧臣、吕本中的看法是正确的,试笔最初是书法领域的概念,能否试笔成文并不重要,所以说无意著书是试笔的基本特征。

试笔帖东涂西抹、不成句读、随性修改,也反映了其无意著书的特征。

友人得苏、黄、米、蔡真迹一卷,字虽各不数行,然皆神采奕上有致。涪翁书风骨挺拔,鸟举霞骞;米

襄阳一小束,纯是晋人体裁;蔡字落落不成句读,以试笔偶然东涂西抹,亦是碎金也。^⑪

试笔是适意之作,书法的个人风格会更为鲜明。蔡京试笔到处涂抹,甚至语句不顺,蔡京本人并不愿意将这种文字示于他人。但不知什么原因,宋人试笔流入世间,成为示于他人的作品。后人得到苏、黄、米、蔡的真迹,并不在意是否涂抹,也不在意语句是否通顺,以为字字碎金。宋人试笔帖的物质形态有力地证明了无意著书、藏不示人确是试笔的基本特征。

试笔并不一定与隐居有关,隐居也不以无意著书、藏不示人为标志。隐士可以隐于深山僻滩,远离官场,但一般没有彻底放弃著书立言的欲望,也不拒绝诗文流入世间。陶渊明归去田园,但没有放弃吟诗作赋。隐居可以提供闲适自怡、自由自在的快乐,试笔有着相似的快乐,但其产生的快乐更强烈也更纯粹。无意著书、藏不示人从根本上解除了文人的压力,让他们可以体验彻底的自由,这是隐居无法提供的。试笔无意著书、藏不示人的基本特征对诗人有着非同寻常的意义。

二是试笔有一时游戏的特征。欧阳修、苏轼、范仲淹、陆游等人的描写近于隐居,或更近于书隐、画隐,但从根本上来说隐居描写在更大程度上是一种隐喻,并不是认为试笔就是隐居。隐居是较长时间的生存状态,而试笔则是较短时间的临时状态。刘克庄《跋蔡公十帖》认为试笔是一时的游戏:

此十帖虽一时试笔游戏,然备真行草隶之体。^⑫

刘克庄准确地指出了时间与游戏两个重要因素,这是理解欧阳修等人试笔的重要依据。刘克庄记述的是试笔书帖,并不是试笔诗歌,以其记述来理解试笔诗似乎很勉强,实则不然。作试笔诗的时间与书写试笔书帖的时间相同,试笔帖是一时之作,试笔诗也是一时之作。试笔不会延续很长时间,试笔成文的诗歌或散文都是短章,这也说明试笔的时间不长。欧阳修《试笔》杂记是1卷,由短小独立的诸篇组成,这些短篇是在不同的时间分别书写的,而不是在连续的较长的时间内书写完成的。试笔与隐居不

同,试笔是“一时游戏”,而隐居是在相当长的时间内与世隔离的生存状态。宋代文人明白二者的不同,但仍以试笔描写隐居,只能认为是一种隐喻。隐居是严肃认真的人生选择,试笔是文人的游戏,但可以在游戏中体验到严肃的人生、生命的自由。诗人可以在试笔中得到隐居体验,但试笔比隐居更自由闲逸,也更纯粹清澈。隐士可以选择远离社会,但难以根除著书立言、传于异世的意念,而试笔可以自然而然地进入无意著书示人的境界,而且重要的是,不需要为根除著书立言的意念付出努力、受到折磨便可以毫不费力地接近比隐居更加闲美的境界。

但应该注意的是,无意著书、藏不示人只是试笔时诗人的心态,并不是不可改变的。欧阳修藏不示人是梅尧臣和诗的说法,欧阳修《李晟笔说》亦提及梅尧臣的和诗:“余书惟用李晟笔,虽诸葛高、许颂皆不如意……适得圣俞所和《试笔诗》,尤为精当。余尝为原甫说,圣俞压韵不似和诗,原甫大以为知言。”^⑩梅尧臣《次韵永叔试诸葛高笔戏书》的和诗题为次韵,与欧阳修《试笔》的诗韵完全不同,这使欧阳修感到困惑,但还是明确表示和诗十分精当,这也就间接肯定了“藏不示人”的说法。那么梅尧臣又如何能够看到欧阳修的《试笔》诗呢?梅尧臣的诗题记载欧阳修曾试用宋代制笔名工诸葛高所制的毛笔,欧阳修《李晟笔说》亦有记载。梅尧臣显然是了解欧阳修写《试笔》诗的经纬,所以可以认为有如下可能:梅尧臣请求读《试笔》诗,欧阳修以试笔藏不示人的说辞拒绝,但在梅尧臣再次请求下,欧阳修还是拿出了《试笔》诗。这样才会出现梅尧臣的次韵诗。试笔之初“藏不示人”的想法在试笔成文之后可以转变,但试笔成文之后的想法不会影响试笔体验,也不会影响诗歌文本,最重要的还是写试笔诗时的想法。中国文学还有不少以试笔唱和应答的诗歌,有无“藏不示人”的想法会影响试笔的体验和试笔诗的内容。

试笔的主要类型

一个概念的内涵可以朝完全不同的两个方向发展变化,但不会完全脱离原有的意义。“试笔”有两种完全相反的基本义,一是试用毛笔之义,二是“练笔”

之义,“练笔”义与欧阳修等人的试笔完全不同,这可以说明,“试笔”概念在发展过程中其含义出现过颠覆性的变化。试笔的最初意义是试用毛笔,试笔是自由的,“自由适意”是试笔诗最有价值的部分,但如以“自由”界定,就会发现存在太多不“自由”的试笔诗。其实,试笔诗的使用范围很广,可以伸向生活的各个角落,也正是这个原因,“试笔”才在概念发展的过程中产生了意义的颠覆。从这个角度说,试笔含义的颠覆性发展也是其自由的体现。

1. 科举试笔

试笔的魅力来自于“无意著书”,但著书立言才是中国文人的主流意识,所以练字练笔必然是试笔的主流。练字与练笔稍有不同,练字主要是指练习书法,而练笔主要是练习写作。试笔是极不自由的严格训练。练字练笔一般始于少年,少年应当是试笔的主角,但在中国文学中只偶有少年试笔的记载。如周春《阅红楼梦随笔》:“贾政与宝玉论文,若初试笔学生,先生如此设法改削,尚堪胜任。”^⑪少年没有成为试笔的主角是因为尚未进入文坛,也就难有与诗人的唱和,诗人别集也很少收入少年的试笔诗文,所以在试笔诗中几乎找不到少年的痕迹。

科举是古代文人难以回避的必由之路。参加科举就不能不练习写文章,科举文章也是试笔的一部分。黄庭坚《与王立之承奉帖》:

诗赋论题似不须从人求之,但取《庆历万题》,检取似某题而体制宏大者,即可以试笔。每举场所试,未有不出于此也。^⑫

《庆历万题》是庆历年间(1041-1048)的一本类书,南宋藏书家尤袤的家藏书目《遂初堂书目》著录,马端临《通志·类书类》记载:“《庆历万题》,六十卷。钱昌宗编。”^⑬黄庭坚的记载透露了不少信息:第一,科举的试笔是有针对性的训练和准备,不是自由选题练笔。最直接有实效的方法无非就是能够准确押题或划定题目范围,这样就能有针对性地专门练习,驾轻就熟,短时间内提高水平。第二,《庆历万题》是一本类书,类书不是为科举编撰的,但内容广泛,可以覆盖每一次的科举题目,也就可以用于科举

文章的训练。黄庭坚认为最好选择类书中宏大的题目练笔,此类题目可以覆盖科举题目,这样就等于划定了题目范围,有备无患。古代文人为了科举专门练笔是普遍现象。乾隆四年(1739),袁枚中了进士,^⑥为科举不得不练习作时文。袁枚自称不喜时文,但时文集《袁太史稿》一卷正是袁枚的试笔之作。科举试笔恐怕是最不自由的专题训练,也是最不自由的古代文章,会带来作者的种种不快,但此类试笔诗文体现了当时社会主流价值观。无论欧阳修等人的“自由闲适”多有价值,都不可能取代科举试笔。无论是对国家还是个人,科举都有不可替代的功用,元张养浩《贡院试笔》:“斯道寥寥百许年,天开文运到吾元。鉴衡别物宁容意,桃李成蹊不待言。”^⑦元代开设科举象征着一个朝代、一个国家的文明发展。明陈献章的《秋夕偶成,明日揭榜》说明了科举的传统价值:“犬子初试笔,老妻浪惊起。滔滔终夜心,四海皆名利。”^⑧此类试笔诗与欧阳修等人的试笔诗完全不同,但并不代表试笔的自由带来了无序和混乱,只是试笔在不同社会层面有不同的价值。

2.“聊试笔力”

试笔的基本功能之一是试试笔力,笔力是写出好诗的关键,但笔力常因外力发生变化,表现出不稳定性和神秘性,必须尝试之后才知道结果,因而测试笔力就成为文人一生都要面对的问题。试笔的本义是测试毛笔的特性,但转为测试笔力后,毛笔的特性已经变得不再重要,甚至可以完全忽略。明谢榛《诗家直说七十五条》:“余偕诗友周一之、马怀玉、李子明,晚过徐比部汝思书斋,适唐诗一卷在几,因而披阅,历谈声律格调,以分正变。汝思曰:‘闻子能假古人之作为己稿,凡作有疵而不纯者,一经点窜则浑成。子聊试笔力,成则人各一大白,否则三罚而勿辞。’”^⑨如果徐汝思能够成功修改唐人诗歌,诸人则各自罚酒一大杯;如果没有成功,徐汝思则要自罚三杯。这个游戏的关键是测试笔力,此时毛笔的特性、书法的个性都无足轻重,能否成功改出好的诗句才是测试的重点。这里的“聊试笔力”是一个游戏,但大多数情况下“试笔力”是严肃认真的。清蓝鼎元的

《修史试笔》就是试笔之作:“前有雍正戊申衡山旷敏本序,谓鼎元欲修宋史,而以此试笔。先叙有唐名臣,择其忠节经济之炳著者,列为传云。”^⑩蓝鼎元本来想修宋史,为此先写唐代名臣列传来试笔,看会遇到什么问题,为正式撰写宋史积累经验。如果说欧阳修等人的《试笔》是无意著书的,那么“聊试笔力”则是为了更好地著书立言,但“聊试笔力”不像练字练笔那样极不自由,又不如欧阳修等人试笔诗那般自由适意,而是处于中间的状态。

“聊试笔力”的目的是试出笔力,由于山水美景易出好诗佳句,所以古代诗人常以山水美景测试笔力。元袁桷《次韵答周秀才》认为:“芳草春浓堪试笔,长空秋尽独凭阑。”^⑪面对美好山水,诗人也跃跃欲试。宋文同《夏日湖亭试笔》是临湖试笔:“亭台清凉水竹净,爱此来避蚊与蝇。莲花窥人类楚女,野鸟弹舌如胡僧。”^⑫陆游《北窗试笔》是临窗试笔:“清晨觅缣衣,正午废纨扇。北窗小雨馀,盆山郁葱茜。病体为之轻,一笑玩笔砚。虽无颜柳工,挥洒亦忘倦。”^⑬咏物会因物而异,可以写出不同的体验,也会试出不同的笔力。陆游《书几试笔》:“鬓毛萧飒齿牙疏,九十侵寻八十多。屋小苦寒犹省火,窗明新霁倍添书。”^⑭陆游临几感叹衰迈身体与苦寒生活,但新添的书与明亮的窗仍然带来生命的力量。山水画也可以测试笔力。元张雨《题张彦辅画雪山楼观云林隐居二图》:“清才绝似王摩诘,爱向高堂写雪山。华盖洞中如屋里,赤阑桥外是人间……四月廿六日晚雨试笔,天镜、拙庵此时偃卧清凉室中,而小龙乃在大年袖中矣。雨。”^⑮从试笔的角度看,山水画与山水景色类似。

“聊试笔力”的范围不局限于山水、器物,还可以扩展到其他事物,如罹患疾病也是“聊试笔力”的契机。病后能否如常执笔书写出好诗,是使诗人敏感焦虑的问题。病前、病中和病后对同一事物有不同的感觉,便产生了试笔的欲望。黄庭坚《书韩愈〈送孟郊序〉赠张大同》:“元符三年正月丁酉晦,甥雅州张大同治任将归,来乞书。适余有心腹之疾,是日小间,试笔书此文……时涪翁之年五十六,病足不能

拜,心腹中芥蒂如怀瓦石,未知后日复能作如此字否。”^⑤黄庭坚患病,不免焦虑病中能否写出文章,也担心是否能够写出适意之字。宋杨万里《久病小愈雨中端午试笔四首》其一:“病软欣逢五五辰,宫衣忽忆拜天恩。旧时叠雪含风眼,今看空山雨点痕。”^⑥久病与雨中端午都可能带来特别的体验,于是试笔写诗,旧时的景象与病中的景象看起来是不一样的,病中试笔或许可以写出不同的诗歌。明程敏政《抱病经岁不作诗,辛亥二月一日,登齐云岩试笔一首》:“久住定应凡骨换,偶来忘却病身慵。斜阳更骋东南望,正见黄山第一峰。”^⑦久病带来完全不同的体验,甚至感觉已脱胎换骨。偶然忘病登高,体验自然不同,因而需要试笔,看能否写出不同的诗歌。李渔《病起试笔》写的是病后的体验:“伏枕才三月,抛书似隔年。病痊仍药饵,愁去即神仙。”^⑧结束了病中痛苦,疾病痊愈后宛如神仙,这也是试笔写诗的原因。

3. 元旦试笔

试笔的主题由日常生活中的山水、器物扩展到了节日,元旦试笔是试笔诗的主要类型之一。试笔本来没有时间限定,元旦、立春、重阳等节日都可试笔写诗,但元旦是较重要的时间节点,自然有更多诗人写诗纪念。元旦试笔的内容分为个人体验和集体情感两类,一般题为《元旦试笔》。元旦试笔最初多表现个人生活,慨叹人生今昔,感怀生命老衰与春天的到来。元旦试笔多始于老年诗人,老者敏感于年龄的变化,内容上多表现个人情感。较早的元旦试笔都出于南宋,是北宋试笔诗的延续,欧阳修、苏轼等人的试笔都是写个人体验。南宋元旦试笔诗不多,仅有数首,尚未成为试笔诗的主要类型,但显示了试笔诗的发展方向。

现存较早的元旦试笔诗是宋戴复古的《元日试笔》:“回看客路三千里,笑饮春风第一杯。今日故园猿与鹤,定应延颈望归来。”^⑨元旦时,身在他乡想象故园景象,表现了诗人对故乡的思念,这是佳节常有的个人情感。戴复古《新岁》感慨衰老:“新年试笔欲题诗,老去才衰得句迟。春事未容桃李觉,梅花开到北边枝。”^⑩老之已至,得句迟慢,但春天不会放慢脚

步,照旧来临。宋萧立之元旦试笔写了对友人的思念,亦不无对老衰的感叹:“年似渭滨人样子,竹房深夜一灯青。老莱有妇能言语,元亮无言亦典刑。诗到夔州尊绝倡,人瞻鲁殿兀苍冥。写添涧谷成三老,洛下风流可得成。”^⑪元旦佳节老者最易感叹衰老和产生思念之感,所以元旦试笔始于老者。

元明清元旦试笔诗内容有所扩大。元滕斌《元日对雨》:“铁心不入利名冷,绿鬓堪供岁月梭。试笔寻诗诗未稳,梅花树下少婆娑。”^⑫此诗不再以思念、友人、故园为主题,而是表现没有名利的寂寞苦涩。元旦试笔诗也有喜庆欢乐的内容扩展,元舒岳祥《庚辰元旦试笔》:“数我初生岁,今为第二年。光阴六十过,行辈几人全。试把新诗写,闲将好梦圆。儿孙扶出拜,苏酒让渠先。”^⑬明王世贞《己卯元日雪中小饮试笔时以除夕立春》:“柴门爆竹不须催,病怯流年又一回。已遣黄鸡驱腊去,真成白雪和春来。盘中传菜犹疑柏,庭际封条总是梅。任使台官傅酒诰,可能兹日废衔杯。”^⑭此类试笔诗的画面是明亮喜庆的,与戴复古等人的元旦试笔完全不同。

以个人体验为主要内容的元旦试笔产生于南宋,表现集体情感的元旦试笔则出现于宋末元初。元旦试笔没有止于个人情感,元旦贺岁很快就成为元旦试笔的主要内容,赞美天下太平、君臣贤明,天降瑞兆,祈求丰收,诸如此类的吉祥祝福显然应归为集体情感。从个人体验到集体情感,试笔诗的内容发生了巨大的变化。罗椅《元旦试笔》:“闻道黄河彻底清,千年气数此分明。尧民商耆浑蹉过,输与残生见太平。”^⑮黄河清是天下太平的瑞兆,诗歌表达了对新的一年太平安宁的期盼。姚勉《元日试笔》:“今岁新元最喜晴,宿阴都化作清明。气从地角天涯转,春向梅边柳上生。”^⑯此诗写的是新年天地阴阳之气的运行,梅柳正是新年气象的标志。元代的元旦试笔诗出现了颂圣与祈丰的内容。元刘鹗《元日试笔》:“乾坤劫运随云散,岭海春光带雨还。三祝圣躬千万寿,老臣长与护梅关。”^⑰又有《除日试笔》:“元正纪朔还逢甲,谷日祈丰复得辛。泰运昭回消劫运,峤南同作太平民。”^⑱元龚宜《正月九日试笔》:“圣历回昌运,

春阳喜载和。落梅风外急，轻雪晚来多。阙下恩频降，河南使复过。野人当此日，一酌意如何。”^⑥晚明元旦试笔诗产出相当密集，^⑦到了清代每年都写元旦试笔，清徐珂《福字备赏》：“自乾隆甲子，每岁元旦，有试笔诗。”^⑧

试笔诗从书法到文类，是书法与文学互动形成的重要成果。试笔诗产生与发展的过程也是其使用范围不断扩展的过程，其中既有持续性扩展，也有颠覆性扩展，这说明中国文学不只有叠加积累的发展模式，只有还原源流发展过程才能看到中国文学的整体面貌。

注释：

①“‘元旦试笔’为清代宫廷的在每年正月初一日举行的开笔仪式，举行开笔仪式时皇帝一般会书写一些吉祥的词句，为新的一年祈福；这个仪式自雍正朝开始创立，乾隆、嘉庆皇帝都遵循了这一传统。”转引自颜子楠：《乾隆诗体之变化——试析乾隆皇帝元旦七言律诗的写作技法》，《兰州学刊》2016年第2期。

②书法与文学关系的研究成果相当丰富，除了论著外，还有不少学位论文，多着眼于文论与书论的关系。近年来，有国家社会科学基金重大项目“中国近世书画文学文献整理和研究”，此外还有书画文献研究的课题，但作为文类的试笔诗并未成为真正的研究对象。一些文章涉及试笔或试笔诗，如张海明《欧阳修〈试笔〉相关问题考释》（《北京师范大学学报》（社会科学版）2008年第4期）、张海明《欧阳修〈六一诗话〉与〈杂书〉〈归田录〉之关系——兼谈欧阳修〈六一诗话〉的写作》（《文学遗产》2009年第6期）、任群等《欧阳修〈试笔·南唐砚〉系年献芹》（《文献》2018年第4期）、胡鹏《论欧阳修笔记的文本编纂、创作动因及其文学史意义》（《成都大学学报》（社会科学版）2021年第4期）等，还有简单解释试笔的校注类著作，其中也有记述试笔诗与元旦关系的。19世纪末以来，文人墨客亦以“试笔”为题赋诗作文，甚至用作学术研究的题目，如王利器《〈水浒传全传〉注试笔》（《四川师范大学学报》（社会科学版）1986年第3期），但这里的“试笔”只是一种自谦。以上皆未触及文类相关问题。

③罗竹风编：《汉语大词典》卷11，上海：汉语大词典出版社，1993年，第139页。

④『國語大辭典』東京：小學館、昭和56年、1182頁。“書初”又名“吉書”“初硯”，是指正月初次写字作画，一般在1月2日举行仪式。这一仪式要用元旦早晨第一次汲的若水（わかみず）磨墨，并朝着“惠方”（吉利的方向）写字。惠方根据阴阳测定，正月惠方是岁神来临的方向。“吉書”原本指平安时代以来朝廷与武家在新年、改元之际，选择吉日上奏仪礼文书。中世武家也延续了平安旧例，江户时代寺子屋也有传承。寺子屋起始于室町（15世纪）寺院开办的私塾，以庶民子弟为教授对象，学童年龄大都是6至10多岁，主要学习读写与算盘。大寺院主要培养僧侣，小寺院开办世俗教育，后因就学儿童大量增加，小寺院难以容纳，破落武士、町人、浪人、神官、医生等也开办民间教育机构，即寺子屋。

⑤如朝仓尚「禅林における试笔诗・试笔唱和诗について」『国文学攷』Vol.65, 1974；中本大「永禄三年正月の近衛家の文事近衛植家新年试笔诗をめぐって」『論究日本文學』Vol.84, 2006；朝仓和「国立国会図書館蔵軒文庫本『翰林五凤集』卷第十・试笔和分韵の本文（翻刻）」『広島商船高等専門学校校紀要』Vol.32, 2010；椎名正悟「欧阳脩の书法観：『笔说』『试笔』を中心に」『書芸研究』Vol.11, 2018。

⑥叶德辉《书林清话》：“遇廷试，进场之具，如试笔、卷帙、墨壶、镇纸、弓棚、叠褥各列焉。”参见叶德辉：《书林清话：附书林余话》卷9《都门书肆之今昔》，吴国武、桂泉整理，北京：华文出版社，2012年，第253页。

⑦李梦阳《戊寅立春庭前桃树二首》其二：“春日题春试彩毫，高门传菜玉盘高。”参见郝润华：《李梦阳集校笺》卷32，北京：中华书局，2020年，第1145页。

⑧钱仲联：《剑南诗稿校注》卷55，上海：上海古籍出版社，2005年，第3212页。

⑨欧阳修：《欧阳修全集》卷129《笔说一卷·李晟笔说》，李逸安点校，北京：中华书局，2001年，第1971页。

⑩陈樾：《负喧野录》卷下，载《景印文渊阁四库全书》第871册，台北：台湾商务印书馆，1986年，第39页。方回《赠笔工冯应科》亦有类似看法：“世言善书不择笔，此物岂可不精择。空弓难责养由射，快剑始堪孟贲击。”参见方回：《桐江续集》卷20，载《景印文渊阁四库全书》第1193册，台北：台湾商务印书馆，1986年，第473页。

⑪曾枣庄、刘琳主编：《全宋文》第193册卷4256，上海：上海辞书出版社，合肥：安徽教育出版社，2006年，第156页。

⑫方孝孺：《方孝孺集》卷7《试笔说》，徐光大点校，杭州：

浙江古籍出版社,2013年,第261页。

⑬茅维编:《苏轼文集》卷69《书帖题跋·戏书赫蹏纸》,孔凡礼点校,北京:中华书局,1986年,第2196页。文人遇到善笔佳纸总会手痒难耐,难免试笔。“祝枝山书:《古诗十九首》(诗略)暇日,过休承读书房,案上墨和笔精,粘纸得高丽茧,漫写十九首,遂能终之,亦恐不免伤蚕之诮也。乙酉九月,枝山子希哲甫。右《榜樵歌》右《秋风辞》作行草后,尚余一纸,因此二章。聊试笔耳,不足存也。枝山附记。”参见周道振、张月尊:《文征明年谱》卷5《嘉靖四年乙酉(1525)五十六岁》,北京:中华书局,2020年,第442页。

⑭苏易简等:《文房四谱·外十七种》卷1《笔谱》,朱学博整理校点,上海:上海书店出版社,2015年,第26页。

⑮李贤等:《明一统志》卷48,载《景印文渊阁四库全书》第472册,台北:台湾商务印书馆,1986年,第1112页。

⑯严可均编:《全上古三代秦汉三国六朝文·全梁文》卷11,北京:中华书局,1985年,第3011a页。

⑰笔、墨出现得很早。宋姚勉《试笔因成》:“《曲礼》有史载笔之语,周公有关援笔写龟图之事,庄子有舐笔和墨之说,则笔之为笔,其来久矣,不始于蒙恬也。虽然此不必论也,即笔之功用而言之可也。”参见宋姚勉:《雪坡舍人集》卷2,“民国”十年南昌豫章丛书编刊局刻豫章丛书本。考古发现也证明了商周即已出现笔墨,但是纸张的出现与普遍使用是用毛笔书写的重要条件,也是试笔出现的前提。当今学者认为东汉末年才开始纸简并用,据此来看,晋朝出现试笔应当是比较接近事实的。参见查屏球:《纸简替代与汉魏晋初文学新变》,《中国社会科学》2005年第5期。

⑱上官昭容:《游长宁公主流杯池二十五首》,载彭定求等编:《全唐诗》卷5,北京:中华书局,1960年,第63页。

⑲何锡光:《陆龟蒙全集校注·唐甫里先生文集》,南京:凤凰出版社,2015年,第295-296页。

⑳“任笑孤吟僻,终嫌巧宦卑。乖慵恩地恕,冷澹好僧知。华省惭公器,沧江负钓师。露花春直夜,烟鼓早朝时。世路多艰梗,家风免坠遗。殷勤一蓑雨,祇得梦中披。”参见郑谷:《试笔偶书》,载彭定求等编:《全唐诗》卷675,北京:中华书局,1960年,第7729页。

㉑北京大学古文献研究所编:《全宋诗》卷70,北京:北京大学出版社,1995年,第799页。

㉒欧阳修:《欧阳修全集》卷57《试笔》,李逸安点校,北京:中华书局,2001年,第825页。

㉓欧阳修:《欧阳修全集》卷130,李逸安点校,北京:中华书局,2001年,第1975-1986页。

㉔王梓材、冯云濠编撰:《宋元学案补遗》卷9《伊川击壤集》,沈芝盈、梁运华点校,北京:中华书局,2012年,第984页。

㉕王梓材、冯云濠编撰:《宋元学案补遗》卷4《欧公试笔》,沈芝盈、梁运华点校,北京:中华书局,2012年,第462页。

㉖汪莘:《方壶存稿》3,载《景印文渊阁四库全书》第1363册《两宋名贤小集》,台北:台湾商务印书馆,1986年,第572页。

㉗《厉鹗全集·宋诗纪事》卷18,陈昌强、顾圣琴点校,杭州:浙江古籍出版社,2019年,第647页。

㉘四库馆臣以为跋文当为伪作,并非苏轼所撰。“旧本题宋欧阳修撰。末有苏辙、苏轼二跋……惟苏轼一跋,凡猥殊甚,决非轼语,或刊是书者所依托欤。”参见永瑢等:《四库全书总目》卷127《试笔一卷》,北京:中华书局,1965年,第1093页。

㉙《苏轼诗集》卷38,王文浩辑注,孔凡礼点校,北京:中华书局,1982年,第2072页。

㉚余嘉锡:《世说新语笺疏》,刘孝标注,周祖谟等整理,北京:中华书局,2007年,第422页。

㉛房玄龄等:《晋书》卷49《嵇康》,中华书局编辑部点校,北京:中华书局,1974年,第1372页。

㉜茅维编:《苏轼文集·佚文汇编》卷5《杂文题跋》,孔凡礼点校,北京:中华书局,1986年,第2549页。

㉝范仲淹:《范仲淹全集·文集卷第四》,李勇先等点校,北京:中华书局,2020年,第71页。

㉞陆游:《剑南诗稿校注》卷73《试笔》,钱仲联校注,上海:上海古籍出版社,2005年,第4048页。

㉟傅璇琮编:《黄庭坚和江西诗派资料汇编》卷下,北京:中华书局,1978年,第785页。

㊱李之亮:《欧阳修集编年笺注》卷54《圣俞惠宣州笔戏书》,成都:巴蜀书社,2007年,第480-481页。

㊲永瑢等:《四库全书总目》卷127《试笔一卷》,北京:中华书局,1965年,第1093页。

㊳岳珂:《石门文字禅校注》,载傅璇琮编:《黄庭坚和江西诗派资料汇编》卷上,北京:中华书局,1978年,第424页。

㊴周裕楷:《石门文字禅校注》卷27《跋太师试笔帖二首》,上海:上海古籍出版社,2021年,第4137页。

㊵水赉佑编:《苏轼书法史料集》上,上海:上海书画出版社,2017年,第616页。

④刘克庄:《跋蔡公十帖》,载曾枣庄主编:《宋代序跋全编》卷183,济南:齐鲁书社,2015年,第5226页。

④②欧阳修:《欧阳修全集》卷129《笔说一卷·李晟笔说》,李逸安点校,北京:中华书局,2001年,第1971页。

④③一粟编:《红楼梦资料汇编》卷3《阅红楼梦随笔》,天津:南开大学出版社,1985年,第529页。

④④曾枣庄、刘琳主编:《全宋文》第105册卷2285,上海:上海辞书出版社,合肥:安徽教育出版社,2006年,第23页。

④⑤郑樵:《通志二十略·艺文略第七》,王树民点校,北京:中华书局,1995年,第1734页。

④⑥方濬师等:《袁枚年谱资料》,载《袁枚全集新编》第20册,王英志编纂校点,杭州:浙江古籍出版社,2015年,第6页。

④⑦杨镰主编:《全元诗》第25册,北京:中华书局,2013年,第50页。

④⑧陈献章:《陈献章集·陈献章诗文补遗》,孙通海点校,北京:中华书局,1987年,第692页。

④⑨谢榛:《谢榛全集》卷23《诗家直说七十五条》,朱其铠等校点,济南:齐鲁书社,2000年,第756页。

⑤⑩王永瑛等:《四库全书总目》卷63,周仁等整理,海口:海南出版社,1999年,第355页。

⑤⑪杨亮:《袁桷集校注》卷10《次韵答周秀才》,北京:中华书局,2012年,第500页。

⑤⑫胡问涛、罗琴:《文同全集编年校注》,成都:巴蜀书社出版社,1999年,第136页。

⑤⑬钱仲联:《剑南诗稿校注》卷37,上海:上海古籍出版社,2005年,第2393页。

⑤⑭钱仲联:《剑南诗稿校注》卷69,上海:上海古籍出版社,2005年,第3848页。

⑤⑮张雨:《张雨集》卷5,彭万隆点校,杭州:浙江古籍出版社,2015年,第258页。

⑤⑯曾枣庄、刘琳主编:《全宋文》第106册卷2315,上海:上海辞书出版社,合肥:安徽教育出版社,2006年,第327页。

⑤⑰辛更儒:《杨万里集笺校》卷42,北京:中华书局,2007年,第2238页。

⑤⑱程敏政:《篁墩文集》卷85,载《景印文渊阁四库全书》第1253册,台北:台湾商务印书馆,1986年,第675页。

⑤⑲李渔:《笠翁一家言诗词集·笠翁诗集》卷1,吴战垒点校,杭州:浙江古籍出版社,1991年,第117页。

⑥①戴复古:《戴复古诗集》,金芝山点校,杭州:浙江古籍出版社,2012年,第302页。

⑥②刘克庄编:《后村千家诗校注》卷3,胡问依、王皓叟校注,贵阳:贵州人民出版社,1986年,第78页。

⑥③参见萧立之:《壬午元日试笔有怀十翁楚山先生两章奉寄》,载顾廷龙主编:《续修四库全书·集部别集类》第1321册《萧冰崖诗集拾遗》卷下,上海:上海古籍出版社,2000年,第62页。

⑥④傅习编:《元风雅前集》卷3,载顾嗣立编:《元诗选三集》,北京:中华书局,1987年,第120页。

⑥⑤杨镰主编:《全元诗》第3册,北京:中华书局,2013年,第293页。

⑥⑥王世贞:《弇州续稿》卷15,载《景印文渊阁四库全书》第1282册,台北:台湾商务印书馆,1986年,第188页。

⑥⑦罗河胜编著:《中华罗氏通史》,广州:广东人民出版社,2014年,第598页。

⑥⑧姚勉:《雪坡集》卷14,载《景印文渊阁四库全书》第1184册,台北:台湾商务印书馆,1986年,第101页。

⑥⑨杨镰主编:《全元诗》第36册,北京:中华书局,2013年,第129-130页。

⑥⑩杨镰主编:《全元诗》第36册,北京:中华书局,2013年,第129页。

⑥⑪杨镰主编:《全元诗》第53册,北京:中华书局,2013年,第62页。

⑥⑫晚明值得注意的是王世贞与张萱,二人交游,他们的元旦试笔诗非常多。王世贞一部分元旦试笔诗标记了年份时间,如《甲子元日试笔》《乙丑元日试笔》《己巳大名元日试笔》《庚午元日试笔》《癸酉元日试笔》《乙亥元日独坐试笔时余五十矣》《丙子元日试笔》《丁丑元日试笔》《戊寅元日家宴试笔》《己卯元日雪中小饮试笔时以除夕立春》《辛巳元日试笔》《癸未元日过敬美小酌试笔试笔》《甲申元日试笔》《乙酉元日试笔》《丙戌元日试笔》《戊子元日试笔》等。

⑥⑬徐珂:《清稗类钞》第3册,北京:商务印书馆,1966年,第62页。