

【教学经验】

从“经验”到“科学”： 围绕“循证”探索特色课程评价新范式

王珏（上海市浦东新区浦南幼儿园）

幼儿园课程评价是对幼儿园课程价值做出判断的过程，其所具备的诊断、调节与导向功能影响着课程目标的设计、内容选择、课程实施等重要环节。本园是上海市以早期阅读为特色的市示范园，早期阅读特色课程（以下简称特色课程）家喻户晓，但最近几年特色课程中呈现出一些问题：教师奉行经验主义，忽视科学证据；特色课程的目标、内容选择不恰当；特色课程对幼儿语言核心经验的培养不足；特色课程实施成效较低等。基于以上问题，本园在深入学习《深化新时代教育评价改革总体方案》后，开始进行创新实践，以提高幼儿园课程质量。

一、探寻循证思想内涵，建构“循证”评价概念

有效的课程评价，可以帮助教师了解课程实施的成效，及时调整课程教学行为，同时可以帮助管理者发现课程的问题，为修订课程提供科学合理的依据，促进课程质量的不断提高。想要获得有效的课程评价结果，首先需要建构科学的评价指导思想。

（一）循证教育思想内涵

循证（Evidence-based）的本意是“基于证据”“遵循证据”。循证思想最先在医学领域获得成功，人文社会科学领域为了效仿自然科学领域理论与实践有机统一的优势，进而提出了“循证实践”。循证实践的基本含义是“基于证据的实践”，可引申扩展为“遵循证据进行实践”。它要求实践者应在最佳证据的基础上实施自己的实践活动，这便要求解决实践问题时需更加重视科学的依据和框架，也使得人文社会科学领域的理论研究和实践发生了关联。^[1]教育学作为人文社会科学的分支，受到“循证实践”理念的

启发，提出了“基于证据的教育”的思考，也就是“循证教育”的基本内涵。循证教育本身具有两大方法论特征，一是多元性，即从教育实践的问题出发，关注证据、人员的多元；二是理论与实践的双向互动，即教育中理论与实践不应该是两个轨道，而应该相互联系，互利互生。理论与实践之间的联系是现实证据，并且证据不能仅仅是片段式的经验累积而应是经过科学、严格设计形成的证据链。

（二）建构循证评价概念

围绕“循证”思想，借助“循证教育实践”理念，本园构建了“循证”思想下的特色课程评价——以“使用证据提升教育实践”为导向，教师在组织特色课程的整个过程中，利用多种方法搜集课程开展中的多元数据，形成科学证据链，以此评估特色课程的有效性，进而为诊断、调节与修订课程目标、内容、方法、实施提供参考与建议。

注重基于证据的课程评价将推进特色课程的三个变革。一是特色课程内容、目标的选择与确定来源于科学、理性的分析，并将通过严谨检验的方式而获取的客观、连续且系统化的实证证据，而不是经验。二是鼓励多元主体参与特色课程评价，加强评价主体之间的互动交流。三是教师与管理者注重获得关于特色课程实施效果与问题的最佳证据，为科学有效的特色课程提供支持。

“循证思想”下的特色课程评价由此具备四大特性。第一是协同性，循证思想下的课程评价注重教育者、管理者、督导、家长、幼儿的多方参与，有利于实现跨界合作；第二是科学性，评价的策略与工具具

有科学性，并且注重过程性评价与结果性评价相结合；第三是循环性，各个环节在评价后会根据证据进行修改，再次进行课程实施后又再次收集评价证据，以此循环往复；第四是连续性，特色课程关注各个环节的评价收集，以此形成连续的证据链。

二、围绕循证评价内涵，搭建特色课程评价框架

(一)明确评价内容：逐个分析，解决“评什么”

本园特色课程为早期阅读课程，其中包括阅读节、绘本阅读、区角阅读、亲子阅读、社团活动等内容。本园从实践问题出发，比如：“绘本阅读图书选择的有效性”“绘本教学活动方案的有效设计”“班级内区角阅读如何有效评价”等现实问题出发，解构早期阅读课程中各个活动的关键步骤。绘本阅读评价主要围绕绘本选择、解读、设计、实施等进行，通过评价收集关于绘本的选择情况、设计与实施的有效证据。区角阅读评价主要围绕区角材料的提供、对幼儿的价值等内容展开。亲子阅读活动评价主要包含亲子阅读活动的价值、亲子阅读活动的目标、内容、形式等。阅读节主要以各个活动的设计、内容、效果等作为评价内容。

(二)完善评价机制：科学运行，解决“怎么评”

在循证思想引领下，本园积极探索科学的评价运行机制，明确评价路线。

1.构建协同共参评价机制

建立以教师自评为主，园长、园内督导、其他教师、家长、幼儿共同参与的评价模式（如图1）。

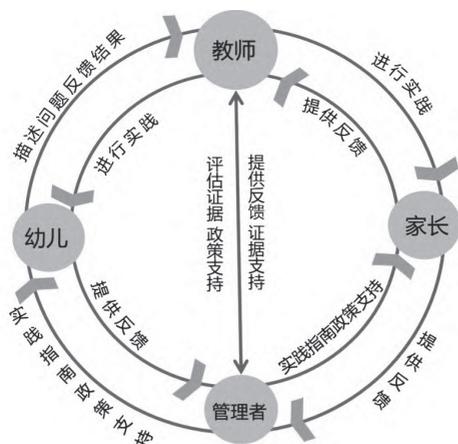


图1 特色课程协同评价机制

教师层面，教师是循证证据的探索者与应用者。教师个体不再只对课程结果进行评价，教师可以利用自我反思、案例分析、观察分析等方式在课程中、课程后等各阶段进行反思与评价，评价可追随并贯穿整个课程，与课程同步。教师之间也可利用平时观摩活动、教研等时间，采用评价工具，对特色课程的开展进行评价。

管理层面，管理者是循证证据的评估者与规范者。园内成立由成熟型教师组成的园内督导组，每月根据督导组月工作安排，按照特色课程要求，设计评价重点，在指定日期同时对各校区进行跨校区督导，做好相应的观课、巡查等工作记录，结束后进行集中反馈。园长利用多元评价工具采用推门进班的形式，对特色课程的开展进行评价。教育管理者在对特色课程现有研究证据进行评估的基础上，需进一步规范，针对有效性较高的研究证据，可将其作为提升特色课程的重要参考。

幼儿与家长是评估证据提供者和反馈者，幼儿园可带动家长与幼儿利用多种方式参与特色课程内容的制订以及课程实施的反馈过程。

2.形成动态科学评价机制

“循证思想”关注动态性与科学性，在评价中本园突破以往以结果评价为主的瓶颈，重视特色课程设计的阶段性评价、过程性评价，关注搜集特色课程设计、实施、反思等各阶段的证据。园所以证据评估课程质量，在动态评价中发现源头问题，动态调整，完善课程，促进特色课程持续优化。

3.搭建分层反馈机制

以往汇总评价基本通过提交月工作报告或者利用校区整体教研，存在评价反馈慢、内容零散等问题。为解决以上问题，本园细化了反馈机制，具体如下：区角阅读反馈问题当天解决；绘本阅读、亲子阅读反馈问题当周解决；阅读节、社团活动反馈问题活动结束后解决。评价反馈机制提高了反馈的时效性，真正引导课程改进。

在评价反馈方法层面，本园开发汇总表（下页表1）。该表由课程评价组汇总多主体意见建议，并及时分析各项信息，最终形成汇总表反馈给执教者，以方便执教者改进教学策略，为幼儿提供有效干预。

表1 特色课程——绘本教学评价结果汇总表

校区：东城					
序号	教师姓名	活动名称	教师评价	幼儿评价	家长评价
1			亮点： 不足：		
汇总人：			日期： 年 月		

三、关注多样策略支持，保障循证课程评价开展

(一) 鼓励多元评价，收集多样证据

“循证”理念下的课程评价要求多方评价者收集科学的证据链。本园采取过程性评价与结果性评价并重、他评与自评相结合的评价策略，鼓励老师使用案例法、幼儿档案法、教师教学档案法、幼儿成果分享等多种方式对特色课程开展评价。同时，本园专门形成课程评价小组，小组成员以具有丰富的教育教学及科研经验的成熟型教师为主，评价小组依据实际情况，设计了各类评价工具，覆盖特色课程各个环节，并针对评价工具进行了使用培训，让评价科学有效地落实。

比如围绕绘本阅读，评价组设计了幼儿经验诊断单（表2），绘本教学活动实践评价单（表3），幼儿活动评价反馈单（表4）。在活动前老师收集幼儿前期经验，为绘本阅读活动设计提供证据；在绘本教学开展后，教师根据幼儿情况进行循证反思，进行自我课程评价；最后邀请幼儿对活动进行反馈，形成幼儿课程评价反馈。多种工具可形成多主体的评价反馈，教师对多维度评价结果进行梳理汇总后可形成课程修改意见。

表2 幼儿经验诊断单

《###》绘本幼儿阅读经验调查

幼儿阅读绘本方式（请打√）：

亲子阅读 师生共读 ××× 校区小/中/大（ ）班

	教师提问	幼儿回答	备注说明
教师发问	问题一：……	(记录幼儿对问题一的答案) 幼1：…… 幼2：…… 幼3：…… ……	如幼儿不作答，或有其他的需求记录在此
	问题二：……	(记录幼儿对问题二的答案) 幼1：…… 幼2：…… 幼3：…… ……	
	问题三：……	幼1：…… 幼2：…… 幼3：…… ……	
	问题四：……	幼1：……	

表3 幼儿经验诊断单

绘本名称：××××

中班活动一：××××（修订稿）

设计人：××

修订稿一		修订依据
语言核心经验指向： (依据学前儿童语言核心经验)		
活动目标		
重点难点		
准备活动		
活动过程	环节一	日期：
	环节二	
	环节三	

表4 幼儿活动反馈单

幼儿活动反馈单 姓名：	
(填入绘本图片)	
我的收获	
活动评价 	

(二) 重视教师培训，补充教师短板

“循证”理念下的课程评价，对教师的专业知识，如语言核心素养PCK（Pedagogical Content Knowledge，学科教学知识）以及对于幼儿的观察识别能力等提出了更高要求。

本园通过以下两种方法聚集教师的专业问题与评价中反馈的需求。一是培养教师的语言核心素养领域知识，本园通过任务驱动、教师共同学习、专家引领等多种方式提高教师专业知识的广度与深度。二是提升教师的专业素养，本园结合教研活动、工会活动，开展读书分享活动、学习交流互动、教学问题诊断分析活动等，形成学习型文化氛围，促进教师不断提升自我素养。

(三) 利用技术赋能，提升评价效率

当今网络信息技术的便捷性、多元性打破了时间限制与空间壁垒。面对新的评价机制、方法与工具，如何发放评价工具，如何保证评价信息的隐私性，如何回收多类工具，回收后如何收集相关信息等问题值得深思。本园积极利用信息技术为评价赋能，大量使用在线协作软件、在线数据采集系统

“去教材化”背景下 幼儿园课程建设现状调查研究

张丽霞（常州市教育科学研究院）
刘奕（常州市武进区学校和教师发展中心）

【摘要】本研究以调查问卷的方式对C市3953名幼儿教师开展了课程建设现状调查。结果显示：大部分幼儿教师的课程理念存在偏差，课程建设能力和信心不足，对现成课程依赖较大，期望在实践层面得到具体、实操性的指导与参照；公办和民办幼儿园课程建设存在显著性差异。基于调查，建议从提升教师课程建设能力、提供成熟区域课程参照、着力民办园课程建设指导、保障教师研究时间等方面重塑幼儿教师课程理念、提升教师课程建设能力、缩小公办和民办幼儿园差距，从而整体提升区域园所课程建设和实施水平。

【关键词】幼儿园；课程建设；现状调查

一、问题的提出

2022年2月，教育部颁布了《幼儿园保育教育质量评估指南》，在附件《幼儿园保育教育质量评估指标》（以下简称《评估指标》）中提出“遵循幼儿身心发展规律和学前教育规律，尊重幼儿个体差异，坚持以游戏为基本活动，珍视生活和游戏的独特教育价值”“不提前教授小学阶段的课程内容，

（如问卷星、孩子通、Seatable等），以此降低时间成本，并确保评价内容的客观性，同时提高了家长、教师、管理者的参与度，让特色课程的评价更加便捷、高效。

四、循证特色课程评价，唤醒全新活力

课程评价的全新范式，带来了全新的参与者、工具与运行机制。由家长、幼儿、管理者与教师组成的评价共同体，为本园特色课程的设计、内容选择、组织形式带来了新的活力。家长、幼儿的参与让课程建设真正满足了幼儿的喜好和家长的需求，

不搞不切实际的特色课程”“幼儿园不得使用幼儿教材和境外课程，防止存在意识形态和宗教等渗透的图画书进入幼儿园”等要求。在当前建设高质量教育体系的时代背景下，国家层面对幼儿园课程建设提出了新的规范和要求。这是一个强烈的信号，要求幼儿园教育去教材化、去小学化，与儿童的现实生活建立有效关联，基于周边的资源生成适宜

并更加具有时代性与针对性。评价工具的开发与使用，让本园特色课程的改革有了实证数据，明确了进步方向。循证评价改变了以往为了评价而评价的问题，评价结果可以真正快速、准确地反馈给管理者与教师，让教师与管理者可以及时“查缺补漏”，寻找到课程再次生长点。

参考文献

[1]徐文彬,彭亮.循证教育的方法论考察[J].教育研究与实验,2014(04):10-14.

原载《今日教育·幼教金刊》(重庆),2023.11.22~25