



## “法治北京”背景下初高中法治教育衔接路径研究\*

张 帅 黄上真

**【摘 要】**在“法治北京”的背景之下,促进初高中法治教育的有效衔接,事关社会主义合格公民的培养、青少年法治教育的需求,是北京以首善标准引领基础教育高质量发展的必然之举。对接当前法治教育资源本土化程度不高、教师队伍衔接递进意识不强、法治教育资源协同性不足等困境,初高中法治教育衔接应推动法治资源运用与北京实际相结合,并在教师联动机制构建中强化教研员的引领与教研组长的组织管理,在法治资源库搭建中深化公检法部门的共建与一线教师的参建,探寻多层次、深聚焦、立体化的初高中法治教育衔接新路径。

**【关键词】**大中小学思政课一体化;法治北京;法治教育

**【作者简介】**张帅,中国人民大学附属中学政治教研组长,高级教师,北京市特级教师(北京 100080);黄上真,中国地质大学附属中学政治教师,一级教师(北京 100083)。

习近平总书记高度重视青少年法治教育,强调需要将法治教育纳入国民教育体系,“由易到难、循序渐进不断增强青少年的规则意识”<sup>[1]</sup><sup>[2]</sup>。北京作为法治中国建设的首善之区,理应成为贯彻落实习近平法治思想的领跑者。初高中是青少年规则意识增长的“拔节孕穗期”,在这两大阶段,思政课堂能否既对接全面依法治国基本方略的需要、又满足北京青少年法治教育的育人需求,从而促进初高中法治教育的有效衔接,关乎法治北京建设的实效。

### 一、“法治北京”背景下促进初高中法治教育衔接的必要性

自习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话发表以来,北京市深入学

习贯彻习近平总书记关于统筹推进大中小学思政课一体化建设的重要讲话精神,作为其中重要组成部分的初高中法治教育衔接维度成为法治北京建设的一项重要工作。促进初高中法治教育的衔接,是提升全民法治素养、提高社会法治水平的必由之路。

首先,促进初高中法治教育的衔接是法治中国建设视域下培养社会主义合格公民的应有之义。青少年是祖国的未来、民族的希望。习近平在中央全面依法治国工作会议上强调:“普法工作要在针对性和实效性上下功夫,特别是要加强青少年法治教育,不断提升全体公民法治意识和法治素养。”<sup>[2]</sup>青少年法治教育是一项涉及多学段统筹安排的重大理论与实践课题,其中,初中与高中阶段是法治教育链条上的中间环节,其一体化状态深刻影响着法治教育的实效性。

\* 本文系 2022 年度北京市学校思想政治工作研究课题一般课题“思政课一体化背景下北京市初高中法治教育教学衔接研究”(课题编号:XXSZ2022YB65)的阶段性成果。



作为中国首都的北京,面对党和国家坚持走中国特色社会主义法治道路的新期待与新要求,更要以实际行动回答好“青少年法治教育,首都何为”的重大时代命题。

其次,促进初高中法治教育的衔接是回应法治北京建设对青少年法治教育的迫切需求。

《北京市法治政府建设实施意见(2021—2025年)》把“法治政府建设整体水平持续走在全国前列”<sup>[3]</sup>作为总体目标。为实现这一目标,北京市坚持把青少年法治教育放在全面依法治国、法治政府建设的整体布局中进行思考和谋划,指导督促各有关部门、各级各类学校通过多种方式推进青少年法治教育工作。《北京市教育委员会2022年法治政府建设年度情况报告》明确提出要加强青少年法治教育,“提升法治宣传教育的针对性和实效性”<sup>[4]</sup>。因此,促进初高中法治教育的有效衔接,是提升法治教育针对性和实时性、建设法治北京的客观要求。

最后,促进初高中法治教育的衔接是北京以首善标准引领基础教育高质量发展的必然之举。北京是全国教育重镇和高地,对我国教育事业的改革发展起着先导性作用。经北京市政府同意,北京市教委印发了《北京市“十四五”时期教育改革和发展规划(2021—2025年)》,提出为全面构建首都高质量教育体系,需要将培育学生的法治理念、法治思维和法治信仰作为主要任务之一,推进系统衔接的大中小幼一体化德育体系构建。<sup>[5]</sup>由此可见,促进青少年法治教育一体化衔接是北京教育改革和发展的重要环节。所以,作为其中关键部分的初高中法治教育衔接更应成为首都教育高质量发展的重点关注问题。

## 二、初高中法治教育衔接的问题指向

随着大中小学思政课一体化建设的推进,思政课堂中的法治教育一体化、尤其是初高中法治教育衔接的相关问题受到越来越多研究者的关注。当前的研究表明,初高中法治教育衔接在课程实践中仍面临着若干困境。

其一,法治教育资源的本土化程度不高。优化本土化教学资源的供给、配置与利用,有助

于提升思政课的吸引力、亲和力以及感染力,从而调动学生内在的学习动力<sup>[6]</sup>。然而,当前中小学法治教育缺乏对地方资源与学生日常生活资源进行深度开发的动力,致使中小学法治教育资源处于荒芜化状态<sup>[7]</sup>。由于教师对本土资源的使用不充分,课堂所使用的法治教育素材内容在不同程度上会与学生生活存在距离,造成学生在理解与认可上的障碍<sup>[8]</sup>。与此同时,北京在青少年法治教育层面作出诸多有益探索,如完善法治副校长制度、增加法治知识的中高考占比、加强法治教师队伍建设、宪法宣传进校园等等,并取得了一定的成效。实际上,初高中法治教育衔接也是青少年法治教育中的重要议题,尽管北京的相关政府部门、一线教师开始关注相关问题,但是就“法治北京”背景下的初高中法治教育衔接而言,仍存在一定的研究与实践空白。

其二,教师队伍的衔接递进意识不强。受升学考试的影响,部分中学思政教师更为关注本学段的法治教育知识要点,而对教学内容是否与前后学段有效衔接的问题缺乏关注<sup>[9]</sup>。在实际的法治教育活动中,无论是教材编写教师还是思政课教师,往往是各学段教师各管“一段渠”,只专注于本学段的学科知识,与前后学段教师的联动不足<sup>[10]</sup>。同时,由于缺乏与其他学段进行沟通交流的平台,部分初高中教师对相邻学段的教学内容了解不足,因此衔接递进意识相对薄弱、衔接经验不足<sup>[11]</sup>。部分思政教师在深刻了解初高中课程标准的梯度性、精准把握初高中两大不同阶段的知识脉络、设计具备连贯性与阶段性特征的教学活动等方面的能力仍有待进一步提升<sup>[12]</sup>。在相应的教师队伍建设上,北京市各部门、各中学组织开展了一系列大中小学思政课一体化建设与教师法治素养提升的专题培训班。整体而言,这部分培训的主要形式为专家讲座,受培训教师之间缺少交流与联动。另外,培训的内容更侧重于大中小思政一体化或法治教育的系统性、整体性,缺乏关于初高中法治教育衔接的针对性,因此难以激发教师的法治教育衔接递进意识。

其三,法治教育的资源协同性不足。《青少年法治教育大纲》提出,要充分利用信息技术手段,将多种法治教育资源予以整合,从而培养学



生学习法律的兴趣。<sup>[13]</sup>传统物理空间和学段分割容易引起教学实践衔接不足等问题,需要通过互联网的高速连接来推动教育资源的不断扩繁<sup>[14]</sup>。然而,现有思政教学资源的建设内卷化效应突出,导致法治教育资源存在融通断裂与协同不足的显性问题<sup>[15]</sup>。此外,法治教育在初高中阶段所涉及的法律原理更为深刻复杂,在教学上对教育资源的把握难度也逐步加大,单个教师难以独自应对这一系列庞大的共性问题。但是,目前法治资源的共享存在着小范围、单形式、非制度化等不足,影响了法治教育资源的有机调配和有效共享<sup>[9]</sup>。无论是法治课程资源还是法治教师资源,均未能形成一体化的渗透,因而导致信息差不对等,最终缩窄了法治资源交流互动的渠道<sup>[16]</sup>。北京中小学法治教育书写了资源协同的生动实践,如法院法治副校长投身青少年法治教育、海淀区检察院与区教委启动共建项目、各区在教研平台向教师分享法治资源包等,但这些实践在应用范围、法治教学资源配置、智慧平台建设等方面仍有待进一步提升。

基于上述三大困境,为能够更好地贯彻落实《青少年法治教育大纲》中所提出的“形成层次递进、结构合理、螺旋上升的法治教育体系”要求,初高中法治教育衔接须既关注在全国层面上的普遍性问题,又要结合“法治北京”背景下的特殊性问题,推进二者具体的、历史的、实际的统一,形成可学习、可复制、可推广的北京经验。

### 三、“法治北京”背景下初高中法治教育衔接的路径选择

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视青少年法治教育,强调“要坚持法治教育从娃娃抓起”<sup>[1]122</sup>。在青少年法治教育全局中,初高中法治教育衔接具有特殊的意义,是提升全体公民法治意识和法治素养的重点任务之一。在“法治北京”的背景之下,初高中法治教育衔接的路径选择不仅要考虑法治教育的本质要求,而且应当围绕北京的法治政府建设工作予以推动。

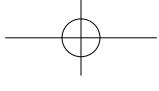
#### (一)多层次运用北京本土法治资源

我国幅员辽阔,不同地方的法治和法治政

府建设情况具有差异性。因而,促进初高中法治教育的有效衔接在遵循法治教育一般规律和基本要求的同时,也要充分考虑地方的实际和特点,创造性地推进初高中法治教育的衔接。

北京的法治建设坚持实事求是、因地制宜,依据自身特点积极推出了一系列创新性强、针对性高的法治举措,多个项目被命名为全国法治政府建设示范项目,多个区被命名为全国法治政府建设示范地区,是新时代法治政府建设的典范标杆,蕴藏着丰富的法治资源。初高中法治教育应当依据课程标准与统编教材,充分挖掘具有北京特色的法治资源,如运用北京在解决大城市病问题、住房保障形式、文化健康发展、大气污染防治、涉外服务以及交通管制等方面的典型案例,在每个小案例中讲好北京法治故事,以北京的良好法治深化法治教育,凝聚法治中国建设的磅礴力量。但是,在北京法治故事的应用过程中,教师需要认识到初高中两大学段的法治教育目标不同:《义务教育道德与法治课程标准(2022年版)》强调初中阶段侧重于引导学生了解法律对个人生活、社会秩序和国家发展的作用,理解法治的本质及特征;《普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)》则强调高中阶段更为注重培育学生尊法学法守法用法,自觉参加社会主义法治建设的学科核心素养。由此可见,初中阶段的法治教育重在“知”,高中阶段的法治教育重在“信”和“行”。这也就意味着初高中法治教育有效衔接的关键在于促进“知—信—行”三者的层次递进。

基于此,初中阶段的法治教育可围绕“了解北京法治故事”的特定课题,引导学生探寻大量生动具体的、既关乎法治北京建设又契合课堂主题的故事。教师对故事经过甄别与梳理后,将其中的法治典型事例有机融入课堂教学中,帮助学生学会观察、分析、探究各种法治制度与法治方式,从北京本土法治文明的深厚底蕴和独特魅力中汲取道德价值、历史智慧以及人文精神,获得源源不断的法治精神滋养。高中阶段的法治教育可以从“理解北京法治定位”与“担当青少年法治使命”的角度出发,一方面,以彰显北京法治建设的成效为切入口,通过在常态课中融入“法治改变生活”主题内容、邀请法官进课堂、



组织参观法治宣传教育基地等方式帮助学生进一步感受法治建设的价值,增强他们对法治北京乃至对中国特色法治的认同感;另一方面,结合具体案例中所展现的法治困境,引导学生围绕“在法治北京建设的进程中,我能做什么”进行探讨,从而将法治观念应用到生活实践中,为推进法治北京建设建言献策,最终实现法治意识与公共参与能力的强化。

总而言之,在运用北京本土法治资源的过程中,需明晰初中和高中两大学段在法治教育目标上的层次性:初中学段重在“学而知”,通过探寻北京本土法治故事的行动,加强学生对法治与法治建设的认识;高中学段重在“知而信”与“信而行”,通过帮助学生体会法治北京建设的重大意义,进一步增强对未来法治中国建设的自信。与此同时,教师要引导学生认识到法治建设与自身息息相关,从而将法治学习成果落实到担当法治建设使命上。在知、信、行三大层次的连贯性中,渐进地、有梯度地实现初高中法治教育的有效衔接。

### (二) 深聚焦构建初高中法治教师联动机制

习近平总书记强调:“办好思想政治理论课关键在教师,关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性。”<sup>[17]</sup>初高中两大学段法治教师之间的深度交流和有效联动,是保障初高中法治教育衔接成效的应然指向。

自大中小学思政课一体化建设成为我国思政教育的一项重要工程以来,北京市出台了一系列相关文件,形成全市一体化思政课建设实践研究新机制。在市级政策的引领下,各区域、各学校展开了积极探索,如海淀区成立大中小学思政课一体化教研组、东城区13所中小学和清华大学马克思主义学院协作开展思政课一体化课程教学、中国人民大学在人大附中与人大附中分校设立“大中小学思政课一体化建设教育基地”等。作为体系中的一部分,初高中法治教育衔接在思政课一体化建设当中得到一定程度的推进,但由于缺乏相应的聚焦,衔接的效果难以得到强化。由此可见,促进初高中法治教育衔接,还需在现有的大中小学思政课一体化建设基础上进行深度聚焦,系统规划和构建初高中法治教师的联动机制。

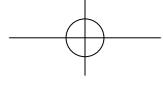
初高中法治教师的有效联动离不开教研员的引领,因此,设立“法治教育兼职教研员”显得尤为重要。在全市范围内,选聘一批在初高中法治教育领域表现优秀的教师,担任法治教育兼职教研员,主要负责协调组建校际、区际的初高中法治教育共同体,组织两大学段的思政教师在共同体内围绕着法治教育内容开展集体备课、观摩示范、个性研究、深度学习作业设计,促使法治教育提质增效的同时,也不断强化教师的衔接意识与教育的衔接效果。在教研员的引领之外,校内教研组长的组织管理也同样重要,特别是对于完全中学和十二年一贯制学校。一方面,将“促进初高中法治教育衔接”纳入政治学科教研组的工作内容,由教研组长组织每学年度需要承担法治教育的教师开展“初高中法治教育衔接”主题教研,增进初高中教师对彼此学段内容的了解;另一方面,政治学科教职工人数较多的完全中学与十二年一贯制学校,有必要在政治学科设立“法治教育教研组长”,专门负责初高中法治教育衔接的教研工作,帮助组内教师在跨学段的交流沟通中解决衔接疑难点。

在大中小学思政课一体化建设进程中,深度聚焦构建初高中法治教师联动机制,是新形势下强化法治教师队伍衔接递进意识的现实需要。教研员引领内外联动、教研组长强化内部联动,综合建构一种统筹结构化、系统化的跨学段联动机制,以助推初高中法治教育衔接,促进两大学段连贯性和阶段性的有机统一。

### (三) 立体化搭建初高中法治资源库

中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新若干意见》中,提出“建设思政课网络教学资源库”<sup>[18]</sup>的工作指针。因此,在初高中法治教育衔接的过程中搭建相应的资源库,不仅是破解“法治教育的资源协同性不足”难题的重要路径,更是贯彻落实党中央决策部署的必然要求。

资源库的建设目标是形成高质量的优质资源共建共享体系,促使初高中法治教育资源实现留存、流动以及输出,为初高中法治教育提供优质的教学资源服务。初高中法治资源库的搭建,



需要由市级或区级教育部门以网站或应用程序的形式组建统一平台,用于存储与管理法治教育资源,平台模块可细分为教学案例库、教学素材库、教学示范课程库等。其中,教学案例库主要聚焦习近平法治思想在中国特色社会主义法治沃土的生动实践,开发一批立足中国大地、体现北京特色的法治主题案例;教学素材库主要包括精品课件、优秀教学设计、短视频、参考文献、热点法律问题、教学配图、领导人重要论述等优质法治教学素材;教学示范课程库则需要整合全市或全区优秀初高中法治教师的力量,分门别类打造一批高水平的示范课程,作为初高中法治教育教学的模范和标本。

资源库的建设遵循“自愿参与、多方共建”的原则,在收集与整理各类法治教育资源过程中,既可以与公检法部门建立高效的合作关系,也可以向全市或全区初高中法治教师进行征集,从而保障资源的共建共享与持续更新。一方面,由公检法部门提供符合初高中学段的法治资源包,如现实法治案例、法治题材新媒体作品、法治宣传短视频、法治带头人的故事等,对法治资源库的建设起到强有力的支撑性作用;另一方面,除市级或区级教育部门所负责收集与整理的资料之外,支持用户上传,教师可以自发在平台上分享自己的教学资源和教研成果,激活资源库迭代更新的内生动力。但为确保教师上传的教学资源的质量与可靠性,教育行政部门需要建立一套严格的评估和审核机制,实现资源库的高质量可持续发展。

从教育部门组建到公检法部门共建,再到一线教师参建,通过立体化搭建初高中法治资源库的方式,不仅可以促进法治教育资源的有效共享,为初高中法治教育提供更多的教学资源选择,同时还能够拓宽法治教育资源的交流互动渠道,打造资源共享、目标共融、学段共赢、提质共进的初高中法治教育衔接新生态。

#### 参考文献:

- [1] 习近平谈治国理政(第二卷)[M].北京:外文出版社,2017.
- [2] 坚定不移走中国特色社会主义法治道路 为全面建设社会主义现代化国家提供有力法治保障[N].人民日报,2020-11-18(001).

报,2020-11-18(001).

[3] 北京市法治政府建设实施意见(2021—2025年)[N].北京日报,2021-12-08(001).

[4] 北京市教育委员会.北京市教育委员会2022年法治政府建设年度情况报告[EB/OL].(2023-03-31)[2024-02-22].[https://www.beijing.gov.cn/gongkai/fzzfjsbg/sjbm/sjw/202303/t20230330\\_2947933.html](https://www.beijing.gov.cn/gongkai/fzzfjsbg/sjbm/sjw/202303/t20230330_2947933.html).

[5] 北京市“十四五”时期教育改革发展规划(2021—2025年)[EB/OL].(2021-10-06)[2024-02-25].[https://www.gov.cn/xinwen/2021-10/06/content\\_5641123.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2021-10/06/content_5641123.htm).

[6] 李秀芳,王鑫.试析思政课与本土化教学资源的逻辑关联[J].广西青年干部学院学报,2017,27(03):43-45+79.

[7] 晋涛.中小学法治教育资源的现状、整合与共治[J].青少年犯罪问题,2020(05):13-21.

[8] 黄庆旧.初中《道德与法治》课程中法治教育课程资源开发与利用的研究[D].桂林:广西师范大学,2020.

[9] 阮博,刘曼.大中小学法治教育一体化建设的价值定位与实践进路——基于对当前学校思政课教学体系的考察[J].马克思主义理论教学与研究,2023,3(02):149-156.

[10] 康凯丽,于钧尧.新时代大中小学思政课有效衔接的逻辑向度、现实困境与优化策略[J].无锡商业职业技术学院学报,2023,23(04):84-89.

[11] 张宇婷.初高中思政课法治教育一体化教学策略研究[D].呼和浩特:内蒙古师范大学,2023.

[12] 李绪杰.初高中思政课法治教育一体化研究[D].济南:山东师范大学,2021.

[13] 教育部等联合印发《青少年法治教育大纲》[J].基础教育课程,2016(17):5.

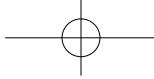
[14] 赵慧玲.法治教育一体化建设的思维向度[J].思想政治课教学,2023(11):12-16.

[15] 姜琳琳,隋立华.法治教育一体化贯通的思维向度[J].中学政治教学参考,2021(15):87-88.

[16] 邵然新.大中小学法治教育一体化建设研究[D].长春:吉林大学,2023.

[17] 习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].实践(党的教育版),2020(09):4-11.

[18] 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》[J].中国电力教育,2019(08):6.



## A Study on the Connection Path of Legal Education in Junior and Senior High Schools under the Background of "Rule of Law in Beijing"

ZHANG Shuai<sup>1</sup> HUANG Shangzhen<sup>2</sup>

( 1. The High School Affiliated to Renmin University, Beijing 100080, China;

2. The High School Affiliated to China University of Geosciences, Beijing 100083, China )

**Abstract:** In the context of "rule of law in Beijing", promoting the effective connection of legal education between middle and high schools is related to the cultivation of qualified socialist citizens and the needs of youth legal education. It is an inevitable move for Beijing to lead the high-quality development of basic education with the first good standard. To address the current challenges of low localization of legal education resources, weak awareness of progressive connection among teachers, and insufficient coordination of legal education resources, the integration of legal resources in middle and high schools should be promoted, and the use of legal resources should be combined with the actual situation in Beijing. In the construction of a teacher linkage mechanism, the guidance of teaching and research personnel and the organization and management of teaching and research team leaders should be strengthened. In the construction of the legal resource database, the joint construction of public security, procuratorial and legal departments, as well as the participation of teachers, should be deepened, thus to explore a new path for the connection of multi-level, deeply focused, and three-dimensional legal education between middle and high schools.

**Key words:** integration of ideological and political courses in primary, secondary, and tertiary schools; rule of law in Beijing; legal education

(上接第42页)

## The Practical Research on the Interactive Classroom Mode between Urban and Rural Areas Based on the Internet

WU Wenge

( Hebei Primary School, Baoding, Hebei 071000, China )

**Abstract:** Promoting the balanced development of compulsory education in urban and rural areas is one of the important contents of revitalizing county-level education. In recent years, with the support and promotion of multiple policies, the conditions for running compulsory education in rural areas have been greatly improved. However, there are still some shortcomings in the working mechanisms such as urban-rural cross regional writing and targeted assistance. In order to break the time-space restrictions of high-quality educational resource sharing between urban and rural areas, and give full play to the advantages of education informationization, it is an ideal way to build an interactive classroom between urban and rural areas based on the internet. It is an application system using cloud technology and internet of things technology to meet the needs of classroom interaction and intelligent teaching and management between schools. It implements a "1+N with X" interactive teaching mode, interactive school-based teaching research, and interactive teaching organization. This practical exploration has achieved significant results and has become a typical case.

**Key words:** education informationization; balanced compulsory education; urban rural interactive classroom