

多模态档案知识服务平台的 基本特征与价值取向

——基于国内外20个案例的分析

崔浩男

【摘要】多模态档案知识服务体现出档案资源形态演进和档案利用工作数字转型的时代特色。通过案例分析法对20个典型的多模态档案知识服务项目展开网络调研,从资源维、技术维、设计维、目标维4个方面建立分析框架,归纳总结出多模态档案知识服务平台的基本特征与价值取向,为提升档案开发利用水平和改善档案信息服务手段提供参考。分析发现:多模态档案知识服务平台具有基于核心模态向外围延伸、由面向机器趋于面向人机、立足需求打通服务全流程的基本特征,其价值取向包括跨模态留存历史记录、多维度建构数字记忆、宽口径实现知识增值和分众式满足利用需求。

【关键词】档案信息资源;多模态;知识服务;案例分析

【作者简介】崔浩男,中国人民大学信息资源管理学院博士研究生,研究方向为档案信息化,E-mail:zzuchn@163.com(北京 100872)。

【原文出处】《档案学通讯》(京),2024.1.70~78

【基金项目】国家社会科学基金项目“数据态环境下档案管理模式创新研究”(23BTQ108)。

1 引言

所谓“模态”,在生物学中是指感官系统接收到的刺激,涉及视觉、听觉、触觉等;在计算机科学中通常是指不同形式的数据,包括文字、图像、音频、视频等。“多模态”即多种感官或多种数据形式相互融合,是档案资源在数字时代的典型表现形式之一。多模态档案是指以文字、图像、音频、视频等为主要表现形式的档案资源,涉及文书档案、照片档案、声像档案、口述历史档案等类别。知识服务是档案信息资源开发利用的新趋势,指从各种显性和隐性档案信息资源中针对人们的需要将知识提炼出来、传输出去的过程。^[1]因此,多模态档案知识服务是从呈现出文字、图像、音频、视频等形式的各类档案资源中,按照规范的处理环节有针对性地提炼显性和隐性知识内容,搭建知识关联网络,以满足受众需求的高级阶段的档案信息服务过程。基于多模态的档案资源开

展知识服务,其优势在于:首先,多模态档案通过文字、图像、音频、视频相结合的方式,可以有效降低人们的认知负荷,有助于知识的理解;其次,多模态档案析出的数据具有深层次、多维度的特点,在满足不同用户的知识需求上具有更大潜力;最后,多模态档案能加工成不依赖特定载体的数据形式,可以拓展知识的传播渠道和媒介。本研究在明确多模态档案知识服务内涵和优势的基础上,拟通过网络调查法和案例分析法调研多个典型项目的平台案例,以进一步总结多模态档案知识服务平台的基本特征,明确其价值取向,为后续在操作层面探索平台建设路径指明方向,并为参与档案知识服务的实践部门提供参考。

2 研究回顾

2.1 多模态档案资源研究

考虑到多模态档案资源的丰富类别,有必要对

文字类、图像类、音视频类等特定模态档案资源的建设现状进行分析:一是文字类档案资源建设。档案与文字同根同源,尽管对档案的起源仍有许多不同的意见,但人们普遍认为与文字有关。^[2]对于文字类档案资源建设,学者们主要关注少数民族文字档案的保护^[3]、照片档案文字说明的撰写^[4]和文字处理技术在档案数字化中的应用^[5]。二是图像类档案资源建设。图像类档案资源因为具有文字记录不能替代的独特优势,成为记录和传承历史的重要途径。目前,学者们主要关注图像档案的数字化处理技术(包括档案图像增强技术^[6]、档案图像真伪鉴别技术^[7]、档案图像检索技术^[8]等)、资源开发框架^[9]和管理系统建设^[10]。三是音频类档案资源建设。以往研究主要聚焦于音频档案的数字化现状和不足^[11]、长期保存^[12]和信息检索^[13]等方面。四是视频类档案资源建设。相关研究主要集中在视频类档案的数字化质量控制^[14]、语义化描述与关联^[15-16]、短视频传播^[17],以及视频档案的编目^[18]、修复^[19]、检索^[20]等方面。同时,档案资源的不同模态之间可以相互转换,并且从转换中能更深入、更精确地挖掘档案数据。例如,克莱默(Kramer)^[21]通过把历史照片中捕捉到的空间关系进行时间排序,创造出一种强化的空间联系,将历史照片转化为声音,探索数字图像的可听化。该方法跨越了影像与音频、视觉与听觉之间的典型界线,以一种全新的视听方式激活了档案数据,二维的历史照片从而具有了听觉深度和“档案临场感”。

2.2 档案知识服务研究

当前档案知识服务研究的重点主要包括:一是档案知识服务的特征与价值。知识服务是档案管理部门的新目标。^[22]档案知识服务与档案数据共享互为兼容,可以延展档案数据共享的价值,推动档案数据共享向着更高台阶迈进。^[23]面向数字人文的档案知识服务特征主要体现为档案数据的计算化、融合化与共享化,平台功能的关联化、可视化与沉浸化、参与形式的个性化、协作化与交互化。^[24]二是档案知识服务工作的不足与策略。当前档案知识服务工作无法适应我国新型智库建设,应重塑档案服务工作内涵、建立知识化的档案资源体系、培养高层次的档案服务人才、选择合适的服务参与机制。^[25]同时,

档案部门应使用社交媒体提供档案知识服务,多措并举提升社会档案意识、多举并施提升档案知识服务水平、多角度全方位保障档案知识服务的顺利实施。^[26]三是档案知识服务平台的建设方案。有学者从平台层次的设计和云平台的构建两个方面,提出了档案知识服务领域的I-P-O(Input-Process-Output)逻辑模型,总体分为档案信息采集模块、知识组织管理模块和知识服务输出模块,并探究了包含知识资源库、知识网站服务系统、专业知识服务系统、异构数据统一检索系统、参考咨询系统、个性化定制服务系统于一体的档案知识服务平台建设方案。^[27-28]

3 多模态档案知识服务的典型项目案例

3.1 案例来源

调研案例主要来源于国际数字人文奖(DH Awards)获奖或提名项目及档案馆、图书馆等文化记忆机构的知名实践项目。国际数字人文奖2012年设立,旨在提高公众及数字人文研究者的参与度,各奖项通过公开投票方式,推选出年度最佳的数字人文资源,其中包括许多处于独特视角和技术前沿的档案项目,因此将其作为重要的项目案例来源。^[29]在案例选择标准方面,纳入调研的项目需同时满足“基于多模态的档案资源”和“面向知识服务”两个条件,这些项目依托文本档案、照片档案、音频档案、声像档案等类型的原始档案资源,提供多模态化的知识服务。本研究最终确定了20个具有代表性的典型知识服务项目(如表1所示),并对相关项目的知识服务平台网站进行了详细的调研和广泛的资料采集。

3.2 分析过程

为探索多模态档案知识服务平台的基本特征和价值取向,首先应依据档案知识服务的模型和要素,明确整体的分析维度。针对这些内容,已有学者开展前序研究:于英香等^[30]构建了由用户画像层、数据获取层、知识反馈层、知识组织层和应用服务层组成的知识服务模型;魏亮亮^[24]提出面向数字人文的档案知识服务模式,主要包括基础层、保障层、应用层、交互层4个维度;牛力等^[31]提出以知识工程为导向的档案知识服务模式,由设计维度、技术维度、数据维度、应用维度、服务维度组成。综合上述学者的观点,本研究基于资源维、技术维、设计维、目标

表 1多模态档案知识服务项目案例

编号	名称	网址	简介
1	澳大利亚报纸小说数据库 The Australian Newspaper Fiction Database	http://cdhrdatasys.anu.edu.au/tobe-continued/	该项目是对澳大利亚历史报纸进行大规模数字化后建成的馆藏数据库
2	数字门多萨法典 Digital Codex Mendoza	https://codicemendoza.inah.gob.mx/inicio.php?lang=english	该项目利用数字化技术对门多萨法典进行了处理,可在线浏览
3	威克利夫特圣经:数字版 Wycliffite Bible: Digital Edition	https://wycliffite-bible.english.oxac.uk/	该项目是为编辑新版的威克利夫特圣经做必要的准备工作,包括研究其文本传统,制作旧约和新约书籍版本,以及为完整的圣经文本建立技术框架
4	佛经研究数据库 The Buddhist Canons Research Database	http://databases.aibs.columbia.edu/	该项目是一个收录了 5000 种藏传佛教经典文本信息的数据库
5	中国哲学书电子化计划 Chinese Text Project	http://ctext.org/	该项目是一个在线开放存取的中文文本数据库,使世界各地的读者和研究人员都能阅读到中国古代诸子百家的中文文本,拥有 3 万多个著作和 50 多亿个字符
6	上海图书馆家谱知识服务平台	https://jiapu.library.sh.cn/#/	该项目利用新技术手段来重新组织和利用已有的家谱馆藏资源和研究成果,以《中国家谱总目》的 5 万 4 千余种家谱目录为基础,析出姓氏 608 个,先祖名人 7 万余个,谱籍地名 1600 余个
7	马里摄影档案 Archive of Malian Photography	http://amp.matrixmsu.edu/	该项目保管了马里 5 位重要摄影师的数字化收藏,提供对其馆藏的数字化访问
8	中国历史照片数字化发布平台 Historical Photographs of China	https://www.hpcbristol.sjtu.edu.cn/	该项目是主要针对境外人士征集并发布中国历史照片的数字化平台
9	中世纪音乐数字图像档案 The Digital Image Archive of Medieval Music	https://www.diamm.ac.uk	该项目是研究中世纪音乐手稿的重要资源平台
10	英国东米德兰口述历史档案馆 East Midlands Oral History Archive	https://www.le.ac.uk/emoha/	该项目是保护和开发东米德兰口述历史资源的联合项目,共藏有 77 个项目的 2000 余份口述历史档案
11	英国南极口述历史项目 The British Antarctic Oral History Project	http://basclub.org/oral-history/index	该项目旨在采集并保存参与英国南极活动的个人记忆,记录英国在南极的非官方历史
12	中国传统音乐录音档案 Chinese Traditional Music Sound Archives	https://www.ctmsa-cnaa.com/#/	该项目是首个“世界记忆”录音档案项目
13	上海图书馆馆藏唱片知识库	https://cp.library.sh.cn/lcp/	该项目收藏了大量中外文唱片资源,包含戏曲、革命歌曲、器乐曲、流行歌曲、舞蹈乐曲等多种类目
14	高迁数字记忆网站 Gaoqian Digital Memory Website	http://gqjybjjy.cn/	该项目是在对浙江省台州市高迁古村落档案资源进行主动建设与深度开发的基础上,搭建起的数字记忆门户网站
15	坎特伯雷地震数字档案馆 CEISMIC: Canterbury Earthquake Digital Archive	http://www.ceismic.org.nz/	该项目是一个提供坎特伯雷地震相关的视频、音频、文档和图像的综合数字档案馆
16	爱尔兰国家民俗收藏数字化项目 The Irish National Folklore Collection Digitization Project	https://www.duchas.ie/en	该项目的目标是实现爱尔兰国家民俗收藏的数字化,已形成 200 万张手稿、50 万张索引卡、1.2 万小时录音、8 万张照片、1000 小时视频资料
17	抗日战争与近代中日关系文献数据平台	https://www.modernhistory.org.cn/#/	该项目坚持“汇多库于一”的融合发展模式,涵盖档案、图书、报纸、期刊、图片、音频、视频、研究性著作等,文献总量已突破 2500 万页
18	舌尖上的美国 What America Ate	http://whatamericaate.org/	该项目是有关大萧条时期美国饮食的在线互动档案网站
19	波士顿爆炸事件数字档案馆 Our Marathon: The Boston Bombing Digital Archive	https://marathon.library.northeastern.edu/	该项目是对波士顿马拉松比赛相关的图片、视频、社交媒体等的众包存档,包含 22 项数字馆藏、7905 件工艺品和 31 项口述历史项目
20	“纽约 1920”档案资料库 New York 1920s: 100 Years Ago Today	https://www.ny1920.com	该项目展示了 100 年前有关纽约市的档案资料,包括报纸和杂志文章、声音、图像和视频文件

维对多模态档案知识服务平台进行分析。其中,资源维是指所调研的平台主要开发的档案资源类型,技术维是指平台主要应用的技术手段,设计维是指平台主要采取的知识服务方式,目标维是指平台主要预期实现的应用目标。然后,通过调研20个多模态档案知识服务平台网站,从项目背景、资源浏览等板块广泛搜集、爬取、整理相关文本资料,并使用

质性分析中的开放式主题编码方法提取概念要素。在一级编码中,反复阅读原始描述内容,将其提炼为更具有指导意义的语句;经过反复比对一级编码,发现编码间的相似联系,将其合并归纳为二级主题概念;三级编码则是根据上述分析维度,将所有二级编码按逻辑汇入和串联。编码过程示例如表2所示。

表2 编码过程示例

原始语句	一级编码	二级编码	三级编码
公众可以按作者、标题、报纸、关键字、国籍或更多方式搜索以发现小说	公众可以通过多种检索方式获取知识	知识检索	设计维
数据库提供对佛经文本的全文搜索和访问	平台支持文本资源的全文检索		
在数字版本圣经定稿后将立即在网上发布,同时将出版印刷版	平台提供线上和线下的资源获取渠道	知识获取	
在网站上提供数千种手稿的图像、元数据、学术资源和出版物资料	平台提供海量的多模态资源		

3.3 分析框架

总体来看,案例分析采取自上而下的方法提出多模态档案知识服务平台的整体分析维度,并结合自底向上的文本资料归纳方法对相关维度的具体构成类属进行细化与分类,最终建立起完整的分析框架(如图1所示)。分析框架中4个维度相互作用,技术维支撑资源维的多模态开发,设计维保障资源维的知识服务过程,目标维为资源维建设提供方向性指导。该框架为后续具体认知多模态档案知识服务平台的基本特征和价值取向奠定了基础,平台的基本特征将主要从资源维、技术维、设计维中总结,平台的价值取向则主要从目标维的角度透视。

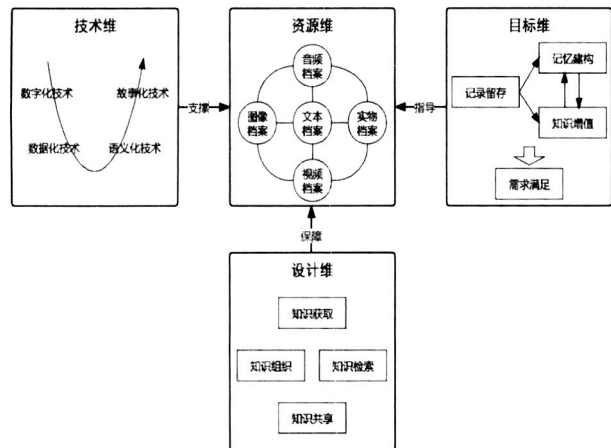


图1 多模态档案知识服务平台分析框架

4 多模态档案知识服务平台的基本特征

4.1 资源维:基于核心模态向外围延伸

调研平台中涉及的档案资源类型包括文本档案、图像档案、音频档案、视频档案、实物档案。如表3所示,相关多模态档案知识服务平台建设中仍以文本档案居多,图像档案和音频档案次之,视频档案和实物档案的开发较少。从资源维上看,相关项目平台将多模态的档案资源相融合可以实现更好的知识服务效果。例如,“抗日战争与近代中日关系文献数据平台”通过前台检索与阅览、后台著录与导入功能,实现了档案、期刊、报纸、舆图、音视频、图片等不同模态类型资源的“同台展现”;“波士顿爆炸事件数字档案馆”平台涵盖了全部5种模态的档案资源类型,通过众包的方式广泛收集波士顿马拉松爆炸事件相关的图片、视频、信件、海报、社交媒体等,全面记录了包含爆炸案本身、对施暴者的抓捕和审判,以及城市恢复的过程。

相关档案知识服务平台往往以自身占有的核心模态档案资源为支点,以相关次要模态档案资源为辅助向外延伸、关联、融合,最终形成多模态的档案知识服务。这点在以音频档案资源为核心模态的项目中体现得更为明显,如“中国传统音乐录音档案”平台在重点开发录音档案的过程中也会展现一些艺术家音乐表演的照片档案,结合精美的艺术设计给

人带来视觉上的冲击,同时对录音档案进行分类,形成不同的专题集合,并在专题页面上对档案的文本信息进行介绍。同样的,“上海图书馆馆藏唱片知识库”平台也是将唱片书目数据、封面盘芯图像和曲目音频相结合,实现“音频+图像+文本”的多模态知识服务效果。

4.2 技术维:由面向机器趋于面向人机

参考档案U型曲线理论^[32],本研究将相关平台案例的技术维总结归纳为:数字化技术,包括扫描、图像处理、音视频切分、存储等;数据化技术,包括光学字符识别(OCR)、语音识别、元数据、地理信息系统(GIS)等;语义化技术,包括自然语言处理、本体、知识图谱等;故事化技术,包括虚拟现实(VR)、增强现实(AR)、数字孪生、元宇宙等。如表3所示,相关多模态档案知识服务平台仍以数字化技术和数据

化技术的应用居多。例如,“数字门多萨法典”平台对门多萨法典进行了数字化和数据化的处理,由此可以通过使用图像的缩放功能更详细地研究其制成材料的特性,也能够实现地图检索和地理表示,通过空间维度理解法典内容,并实现更广泛的可访问性。

从调研平台中看,语义化技术和故事化技术虽应用较少,但已渐成趋势。“上海图书馆馆藏唱片知识库”使用语义化技术实现数据的深度挖掘与关联,从唱片、曲目、乐人、机构团体、专题等多维度揭示馆藏唱片资源;“高迁数字记忆网站”则凭借灵活应用故事化技术开发了丰富的数字记忆产品,包括高迁古村全景漫游、慎德堂3D建模等,提升了知识服务过程的沉浸感。数字化技术和数据化技术的应用目的是使档案资源从“面向人”转为“面向机器”,实

表3 多模态档案知识服务平台的基本特征分析

案例 编号	资源维					技术维				设计维			
	文本 档案	图像 档案	音频 档案	视频 档案	实物 档案	数字化 技术	数据化 技术	语义化 技术	故事化 技术	知识 获取	知识 组织	知识 检索	知识 共享
1	√	○				√	√			√	√	√	
2	√	○				√	√			√	√	√	√
3	√					√				√			√
4	√					√	√			√	√	√	
5	√	○				√	√			√	√	√	√
6	√	○				√	√	√		√	√	√	√
7	○	√				√	√			√	√	√	
8	○	√				√	√			√	√	√	
9	√	√	○			√	√			√			
10	○		√			√	√			√	√	√	
11	○		√	○		√	√			√	√	√	
12	○	○	√			√	√			√	√	√	
13	○	√	√		○	√	√	√		√	√	√	
14	√	√	√	√	√	√	√		√	√	√	√	√
15	√	√	√	√		√	√			√	√	√	
16	√	√	√	√		√	√			√	√	√	
17	√	√	√	√		√	√			√	√	√	
18	√	√				√	√			√	√	√	
19	√	√	√	√	√	√	√			√	√	√	
20	√	√	√	√		√	√			√	√	√	
数量	14	11	10	6	2	20	19	2	1	20	18	18	5

注:在“资源维”中,√表示核心的档案类型,○表示非核心的档案类型,“空白”表示不存在该类型档案,数量以核心档案资源类型计算。

现“计算增强”；语义化技术和故事化技术的应用目的则是使档案资源从“面向机器”转为“面向人机”，实现“语义增强”。这在某种程度上体现了“人”的价值回归，强化了“以人为本”“以利用为纲”在资源开发中的目标导向作用，即技术为资源所用、资源为人所用。

4.3 设计维：立足需求打通服务全流程

基于相关平台案例的调研，将设计维归纳总结为知识获取、知识组织、知识检索、知识共享4个方面。如表3所示，相关多模态档案知识服务平台大多都采取了前3种知识服务方式，知识共享也被部分平台所采用。在知识获取方面，“英国东米德兰口述历史档案馆”平台在线提供口述历史档案信息，并为对口述历史感兴趣的博物馆、社会组织、高校机构和个人提供查档、咨询、培训等服务。在知识组织方面，“抗日战争与近代中日关系文献数据平台”建设了近代报纸文献库、红色文献数据库等特色专题库，开发的云著录系统具有在线著录、在线审校、人图分离等特色，可提高著录效率与准确性，也便于审核与查验；^[33]在知识检索方面，目前相关平台大多能实现资源的全文检索和分类检索。例如，“马里摄影档案”平台支持按照片拍摄日期或年份、照片类型、照片拍摄地点、摄影师及拍摄图像原始格式、摄影胶片类型检索摄影档案。在知识共享方面，“上海图书馆家谱知识服务平台”以关联数据技术和基于万维网的规范控制，建立全球家谱联合目录，促进资源重用和共享。

从调研案例来看，多模态档案知识服务平台基本能在开展知识服务时考虑受众的利用需求，逐步从以往单纯由机构驱动转向由档案资源和受众需求双向驱动。这一方面是由于知识服务活动非常重视受众需求分析，通过信息的析取和重组来形成符合需要的知识产品；^[34]另一方面是因为知识服务往往贯穿整个知识获取、组织、分析、重组的过程，需要受众的参与为知识创新活动提供有力支撑。但是，相关知识服务平台在设计维层面上仍然存在一些不足：一是许多平台仍处在浅层的知识组织阶段，需要向本体、关联数据、知识图谱等深层的知识组织方式进化；二是尚没有平台实现基于知识推理的智能问

答服务。

5 多模态档案知识服务平台的价值取向

通过对相关平台的调查分析，可以看出记录留存、记忆建构、知识增值、需求满足是多模态档案知识服务平台核心的价值取向。

5.1 跨模态留存历史记录

无论档案资源形态如何变化，原始记录性始终是档案的本质属性，“存史”都将会是档案的重要作用之一。对多模态档案资源而言，已经可以从由人可视、可触摸的模拟态转变成由机器可读、可理解的数据态，这使得文字、图像、音频、视频能在数据层面相互转化，从而实现跨模态的历史记录留存。例如，“中国哲学书电子化计划”平台利用数字媒体来探索与文字互动的新方式，把原本依赖纸质载体存在的中国古代文献典籍（尤其是先秦两汉文献）以结构恰当的、可搜索的、便于使用的数据模式来展现。“英国南极口述历史项目”平台将音频档案转录为文字，提供以表格形式查看录音并执行各类搜索的接口，留存了包括口述音频、文字说明、抄本和录制视频在内的第一手历史资料，有助于深入了解特定事件和文化背景下政策、组织和个人之间的关系。“爱尔兰国家民俗收藏数字化项目”平台收集、保存了包括手稿集、摄影集、音视频档案等在内的历史记录，涵盖通讯、贸易、人类生活、自然、民间医学、神话传说、历史宗教、体育和娱乐等14个主题。可见，多模态档案知识服务平台诞生和发展的最初动力通常是运用数字技术留存历史的证据记录，实现不同模态的记录相互印证，以了解那些凭单一感官无法判断是否真实存在的事物，这也反向促进了档案资源自身结构的多样化。

5.2 多维度建构数字记忆

广义的数字记忆是以数字编码方式存在的记忆形态。数字记忆的建构往往需要依托项目化机制和数字技术手段，从梳理文化遗产的脉络入手，通过现时化阐释，让传统与当下共时。有学者指出，档案参与共同体记忆建构是一个连续性的过程，包括档案的形成、捕获、组织、展演与聚合五个维度。^[35]可以说，数字时代下，多模态的档案资源已成为数字记忆建构的重要媒介和工具。很多多模态档案知识服务

平台都致力于从国家、社会、集体、个人等不同维度,在真实世界和网络空间中分享历史记忆、传承当代信息、收集未来故事,自觉构建起数字记忆。例如,在国家记忆维度,“舌尖上的美国”项目通过建立多模态档案资源网站,探索大萧条时期美国人饮食习惯的变迁;在社会记忆维度,“‘纽约1920s’档案资料库”平台还原了20世纪20年代的纽约记忆,发现与当今时代的纽约有相似的社会环境,具体表现为移民恐惧、民权运动、种族冲突等。在集体记忆维度,“坎特伯雷地震数字档案馆”存储的档案资源来自个人与各种组织,对于纪念与坎特伯雷地震相关的社群记忆具有重要价值。在个人记忆维度,“中国历史照片数字化发布平台”的档案资料主要来源于境外的家庭,他们与中国有着各种各样的历史联系,通常其家族史中有人有在中国居住或工作的经历,有助于从更细微的个人角度讲好中国故事、记录中国社会发展。因此,多维度建构数字记忆通常是多模态档案知识服务平台获得较大影响力的关键,已成为其核心价值取向之一。

5.3 宽口径实现知识增值

知识增值是利用知识生产、获取、发现新知识的过程。“宽口径”实现知识增值是指不仅专业的研究人员,广大公众也可以参与到知识增值的活动中。“澳大利亚报纸小说数据库”平台允许公众读取和更正小说故事文本,添加或下载在大量数字化报纸档案中发现的新故事,生成文本和书目数据以供研究。通过吸引公众的参与,该平台已经发现了多部小说作品,扩展了早期澳大利亚的文学记录,为文学、出版和阅读文化的发展发挥重要作用。“坎特伯雷地震数字档案馆”平台凭借丰富的资料来源渠道和多元的资源结构,可以为自然灾害的应急管理和灾后重建提供档案信息支撑。新西兰和世界各地的人们正在从中汲取地震教训与经验,并制订相应的应急措施,将档案转化成知识。因此,多模态档案知识服务平台建设的首要目标通常是以改进档案提供利用、鼓励公众参与的方式实现知识增值,不仅是通过档案的表面视角再现过去,而是将档案资源转化成开启新知识的钥匙,强化人们感知、认知档案的能力。

5.4 分众式满足利用需求

分众式是指档案管理机构根据特定受众群体的需求,提供针对性强的知识服务方式和策略,以最大限度地满足不同人群的档案利用需求。在实际档案利用工作中,用户需求往往是多元化的,不同受众对于档案的信息需求和利用方式存在差异。按照分众的理念来细分多模态档案知识服务平台的用户群体,为其提供个性化和精准化的服务,可以使档案信息更加高效地到达目标受众。例如,“上海图书馆家谱知识服务平台”既有针对普通大众的常识普及和智慧寻根服务,也有针对人文研究学者的知识发现和知识挖掘服务,从而满足多种不同层次的利用需求。“数字门多萨法典”平台可实现用户自主提取、添加和共享信息,使得普通用户和专业用户均能够获得便捷的资源服务。同时,分众式知识服务也有助于挖掘用户潜在的深层次需求,通过更具专指性的知识重组对特定知识进行优化和重新组配,形成面向特定需求的专门知识系统,可以进一步提高多模态档案资源的利用价值。

6 结语

通过分析多模态档案知识服务平台的基本特征和价值取向,可以得出一些启示:首先,多模态档案知识服务既应注重档案信息资源开发过程中的知识性,也应注重受众的需求和体验感。其次,多模态档案知识服务平台应成为档案数据“新基建”的一部分,帮助解决档案信息资源分散与用户需求集中、档案利用形式单一与用户需求多样的矛盾。最后,多模态档案知识服务平台的建设应以跨模态留存历史记录、多维度建构数字记忆、宽口径实现知识增值、分众式满足利用需求为目标,这将有助于改善档案信息服务的手段,鼓励公众参与对档案馆视听馆藏的研究和利用,促进档案机构影响力的提升。未来,本研究将进一步探究多模态档案知识服务平台建设的具体路径,推动档案知识服务理论与实践协同发展。

参考文献:

- [1]李尚民.图书馆信息服务与知识服务比较研究[J].现代情报,2007(12):33-34,37.

- [2]段公健,俞虹,何丽,等.档案与文字同源论[J].机电兵船档案,1998(4):42-44.
- [3]华林.论少数民族文字历史档案的数字化技术保护[J].档案学研究,2006(2):21-24.
- [4]蒋君仁,秦巧云,周枫.读图时代照片档案文字说明的撰写[J].档案管理,2017(2):86-87.
- [5]方钟,朱清苗.AI文字识别技术在城市规划档案数字化中的应用[J].浙江档案,2019(11):60-61.
- [6]杨有,李波.CLAHE和细节放大相结合的档案图像增强方法[J].中国图象图形学报,2011,16(4):522-527.
- [7]陈佳,史爱武,姬凤英.基于级联深度卷积神经网络的档案图像真伪鉴别算法[J].兰台世界,2018(6):46-48.
- [8]姬凤英,张军君,张绪冰,等.基于内容的数字档案图像检索技术应用[J].中国档案,2014(12):54-55.
- [9]赵雪芹,李天娥.国际图像互操作框架在数字图像档案中的应用研究[J].档案学研究,2021(2):45-53.
- [10]刘柯言,党佳伟,郑蕊蕊,等.满文档案图像智能处理系统设计与实现[J].大连民族大学学报,2022,24(1):75-81.
- [11]丁子涵.中外音频档案数字化的现状及启示[J].北京档案,2011(2):42-44.
- [12]叶茹雨.数字音频档案长期保存的挑战及对策研究[J].北京档案,2017(11):37-38.
- [13]钱万里.基于内容的数字化音频档案信息检索[J].浙江档案,2008(11):41-42.
- [14]刘江霞.模拟音视频档案数字化质量控制研究[J].档案学研究,2018(1):101-106.
- [15]吕元智,谷俊.面向用户需求的视频档案资源描述框架构建研究[J].档案学研究,2021(6):91-99.
- [16]吕元智.基于视频单元的视频档案资源多维语义关联聚合研究[J].档案学研究,2023(1):66-74.
- [17]黄民理,林超琴,段雪茹.档案短视频运营状况调研及发展策略研究[J].档案管理,2021(3):105-106.
- [18]张美芳.面向音视频档案保存与利用的分类编目研究[J].档案学通讯,2018(1):93-96.
- [19]李姗姗,王敏敏,李鑫.数智赋能音视频档案修复:天然之需、应然之举、必然之策[J].档案学通讯,2022(5):93-100.
- [20]徐彤阳,张国标,任浩然.数字档案馆中视频档案检索框架构建及实现[J].档案学研究,2017(6):93-98.
- [21]迈克尔·J.克莱默,朱子彤.照片的声音是什么样的?作为联觉视听数字人文方法的数字图像可听化[J].数字人文研究,2022,2(4):63-73.
- [22]周毅.知识服务:档案管理部门的新目标[J].中国档案,2002(5):48-50.
- [23]聂云霞,钟福平,朱仁平.档案数据共享的公众逻辑——基于场景建构、知识服务、全媒传播的框架[J].档案学通讯,2022(5):4-9.
- [24]魏亮亮.面向数字人文的档案知识服务模式转型探析[J].档案学研究,2021(4):72-79.
- [25]吕元智.面向新型智库建设的档案知识服务工作发展对策研究[J].档案学研究,2018(5):33-38.
- [26]魏扣,李子林,郝琦.社交媒体应用于档案知识服务的SWOT分析[J].档案学研究,2019(1):69-74.
- [27]牛力,王为久,韩小汀.“档案强国”背景下的档案知识服务“云决策平台”构建研究[J].档案学研究,2015(5):74-77.
- [28]孙艳丽,周海燕,赵艳丽.基于用户需求的档案知识服务平台及保障体系建设研究[J].情报科学,2013,31(10):88-92.
- [29]侯西龙,王晓光,段青玉.数字人文视域下文化遗产图像远读可视化调查与分析[J].图书情报工作,2022,66(3):54-64.
- [30]于英香,姚倩雯.基于用户画像的企业科技行政审批档案知识服务模型构建[J].档案学研究,2022(3):52-59.
- [31]牛力,高晨翔,韩小汀.模式与机制:知识工程视点下的档案知识服务研究[J].档案学研究,2021(2):96-103.
- [32]钱毅.破析与融合:析档案资源形态与语义表现相互作用的U型曲线现象[J].档案学研究,2022(4):108-115.
- [33]罗敏.抗战文献数据平台的使命与担当[EB/OL]. [2023-05-20].http://www.cssn.cn/skgz/bwyc/202208/t20220803_5458991.shtml.
- [34]张晓林.走向知识服务:寻找新世纪图书情报工作的生长点[J].中国图书馆学报,2000(5):30-35.
- [35]连志英.档案与共同体记忆建构[J].中国人民大学学报,2023,37(2):83-94.